

# 1 Цепи Маркова

## 1.1 Марковская зависимость

Пусть  $G$  - эксперимент с конечным числом исходов  $\{E_1, \dots, E_n\}$ . Предположим, что мы неограниченно повторяем эксперимент  $G$ . Рассмотрим, связанную с этим экспериментом, последовательность целочисленных случайных величин  $\{X_m\}_{m=0}^\infty$ . Будем считать что, если в  $m$ -м испытании произошло событие  $E_j$ , то  $X_m = j$ . Эта последовательность случайных величин образует цепь Маркова, если

$$\mathbf{P}(X_l = j | X_0 = k_0, \dots, X_{l-2} = k_{l-2}, X_{l-1} = i) = \mathbf{P}(X_l = j | X_{l-1} = i) \doteq p_{ij}^{(l)}.$$

То есть, цепь Маркова можно представить себе как некоторую систему с возможными состояниями  $\{E_1, \dots, E_n\}$ . Задается некое распределение начального состояния - величины  $X_0$ :

$$\mathbf{P}(X_0 = j) = p_j(0), \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad \sum_{j=1}^n p_j(0) = 1. \quad (1.1)$$

В целочисленные моменты времени система меняет свое состояние, при этом вероятность в момент времени  $l$  попасть в состояние  $E_j$  (то есть,  $\mathbf{P}(X_l = j)$ ) зависит только от того, в каком состоянии система находилась в момент  $l - 1$ , не зависит от всех предыдущих состояний системы. Часто это свойство характеризуют словами: *при фиксированном настоящем будущее не зависит от прошлого*.

**Определение 1.1** Цепь Маркова  $\{X_m\}_{m=0}^\infty$  называется *однородной*, если  $p_{ij}^{(l)}$  - вероятности перехода из состояния  $i$  в состояния  $j$  не зависят от  $l$  - момента времени перехода.

В дальнейшем мы будем рассматривать только однородные марковские цепи и обозначать вероятности перехода из состояния  $i$  в состояния  $j$  через  $p_{ij}$ .

## 1.2 Переходные вероятности

Переходные вероятности можно записать при помощи переходной матрицы

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1n} \\ p_{21} & p_{22} & \dots & p_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ p_{n1} & p_{n2} & \dots & p_{nn} \end{pmatrix}.$$

Элементы переходной матрицы удовлетворяют двум свойствам:

$$1) \quad p_{ij} \geq 0 \quad \text{для всех } i, j, \quad (1.2)$$

$$2) \quad \sum_{j=1}^n p_{ij} = 1 \quad \text{для любого } i. \quad (1.3)$$

Свойство (1.2) следует из того, что величины  $p_{ij}$  являются вероятностями некоторых событий; свойство (1.3) вытекает из того, что на любом шаге с вероятностью единица из состояния  $E_i$  осуществляется переход в одно и только в одно из состояний  $\{E_1, \dots, E_n\}$ .

**Определение 1.2** Матрица  $P$ , удовлетворяющая свойствам (1.2), (1.3), называется *стохастической*.

Таким образом, мы получили, что переходная матрица  $P$  является *стохастической*. Ясно, что любая *стохастическая* матрица может быть переходной матрицей некоторой цепи Маркова. Матрица  $P$  полностью описывает изменение состояния системы за один шаг. Опишем изменение состояния системы за  $k$  шагов. Обозначим  $p_{ij}(k) = \mathbf{P}(X_k = j | X_0 = i)$ . Пусть  $P(k) = \|p_{ij}(k)\|$  – матрица переходов из состояния  $i$  в состояние  $j$  за  $k$  шагов.

**Утверждение 1.1** Матрица переходов за  $k$  шагов есть  $k$ -ая степень матрицы  $P$ , то есть,  $P(k) = P^k$ .

**Доказательство.**

По формуле полной вероятности при  $k > 1$  имеем

$$p_{ij}(k) = \sum_{l=1}^n \mathbf{P}(X_{k-1} = l | X_i = i) p_{lj} = \sum_{l=1}^n p_{il}(k-1) p_{lj}. \quad (1.4)$$

То есть,

$$P(k) = P(k-1) \cdot P.$$

Следовательно, по индукции получаем

$$P(k) = P^k.$$

Легко проверить, что любая степень стохастической матрицы снова является стохастической матрицей.  $\square$

Заметим, что, если задано и начальное распределение вероятностей (1.1), то, аналогично, по формуле полной вероятности можно получить распределение  $p_i(t)$ ,  $i = 1, \dots, n$ , вероятностей состояний в момент времени  $t$ :

$$\mathbf{P}(X_t = i) = p_i(t) = \sum_{l=1}^n p_l(0) p_{li}(t), \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (1.5)$$

### 1.3 Пределные вероятности

**Определение 1.3** Цепь Маркова, для которой при любом  $j = 1, \dots, n$  существуют *пределные вероятности*  $p_j = \lim_{t \rightarrow \infty} p_{ij}(t)$ , не зависящие от начального состояния, называется *эргодической*.

**Утверждение 1.2** Если цепь Маркова является эргодической, то система уравнений

$$x_j = \sum_{l=1}^n x_l p_{lj}, \quad j = 1, \dots, n, \quad \sum_{j=1}^n x_j = 1 \quad (1.6)$$

имеет единственное решение  $x_j = p_j$ , где  $p_j$  – предельные вероятности из определения (1.3).

Доказательство. Для того, чтобы доказать, что величины  $p_j$  являются решением системы уравнений (1.6) достаточно перейти к пределу  $k \rightarrow \infty$  в равенстве (1.4) и в условии  $\sum_{j=1}^n p_{ij}(k) = 1$ .

Пусть теперь  $x_j$ ,  $j = 1, \dots, n$  является решением системы (1.6). В этом случае, используя индукцию, легко видеть, что при любом натуральном  $m$  имеем

$$x_j = \sum_{k=1}^m x_k p_{kj}(m), \quad j = 1, \dots, n. \quad (1.7)$$

При  $m = 1$  это следует из (1.6), так как  $p_{lj}(1) = p_{lj}$ . Из предположения, что (1.7) справедливо при  $m = l$  имеем

$$x_j = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n x_i p_{ik} p_{kj}(l) = \sum_{i=1}^n x_i \sum_{k=1}^n p_{ik} p_{kj}(l) = \sum_{i=1}^n x_i p_{ij}(l+1).$$

Следовательно, переходя в (1.7) к пределу  $m \rightarrow \infty$  и, используя равенство  $\sum_{j=1}^n x_j = 1$  получаем, что  $x_j = p_j$ .  $\square$

**Утверждение 1.3** Если все переходные *вероятности матрицы  $P$  положительны (строго больше нуля)*, то соответствующая цепь Маркова является эргодической.

**Доказательство.** Обозначим

$$M_j(t) = \max_{1 \leq i \leq n} p_{ij}(t), \quad m_j(t) = \min_{1 \leq i \leq n} p_{ij}(t).$$

Имеем

$$p_{ij}(t+1) = \sum_k p_{ik} p_{kj}(t), \quad m_j(t) \leq p_{kj}(t) \leq M_j(t). \quad (1.8)$$

Следовательно, при всех  $i$

$$m_j(t) = m_j(t) \sum_k p_{ij} \leq p_{ij}(t+1) \leq M_j(t) \sum_k p_{ij} = M_j(t).$$

При некотором  $i = k$  достигается  $\max_{1 \leq i \leq n} p_{ij}(t+1) = p_{kj}(t+1) = M_j(t+1)$  и при некотором  $i = l$  достигается  $\min_{1 \leq i \leq n} p_{ij}(t+1) = p_{lj}(t+1) = m_j(t+1)$ . Отсюда получаем

$$m_j(t) \leq m_j(t+1) \leq M_j(t+1) \leq M_j(t).$$

То есть последовательность  $m_j(t)$  возрастает и ограничена сверху, а последовательность  $j(t)$  убывает и ограничена снизу и существуют пределы  $\lim_{t \rightarrow \infty} M_j(t) = M_j$  и  $\lim_{t \rightarrow \infty} m_j(t) = m_j$ . Для доказательства утверждения достаточно показать, что при  $t \rightarrow \infty$  существует  $\lim(M_j(t) - m_j(t)) = 0$ . Воспользуемся первым равенством (1.8), будем иметь

$$\begin{aligned} M_j(t+1) - m_j(t+1) &= p_{kj}(t+1) - p_{lj}(t+1) = \sum_{m=1}^n (p_{km} - p_{lm}) p_{mj}(t) = \\ &= \left( \sum_m^+ p_{km} - p_{lm} \right) p_{mj}(t) + \sum_m^- (p_{km} - p_{lm}) p_{mj}(t), \end{aligned}$$

где  $\sum^+$  - сумма неотрицательных слагаемых, а  $\sum^-$  - сумма отрицательных слагаемых. При этом  $m_{mj}(t) \leq p_{mj}(t) \leq M_j(t)$ , следовательно

$$M_j(t+1) - m_j(t+1) \leq M_j(t) \sum_m^+ (p_{km} - p_{lm}) + m_j(t) \sum_m^- (p_{km} - p_{lm}). \quad (1.9)$$