

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова
Факультет Вычислительной Математики и Кибернетики

Отчет по курсу
"Введение в Численные методы"
Вариант 1-1

Яшагина Юлия
Группа 214

Москва 2024

Содержание

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Постановка задачи | 2 |
| 2 | Выбор численного метода | 2 |
| 3 | Обзор численных методов решения СЛАУ | 3 |
| 3.1 | Метод Гаусса | 3 |
| 3.2 | Число операций | 4 |
| 3.3 | Выбор ведущего элемента в строке | 5 |
| 4 | Программная реализации метода Гаусса | 5 |
| 4.1 | Анализ реализации метода Гаусса | 5 |
| 4.2 | Анализ реализации метода Гаусса с выбором ведущего элемента | 6 |
| 5 | Графическое представление результатов | 6 |
| 6 | Бонусный вопрос | 7 |
| 7 | Выводы | 7 |
| 8 | Литература | 8 |

1 Постановка задачи

Решить СЛАУ $A_i x = b_i$ методом Гаусса для следующих пар A_i и b_i :

1.

$$A_1 = \left\{ a_{ij} = \frac{1}{i+j-1}, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, n} \right\} \in \mathbb{R}^{(n) \times (n)}$$

$$b_1 = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n+1}, \dots, \frac{1}{2n-1} \right)^T \in \mathbb{R}^n, \quad n = 8$$

2.

$$A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -2^2 & -1 & 1 & \dots & 0 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ -n^2 & -(n-1)^2 & -(n-2)^2 & \dots & -1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n+1) \times (n+1)}$$

$$b_2 = (0.1, 0.1, \dots, 0.1)^T \in \mathbb{R}^n, \quad n = 50$$

Провести сравнение решений двух задач на основе следующих критериев:

Норма невязки

$$\| r_i \|_2 = \| A_i x - b_i \|_2$$

Оценить количество операций (умножений и делений) относительно размерности матриц.

Подобрать более эффективный численный метод решения СЛАУ для второй задачи.

Бонусный вопрос: Где на практике может возникнуть СЛАУ с матрицей A_1 ?

2 Выбор численного метода

Для решения первой задачи был использован метод Гаусса. Для решения второй задачи был использован метод Гаусса с выбором ведущих элементов по строкам. Этот метод эффективен для численных вычислений и анализа. Метод Гаусса используется в различных областях, включая:

1. Математика: Решение систем линейных уравнений.
2. Физика: Моделирование физических процессов и решение задач механики.
3. Экономика: Оптимизация ресурсов и анализ данных.
4. Инженерия: Проектирование и анализ электрических цепей.
5. Компьютерные науки: Алгоритмы для обработки данных и графов.

$$\dots\dots\dots (5)$$

$$x_{n-1} + c_{n-1,n}x_n = y_{n-1}$$

$$x_n = y_{n-1}$$

Обратный ход состоит в последовательном определении неизвестных из системы (5) в обратном порядке:

$$x_n = y_n$$

$$x_{n-1} = y_{n-1} - c_{n-1,n}x_n$$

$$x_{n-2} = y_{n-2} - c_{n-2,n-1}x_{n-1} - c_{n-2,n}x_n \quad (6)$$

$$\dots\dots\dots$$

$$x_1 = y_1 - c_{12}x_2 - c_{13}x_3 - \dots - c_{1n}x_n$$

3.2 Число операций

Первый шаг прямого хода, согласно формулам (2) и (4), требует n делений и $n(n-1)$ сложений и умножений. Мы учитываем деления отдельно, поскольку для компьютера это более сложная операция. Переходя последовательно от n к $(n-1)$, потом от $(n-1)$ к $(n-2)$ и т.д. подсчитаем общее число арифметических операций на стадии прямого хода. Оно включает делений

$$Q_1 = n + (n+1) + \dots + 1 = \frac{1}{2}n(n+1) \quad (7)$$

Сложений и умножений

$$Q_2 = n(n-1) + (n-1)(n-2) + \dots + 2 \cdot 1 = \frac{1}{3}n(n^2-1) \quad (8)$$

Обратный ход, согласно формулам (6), вообще не требует деления, а необходимое число сложений и умножений подсчитывается по формуле

$$Q_3 = 1 + 2 + \dots + (n-1) = \frac{1}{2}n(n-1) \quad (9)$$

Таким образом, общее число сложений и умножений:

$$Q = Q_2 + Q_3 = \frac{1}{3}n(n-1)(n_{\frac{5}{2}}) = \frac{1}{3}n^3 + O(n^2) \quad (10)$$

3.3 Выбор ведущего элемента в строке

Предположим, что в процессе приведения системы (1) к треугольному виду у матрицы Собразовались большие по модулю элементы: $|c_{ij}| > 1$

Тогда при вычислении неизвестных во время обратного хода умножение найденных с ошибками округления чисел x_i на большие по модулю элементы матрицы приведет к увеличению этих ошибок. Наоборот, если матрица оказалась такой, что все ее элементы удовлетворяют условию $|c_{ij}| < 1$, то роль ошибок округления в процессе вычислений будет нивелироваться.

Приступая к первому шагу прямого хода метода Гаусса, рассмотрим элементы a_{ij} первой строки матрицы A и найдем среди них элемент наибольший по модулю. Пусть он имеет номер j_1 . Поменяем в системе (1) первый столбец и столбец с номером j_1 местами, изменив соответствующим образом нумерацию неизвестных. В результате такой процедуры наибольший по модулю элемент первой строки станет ведущим элементом первого шага. Благодаря этому элементы первой строки матрицы будут удовлетворять неравенству $|c_{ij}| < 1$

Процедуру выделения наибольшего по модулю элемента в очередной строке и превращения его в ведущий элемент нужно затем повторять во время каждого шага прямого хода метода Гаусса. В этом случае все элементы треугольной матрицы c_{ij} будут удовлетворять неравенствам $|c_{ij}| < 1$, обеспечивая устойчивость метода по отношению к ошибкам округления.

4 Программная реализации метода Гаусса

Реализация решения СЛАУ методом Гаусса представлена в файле `mg1.c`.
Реализация решения СЛАУ методом Гаусса с выбором ведущего элемента по строкам представлена в файле `mg2.c`.

4.1 Анализ реализации метода Гаусса

Результат работы первой программы:

```
julia@DESKTOP-3SSVSQD:~/chm$ gcc mg1.c -o mg1 -lm
julia@DESKTOP-3SSVSQD:~/chm$ ./mg1
Первая СЛАУ
Размер матрицы: 8*8
Количество операций 484
Норма невязки: 0.00000000000000000000000000000000

Вторая СЛАУ
Размер матрицы: 50*50
Количество операций 89475
Норма невязки: 475325.218799710622988641262054443359
```

Выводы: С повышением порядка матрицы количество операций увеличивается, точность становится ниже. Для второй матрицы программа выдает

неверный ответ. Следовательно, следует выбрать другой способ решения.

4.2 Анализ реализации метода Гаусса с выбором ведущего элемента

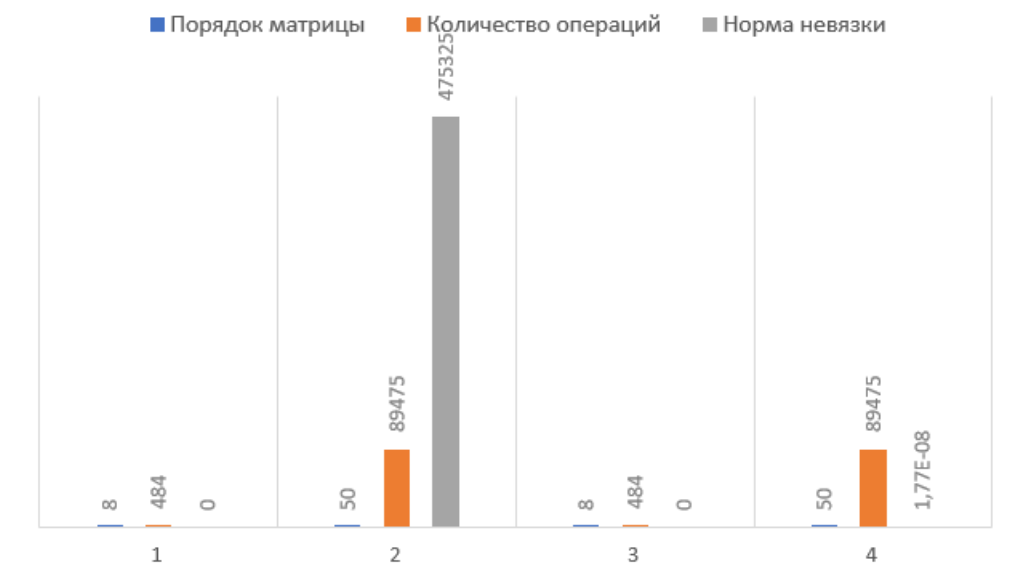
Результат работы второй программы:

```
julia@DESKTOP-3SSVSQD:~/chm$ gcc mg2.c -o mg2 -lm
julia@DESKTOP-3SSVSQD:~/chm$ ./mg2
Первая СЛАУ
Размер матрицы: 8*8
Количество операций: 484
Норма невязки: 0.00000000000000000000000000000000

Вторая СЛАУ
Размер матрицы: 50*50
Количество операций: 89475
Норма невязки: 0.00000000000000000000000000000000177351790050
```

Выводы: По сравнению с первым методом второй выдает более точный результат, норма невязки второй программы примерна равна нулю. Количество операций оценивается так же.

5 Графическое представление результатов



6 Бонусный вопрос

Вторая матрица - это матрица Гильберта. Она используется для построения интерполяционных полиномов и в задачах наименьших квадратов.

История: Гильберт (1894) ввёл матрицу Гильберта при изучении следующего вопроса: «Предположим, что $I = [a, b]$ — вещественный интервал. Возможно ли тогда найти ненулевой многочлен P с целочисленными коэффициентами, такой что интеграл

$$\int_a^b P(x)^2 dx \quad (11)$$

был бы меньше любого заданного числа $\varepsilon > 0$ » Для ответа на данный вопрос Гильберт вывел точную формулу для определителя матриц Гильберта и исследовал их асимптотику.

7 Выводы

Метод Гаусса и его модификация с выбором ведущего элемента являются важными алгоритмами для решения систем линейных уравнений. Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы. Метод Гаусса достаточно прост в понимании и реализации, особенно для небольших систем уравнений, для небольших матриц метод работает быстро и эффективно. Однако, метод может быть неустойчивым, особенно когда элементы матрицы имеют большие различия в величинах или когда матрица близка к вырожденной. Для больших матриц метод может потребовать значительных вычислительных ресурсов и времени. Без выбора ведущего элемента могут возникнуть проблемы с делением на ноль или потерей точности.

Выбор ведущего элемента помогает избежать деления на маленькие числа, что снижает вероятность ошибок округления и увеличивает точность вычислений. Метод Гаусса с выбором ведущего элемента лучше справляется с системами, где матрица может быть близка к вырожденной. Стоит отметить, что алгоритм становится более сложным из-за необходимости отслеживания и выбора ведущих элементов, что может усложнить код. Кроме того, Выбор ведущего элемента требует дополнительных операций (поиск максимума в столбце), что может увеличить общее время выполнения для очень больших систем. В некоторых реализациях может потребоваться дополнительная память для хранения индексов строк или столбцов, что может быть критично для больших задач.

8 Литература

1. В.А.Ильин, Э.Г.Позняк «Линейная алгебра: Учебник для вузов»
2. В.С.Панферов Лекции по линейной алгебре
3. Е.Е.Тыртышников «Матричный анализ и линейная алгебра»
4. Д.П.Костомаров, А.П.Фаворский «Вводные лекции по численным методам»
5. Компьютерные науки: Алгоритмы для обработки данных и графов.