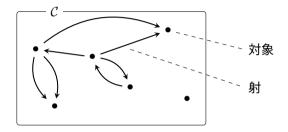
# 『ストリング図で学ぶ圏論の基礎』勉強会 §2.3 関手圏

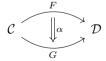
#### 山田鈴太

電気通信大学大学院情報理工学研究科 博士前期課程 1 年

▶ 圏:対象とその間の射の集まり



▶ 自然変換:関手から関手への矢印



▶ 関手を対象、自然変換を射とする圏が作れるのでは?

#### 関手圏

C, D を圏とする.

次の通り定義される圏を  $\mathcal C$  から  $\mathcal D$  への $ot\!$  内野圏といい, $ot\!$  で表す.

- ightharpoonup 対象は各関手  $\mathcal{C} o \mathcal{D}$
- ▶ 対象  $F,G: \mathcal{C} \to \mathcal{D}$  に対して,F から G への射は各自然変換  $\alpha: F \Rightarrow G$
- $lackbr{\triangleright}$  各射  $F \stackrel{lpha}{\longrightarrow} G \stackrel{eta}{\longrightarrow} H$  に対して,その合成 etalpha は自然変換の垂直合成
- ト 各対象 F について,その恒等射は恒等自然変換  $1_F$



#### 演習問題 2.3.1

関手圏が圏であることを示せ.

#### 証明

 $C, \mathcal{D}$  を任意の圏として, $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  が圏の性質を満たすことを確認する.

射の合成の閉性: 任意の自然変換  $F \stackrel{lpha}{\Longrightarrow} G \stackrel{eta}{\Longrightarrow} H$  に対して,

垂直合成  $\beta\alpha$  は再び自然変換  $F\Rightarrow H$  である (cf. §2.1.1).

射の合成の結合律: 任意の自然変換  $F \stackrel{\alpha}{\Longrightarrow} G \stackrel{\beta}{\Longrightarrow} H \stackrel{\gamma}{\Longrightarrow} I$  に対して,

結合律が次の通り成り立つ:

$$\gamma(\beta\alpha) = \{\gamma_a(\beta_a\alpha_a)\}_{a\in\mathcal{C}}$$
$$= \{(\gamma_a\beta_a)\alpha_a\}_{a\in\mathcal{C}}$$
$$= (\gamma\beta)\alpha.$$

#### 演習問題 2.3.1

関手圏が圏であることを示せ.

恒等射の性質: 任意の自然変換  $F \Longrightarrow G$  に対して, $\alpha 1_F = \alpha = 1_G \alpha$  が成り立つ (cf. §2.1.1). したがって  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  は圏である.

射  $\alpha \in \mathcal{D}^{\mathcal{C}}(F,G)$  が同型射  $\iff$  自然変換  $\alpha$  が自然同型

- $(\Rightarrow)$  ightharpoonup  $\alpha$  が同型射なら,逆射  $\alpha^{-1}\colon G\to F$  が存在して  $\alpha^{-1}\circ\alpha=1_F$ 
  - ▶ 各  $a \in \mathcal{C}$  について  $\alpha_a^{-1} \circ \alpha_a = 1_{Fa}$ 
    - $\alpha_a \circ \alpha_a^{-1} = 1_{Ga}$ も同様
  - lackbox したがって各  $a\in\mathcal{C}$  について  $lpha_a$  が同型射  $\stackrel{\mathsf{def}}{\Longleftrightarrow} lpha$  は自然同型
- ( $\leftarrow$ )  $\triangleright$   $\alpha$  が自然同型なら,各  $a \in \mathcal{C}$  について  $\alpha_a$  が同型射
  - lacktriangle 逆射  $lpha_a^{-1}$  を集めて自然変換  $lpha^{-1}=\left\{lpha_a^{-1}
    ight\}_{a\in\mathcal{C}}$  を構成
  - $ightharpoonup lpha^{-1} \circ lpha = 1_F$  と  $lpha \circ lpha^{-1} = 1_G$  が成り立つ  $(\Rightarrow$  と同じ議論)
  - よって α は同型射

 $\mathcal{C},\mathcal{D}$  が局所小圏であっても, $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  も局所小圏とは限らない.

#### 演習問題 2.3.2

- (a) 圏 Cat は局所小圏であることを示せ.
- (b) 小圏  $\mathcal C$  と局所小圏  $\mathcal D$  について関手圏  $\mathcal D^{\mathcal C}$  は局所小圏であることを示せ.
- (c)  $\mathcal{C},\mathcal{D}$  が共に局所小圏であるとき,関手圏  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  が必ずしも局所小圏でないことを示せ.
- (a) いま  $\mathcal{C}, \mathcal{D} \in \mathbf{Cat}$  を固定して, $\mathbf{Cat}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  が集合であるか考える.各射  $F \in \mathbf{Cat}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  は関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$  であり,関手は
  - ▶ 対象への作用  $ob C \rightarrow ob D$
  - ▶ 射への作用  $\operatorname{mor} \mathcal{C} \to \operatorname{mor} \mathcal{D}$

から成る.  $\mathcal{C}$ ,  $\mathcal{D}$  は小圏だから, $\mathrm{ob}\,\mathcal{C}$ ,  $\mathrm{mor}\,\mathcal{C}$  (resp.  $\mathcal{D}$ ) は集合. したがって  $\mathrm{ob}\,\mathcal{D}^{\mathrm{ob}\,\mathcal{C}} \times \mathrm{mor}\,\mathcal{D}^{\mathrm{mor}\,\mathcal{C}}$  とでも書くべき作用の組全体も集合をなすので,その部分クラスである  $\mathbf{Cat}(\mathcal{C},\mathcal{D})$  も集合である.

#### 演習問題 2.3.2

- (a) 圏 Cat は局所小圏であることを示せ.
- (b) 小圏  $\mathcal{C}$  と局所小圏  $\mathcal{D}$  について関手圏  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  は局所小圏であることを示せ.
- (c) C, D が共に局所小圏であるとき,関手圏  $D^C$  が必ずしも局所小圏でないことを示せ.
- (b) 各対象 F,G に対して, $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}(F,G)$  が集合であるか考える.各射  $\alpha\in\mathcal{D}^{\mathcal{C}}(F,G)$  は自然変換  $F\Rightarrow G$  であり,自然変換は対象への作用  $\mathrm{ob}\,\mathcal{C}\to\mathrm{mor}\,\mathcal{D}$  のみから決定されることを思い出す (cf. §1.3.2). 条件より  $\mathrm{ob}\,\mathcal{C},\mathrm{mor}\,\mathcal{D}$  は共に集合であるから,対象への作用全体も集合をなし,その部分クラスである  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}(F,G)$  も集合となる.
- (c)  $\mathcal C$  が単に局所小である場合, $\mathrm{ob}\,\mathcal C$  は集合であるとは限らないので,上の議論が成り立たない.(具体的な反例は次ページ)

#### 演習問題 2.3.2

- (c) C, D が共に局所小圏であるとき,関手圏  $D^C$  が必ずしも局所小圏でないことを示せ.
  - ▶ 記号を次のように定める
    - ▶ DSet:全ての集合を対象とする離散圏
    - ▶ 1:1元集合 {\*}
    - ▶ 2:2元集合 {0,1}
    - ▶  $F: \mathbf{DSet} \to \mathbf{Set}: \mathbf{DSet}$  の各対象を 1 に、各射を 1, に写す関手
    - ▶  $G: \mathbf{DSet} \to \mathbf{Set} : \mathbf{DSet}$  の各対象を 2 に、各射を  $1_2$  に写す関手
- ▶ 自然変換  $\alpha$ :  $F \Rightarrow G$  は Set の射(つまり写像)の族  $\{\alpha_X \colon 1 \to 2\}_{X \in \mathbf{DSet}}$
- ▶ 各  $\alpha_X$  は行き先を 0 にするか 1 にするかの選択
  - ightharpoonup lpha ごとに集合族  $P_{lpha} := \{ X \in \mathbf{DSet} \mid \alpha_X(*) = 1 \}$  がある
- ▶ 自然変換  $F \Rightarrow G$  全体  $\mathbf{Set}^{\mathbf{DSet}}(F,G)$  のサイズは「集合全体のクラスの羃クラス」に等しい
- ightharpoonup これは集合でないので、 $\operatorname{Set}^{\operatorname{DSet}}$  は局所小にならない  $\leftarrow$  反例!

C: 圏

# |例 2.23| 関手圏 $\mathcal{C}^1$

関手圏  $\mathcal{C}^1$  の対象および射は,それぞれ圏  $\mathcal{C}$  の対象および射と同一視できる.

例 1.49 任意の対象は関手とみなせる:各  $a \in \mathcal{C}$  に対して  $\Delta_1 a \colon 1 \to \mathcal{C} \colon * \mapsto a$ 

例 1.72 | 任意の射は自然変換とみなせる:各  $f \in \mathcal{C}(a,b)$  に対して  $\{f\}_{*\in I} \colon a \Rightarrow b$ 

- $ightharpoonup \mathcal{C}^1$  の対象は関手  $\Delta_1 a$ 
  - $a \in C$  と同一視
- ▶  $C^1$  の射は自然変換  $\{f\}_{*\in I}$ :  $a \Rightarrow b$ 
  - $f: a \rightarrow b$  と同一視

したがって関手  $F: \mathcal{C}^1 \to \mathcal{C}; \Delta_1 a \mapsto a$  によって同型  $\mathcal{C}^1 \cong \mathcal{C}$  を得る.

C: 圏

#### |例 2.24 | 関手圏 $\mathcal{C}^2$

関手圏  $\mathcal{C}^2$  の対象は,圏  $\mathcal{C}$  の射と同一視できる. $\mathcal{C}^2$  を射圏 (arrow category) とも呼ぶ.

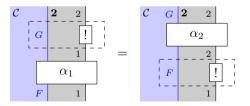
$$\mathbf{2} := \quad 1_1 \stackrel{\frown}{\longrightarrow} 1 \stackrel{!}{\longrightarrow} 2 \stackrel{}{\Longrightarrow} 1_2$$

- ▶  $\mathcal{C}^2$  の対象 F は関手  $2 \to \mathcal{C}$
- ▶ F は射!  $\in$  mor  $\mathbf{2}$  の行き先 F!  $\in$  mor  $\mathcal{C}$  のみによって決まる
  - ightharpoonup F! := f と決めたなら,F1 := dom f,F2 := cod f とせざるを得ない
- ▶ 逆に任意の射  $f \in \operatorname{mor} \mathcal{C}$  に対して,F! = f となる関手 F を 1 つだけ作れる
- ▶ よって  $C^2$  の対象は C の射と一対一に対応している

#### 例 2.24 関手圏 €2

関手圏  $\mathcal{C}^2$  の対象は,圏  $\mathcal{C}$  の射と同一視できる. $\mathcal{C}^2$  を射圏 (arrow category) とも呼ぶ.

- ▶  $F,G: \mathbf{2} \to \mathcal{C}$  に対して f:=F!, g:=G! とする
- ▶  $C^2$  の射  $\alpha \in C^2(F,G)$  は自然変換  $F \Rightarrow G$ 
  - ▶  $g\alpha_1=\alpha_2 f$  を満たす各射  $\alpha_1\colon F1\to G1,\,\alpha_2\colon F2\to G2$  から自然変換  $\alpha=\{\alpha_1,\alpha_2\}$  を作れる



 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏

## |例 2.25 | 関手を前から施す関手

関手  $F: \mathcal{C} \to \mathcal{D}$  に対して、関手  $- \bullet F: \mathcal{E}^{\mathcal{D}} \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$  を次で定義する.

対象への作用:

$$\begin{array}{ccc}
\operatorname{ob} \mathcal{E}^{\mathcal{D}} & \to & \operatorname{ob} \mathcal{E}^{\mathcal{C}} \\
\underline{\mathcal{G}} & \mapsto & \underline{\mathcal{G} \bullet F}.
\end{array}$$

射への作用: 各対象(すなわち関手) $G, H \in \mathcal{E}^{\mathcal{D}}$  について,

$$\mathcal{E}^{\mathcal{D}}(G, H) \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}(G \bullet F, H \bullet F)$$

$$\underset{G \Rightarrow H}{\underbrace{\alpha}} \mapsto \underbrace{\underset{G \bullet F \Rightarrow H \bullet F}{\underbrace{\alpha} \bullet F}} .$$

$$\alpha \bullet F := \alpha \bullet 1_F = \{\alpha \bullet 1_{Fa}\}_{a \in \mathcal{C}}$$
 に注意

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏,F: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ 

# 例 2.25 関手を前から施す関手

$$\mathcal{E}^{\mathcal{D}}(G,H) \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}(G \bullet F, H \bullet F) \\
\underset{G \to H}{\underbrace{\alpha}} \mapsto \underset{G \bullet F \to H \bullet F}{\underbrace{\alpha \bullet F}}.$$

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏,F: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ 

#### 演習問題 2.3.5 (前半)

例 2.25 で定めた写像  $- \bullet F \colon \mathcal{E}^{\mathcal{D}} \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$  が関手であることを示せ.

#### 証明

 $\mathcal{E}^{\mathcal{D}}$  の射(すなわち自然変換) $G \stackrel{lpha}{\Longrightarrow} H \stackrel{eta}{\Longrightarrow} I$  を任意に取って,関手の公理

$$(\beta \alpha) \bullet F = (\beta \bullet F) \circ (\alpha \bullet F)$$

を満たすことを次の通り確認できる:

$$(\beta\alpha) \bullet F := (\beta \circ \alpha) \bullet 1_F$$

$$= (\beta \circ \alpha) \bullet (1_F \circ 1_F)$$

$$= (\beta \bullet 1_F) \circ (\alpha \bullet 1_F)$$

$$=: (\beta \bullet F) \circ (\alpha \bullet F).$$
(∵ 命題 2.9)

したがって  $- \bullet F$  は関手である.

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏,F, G: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ 

### |例 2.25 | 関手を前から施す関手

同様に自然変換  $\gamma$ :  $F\Rightarrow G$  に対して,自然変換  $-\bullet\gamma$ :  $(-\bullet F)\Rightarrow (-\bullet G)$  が定義できる.対象への作用:

$$\begin{array}{ccc}
\text{ob } \mathcal{E}^{\mathcal{D}} & \to & \text{mor } \mathcal{E}^{\mathcal{C}} \\
\underbrace{H}_{\mathcal{D} \to \mathcal{E}} & \mapsto & \underbrace{H \bullet \gamma}_{(H \bullet F) \to (H \bullet G)}.
\end{array}$$

射への作用: 各対象(すなわち関手) $H,I\in\mathcal{E}^{\mathcal{D}}$  に対して、

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{E}^{\mathcal{D}}(H,I) & \to & \mathcal{E}^{\mathcal{C}}(H \bullet \gamma, I \bullet \gamma) \\ \underbrace{\alpha}_{H \Rightarrow I} & \mapsto & \underbrace{\alpha \bullet \gamma}_{(H \bullet \gamma) \Rightarrow (I \bullet \gamma)} . \end{array}$$

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏,F, G: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ , $\gamma$ : 自然変換  $F \Rightarrow G$ 

#### 演習問題 2.3.5 (後半)

例 2.25 で定めた写像  $- \bullet \gamma$ :  $(- \bullet F) \Rightarrow (- \bullet G)$  が自然変換であることを示せ.

$$\begin{array}{ccc} \operatorname{ob} \mathcal{E}^{\mathcal{D}} & \to & \operatorname{mor} \mathcal{E}^{\mathcal{C}} \\ \underbrace{H}_{\mathcal{D} \to \mathcal{E}} & \mapsto & \underbrace{H \bullet \gamma}_{(H \bullet F) \to (H \bullet G)} \, . \end{array}$$

#### 証明

 $\mathcal{E}^{\mathcal{D}}$  の射(すなわち自然変換) $H \stackrel{lpha}{\Longrightarrow} I$  を任意に取って,自然性の条件

$$(\alpha \bullet G) \circ (H \bullet \gamma) = (I \bullet \gamma) \circ (\alpha \bullet F)$$

を満たすことを示す.

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏, F, G, H, I: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ ,  $\gamma$ : 自然変換  $F \Rightarrow G$ ,  $\alpha$ : 自然変換  $H \Rightarrow I$ 

#### 演習問題 2.3.5 (後半)

例 2.25 で定めた写像  $- \bullet \gamma$ :  $(- \bullet F) \Rightarrow (- \bullet G)$  が自然変換であることを示せ.

$$(\alpha \bullet G) \circ (H \bullet \gamma) := (\alpha \bullet 1_G) \circ (1_H \bullet \gamma)$$

$$= (\alpha \circ 1_H) \bullet (1_G \circ \gamma) \qquad (\because 命題 2.9)$$

$$= (1_I \circ \alpha) \bullet (\gamma \circ 1_F)$$

$$= (1_I \bullet \gamma) \circ (\alpha \bullet 1_F) \qquad (\because 命題 2.9)$$

$$=: (I \bullet \gamma) \circ (\alpha \bullet F).$$

したがって、 $-\bullet \gamma$  は自然変換である.

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏,F, G: 関手  $\mathcal{C} \to \mathcal{D}$ 

## |例 2.25| 関手を前から施す関手

同様に自然変換  $\gamma: F \Rightarrow G$  に対して、自然変換  $- \bullet \gamma: (- \bullet F) \Rightarrow (- \bullet G)$  が定義できる.

自然変換  $\theta$ :  $G \Rightarrow H と \tau$ :  $F' \Rightarrow G'$  に対して

$$(- \bullet \theta)(- \bullet \gamma) = - \bullet \theta \gamma,$$
  

$$(- \bullet \tau) \bullet (- \bullet \gamma) = - \bullet (\tau \bullet \gamma)$$
(2.27)

が成り立つ.

 $\mathcal{C},\mathcal{D},\mathcal{E}$ : 圏

当然,例 2.25 の逆も考えられる.

#### |例 2.28 |関手を後ろから施す関手

関手  $F: \mathcal{D} \to \mathcal{E}$  に対して,関手  $F \bullet -: \mathcal{D}^{\mathcal{C}} \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$  を次で定義する.

対象への作用:

$$\begin{array}{ccc}
\operatorname{ob} \mathcal{D}^{\mathcal{C}} & \to & \operatorname{ob} \mathcal{E}^{\mathcal{C}} \\
\underbrace{G}_{\mathcal{C} \to \mathcal{D}} & \mapsto & \underbrace{F \bullet G}_{\mathcal{C} \to \mathcal{E}}.
\end{array}$$

射への作用: 各対象 (すなわち関手)  $G, H \in \mathcal{D}^{\mathcal{C}}$  について,

$$\mathcal{D}^{\mathcal{C}}(G,H) \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}(F \bullet G, F \bullet H)$$

$$\underset{G \Rightarrow H}{\underbrace{\alpha}} \mapsto \underbrace{F \bullet \alpha}_{F \bullet G \Rightarrow F \bullet H}.$$

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏, F, G: 関手  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}} \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$ 

### 例 2.28 関手を後ろから施す関手

自然変換  $\gamma\colon F\Rightarrow G$  に対して,自然変換  $\gamma\bullet-\colon (F\bullet-)\Rightarrow (G\bullet-)$  が定義できる. 対象への作用:

$$\begin{array}{ccc}
\operatorname{ob} \mathcal{D}^{\mathcal{C}} & \to & \operatorname{mor} \mathcal{E}^{\mathcal{C}} \\
\underbrace{H}_{\mathcal{C} \to \mathcal{D}} & \mapsto & \underbrace{\gamma \bullet H}_{(F \bullet H) \to (G \bullet H)}.
\end{array}$$

自然変換  $\theta: G \Rightarrow H$  と  $\tau: F' \Rightarrow G'$  に対して

$$(\theta \bullet -)(\gamma \bullet -) = \theta \gamma \bullet -, (\tau \bullet -) \bullet (\gamma \bullet -) = (\tau \bullet \gamma) \bullet -$$
(2.29)

が成り立つ.

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏

| 例 2.25 | 関手  $F:\mathcal{C}\to\mathcal{D}$  に対して,関手 -ullet  $F:\mathcal{E}^\mathcal{D}\to\mathcal{E}^\mathcal{C}$  を定義

#### |例 2.31 |評価関手

例 2.25 で C=1 と取る.

- $ightharpoonup F\colon \mathbf{1} o \mathcal{D}$  は対象  $d=F(*)\in \mathcal{D}$  と同一視できる (cf. 例 1.49)
- ▶  $\mathcal{E}^1$  は  $\mathcal{E}$  と同型 (cf. 例 2.23)

この関手  $- \bullet d: \mathcal{E}^{\mathcal{D}} \to \mathcal{E}$  を評価関手 (evaluation functor) と呼び、 $\operatorname{ev}_d$  でも表す.

すなわち,この  $ev_d$  は次のような関手.

対象への作用: 各対象(すなわち関手) $G \in \mathcal{E}^{\mathcal{D}}$  を  $G \bullet d = Gd \in \mathcal{E}$  に写す

射への作用: 各射(すなわち自然変換) $G \stackrel{\alpha}{\Longrightarrow} H$  を  $\alpha \bullet d = \alpha_d \in \mathcal{E}(Gd,Hd)$  に写す.

 $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ : 圏

ig|例 2.25ig|関手  $F\colon \mathcal{C} o\mathcal{D}$  に対して,関手 -ullet  $F\colon \mathcal{E}^\mathcal{D} o\mathcal{E}^\mathcal{C}$  を定義

#### 例 2.32 対角関手

今度はC=1と取る.

- ▶  $F: \mathcal{C} \to \mathbf{1}$  は  $\mathcal{C}$  の全ての対象を  $\mathbf{1}$  のただ  $\mathbf{1}$  つの対象  $* \in \mathbf{1}$  へ写す
  - ▶ そもそも  $C \rightarrow 1$  の関手は 1 つしかないので!で表す.
- ▶  $\mathcal{E}^1$  は  $\mathcal{E}$  と同型 (cf. 例 2.23)

この関手  $- \bullet !: \mathcal{E} \to \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$  を対角関手 (diagnal functor) と呼び, $\Delta_{\mathcal{C}}$  でも表す.

すなわち,この  $\Delta_c$  は次のような関手.

対象への作用:  $\mathcal{E}$  の各対象 a を関手  $a \bullet ! \in \mathcal{E}^{\mathcal{C}}$  に写す

射への作用:  $\mathcal E$  の各射  $a \stackrel{f}{\longrightarrow} b$  を自然変換  $f \bullet ! = \{f\}_{c \in \mathcal C} \in \mathcal E^{\mathcal C}(a \bullet !, b \bullet !)$  に写す.