# 并行程序设计与算法第一次作业

March 22, 2024 21307174 刘俊杰

## 1 简答题

## 习题 1

为求全局总和例子中的 my\_first\_i 和 my\_last\_i 推导一个公式。需要注意的是:在循环中,应该给各个核分配数目大致相同的计算元素。(提示:先考虑 n 能被 p 整除的情况)。

#### **Answer:**

设计算元素的下标为 0 到 n-1, i的下标从 0 开始

## ① n % p ==0 即 n 能被 p 整除

```
my_fisrt_i = n/p^*(i) my_last_i = n/p^*(i) + n/p
```

## ② n % p!=0 即 n 不能被 p 整除

int remain = n % p if i< remian then my\_fisrt\_i = n/p\*(i+1) my\_last\_i = n/p\*(i+1) + n/p + 1 else my\_first\_i =  $n/p*(i) + remain my_last_i = n/p*(i) + remain + n/p$ 

## 习题 2

## (1) 解释局部性原理

#### **Answer:**

- **时间局部性(Temporal Locality)**:如果一个数据项被访问,那么它在不久的将来很可能再次被访问。 这是因为程序往往会在循环中重复使用相同的数据和指令。
- **空间局部性(Spatial Locality)**:如果一个数据项被访问,那么存储在其附近的数据项很快也可能被访问。

## (2) 在以下的代码中,存在何种局部性?

```
float z [ 1 0 0 0 0 ];
float sum = 0 . 0;
for ( int i = 0; i < 2000; i++)
sum += z [ i ];</pre>
```

## Answer:

空间局部性,因z[i] 项被访问, 那么存储在其附近的数据项 z[i+1] 很快也可能被访问。

## 习题 3

(1) 当 CPU 将数据写入缓存时,缓存中的值可能与主存中的值不一致,有哪两种解决策略?请阐述。

#### **Answer:**

当CPU将数据写入缓存时,缓存中的值可能与主存中的值不一致,这可能会导致数据一致性问题。为了解决这个问题,有两种主要的解决策略:

- 1. **写回**: 写回是一种延迟更新策略,即在修改缓存中的数据时,不立即更新主存,而是将其设为脏,等到缓存行被替换出去时才将数据写回主存。
- 2. **写直达**: 写直达是一种立即更新策略,即在修改缓存中的数据时,立即将数据写入到主存中,保持主存和缓存中的数据一致。
- (2) cache 映射的方式有哪三种?请阐述。

#### **Answer:**

- 1. **直接映射**: 在直接映射中,每个主存块只能映射到缓存中的一个固定位置。通过使用主存地址的一部分作为缓存索引来实现映射。因为每个主存块只能映射到一个特定的缓存行,所以可能会发生缓存冲突,即多个主存块映射到同一个缓存行的情况。
- 2. **组相联**: 在组相联中,主存块可以映射到缓存的多个位置中的一个组。缓存由多个组组成,每个组包含多个缓存行。
- 3. **全相联**: 在全相联中,任何主存块都可以映射到缓存中的任何位置。这意味着缓存中的每个缓存行都存储一个主存块,并且在查找缓存时需要对整个缓存进行搜索。

## 习题 4

在冯·诺依曼系统中加入缓存和虚拟内存改变了它作为 SISD 系统的类型吗? 如果加入流水线呢? 多发射或硬件多线程呢?

## **Answer:**

- 1. 在冯·诺依曼系统中**加入缓存和虚拟内存**并不会改变它作为SISD系统的类型。
- 2. 加入流水线会改变系统的执行方式,将其变为SIMD系统,因为流水线允许多条指令同时执行。
- 3. **多发射和硬件多线程**可以使系统变得更加并行,会导致系统变为**MIMD**类型,因为其中多个指令可以同时执行,并且可能针对不同的数据执行不同的指令。

## 2 计算题

### 习题 5

在下列情况中,推导公式求出 0 号核执行接收与加法操作的次数(假设一共有 p 个核)。

a. 在课本 1.3 节的例子中,第一种计算全局总和的算法 (0 号核作为 master 核)。

#### **Answer:**

(不考虑0核自身对原始数据的加法操作)

```
接收:p-1 = 7 加法:p-1 = 7
```

b. 在课本 1.3 节的例子中, 第二种计算全局总和的算法 (树形结构)。

#### **Answer:**

(不考虑0核自身对原始数据的加法操作)

```
接收: 「log2p] = 3 加法: 「log2p] = 3
```

c. 制作一张表来比较这两种算法在总核数是 2、4、8、...、1024 时, 0 号核执行的接收与加法操作的次数。

#### Answer:

(不考虑0核自身对原始数据的加法操作)

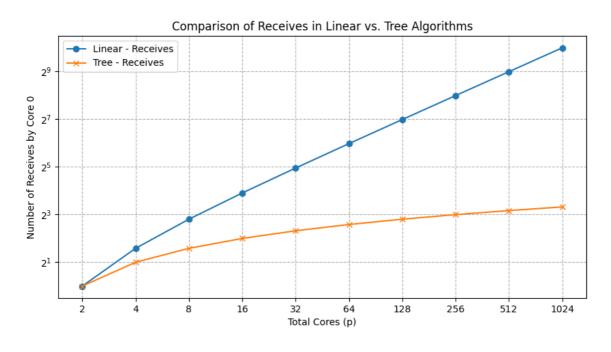
绘制代码如下:

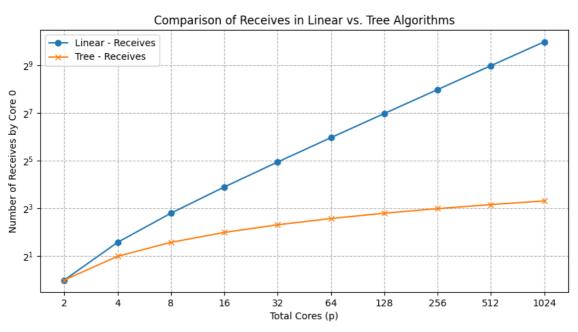
```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import math
# 核心数列表
p_{values} = [2**i for i in range(1, 11)]
# 计算线性结构算法的操作次数
linear_receives = [p-1 for p in p_values]
linear_adds = [p-1 for p in p_values]
# 计算树形结构算法的操作次数
tree_receives = [math.ceil(math.log2(p)) for p in p_values] # 使用上确界
tree_adds = [math.ceil(math.log2(p)) for p in p_values] # 使用上确界
# 绘制接收操作次数比较图
plt.figure(figsize=(10, 5))
plt.plot(p_values, linear_receives, label='Linear - Receives', marker='o')
plt.plot(p_values, tree_receives, label='Tree - Receives', marker='x')
plt.xlabel('Total Cores (p)')
plt.ylabel('Number of Receives by Core 0')
plt.title('Comparison of Receives in Linear vs. Tree Algorithms')
plt.xscale('log', base=2) # 使用'base'设置对数刻度
plt.yscale('log', base=2) # 使用'base'修正
plt.xticks(p_values, labels=p_values)
plt.grid(True, which="both", ls="--")
plt.legend()
# 绘制加法操作次数比较图
plt.figure(figsize=(10, 5))
```

```
plt.plot(p_values, linear_adds, label='Linear - Adds', marker='o')
plt.plot(p_values, tree_adds, label='Tree - Adds', marker='x')
plt.xlabel('Total Cores (p)')
plt.ylabel('Number of Adds by Core 0')
plt.title('Comparison of Adds in Linear vs. Tree Algorithms')
plt.xscale('log', base=2) # 一致使用'base'
plt.yscale('log', base=2) # 这里也正确使用'base'
plt.xticks(p_values, labels=p_values)
plt.grid(True, which="both", ls="--")
plt.legend()

plt.show()
```

## 绘制图:





## 习题 6

回顾之前一个从缓存读取二维数组的示例 (课本 2.2.3 的实例)。请问一个更大矩阵和一个更大的缓存是如何影响 两对嵌套循环的性能的? 如果 MAX =8,缓存可以存储 4 个缓存行,情况又会是怎样的? 在第一对嵌套循环中对 A 的读操作,会导致发生多少次失效? 第二对嵌套循环中的失效次数又是多少?

## 1. 在第一对嵌套循环中对 A 的读操作, 会导致发生多少次失效

**Answer:** 

每次循环访问A[i][0] 都会未命中, 故8次失效

## 2. 第二对嵌套循环中的失效次数又是多少?

Answer:

每次访问都会未命中,故64次失效