



Técnicas escalables de análisis de datos en entornos Big Data: Clasificadores

Métricas de evaluación de clasificadores binarios



1. ML evaluators .
2. Métricas para la evaluación de modelos en ML.
3. ML BinaryClassificationEvaluator: parámetros.
4. Evaluación filtro anti Spam con ML.
5. Métricas para la evaluación de modelos en Mllib.
6. MLbib BinaryClassificationMetrics: argumentos y métodos.
7. Evaluación filtro anti Spam con Mllib.
8. Construcción de curvas ROC para clasificación binaria con Mllib .
9. Referencias.



1. *ML* Evaluators

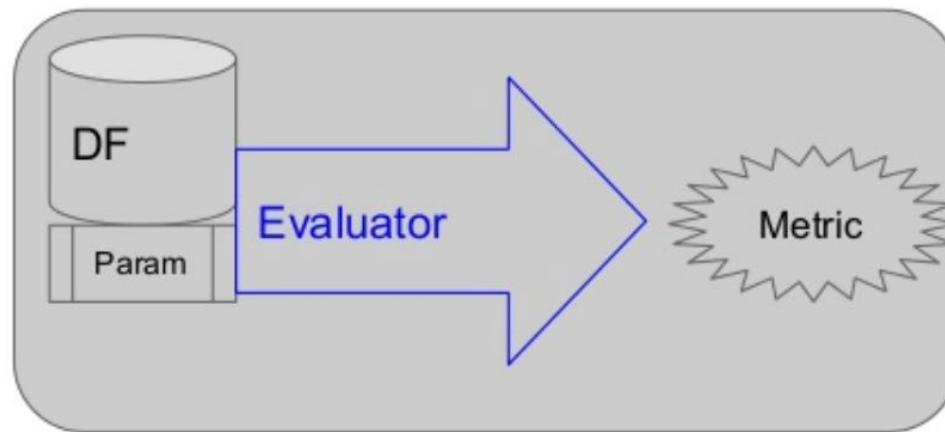
- ***Estimators***: generan *Transformers* ajustando modelos a conjuntos de datos.
- Cualquier tipo de modelo que se pueda/necesite ajustar/entrenar con datos.
- Con el método `fit()`.

- ***Transformers***: generan nuevos *DataFrames* a partir de *DataFrames* existentes procesándolos con modelos .
- Un *transformer* generaliza el concepto de Modelo que procesa datos
 - Modelos ya ajustados/entrenados con datos.
 - Modelos que no necesitan ajustarse (por ejemplo, `HashingTF`).
- Obteniendo las predicciones del modelo.
- Con el método `transform()`.

- ***Evaluators***: evalúan el comportamiento de los métodos de aprendizaje utilizando una métrica.
- En el caso supervisado requieren la predicción y la clase.
- Con el método `evaluate()`.

Evaluator

- Un Evaluator toma un DataFrame con datos etiquetados y predicciones y un modelo entrenado (transformer).
- Evalúa una métrica para dicho modelo.
- Cuyo valor depende indirectamente de los parámetros con los que se creó el modelo
 - Porque determinan qué modelo se obtiene.
 - Aunque no son parte de la entrada al Evaluator (a pesar de la figura).



2. Métricas para la evaluación de modelos en ML

- *ML* proporciona las clases
 - `BinaryClassificationEvaluator`: por defecto AUC (*Area Under Curve*).
 - `MulticlassClassificationEvaluator`.
 - `RegressionEvaluator`.
- En paquete `org.apache.spark.ml.evaluation`.

- Se crea una instancia de métrica

```
import  
org.apache.spark.ml.evaluation.BinaryClassificationEvaluator  
val bceval = new BinaryClassificationEvaluator()
```

- Se aplica con método `evaluate`: requiere *DataFrame* (o *Dataset*, no un *RDD*) con columnas de predicciones y etiquetas
`bceval.evaluate(PredictionsandLabelsDF)`



3. ML BinaryClassificationEvaluator: parámetros

- `labelCol`: columna con las clases reales
 - Tipo `Double`, por defecto `"label"`.
- `metricName`: métrica a calcular, `areaUnderROC` o `areaUnderPR`
 - Tipo `String`, por defecto `"areaUnderROC"`.
- `numBins`: bins para calcular las curvas (y auc)
 - Tipo `Int`, por defecto `1000`.
- `rawPredictionCol`: scores predichos
 - Tipo `Vector`, por defecto `"rawPredictions"`.



ML BinaryClassificationEvaluator: parámetros para curvas ROC

- numBins: bins para la construcción de curvas (y auc)
 - 0: tantos puntos como instancias con diferente score.
 - > 0: submuestrea a numBins puntos +2.
 - Por defecto: 1000.
- rawPredictionCol: scores predichos
 - “confianza” del clasificador en las predicciones, en intervalo [0.0, 1.0].
 - NO necesariamente probabilidades bien calibradas.
 - Tipo Vector.
 - Primer elemento: confianza en la predicción para la clase 0.0.
 - Segundo elemento: confianza en la predicción para la clase 1.0.
 - Ambos con valores en intervalo [0.0, 1.0].



Pero en Spark 3.5.6

- No todos los clasificadores generan una columna `rawPredictionCol` con scores en intervalo `[0.0, 1.0]`.
- En este caso, las métricas con los valores por defecto pueden calcular valores **erróneos**.
- La solución consiste en cambiar el valor por defecto del parámetro `rawPredictionCol` en la métrica
 - Usando directamente la predicción: `"prediction"` (valores 0/1).
 - Usando la estimación de probabilidad: `"probability"` (que son scores válidos).
 - Lo veremos con detalle sobre el ejemplo del filtro anti-spam.

4. Evaluación filtro anti Spam con ML

- Recuperamos el ejemplo del filtro antispam con NB (tasa de error 0.059).

```
load "naiveBayesMLSpam.scala"
```

```
// Ya hemos predicho la clase de los ejemplos de prueba
// en el DF predictionsAndLabels
println("Data Frame predictionsAndLabels")
predictionsAndLabels.show(5)
```

```
predictionsAndLabels.show(5)
```

```
+-----+-----+-----+-----+
|label|          features|      rawPrediction|      probability|prediction|
+-----+-----+-----+-----+
|  1.0|(100,[0,7,13,16,1...|[-121.72145524720...|[0.04995643550982...|      1.0|
|  1.0|(100,[15,16,40,87...|[-25.138905263514...|[0.84626145067355...|      0.0|
|  1.0|(100,[2,5,17,20,2...|[-111.69097046208...|[0.97183332605587...|      0.0|
|  1.0|(100,[13,17,21,25...|[-136.06260695511...|[0.00250757676764...|      1.0|
|  1.0|(100,[1,7,12,15,2...|[-128.44756748959...|[0.32016658432462...|      1.0|
+-----+-----+-----+-----+
```

```
only showing top 5 rows
```

Evaluamos con parámetros por defecto

```
/* Creamos una instancia de BinaryClassificationEvaluator de ML */  
import  
org.apache.spark.ml.evaluation.BinaryClassificationEvaluator  
val ML_binarymetrics = new BinaryClassificationEvaluator()  
  
/* Calculamos Área bajo la curva ROC, auROC */  
/* con los parámetros por defecto de ML */  
val ML_auROC = ML_binarymetrics.evaluate(predictionsAndLabels)  
println("AUC de la curva ROC para la clase SPAM")  
println(f"con ML, métrica binaria, parámetros por defecto':  
$ML_auROC%1.4f%n")  
println("Este resultado es inconsistente con un clasificador  
binario mejor que aleatorio.")
```

AUC de la curva ROC para la clase SPAM
con ML, métrica binaria, parámetros por defecto: 0,1940

Este resultado es inconsistente con un clasificador binario mejor
que aleatorio.

Naive bayes y BinaryClassificationEvaluator

- Parámetros por defecto

`metricName: areaUnderROC.`

`rawPredictionCol: rawPrediction.`

- **Calcula mal areaUnderROC.**

- En el ejemplo anterior, AUC=0.194.

- Corresponde a un clasificador mucho peor que aleatorio, incompatible con una tasa de error de 0.059.

- Posiblemente, porque el contenido de `rawPrediction` que genera el clasificador NB de ML no es el que espera el evaluador
 - No son scores (en rango $[0, 1]$).

Examinamos Fila de rawPrediction

```
// Examinamos primera fila de rawPrediction
val primer_rP =
predictionsAndLabels.select("rawPrediction").first

println(f"Primera fila de rawPrediction: $primer_rP%n")
```

Primera fila de rawPrediction: [[-121.72145524720202,-
118.77609874213178]]

- No son scores válidos.

Alternativa: setRawPredictionCol("prediction")

- **Utilizando** las etiquetas predichas como *rawPredictionCol*

```
/* Calculamos Área bajo la curva ROC, auROC */
/* fijando setRawPredictionCol("prediction") */
val ML_binarymetrics = new
BinaryClassificationEvaluator().setRawPredictionCol("prediction")

val ML_auroc = ML_binarymetrics.evaluate(predictionsAndLabels)
println("AUC de la curva ROC para la clase SPAM")
println(f"con ML, métrica binaria,
setRawPredictionCol('prediction'): $ML_auroc%1.4f%n")
```

AUC de la curva ROC para la clase SPAM

con ML, métrica binaria, setRawPredictionCol('prediction'): 0,8337

AUC con "prediction" y "label"

con ML, métrica binaria, `setRawPredictionCol('prediction')`:
0,8337

- Este resultado es correcto.
- Pero corresponde a una curva elaborada con pocos puntos (probablemente 4).
 - Con independencia de numBins.
 - En este sentido, se comporta de forma similar a la métrica de MLlib usando "prediction" y "label".
- La métrica binaria de ML no permite construir la curva ROC.

Mejor: setRawPredictionCol("probability")

- **Utilizando** las estimaciones de probabilidad como rawPredictionCol
 - Son scores válidos.

```
//  
// ahora con setRawPredictionCol("probability")  
//  
val ML_binarymetrics = new  
BinaryClassificationEvaluator().setRawPredictionCol("probability")  
  
val ML_aucROC = ML_binarymetrics.evaluate(predictionsAndLabels)  
println("AUC de la curva ROC para la clase SPAM")  
println(f"con ML, métrica binaria,  
setRawPredictionCol('probability'): $ML_aucROC%1.4f%n")
```

AUC de la curva ROC para la clase SPAM
con ML, métrica binaria, setRawPredictionCol('probability'):
0,9182

AUC con "probability" y "label"

AUC de la curva ROC para la clase SPAM
con ML, métrica binaria, setRawPredictionCol('probability'):
0,9182

- Este resultado es correcto y más preciso, por crear la curva con más puntos.
- Porque utiliza numBins=1000.
- Y la métrica proporciona un mejor valor: 0.9182 frente a 0.837.

5. Métricas para la evaluación de modelos en *MLlib*

- *MLlib* proporciona clases para la evaluación de modelos.
- Para clasificadores:
 - BinaryClassificationMetrics: problemas de clasificación binaria.
 - MulticlassMetrics: la clase no es binaria, pero cada instancia pertenece a una sola clase.
 - MultilabelMetrics: la clase puede tomar varios valores.
- En los paquetes

```
import org.apache.spark.mllib.evaluation.BinaryClassificationMetrics
import org.apache.spark.mllib.evaluation.MulticlassMetrics
import org.apache.spark.mllib.evaluation.MultilabelMetrics
```
- Nos centramos en BinaryClassificationMetrics.

6. MLbib BinaryClassificationMetrics: argumentos

- Creamos una nueva instancia **para cada** conjunto de predicciones a evaluar

```
import org.apache.spark.mllib.evaluation.BinaryClassificationMetrics
val bcmetric = new
BinaryClassificationMetrics(predictionsAndLabelsRDD, numBins)
```

- predictionsAndLabelsRDD: RDDs[(double, double)] con
 - (clase predicha, clase real).
 - (scores predichos, clase real).
 - Dependiendo de si el modelo proporciona *scores* o solo la clase.
- numBins: Int: puntos a utilizar para la construcción de curvas
 - De interés si scores .
 - 0: tantos como instancias con diferente score .
 - > 0: submuestrea a numBins puntos.
 - Por defecto: 0.

Mllib BinaryClassificationMetrics: métodos

- Parametrizamos y obtenemos resultados con los métodos:
- `areaUnderPR(): Double`
- `areaUnderROC(): Double`
- `precisionByThreshold(): RDD[(Double, Double)]`
- `recallByThreshold(): RDD[(Double, Double)]`
- `roc(): RDD[(Double, Double)]`
- `pr(): RDD[(Double, Double)]`

- Por ejemplo, el área bajo la curva

```
val auc_ROC= bcmetric.areaUnderROC
```

- O los puntos de la curva ROC

```
val curva_ROC= bcmetric.roc
```



7. Evaluación filtro anti Spam con *MLlib*

- Recuperamos el ejemplo del filtro anti spam con NB en ML, con las predicciones de modelo en el Data Frame `predictionsAndLabels`

```
:load "naiveBayesMLSpam.scala" // el nombre de vuestro script
```

- Tenemos que trabajar con RDDs: es `Mllib`.
- Creamos un RDD con "predictions" and "labels".

Creamos predictionsAndLabelsRDD

```
// Ahora convertimos predictionsAndLabels a RDD
// para trabajar con MLlib
// con filas (prediction, label) (el orden es importante)
val predictionsAndLabelsRDD =
predictionsAndLabels.rdd.map(row => (row.getDouble(4),
row.getDouble(0)))
```

```
println("predictionsAndLabelsRDD:")
predictionsAndLabelsRDD.take(5).foreach(x => println(x))
```

```
predictionsAndLabelsRDD:
(1.0,1.0)
(0.0,1.0)
(0.0,1.0)
(1.0,1.0)
(1.0,1.0)
```

MLlib, AUC ROC con parámetros por efecto

```
/* Creamos una instancia de BinaryClassificationMetrics de Mllib */  
import org.apache.spark.mllib.evaluation.BinaryClassificationMetrics  
  
val Mllib_binarymetrics = new  
BinaryClassificationMetrics(predictionsAndLabelsRDD)  
  
/* Calculamos Área bajo la curva ROC, auROC */  
// AUC=0.83  
val Mllib_auROC = Mllib_binarymetrics.areaUnderROC  
println(f"%nAUC de la curva ROC para la clase SPAM")  
println(f"con Mllib, métrica binaria, parámetros por defecto:  
$Mllib_auROC%1.4f%n")
```

AUC de la curva ROC para la clase SPAM
con Mllib, métrica binaria, parámetros por defecto: 0,8337

MLlib, curva ROC con parámetros por efecto

```
/* Y los puntos de la curva ROC */  
// Curva  
val MLlib_curvaROC =MLlib_binarymetrics.roc  
  
//  
// Se puede comprobar que usando predicciones y etiquetas,  
// MLlib construye la curva ROC con solo 4 puntos  
//  
println("Puntos para construir curva ROC con MLlib  
predictionsAndLabelsRDD:")  
MLlib_curvaROC.take(10).foreach(x => println(x))
```

```
Puntos para construir curva ROC con MLlib predictionsAndLabelsRDD:  
(0.0,0.0)  
(0.02037147992810066,0.6877470355731226)  
(1.0,1.0)  
(1.0,1.0)
```

Puntos de la curva

- Si el clasificador proporciona la clase (no los *scores*) la curva se construye con solo 4 puntos:
 - (0,0)
 - Punto correspondiente al umbral clase 0
 - Punto correspondiente al umbral clase 1
 - (1, 1)

(0.0,0.0)

(0.02037147992810066,0.6877470355731226)

(1.0,1.0)

(1.0,1.0)



En realidad, solo un punto significativo.



8. Construcción de curvas ROC para clasificación binaria con MLlib

- Necesitamos que el clasificador proporcione los *scores*:
`Array[(Double, Double)] (score, clase).`
- La probabilidad es un score válido.
- En nuestro ejemplo, disponemos de la columna "probability".
- Podemos generar un RDD con filas (probabilidad clase, clase).

Obtención RDD probabilitiesAndLabelsRDD (I)

```
/* Construcción curva ROC clasificación binaria */
/* a partir de las probabilidades de la predicción */
/* generando RDD con probabilidad de la clase 1 y labels */

//
//  ATENCIÓN, necesitamos la clase Vector de ML
//

import org.apache.spark.ml.linalg.Vector

//Creamos RDD vectorLabelsAndProbabilitiesRDD
// Y examinamos primer elemento
val vectorLabelsAndProbabilitiesRDD =
predictionsAndLabels.select("label", "probability").rdd.first

vectorLabelsAndProbabilitiesRDD: org.apache.spark.sql.Row =
[1.0,[0.04995643550982263,0.9500435644901774]]
```

Obtención RDD probabilitiesAndLabelsRDD (II)

```
vectorLabelsAndProbabilitiesRDD: org.apache.spark.sql.Row =  
[1.0,[0.04995643550982263,0.9500435644901774]]
```

```
// Pero la métrica espera tuplas con (probability, label)  
// o (scores, labels) para clasificadores de MLlib que puedan  
// generar scores  
//  
// La probabilidad de la clase 1 es el segundo elemento del  
// vector (índice 1 de r._1(1))  
//  
val probabilitiesAndLabelsRDD =  
predictionsAndLabels.select("label", "probability").rdd.map{row =>  
  (row.getAs[Vector](1).toArray, row.getDouble(0))}.map{r => (  
    r._1(1), r._2)}
```

Paso Intermedio:

```
predictionsAndLabels.select("label", "probability").rdd.map{row =>  
  (row.getAs[Vector](1).toArray, row.getDouble(0))}.first  
res70: (Array[Double], Double) = (Array(0.04995643550982263,  
0.9500435644901774),1.0)
```

Examinamos RDD probabilitiesAndLabelsRDD (II)

```
println(f"%nRDD probabilitiesAndLabelsRDD:")  
probabilitiesAndLabelsRDD.take(5).foreach(x => println(x))
```

```
RDD probabilitiesAndLabelsRDD:  
(0.9500435644901774,1.0)  
(0.15373854932644798,1.0)  
(0.02816667394412429,1.0)  
(0.9974924232323557,1.0)  
(0.6798334156753798,1.0)
```

Creamos nueva métrica con 15 bins y calculamos auc

```
// Creamos nueva métrica
// con 15 bins para al curva ROC (17 puntos)
val Mllib_binarymetrics = new
BinaryClassificationMetrics(probabilitiesAndLabelsRDD,15)

/* Calculamos Área bajo la curva ROC, auROC      */
//  AUC=0.9143
val Mllib_auROC = Mllib_binarymetrics.areaUnderROC
println(f"%nAUC de la curva ROC para la clase SPAM")
println(f"con Mllib, métrica binaria,
probabilitiesAndLabelsRDD, 15 bins: $Mllib_auROC%1.4f%n")
```

AUC de la curva ROC para la clase SPAM
con Mllib, métrica binaria, probabilitiesAndLabelsRDD, 15
bins: 0,9153

- Comparar con ML_auROC: 0,9182
 - Con 1000 bins

Obtenemos los puntos de la curva ROC, 15 bins

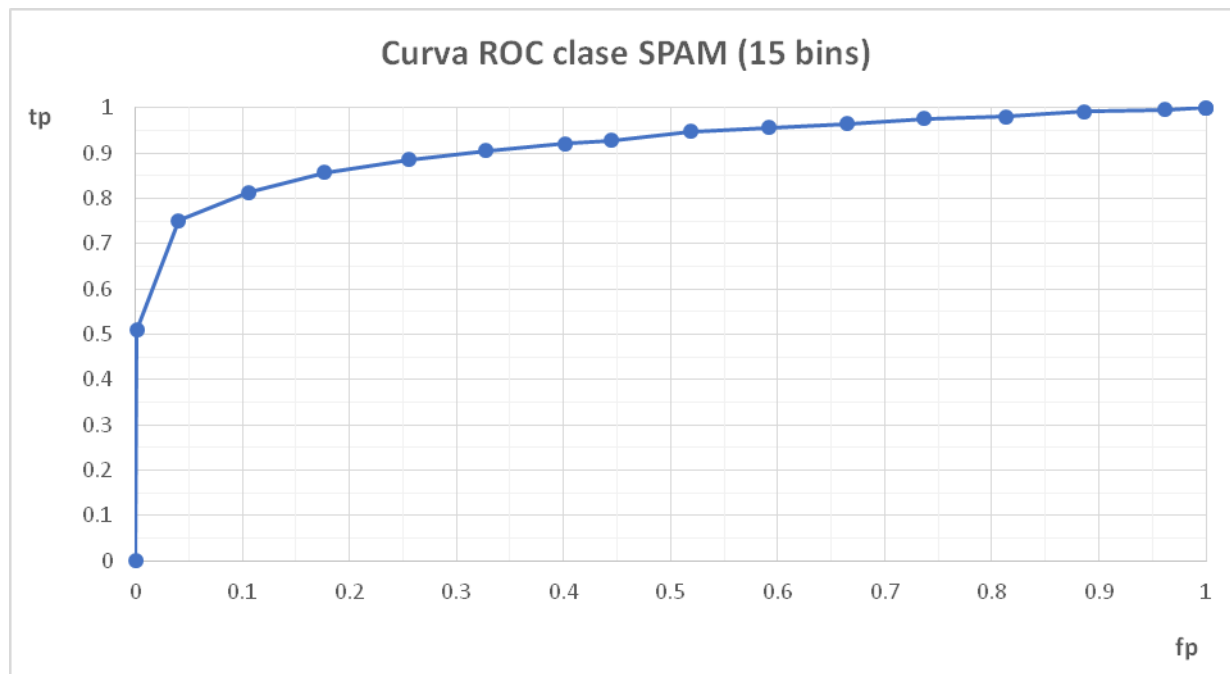
```
/* Y los puntos de la curva ROC */  
// Curva  
val MLlib_curvaROC =MLlib_binarymetrics.roc  
  
println("Puntos para construir curva ROC con MLlib,  
probabilitiesAndLabelsRDD, 15 bins:")  
MLlib_curvaROC.take(17).foreach(x => println(x))
```

Puntos de la curva ROC, 15 bins

Puntos para construir curva ROC con MLlib,
probabilitiesAndLabelsRDD, 15 bins:

(0.0,0.0)
(0.0011983223487118035,0.5098814229249012)
(0.040143798681845415,0.7509881422924901)
(0.1060515278609946,0.8142292490118577)
(0.17675254643499103,0.857707509881423)
(0.25524266027561415,0.8853754940711462)
(0.32774116237267825,0.9051383399209486)
(0.40203714799281004,0.9209486166007905)
(0.41761533852606353,0.924901185770751)
(0.49251048532055125,0.9367588932806324)
(0.5656081485919713,0.9525691699604744)
(0.6393049730377471,0.9604743083003953)
(0.7118034751348112,0.9723320158102767)
(0.786698621929299,0.9802371541501976)
(0.8615937687237867,0.9841897233201581)
(0.9352905931695626,0.9920948616600791)
(1.0,1.0)

Usamos otra herramienta para obtener la gráfica



- Buena curva ROC, con auc 0.9153 (MLlib)
- Podemos detectar el 81% del SPAM con solo un 11% de falsos positivos
- O el 51% casi sin falsos positivos, 0.1%
- O el 76% con 4% falsos positivos

9. Referencias (I)

- Lichman, M. (2013). UCI Machine Learning Repository [http://archive.ics.uci.edu/ml]. Irvine, CA: University of California, School of Information and Computer Science.
- Almeida, T.A., Gómez Hidalgo, J.M., Yamakami, A. Contributions to the Study of SMS Spam Filtering: New Collection and Results. Proceedings of the 2011 ACM Symposium on Document Engineering (DOCENG'11), Mountain View, CA, USA, 2011
- Tiago A. Almeida and José María Gómez Hidalgo. SMS Spam Collection v.1, 2011. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/258050002_SMS_Spam_Collection_v1. Último acceso: octubre 2025.
- Venu Kanaparth. Spam classification with naive bayes using Spark Mllib. Retrieved from <https://venukanaparth.wordpress.com/2015/07/04/spam-classification-with-naive-bayes-using-spark-mllib/>. Último acceso: octubre 2025.
- Nick Pentreath. Machine Learning with Spark. Packt Publishing. 2015. ISBN: 9781783288519. <http://www.packtpub.com/>



Referencias (II)

- BinaryClassificationEvaluator.
<https://spark.apache.org/docs/3.5.6/api/scala/org/apache/spark/ml/evaluation/BinaryClassificationEvaluator.html>. Último acceso: octubre 2025.
- Evaluation Metrics - RDD-based API: Binary classification.
<https://spark.apache.org/docs/3.5.6/mllib-evaluation-metrics.html#binary-classification>. Último acceso: octubre 2025.
- BinaryClassificationMetrics.
<https://spark.apache.org/docs/3.5.6/api/scala/org/apache/spark/mllib/evaluation/BinaryClassificationMetrics.html>. Último acceso: : octubre 2025.
- Naive Bayes. <https://spark.apache.org/docs/3.5.6/ml-classification-regression.html#naive-bayes>. Último acceso: : octubre 2025.
- Naive Bayes - RDD-based API.
<https://spark.apache.org/docs/3.5.6/mllib-naive-bayes.html>. Último acceso: : octubre 2025.