Análise das decisões do Tribunal de Justiça

Ivan

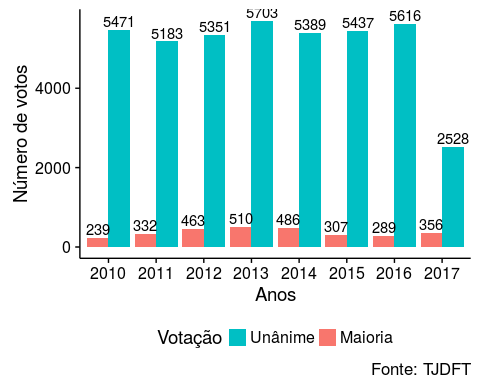
7/10/2017

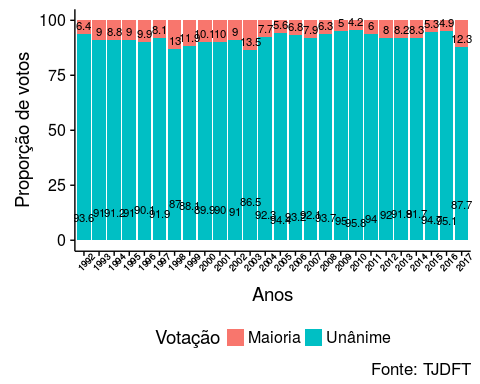
# Metodologia

Para acessar os dados, utilizamos técnicas de raspagem de dados na internet (webscraping). Essa técnica constitui-se na criação de um programa de computador, mais especificacamente, uma rotina de comandos, com a tarefa de acessar a página do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Baixar todos os dados. Essa rotina, função, roda no software R e pode ser acessada pelo [link](https://github.com/jjesusfilho/Ivan/blob/master/funcao_baixar_acordaos.R)

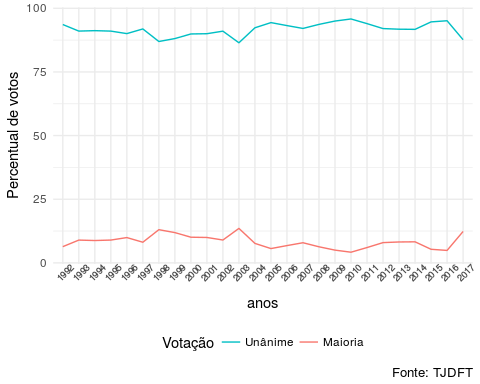
Para a análise, foram baixados do Tribunal de Justiça do Distrito Federal 77.944 decisões sobre homicídio, roubo e tráfico de drogas. Esses crimes foram escolhidos porque compõem a maioria dos crimes que levam ao julgamento sobre a materialidade do crime e autoria. Depois disso, os dados foram manuseados e limpados para posterior análise. Foram mantidos somente os casos de apelação criminal. Além disso, como são poucos os casos anteriores a 1992, preferimos manter somente as decisões de 1992 a 2017. Ao final, o número baixou para 75.653 casos. Segue abaixo um gráfico com os respectivos valores ano a ano.

Fica absolutamente evidente que a unanimidade predomina nas decisões. Por outro lado, não se pode afirmar que a unanimidade tende a aumentar para todas as turmas criminais. Do gráfico em que constam as proporções dos votos, é possível verificar que o percentual de votação por maioria em oposição à uninimidade não segue padrão algum. Isso, não obstante, não se aplica à terceira turma, onde a uninimidade tende assumir a totalidade dos votos.



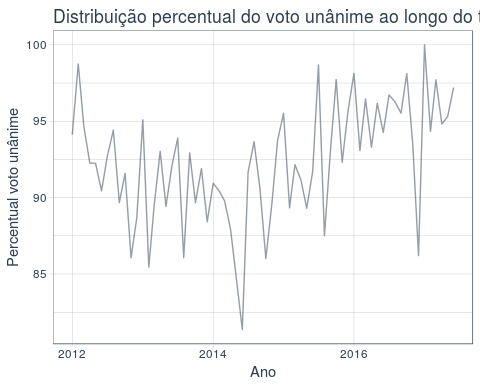


## Evolução



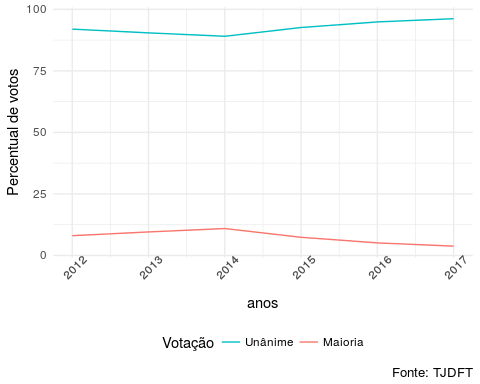
## Análise da série temporal das turmas e câmara criminais

O gráfico abaixo mostra a série temporal dos votos por unanimidade da terceira turma ao longo dos anos.



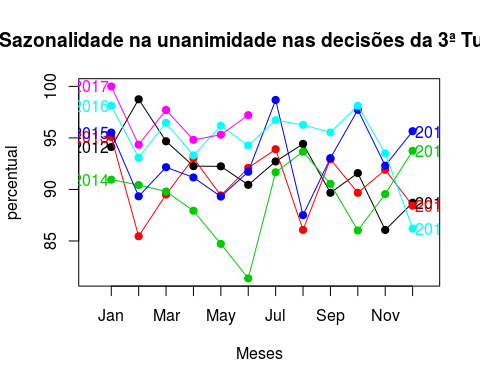
## Terceira Turma

A Terceira Turma foi criada em 2012. É a mais nova e aquela que apresenta mais clara variação nos dados. Do gráfico abaixo, verifica-se que a unanimidade tende a ser maior a cada ano. Os votos por maioria se aproximam de zero a cada ano, enquanto que a votação por unanimidade se aproxima de 100%.



#### Análise da série temporal da Terceira Turma

O gráfico abaixo mostra a dinâmica



## Valores previstos (futuros) para unanimidade nas votaçãos da terceira turma

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| date | key | value | lo.80 | lo.95 | hi.80 | hi.95 |
| Jan 2012 | real | 94.12 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2012 | real | 98.75 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2012 | real | 94.67 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2012 | real | 92.26 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2012 | real | 92.24 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2012 | real | 90.45 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2012 | real | 92.72 | NA | NA | NA | NA |
| Ago 2012 | real | 94.42 | NA | NA | NA | NA |
| Set 2012 | real | 89.67 | NA | NA | NA | NA |
| Out 2012 | real | 91.59 | NA | NA | NA | NA |
| Nov 2012 | real | 86.07 | NA | NA | NA | NA |
| Dez 2012 | real | 88.71 | NA | NA | NA | NA |
| Jan 2013 | real | 95.09 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2013 | real | 85.45 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2013 | real | 89.51 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2013 | real | 93.03 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2013 | real | 89.42 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2013 | real | 92.09 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2013 | real | 93.90 | NA | NA | NA | NA |
| Ago 2013 | real | 86.07 | NA | NA | NA | NA |
| Set 2013 | real | 92.93 | NA | NA | NA | NA |
| Out 2013 | real | 89.67 | NA | NA | NA | NA |
| Nov 2013 | real | 91.90 | NA | NA | NA | NA |
| Dez 2013 | real | 88.42 | NA | NA | NA | NA |
| Jan 2014 | real | 90.95 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2014 | real | 90.43 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2014 | real | 89.80 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2014 | real | 87.93 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2014 | real | 84.72 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2014 | real | 81.37 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2014 | real | 91.67 | NA | NA | NA | NA |
| Ago 2014 | real | 93.66 | NA | NA | NA | NA |
| Set 2014 | real | 90.54 | NA | NA | NA | NA |
| Out 2014 | real | 86.02 | NA | NA | NA | NA |
| Nov 2014 | real | 89.55 | NA | NA | NA | NA |
| Dez 2014 | real | 93.75 | NA | NA | NA | NA |
| Jan 2015 | real | 95.52 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2015 | real | 89.33 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2015 | real | 92.16 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2015 | real | 91.16 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2015 | real | 89.31 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2015 | real | 91.71 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2015 | real | 98.68 | NA | NA | NA | NA |
| Ago 2015 | real | 87.50 | NA | NA | NA | NA |
| Set 2015 | real | 93.04 | NA | NA | NA | NA |
| Out 2015 | real | 97.73 | NA | NA | NA | NA |
| Nov 2015 | real | 92.31 | NA | NA | NA | NA |
| Dez 2015 | real | 95.65 | NA | NA | NA | NA |
| Jan 2016 | real | 98.13 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2016 | real | 93.09 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2016 | real | 96.46 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2016 | real | 93.30 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2016 | real | 96.18 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2016 | real | 94.27 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2016 | real | 96.72 | NA | NA | NA | NA |
| Ago 2016 | real | 96.27 | NA | NA | NA | NA |
| Set 2016 | real | 95.53 | NA | NA | NA | NA |
| Out 2016 | real | 98.12 | NA | NA | NA | NA |
| Nov 2016 | real | 93.50 | NA | NA | NA | NA |
| Dez 2016 | real | 86.21 | NA | NA | NA | NA |
| Jan 2017 | real | 100.00 | NA | NA | NA | NA |
| Fev 2017 | real | 94.34 | NA | NA | NA | NA |
| Mar 2017 | real | 97.71 | NA | NA | NA | NA |
| Abr 2017 | real | 94.81 | NA | NA | NA | NA |
| Mai 2017 | real | 95.31 | NA | NA | NA | NA |
| Jun 2017 | real | 97.21 | NA | NA | NA | NA |
| Jul 2017 | previsto | 95.64 | 91.19 | 88.83 | 100.1 | 102.5 |
| Ago 2017 | previsto | 95.64 | 91.10 | 88.69 | 100.2 | 102.6 |
| Set 2017 | previsto | 95.64 | 91.01 | 88.56 | 100.3 | 102.7 |
| Out 2017 | previsto | 95.64 | 90.93 | 88.43 | 100.4 | 102.8 |
| Nov 2017 | previsto | 95.64 | 90.85 | 88.31 | 100.4 | 103.0 |
| Dez 2017 | previsto | 95.64 | 90.76 | 88.18 | 100.5 | 103.1 |
| Jan 2018 | previsto | 95.64 | 90.68 | 88.06 | 100.6 | 103.2 |
| Fev 2018 | previsto | 95.64 | 90.61 | 87.94 | 100.7 | 103.3 |
| Mar 2018 | previsto | 95.64 | 90.53 | 87.82 | 100.8 | 103.5 |
| Abr 2018 | previsto | 95.64 | 90.45 | 87.70 | 100.8 | 103.6 |
| Mai 2018 | previsto | 95.64 | 90.38 | 87.59 | 100.9 | 103.7 |
| Jun 2018 | previsto | 95.64 | 90.30 | 87.48 | 101.0 | 103.8 |
| Jul 2018 | previsto | 95.64 | 90.23 | 87.36 | 101.1 | 103.9 |
| Ago 2018 | previsto | 95.64 | 90.16 | 87.25 | 101.1 | 104.0 |
| Set 2018 | previsto | 95.64 | 90.09 | 87.14 | 101.2 | 104.1 |
| Out 2018 | previsto | 95.64 | 90.01 | 87.04 | 101.3 | 104.2 |
| Nov 2018 | previsto | 95.64 | 89.95 | 86.93 | 101.3 | 104.4 |
| Dez 2018 | previsto | 95.64 | 89.88 | 86.83 | 101.4 | 104.5 |
| Jan 2019 | previsto | 95.64 | 89.81 | 86.72 | 101.5 | 104.6 |
| Fev 2019 | previsto | 95.64 | 89.74 | 86.62 | 101.5 | 104.7 |
| Mar 2019 | previsto | 95.64 | 89.68 | 86.52 | 101.6 | 104.8 |
| Abr 2019 | previsto | 95.64 | 89.61 | 86.42 | 101.7 | 104.9 |
| Mai 2019 | previsto | 95.64 | 89.54 | 86.32 | 101.7 | 105.0 |
| Jun 2019 | previsto | 95.64 | 89.48 | 86.22 | 101.8 | 105.1 |