

# CANANEA ES INVIABLE, PERO EL CASO SE RESOLVIO AL ESTILO PORFIRISTA: RUIZ HARRELL

La  
Redacción

26 agosto,  
1989

CANANEA ES INVIABLE, PERO EL CASO SE RESOLVIO AL ESTILO PORFIRISTA: RUIZ HARRELL

Guillermo Zambrano

“En la época de Porfirio Díaz a los tecnócratas los llamaban científicos, y eran estos los que tomaban las decisiones. Ahora, en 1989, son los tecnócratas los que vuelven a tomar las decisiones. Y son ellos los que mandan al ejército a Cananea. Este es otro dato que confirma mi teoría: no es que hayamos vuelto al porfiriato, simplemente no hemos salido de él” dijo a Proceso el historiador Rafael Ruiz Harrell.

Autor del libro *Exaltación de ineptitudes*, Ruiz Harrell asegura que en 1986 la inversión extranjera directa en México “llegó a la cifra más elevada que haya alcanzado nunca en nuestra historia. Ni siquiera el régimen porfirista, a pesar del fervor con que se dio a promoverla, llegó a cifra semejante: las inversiones de 1911 sumaron 7,003 millones de dólares a precios de 1970. El entreguismo de los tecnócratas actuales alcanzó, en 1986, 7,632 millones de dólares a precios de 1970. Y si destaco las cifras no es tanto para ofrecer una confirmación más de que estamos en pleno porfirismo, sino para que se sepa que gracias a los gobiernos tecnócratas de Miguel Alemán y de Carlos Salinas de Gortari, México es cada vez menos nuestro”.

Luego de ocho años de estar estudiando el caso de Cananea, Ruiz Harrell, quien prepara un libro sobre el tema, encontró datos muy reveladores. Por ejemplo, para comprar ciertos productos de la canasta básica (solamente alimentos), lo que a un trabajador en el DF le costaba en 1986, 40 horas de trabajo, a un trabajador mexicano en Cananea en 1906 le costaba 2192 horas de trabajo. Casi la mitad. Lo que quiere decir, explicó “que no es que estuvieran muy bien los obreros de Cananea en 1906, sino que los obreros mexicanos del DF en 1986 están muy mal. Si los mineros de Cananea hicieron una huelga pidiendo alza de salarios a principios de siglo ¿cómo estarán ahora los trabajadores del DF?”

Para Harrell, “el gobierno de Salinas está procediendo de una manera brutalmente absurda. No porque cierre Cananea; sino porque aparentemente quien gobierna es el ejército federal. Para agarrar a La Quina, hay que mandar al ejército. Para cerrar Cananea, hay que mandar al ejército. ¿Es el ejército el que está gobernando o es el Presidente de la República?”, se preguntó el investigador.

De 55 años de edad y doctor en Derecho por la UNAM, Ruiz Harrell señaló que el gobierno de Salinas tiene todos los síntomas de un gobierno que camina hacia la represión. El gran problema de Salinas, dijo, es que es un Presidente ilegítimo, es un Presidente que no cuenta con el apoyo de las mayorías. Y no tiene más defensa que el sistema que lo apoya. Y lo apoya el ejército. Y eso es muy preocupante.

“El jefe del Ejecutivo puede plantearse, de una manera racional, que determinada empresa no funciona mercantilmente y la cierra. Pero no necesita mandar al ejército para resolver una acción puramente laboral. Nada justifica mandar al ejército. Que hay dinamita y solventes y gasolina, pero si siempre las hubo en Cananea ¡por favor! En todas las épocas de Cananea los ha habido ¡Mandar al ejército! ¡Eso es totalmente absurdo! ¿Es que toda acción gubernamental tiene que estar respaldada por el ejército?”

“En Michoacán, el ejército aparece durante las elecciones y después de las elecciones. Eso es una provocación. Yo lo que estoy viendo es una escalada de violencia que nos va a llevar a una brutal represión. Ahora es una represión selectiva contra grupos muy localizados: de sindicatos, de ciudadanos opositores y de partidos políticos bien definidos, pero no tardará mucho en que se reprima a la ciudadanía en general. Y eso es lo grave.”

“Que manden al ejército a Cananea para resolver un problema mercantil, es totalmente absurdo. Es anticonstitucional, es en contra de la Ley Federal de Trabajo. Se están militarizando todas las acciones del gobierno federal.”

“Me pregunto yo si mandar al ejército a Cananea es una medida porfirista

“Una empresa cuprífera tan grande como Cananea, tan costosa en la inversión, porque es realmente costosa, es una empresa que no puede funcionar como una economía vertical, solamente puede funcionar como una economía horizontal que tenga manera de usar su producto

“El cobre es caro, producirlo es costoso y los márgenes de ganancia que se obtiene en relación con el mercado internacional son mínimos A veces lo que se gana es una décima de centavo por libra Si sube el costo del agua, o de la energía, ya se perdió esa mínima ganancia Los márgenes son enormemente estrictos y rígidos Se puede funcionar si se tiene una economía que use la materia prima que se está produciendo Si existieran en México fábricas de alambre (sólo tenemos una: Conduce), tendríamos un mercado horizontal para sustentar una industria de esa magnitud y podríamos funcionar con éxito, pero lo que sucede en Cananea es que no tenemos esa economía horizontal Para fabricar el recubrimiento de los alambres de cobre se necesita la industria petroquímica, pero La Cangrejera no funciona tampoco

“Así que en Cananea producimos cobre y lo exportamos como materia prima Y exportarlo implica exportarlo al precio internacional En materia de precios México no está decidiendo nada Y por regla general el precio ya está decidido en contra del productor de la materia prima

“Además de eso ha habido enormes malos manejos, eso desde su origen Cuando se promulgó la ley minera a fines de los 50, con Adolfo López Mateos, y se ordenó la mexicanización de la minería, el 51 % de las acciones tenía que ser con participación de capital mexicano Las empresas comenzaron a hacerlo La única que no lo hizo fue Cananea, porque era muy poderosa y formaba parte de la Anaconda, y el consorcio internacional amenazó con cerrar Así que el gobierno no se hizo el disimulado Cuando la Anaconda se hizo dueña de Cananea, allá por 1930, apenas y le metió dinero, y cuando salió la ley de mexicanización no le volvió a meter un solo centavo, o sea que tenemos que desde los años 50, hasta 1971, con la nacionalización decretada por Luis Echeverría, Anaconda explotó Cananea de la manera más irracional

“Y lo que el gobierno de Echeverría compró fue chatarra Y comprar una mina en esas condiciones y sacarla de un consorcio que la está explotando, en un mercado horizontal y a costos ridículos, y que además no le dejó nada ni a la comunidad ni al país, y meterla en una economía en donde priva la irracionalidad y en donde los impuestos son muy altos, la tercera parte de lo que debe ahora Cananea son impuestos, independientemente de lo que le deba a American Express, y se la da el gobierno a gente que no ha estado metida específicamente en el cobre, pues lo que hace es desperdiciar el dinero Así, estamos hablando de una administración absolutamente irracional, desmedida La nacionalización de Echeverría fue un acto puramente demagógico

“Por otro lado, ha habido también un aprovechamiento enorme de la historia —yo por lo general estoy con los trabajadores, eso que quede claro— pero cuando entrevistas a los trabajadores de Cananea y te dicen: ‘tenemos agarrado al gobierno, porque la huelga de Cananea en el seis es un cheque al portador ¿quién nos va a fregar?, ¿qué gobierno nos va a joder sin quedar como un gobierno porfirista?’, se comprueba que lograron prebendas inauditas Por ejemplo, durante muchos años los obreros rechazaron el Seguro Social Hasta 1983 no lo aceptaron Con esto consiguieron que cualquier enfermedad o accidente que sufriera un obrero o un familiar, pudiera curarse en el hospital de Estados Unidos que el obrero eligiera Entonces la empresa pagaba el transporte, los gastos médicos, el salario íntegro y una serie de cosas más

“La verdad es que aparte de los desmanes y la irracionalidad administrativa que se suscita cuando hay dinero, porque el gobierno de Echeverría metió 1,500 millones de dólares en Cananea, dinero que se tuvo que invertir para más o menos poner en condiciones de seguir trabajando la chatarra que Anaconda le vendió a México, la empresa tenía un sindicato que la estaba chantajeando

“Yo no sé si Cananea esté quebrada, aparentemente sí, pero lo que es cierto es que no puede operar Es evidente que en la situación actual no es una empresa viable Estoy hablando en términos puramente económicos Es muy posible que sea una empresa necesaria, pero eso es totalmente diferente a declarar que en términos puramente mercantiles es posible seguir operándola Cananea no puede operar Y no puede operar por los desmanes de quienes la dirigían, que fueron siempre funcionarios manirroto, y por las demandas de un sindicato chantajista Y porque además en México no se tiene un mercado horizontal

“Además es una empresa obsoleta, porque, y a pesar de la inversión efectuada, Cananea estuvo funcionando hasta la fecha con equipos de 1907 “¿Cómo es posible que en 75 años de ‘Revolución’ no tengamos una economía

capaz de incorporar una productora de cobre como Cananea a la economía nacional?

“No es creíble que 75 años después de Díaz tengamos que seguir haciendo lo que Díaz hacía: exportar el cobre. Estamos dejando al país como siempre: lleno de agujeros. Todas las concesiones mineras que dio Díaz al capital extranjero no dejaron un solo centavo al país. Y las que está dando Salinas tampoco dejarán nada para México. Nuestros gobernantes no han hecho otra cosa en los últimos cien años, que llenar de agujeros nuestro territorio y nuestra economía.

“Y lo peor es que ahora, al igual que con Díaz, Salinas se está apoyando cada vez más en el ejército, para arrebatar el país a los mexicanos”