

Universidade do Minho

Comunicações por Computador

Trabalho Prático 1

Grupo 43

José João Cardoso Gonçalves a93204 Bernardo Emanuel Magalhães Saraiva a93189 Daniel Torres Azevedo a93324

28 de outubro de 2021

Questões e Respostas

Para a execução do <u>Trabalho Prático 1</u>, foi-nos apresentado um guião contendo algumas perguntas, sendo que procedemos à realização do mesmo e respondemos às perguntas em seguida.

Parte I.

1. De que forma as perdas e duplicações de pacotes afetaram o desempenho das aplicações? Que camada lidou com as perdas e duplicações: transporte ou aplicação? Responda com base nas experiências feitas e nos resultados observados.

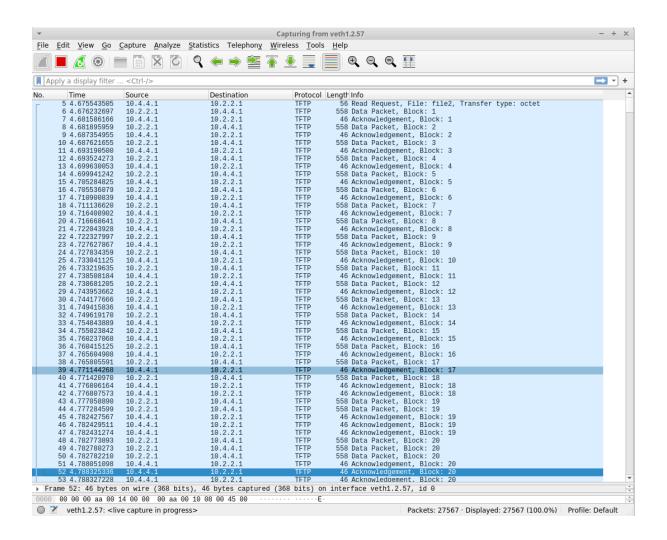
Resposta:

No caso de protocolos TCP (**SFTP,FTP,HTTP**), sempre que um pacote é perdido (ou sofre um atraso), obriga a que seja enviado um novo para o seu lugar (característica de protocolos orientados à conexão). Deste modo, de cada vez que isto acontece, ocorrem atrasos na chegada e processamento dos dados, fazendo com que haja um overhead associado e o desempenho sofra. Assim, a camada responsável pelas perdas e duplicações é a camada de transporte.

Α	oply a display filter	. <ctrl-></ctrl->			
).	Time	Source	Destination		Length Info
	1 0.000000000	10.2.2.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	2 1.741914211 3 2.001262775	fe80::200:ff:feaa:10 10.2.2.254		0SPF 0SPF	90 Hello Packet 78 Hello Packet
			224.0.0.5	FTP	
	4 3.422254118 5 3.422434812	10.4.4.1 10.2.2.1	10.2.2.1 10.4.4.1	TCP	74 Request: TYPE I 66 21 → 59238 [ACK] Seq=1 Ack=9 Win=510 Len=0 TSval=1122125557 T
	6 3.422508404			FTP	97 Response: 200 Switching to Binary mode.
	7 3.428079018	10.2.2.1 10.4.4.1	10.4.4.1 10.2.2.1	FTP	89 Request: PORT 10,4,4,1,234,105
	8 3.428272379	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 21 → 59238 [ACK] Seq=32 Ack=32 Win=510 Len=0 TSval=1122125562
	9 3.428452608	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	117 Response: 200 PORT command successful. Consider using PASV.
	10 3.433584214	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	78 Request: RETR file1
	11 3.433585273	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	78 [TCP Retransmission] 59238 → 21 [PSH, ACK] Seg=32 Ack=83 Win=
	12 3.433834229	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	78 21 → 59238 [ACK] Seg=83 Ack=44 Win=510 Len=0 TSval=1122125568
	13 3.433952583	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	74 20 → 60009 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK PERM=1 T
	14 3.439222602	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	74 60009 - 20 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65160 Len=0 MSS=1460 SA
	15 3.439393168	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 60009 [ACK] Seg=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=1122125574
	16 3.439553498	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	130 Response: 150 Opening BINARY mode data connection for file1 (
	17 3.440120141	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP-DA	290 FTP Data: 224 bytes (PORT) (RETR file1)
	18 3.440123157	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 60009 [FIN, ACK] Seq=225 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=112
_	19 3.446260269	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 60009 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=225 Win=65024 Len=0 TSval=13893286
	20 3.446261379	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 60009 → 20 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=226 Win=65024 Len=0 TSval=138
	21 3.446427578	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 60009 [ACK] Seq=226 Ack=2 Win=64256 Len=0 TSval=11221255
	22 3.446667930	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	90 Response: 226 Transfer complete.
	23 3.451751254	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 59238 → 21 [ACK] Seq=44 Ack=171 Win=502 Len=0 TSval=138932861
	24 4.001890548	10.2.2.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	25 6.002369944	10.2.2.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	26 6.923615576	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	72 Request: QUIT
	27 6.924165477	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 21 → 59238 [ACK] Seq=171 Ack=50 Win=510 Len=0 TSval=112212905
	28 6.924169147	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	80 Response: 221 Goodbye.
	29 6.924170387	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 21 → 59238 [FIN, ACK] Seq=185 Ack=50 Win=510 Len=0 TSval=1122
	30 6.930015122	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 59238 → 21 [FIN, ACK] Seq=50 Ack=186 Win=502 Len=0 TSval=1389
	31 6.930172234	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 21 → 59238 [ACK] Seq=186 Ack=51 Win=510 Len=0 TSval=112212906
	32 8.002893231	10.2.2.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	33 10 003/17/605	10.2.2.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet

Anexo 1 - Screenshot do wireShark durante a transferência do file1 para o grilo usando FTP onde se verifica uma retransmissão.

Já os protocolos UDP (**TFTP**) não fazem essa confirmação da recepção do pacote, sendo que há a possibilidade de não fazermos chegar ao destino a totalidade da informação pretendida. Obrigando por este motivo a que as perdas e duplicações de pacotes sejam tratadas pela camada da aplicação, afetando assim negativamente o desempenho . Deste modo, dizemos que o protocolo UDP não é orientado à conexão e não é confiável.

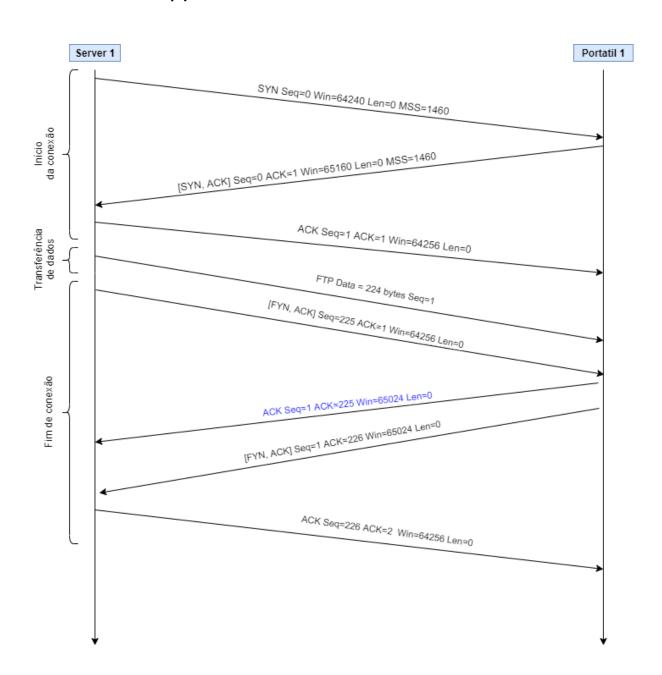


Anexo 2- Screenshot do wireShark durante a transferência do file2 para o grilo usando TFTP.

2. Obtenha a partir do wireshark, ou desenhe manualmente, um diagrama temporal para a transferência de file1 por FTP. Foque-se apenas na transferência de dados [ftp-data] e não na conexão de controlo, pois o FTP usa mais que uma conexão em simultâneo. Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifique também os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações.

Resposta:

FTP é um serviço que utiliza duas portas: a <u>20</u>, que lida com os dados, e a <u>21</u>, que lida com o estabelecimento da conexão (porta de comando). Por este motivo, e porque apenas desejamos analisar os pacotes referentes aos dados, construímos o diagrama recorrendo ao filtro *tcp.port*==20 no WireShark.

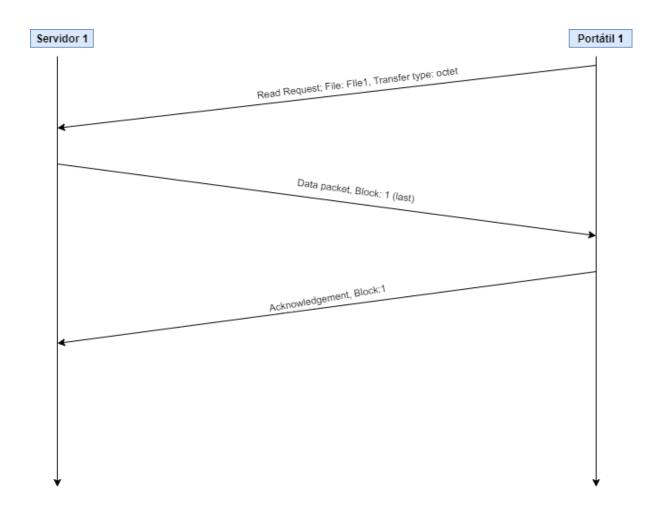


Anexo 3 - Diagrama FTP com as correspondentes fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão.

Nota: O pacote ACK identificado a azul, apesar de se encontrar na secção de fim de sessão, refere-se à transferência.

3. Obtenha a partir do wireshark, ou desenhe manualmente, um diagrama temporal para a transferência de file1 por TFTP. Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifique também os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações.

Resposta:



Anexo 4 - Diagrama FTP com as correspondentes fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão.

4. Compare sucintamente as quatro aplicações de transferência de ficheiros que usou nos seguintes pontos (i) uso da camada de transporte; (ii) eficiência; (iii) complexidade; (iv) segurança;

Resposta:

i) Uso da camada de transporte:

O protocolo **TFTP** recorre ao UDP para o seu funcionamento, sendo que a camada de transporte é utilizada para levar a informação, independentemente de fazer essa transmissão com sucesso ou não. Neste exemplo, quem lida com as perdas de pacotes e retransmissões é a camada aplicacional.

Os protocolos **FTP**, **HTTP** e **SFTP** recorrem todos ao TCP, sendo que este se caracteriza pela sua fiabilidade, uma vez que procura garantir o sucesso da transmissão dos pacotes ao seu destino. Ao levar um pacote, caso haja perdas, ele efetua uma retransmissão para que seja entregue no seu destino.

ii) Eficiência:

Para compararmos todos os protocolos pedidos no campo da eficiência vamos analisar a velocidade de transferência utilizando as diferentes tecnologias. Usamos como origem o **servidor1** e como destino o grilo para a transferência do **file2**, capturando o tráfego de dados com o WireShark aberto no grilo.

SFTP

	2 1.591	fe80::10ab:5cff:fe55	ff02::fb	MDNS	107 Standard query 0x0000 PTR _ippstcp.local, "QM" question PTR _ipp
	3 1.759	10.4.4.1	10.2.2.1	SSH	134 Client: Encrypted packet (len=68)
	4 1.764	10.2.2.1	10.4.4.1	SSH	142 Server: Encrypted packet (len=76)
	5 1.764	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 38920 → 22 [ACK] Seq=69 Ack=77 Win=501 Len=0 TSval=1925507702 TSec
	6 1.765	10.4.4.1	10.2.2.1	SSH	134 Client: Encrypted packet (len=68)

Anexo 5 - Ínicio transferência SFTP

102 11011	20111112	1011111	0011	101 Olivine, End) peop paone (101 00)	
153 1.819	10.2.2.1	10.4.4.1	SSH	134 Server: Encrypted packet (len=68)	
154 1.819	10.4.4.1	10.2.2.1	SSH	118 Client: Encrypted packet (len=52)	
155 1.829	10.2.2.1	10.4.4.1	SSH	134 Server: Encrypted packet (len=68)	
156 1.871	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 38920 → 22 [ACK] Seq=621 Ack=142945 Win=1768 Len=0 TSval=192550780	

Anexo 6 - Fim transferência SFTP

Tempo decorrido: 0.28 ms

FTP

4 3.962	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	74 Request: TYPE I
5 3.968	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	97 Response: 200 Switching to Binary mode.
6 3.968	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 49218 → 21 [ACK] Seq=9 Ack=32 Win=502 Len=0 TSval=1926246101 TSecr
7 3.968	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	89 Request: PORT 10,4,4,1,210,117
8 3.974	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	117 Response: 200 PORT command successful. Consider using PASV.
9 3.974	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 49218 → 21 [ACK] Seg=32 Ack=83 Win=502 Len=0 TSval=1926246107 TSec

Anexo 7 - Ínicio transferência FTP

185 4.009	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 53877 → 20 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=142146 Win=249600 Len=0 TSval=1926
186 4.015	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 53877 [ACK] Seq=142146 Ack=2 Win=64256 Len=0 TSval=379572631
187 4.015	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	90 Response: 226 Transfer complete.
188 4.015	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 49218 → 21 [ACK] Seq=44 Ack=174 Win=502 Len=0 TSval=1926246148 TSe

Anexo 8 - Fim transferência FTP

Tempo decorrido: 0.053 ms

TFTP

3 2.085	10.4.4.1	10.2.2.1	TFTP	56 Read Request, File: file2, Transfer type: octet
4 2.092	10.2.2.1	10.4.4.1	TFTP	558 Data Packet, Block: 1
5 2.092	10.4.4.1	10.2.2.1	TFTP	46 Acknowledgement, Block: 1
6 2.092	10.2.2.1	10.4.4.1	TFTP	558 Data Packet, Block: 0

Anexo 9 - Ínicio transferência TFTP

28412 3.893	10.2.2.1	10.4.4.1	TFTP	366 Data Packet, Block: 278 (last)
28413 3.893	10.2.2.1	10.4.4.1	TFTP	366 Data Packet, Block: 278 (last)
28414 3.893	10.2.2.1	10.4.4.1	TFTP	366 Data Packet, Block: 278 (last)

Anexo 10 - Fim transferência TFTP

Tempo decorrido: 1.808 ms

HTTP

Г	1 0.000	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	74 58424 → 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=
	2 0.005	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	74 80 → 58424 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65160 Len=0 MSS=1460 SACK_PE
	3 0.005	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 58424 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=1926900170 TSec
	4 0.006	10.4.4.1	10.2.2.1	HTTP	206 GET /file2 HTTP/1.1
	5 0.012	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 80 → 58424 [ACK] Seq=1 Ack=141 Win=65024 Len=0 TSval=380226660 TSe

Anexo 11 - Ínicio transferência HTTP

1	157 0.034	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 58424 → 80 [ACK] Seq=141 Ack=140457 Win=150272 Len=0 TSval=1926900
1	158 0.034	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 58424 - 80 [ACK] Seq=141 Ack=141905 Win=153088 Len=0 TSval=1926900
1	159 0.037	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 58424 -> 80 [FIN, ACK] Seq=141 Ack=142367 Win=156032 Len=0 TSval=19
_ 1	160 0.043	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 80 - 58424 [ACK] Seq=142367 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=38022669

Anexo 12 - Fim transferência HTTP

Tempo decorrido: 0.043ms

Conclusão: HTTP < FTP < SFTP < TFTP

Apesar de teoricamente os protocolos UDP serem mais rápidos que os protocolos TCP, obtivemos na prática um resultado diferente. Este resultado pode ser explicado pelas seguintes razões:

- TFTP é um protocolo muito simples e transmite apenas um bloco de cada vez.
- Como testamos as transferências para o grilo e a conexão entre este e o servidor possui losses e dups definidos, a diferença de tempo de transferência será exacerbado, uma vez que como os protocolos baseados em UDP não são orientados à conexão as perdas de pacotes serão tratadas não na camada de transporte, mas sim na de aplicação gerando um overhead major.

iii) Complexidade:

Uma vez que o protocolo **TFTP** usa UDP (destes 4 é o único), este é caracterizado por não ser orientado à conexão, sendo que apenas envia o pacote e não se preocupa se este chegou ou não com sucesso ao seu destino, sendo assim mais mais simples, mas sujeito a mais falhas.

O **SFTP** é mais complexo porque encripta os dados, sendo que para tal há um overhead associado (mas também uma maior segurança) e, dos protocolos falados, é dos mais seguros.

O **HTTP** é simples, uma vez que trabalha com Request's e Response's e não tem nada de encriptação. O cliente envia uma request e o servidor responde com uma response

Por fim, o **FTP** estabelece uma comunicação entre cliente e servidor em que o cliente solicita a conexão para ter acesso aos dados que se encontram na internet e o servidor recebe a solicitação do cliente para a transferência dos arquivos e tem que processar e aceitá-la.

iv) **Segurança:**

SFTP é mais seguro porque encripta os dados usando SSH, sendo por isso que conseguimos encontrar as suas ações ao filtrar a porta 22. Consequentemente, podemos sofrer uma perda na performance por causa desta encriptação. É mais seguro que o FTP.

No **FTP**, a segurança não é a sua maior característica. Quando o cliente solicita a conexão que permite aceder aos dados, é necessário uma autenticação (tal como verificamos no exemplo deste trabalho), mas este protocolo não oferece nenhum sistema de encriptação, sendo os dados expostos em texto.

Relativamente ao **HTTP**, este não é encriptado, sendo mais suscetível de expor dados como passwords e dados pessoais. Para uma versão mais segura seria recomendado o uso de HTTPS. Este protocolo opera na porta 80.

Por fim, **TFTP** não tem qualquer tipo de segurança nem encriptação associada, caracterizando-se por ser muito simples e destinado para enviar e receber ficheiros ou configurações que não comprometam a privacidade do utilizador. Este protocolo opera na porta 69.

Parte II.

Comando usado (aplicação)	Protocolo de Aplicação (se aplicável)	Protocolo de transporte (se aplicável)	Porta de atendimento (se aplicável)	Overhead de transporte em bytes (se aplicável)
ping	-	-	-	-
traceroute	-	UDP	33446	101*8=808
telnet	TELNET	TCP	23	71*20=1420
ftp	FTP	TCP	21	61*20=1220
tftp	TFTP	UDP	69	13*8=104
http(browser)	HTTP	TCP	80	19*20=380
nslookup	DNS	UDP	53	4*8=32
ssh	SSHv2	TCP	22	37*20=740

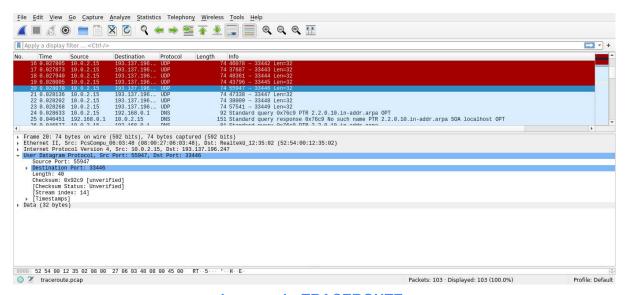


Imagem 1 - TRACEROUTE

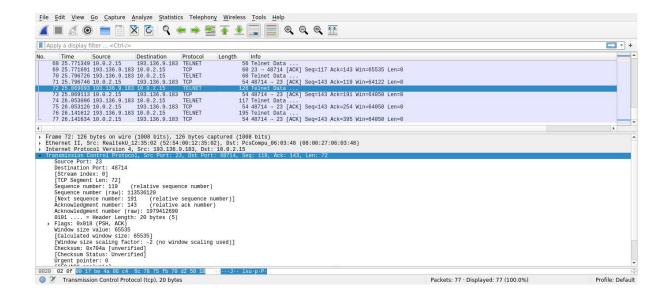


Imagem 2 - TELNET

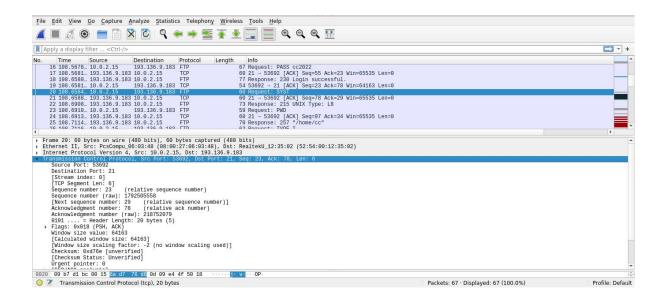


Imagem 3 - FTP

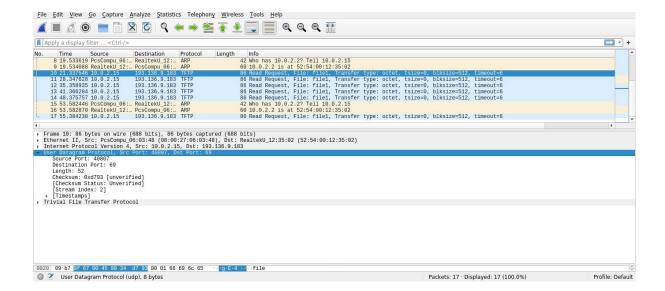


Imagem 4 - TFTP

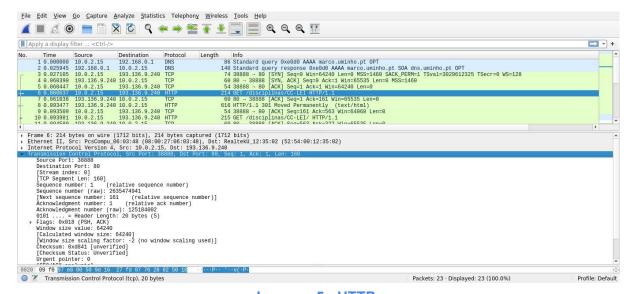


Imagem 5 - HTTP

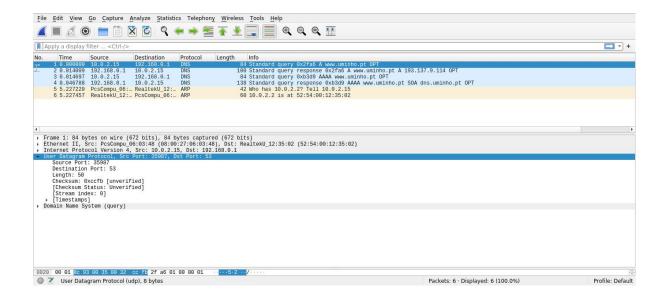


Imagem 6 - NSLOOKUP

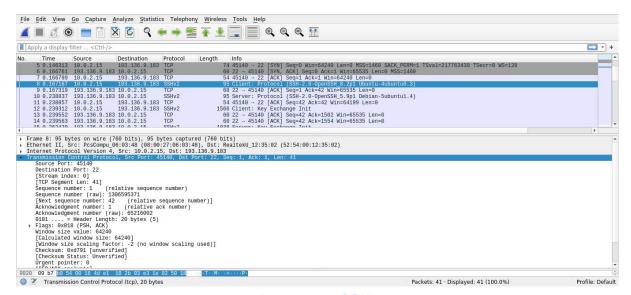


Imagem 9 - SSH