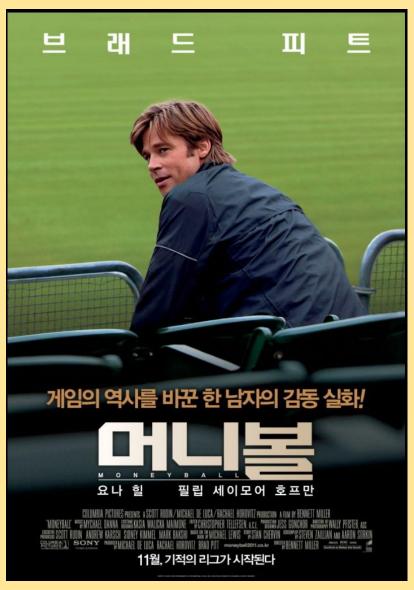
Class 3. 클래식 스탯과 세이버 스탯(투수, 수비)





머니볼

2011년 개봉작 마이클 루이스의 책 "머니볼"을 원작으로 한 영

"MLB 오클랜드 애슬레틱스의 단장 빌리 빈이 선수들의 스타성, 외형 등이 아닌 데이터, 통계 중시의 경영으로 성공하는 내용"

주요 장면 관람하기

1. 평균자책점 또는 방어율(earned run average, ERA)

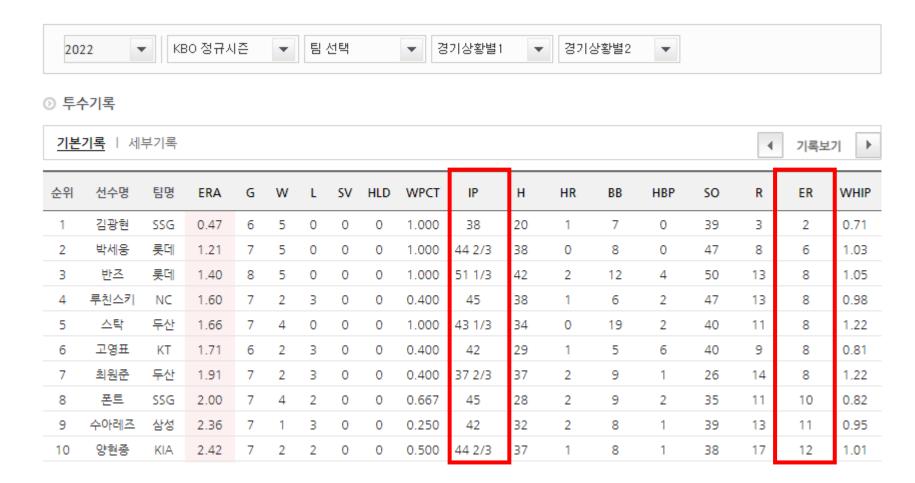
ERA = (9*자책점)/이닝

투수의 9이닝당 자책점

ex)

김광현 ERA = 9*2/38 = 0.47 양현종 ERA = 9*12/(134/3) = 2.42

*44 2/3이닝 = 134/3이닝



2. BABIP(batting average on balls in play)

BABIP = (안타 - 홈런)/(타수 - 삼진 - 홈런 + 희생플라이)

- *인플레이 타구에 대한 타율
- *보로스 맥크라켄 1999년 발표
- *투수 기량에서 수비와 운 요소를 분리하려는 시도

브로스 맥브라켄 "인플레이 타구가 안타가 되게 할 확률은 투수(또는 타자)의 실력이 아니라 운과 수비력에 크게 영향을 받는다"



BABIP은 쉽게 말해서 이 안에 떨어진 타구 중에 안타가 된 비율

여기에 떨어진 타구가 안타가 될 확률은 어떤 투수가 던지든 비슷하다는 것이 맥크라켄의 주장하지만 리그 평균보다 꾸준히 낮은 BABIP을 보여주는 투수가 있다면 그것은 실력

클레이턴 커쇼는 안타 억제력이 좋은 투수라고 볼 수 있음

						Batt	ing A	gainst			
Year ▼	Age	Tm	Lg	IP	ВА	ОВР	SLG	OPS	BAbip	그평균BAB BAbip	BIP
2022	34	LAD	NL	30.0	.181	.211	.267	.478	.239	.282	.346
2021		LAD	NL	121.2	.224		.374	.636	.292	.292	.296
2020	32	LAD	NL	58.1	.194	.226	.365	.591	.232	.292	.303
2019	31	LAD	<u>NL</u>	178.1	.222	.269	.394	.664	.267	.298	.282
2018	30	LAD	<u>NL</u>	161.1	.227	.264	.366	.630	.276	.295	.282
2017	29	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	175.0	.212	.246	.357	.604	.270	.300	.303
2016	28	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	149.0	.184	.204	.268	.472	.256	.300	.412
2015	27	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	232.2	.194	.237	.284	.521	.283	.299	
2014	26	<u>LAD</u>	NL	198.1	.196	.231	.289	.521	.281	.298	.323
2013	25	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	236.0	.195	.244	.277	.521	.255	.297	.300
2012	24	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	227.2	.210	.270	.323	.593	.271	.297	
2011	23	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	233.1	.207	.256	.298	.554	.274	.295	
2010	22	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	204.1	.214	.295	.320	.615	.279	.297	
2009	21	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	171.0	.200	.306	.282	.588	.276	.299	
2008	20	<u>LAD</u>	<u>NL</u>	107.2	.265	.347	.409	.756	.323	.300	

15시즌 중에 한 시즌을 제외하고는 리그 평균 BABIP 이하의 BABIP을 기록함

커쇼BABIP

류현진BABIP

https://www.baseball-reference.com/leagues/majors/pitch.shtml

3. 수비무관투구(fielding independent pitching, FIP)

톰 탱고가 개발 수비와 운, 전후 관계를 제외한 채 투수의 기량을 평가하는 것이 목적 인플레이타구는 투수가 어쩔 수 없는 거니 그걸 제외하고 평가해보자!

FIP = (13*홈런 + 3*볼넷 + 3*사구 - 2*삼진)/이닝 + cFIP

여기서 cFIP = 리그ERA - (13*리그홈런 + 3*리그볼넷 + 3*리그사구 - 2*삼진)/리그이닝

*홈런, 볼넷, 사구를 많이 허용하면 FIP가 높아지고, 탈삼진을 많이 잡아내면 FIP가 낮아짐

	wOBA & F	IP Constants			Park	Factors		Handedness Park Factors							
												Exp	port Data		
Season	wOBA	wOBAScale	wBB	wHBP	w1B	w2B	w3B	wHR	runSB	runCS	R/PA	R/W	cFIP		
2022	.305	1.321	.692	.725	.897	1.294	1.650	2.154	.200	382	.110	9.221	3.081		
2021	.314	1.209	.692	.722	.879	1.242	1.568	2.007	.200	419	.121	9.973	3.170		
2020	.320	1.185	.699	.728	.883	1.238	1.558	1.979	.200	435	.126	10.282	3.191		
2019	.320	1.157	.690	.719	.870	1.217	1.529	1.940	.200	435	.126	10.296	3.214		
2018	.315	1.226	.690	.720	.880	1.247	1.578	2.031	.200	407	.117	9.714	3.161		
2017	.321	1.185	.693	.723	.877	1.232	1.552	1.980	.200	423	.122	10.048	3.158		
2016	.318	1.212	.691	.721	.878	1.242	1.569	2.015	.200	410	.118	9.778	3.147		
2015	.313	1.251	.687	.718	.881	1.256	1.594	2.065	.200	392	.112	9.421	3.134		
2014	.310	1.304	.689	.722	.892	1.283	1.635	2.135	.200	377	.107	9.117	3.132		
2013	.314	1.277	.690	.722	.888	1.271	1.616	2.101	.200	384	.110	9.264	3.048		
2012	.315	1.245	.691	.722	.884	1.257	1.593	2.058	.200	398	.114	9.544	3.095		
2011	.316	1.264	.694	.726	.890	1.270	1.611	2.086	.200	394	.112	9.454	3.025		

Fielding Independent Pitching (FIP)
Rating	FIP
Excellent	3.20
Great	3.50
Above Average	3.80
Average	4.20
Below Average	4.40
Poor	4.70
Awful	5.00
Based on 2016 Run Environment	

https://www.fangraphs.com/guts.aspx?type=cn

https://library.fangraphs.com/pitching/fip/

순	이름	팀	정렬 ERA	출장	이닝	ERA	FIP	K/9	BB/9	K/BB	HR/9	K %	вв%	K-BB%	PFR	BABIP
1	미란다	21 두	2.33	28	173.2	2.33	2.67	11.66	3.27	3.57	0.57	31.7	8.9	22.8	1.66	.305
2	백정현	21 삼	2.63	27	157.2	2.63	4.21	6.22	3.08	2.02	0.86	16.8	8.3	8.5	1.03	.274
3	고영표	21 K	2.92	26	166.2	2.92	3.19	7.02	1.46	4.82	0.49	19.6	4.1	15.5	0.94	.286
4	요키시	21 키	2.93	31	181.1	2.93	3.54	6.50	2.28	2.85	0.60	17.7	6.2	11.5	0.98	.295
5	원태인	21 삼	3.06	26	158.2	3.06	3.65	7.32	2.89	2.53	0.62	19.7	7.8	11.9	1.13	.300
6	뷰캐넌	21 삼	3.10	30	177.0	3.10	3.46	8.24	3.00	2.75	0.66	21.4	7.8	13.6	1.25	.308
7	켈리	21 L	3.15	30	177.0	3.15	3.76	7.22	3.05	2.37	0.61	19.1	8.1	11.0	1.14	.287
8	루친스키	21 N	3.17	30	178.2	3.17	3.32	8.92	2.77	3.22	0.60	23.5	7.3	16.2	1.30	.298
9	킹엄	21 한	3.19	25	144.0	3.19	3.44	8.19	2.56	3.20	0.69	22.2	6.9	15.2	1.19	.266
10	최원준	21 두	3.30	29	158.1	3.30	4.01	6.42	2.10	3.05	0.85	16.8	5.5	11.3	0.95	.295

2021 KBO ERA top 10 (출처: 스탯티즈)

순	이름	팀	정렬 FIP	출장	이닝	ERA	FIP	K/9	BB/9	K/BB	HR/9	K %	BB%	K-BB%	PFR	BABIP
1	미란다	21 두	2.67	28	173.2	2.33	2.67	11.66	3.27	3.57	0.57	31.7	8.9	22.8	1.66	.305
2	고영표	21 K	3.19	26	166.2	2.92	3.19	7.02	1.46	4.82	0.49	19.6	4.1	15.5	0.94	.286
3	폰트	21 S	3.28	26	145.2	3.46	3.28	9.70	2.78	3.49	0.74	26.0	7.5	18.5	1.39	.271
4	루친스키	21 N	3.32	30	178.2	3.17	3.32	8.92	2.77	3.22	0.60	23.5	7.3	16.2	1.30	.298
5	킹엄	21 한	3.44	25	144.0	3.19	3.44	8.19	2.56	3.20	0.69	22.2	6.9	15.2	1.19	.266
6	뷰캐넌	21 삼	3.46	30	177.0	3.10	3.46	8.24	3.00	2.75	0.66	21.4	7.8	13.6	1.25	.308
7	요키시	21 키	3.54	31	181.1	2.93	3.54	6.50	2.28	2.85	0.60	17.7	6.2	11.5	0.98	.295
8	데스파이네	21 K	3.62	33	188.2	3.39	3.62	7.87	3.72	2.12	0.48	20.1	9.5	10.6	1.29	.301
9	스트레일리	21 롯	3.63	31	165.2	4.07	3.63	8.91	3.59	2.49	0.65	23.0	9.2	13.7	1.39	.328
10	원태인	21 삼	3.65	26	158.2	3.06	3.65	7.32	2.89	2.53	0.62	19.7	7.8	11.9	1.13	.300

2021 KBO FIP top 10 (출처: 스탯티즈)

연도	팀	나이	출 장	이닝	ERA	FIP	K/9	BB/9	K/BB	HR/9	K %	BB%	K-BB%	PFR	BABIP
2007	삼성	20	11	4.2	7.71	2.62	9.64	3.86	2.50	0.00	20.0	8.0	12.0	1.50	0.467
2008	삼성	21	3	3.0	3.00	1.48	12.00	3.00	4.00	0.00	30.8	7.7	23.1	1.67	0.375
2009	삼성	22	20	18.1	7.36	6.73	8.35	7.86	1.06	1.47	18.3	17.2	1.1	1.80	0.396
2010	삼성	23	43	37.1	4.58	4.97	5.79	5.79	1.00	0.72	14.2	14.2	0.0	1.29	0.313
2012	삼성	25	6	3.2	4.91	3.65	12.27	9.82	1.25	0.00	29.4	23.5	5.9	2.46	0.250
2013	삼성	26	28	24.1	6.66	5.20	8.51	4.81	1.77	1.48	19.8	11.2	8.6	1.48	0.392
2014	삼성	27	27	46.1	5.24	4.27	10.30	3.30	3.12	0.97	26.0	8.3	17.6	1.51	0.374
2015	삼성	28	31	28.0	6.11	4.51	11.89	6.43	1.85	0.96	27.4	14.8	12.6	2.04	0.403
2016	삼성	29	70	68.2	5.77	4.65	10.09	3.93	2.57	1.18	25.2	9.8	15.4	1.56	0.346
2017	삼성	30	35	100.2	4.38	4.51	8.40	3.22	2.61	0.98	21.1	8.1	13.0	1.29	0.336
2018	삼성	31	25	125.2	4.58	5.05	7.09	2.58	2.75	1.29	18.3	6.7	11.7	1.07	0.327
2019	삼성	32	28	157.0	4.24	4.95	4.70	3.21	1.46	0.98	12.1	8.3	3.8	0.88	0.274
2020	삼성	33	11	59.0	5.19	5.78	7.02	2.59	2.71	1.98	17.8	6.6	11.2	1.07	0.300
2021	삼성	34	27	157.2	2.63	4.21	6.22	3.08	2.02	0.86	16.8	8.3	8.5	1.03	0.274
2022	삼성	35	6	35.0	6.17	6.14	4.37	3.09	1.42	1.80	10.8	7.6	3.2	0.83	0.282
연도	팀	나이	출 장	이닝	ERA	FIP	K/9	BB/9	K/BB	HR/9	K %	BB%	K-BB%	PFR	BABIP
15	통	산	371	869.1	4.56	4.83	7.16	3.50	2.05	1.12	18.2	8.9	9.3	1.19	0.313

4. WHIP(walks plus hits divided by innings pitched, 이닝당 안타 및 볼넷 허용률) 일단 출루를 적게 허용해야 결국 실점을 적게 할 가능성이 커진다는 점에 주안

WHIP = (안타 + 볼넷)/이닝

FIP 평가기준								
1미만	리그 에이스							
1.2미만	팀 에이스							

1정도의 WHIP라면 홈런을 맞지 않는 이상 실점을 할 수 없음

	ᇀᇫ	. 7	
(i)	干干	-/	-

<u>기본</u> 기	<u>기록</u> 세	부기록														4	기록보	크기 🕨
순위	선수명	팀명	ERA	G	w	L	SV	HLD	WPCT	IP	н	HR	ВВ	НВР	SO	R	ER	WHIP
1	고영표	KT	2.92	26	11	6	0	1	0.647	166 2/3	147	9	27	14	130	59	54	1.04
2	폰트	SSG	3.46	25	8	5	0	0	0.615	145 2/3	114	12	45	6	157	66	56	1.09
3	킹험	한화	3.19	25	10	8	0	0	0.556	144	117	11	41	5	131	58	51	1.10
4	미란다	두산	2.33	28	14	5	0	0	0.737	173 2/3	135	11	63	1	225	49	45	1.14
5	박세웅	롯데	3.98	28	10	9	0	0	0.526	163	141	20	53	10	125	75	72	1.19
6	요키시	키움	2.93	31	16	9	0	0	0.640	181 1/3	171	12	46	4	131	71	59	1.20
7	루친스키	NC	3.17	30	15	10	0	0	0.600	178 2/3	160	12	55	10	177	76	63	1.20
8	켈리	LG	3.15	30	13	8	0	0	0.619	177	160	12	60	11	142	64	62	1.24
9	백정현	삼성	2.63	27	14	5	0	0	0.737	157 2/3	142	15	54	2	109	54	46	1.24
10	최원준	두산	3.30	29	12	4	0	0	0.750	158 1/3	160	15	37	10	113	65	58	1.24

2021 KBO WHIP top 10 (출처: KBO 기록실)

1. 수비율(fielding percentage, FTCP)

수비율 = (보살 + 자살)/(보살 + 자살 + 실책)

2. 레인지팩터(range factor, RF)

RF = 9*(자살 + 보살)/수비이닝

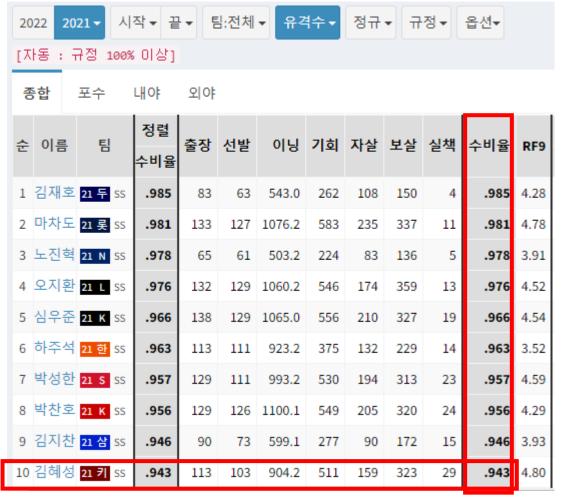
빌 제임스가 만든 스탯

수비 범위가 넓은 선수는 수비 이닝에 비해 자살과 보살을 기록하는 횟수가 수비 범위가 좁은 선수에 비해서 많을 것이다

외야수 중에 중견수가 우익수, 좌익수에 비해 일반적으로 수비범위가 넓기 때문에 RF도 높은 편

종합 포수 내야 외야 *** 전렬 WAAwithADJ*** 전발 이닝 기회 자살 보살 실책 수비율 1 최지훈 11 S CF 0.850 214 118 1054.0 312 302 8 2 .99 2 배정대 11 K CF 0.756 144 139 1189.1 318 308 7 3 .99 3 박해민 11 삼 CF 0.738 125 119 989.2 283 280 2 1 .99 4 송민섭 21 K RF 0.561 122 3 245.0 63 60 3 0 1.00 5 김인태 21 두 RF 0.475 121 93 724.0 190 185 5 0 1.00	
순 이름 팀 출장 선발 이닝 기회 자살 보살 실책 수비원 1 최지훈 1 5 CF 0.850 214 118 1054.0 312 302 8 2 .99 2 배정대 1 K CF 0.756 144 139 1189.1 318 308 7 3 .99 3 박해민 1 CF 0.738 125 119 989.2 283 280 2 1 .99 4 송민섭 21 K RF 0.561 122 3 245.0 63 60 3 0 1.00	
2 배정대 21 K CF 0.756 144 139 1189.1 318 308 7 3 .99 3 박해민 21 삼 CF 0.738 125 119 989.2 283 280 2 1 .99 4 송민섭 21 K RF 0.561 122 3 245.0 63 60 3 0 1.00	RF9
3 박해민 11 삼 CF 0.738 125 119 989.2 283 280 2 1 .99 4 송민섭 21 K RF 0.561 122 3 245.0 63 60 3 0 1.00	2.65
4 송민섭 21 K RF 0.561 122 3 245.0 63 60 3 0 1.00	2.38
	2.56
E ZIOIEN ALE DE LOS ARES 121 02 7240 100 105 5 0 100	2.31
5 김인태 21 두 RF 0.475 121 93 724.0 190 185 5 0 1.00	2.36
6 정진호 <mark>21한</mark> LF 0.447 41 38 302.2 82 77 3 2 .97	2.38
7 조수행 21 두 CF 0.417 103 11 276.0 101 99 1 1 .99	3.26
8 구자욱 <mark>21 삼 RF 0.395</mark> 130 130 1085.0 259 247 9 3 .98	2.12
9 변상권 <mark>21 키</mark> LF 0.371 65 41 372.2 100 98 2 0 1.00	2.42
10 김호령 21 K CF 0.348 61 44 394.0 127 124 3 0 1.00	2.90

2021 KBO 외야수 RF top 10 (출처: 스탯티즈)



2021 KBO 유격수 수비율 top 10 (출처: 스탯티즈)

20)22 20	021 🕶	시	작 ▼ i	끝▼	팀:전체	유	격수▼	정규	+ ₹	구정▼	옵션▼	
Τ]	ŀ동 : ·	규정 1	100%	이상]									
종	등합	포수		내야	외이	‡							
순	이름	팀		정렬 RF9	출장	선발	이닝	기회	자살	보살	실책	수비율	RF9
1	김혜성	21 키	SS	4.80	113	103	904.2	511	159	323	29	.943	4.80
2	마차도	21 롲	SS	4.78	133	127	1076.2	583	235	337	11	.981	4.78
3	박성힌	21 \$	SS	4.59	129	111	993.2	530	194	313	23	.957	4.59
4	심우준	21 K	SS	4.54	138	129	1065.0	556	210	327	19	.966	4.54
5	오지횐	21 L	SS	4.52	132	129	1060.2	546	174	359	13	.976	4.52
6	박찬호	21 K	SS	4.29	129	126	1100.1	549	205	320	24	.956	4.29
7	김재호	21 두	SS	4.28	83	63	543.0	262	108	150	4	.985	4.28
8	김지친	21 삼	SS	3.93	90	73	599.1	277	90	172	15	.946	3.93
9	노진혁	21 N	SS	3.91	65	61	503.2	224	83	136	5	.978	3.91
10	하주석	21 한	SS	3.52	113	111	923.2	375	132	229	14	.963	3.52

2021 KBO 유격수 RF top 10 (출처: 스탯티즈)

김혜성 선수는 실책이 많고(29개로 유격수 꼴찌) 수비율도 0.943로 주전 유격수 중 꼴찌 하지만 RF는 1위

즉, 수비범위가 넓기 때문에 다른 선수는 따라가지도 못한 타구를 따라갔지만 제 대로 처리를 못해서 에러를 기록한 경우도 꽤 많을 수 있음

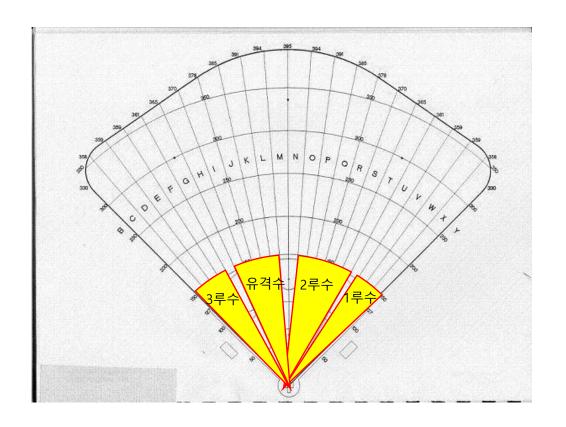
3. 존 레이팅(zone rating, ZR)

1980년대에 존 듀언 개발 야수별로 책임져야 할 구역을 정하고, 각 구역에 들어간 타구를 해당 야수가 아웃으로 연결한 비율

ZR = 자기 구역에서 아웃 처리한 공 / 자기 구역에 떨어진 공

내야수는 땅볼에만 책임 외야수는 라인드라이브와 플라이볼에 대해서 책임 필드를 A~Z로 분할. 파울 구역인 A, B, Y, Z 제외하고 포지션별로 책임져야할 구역이 있음

포지션	책임구역
1루수	V, W, X 땅볼
2루수	O, P, Q, R, S, T 땅볼
유격수	H, I, J, K, L 땅볼
3루수	C, D, E, F 땅볼
좌익수	E, F, G, H, I 라인드라이브(280~340피트) D, E, F, G, H, I 뜬공(200피트 이상)
중견수	K, L, M, N, O, P 라인드라이브(300~370피트) J, K, L, M, N, O, P, Q 뜬공(200피트 이상)
우익수	R, S, R, U, V 라인드라이브(280~340피트) R, S, T, U, V, W 뜬공(200피트 이상)



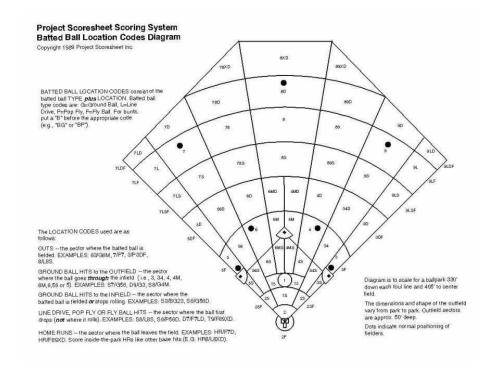
Q. 수비시프트가 걸려 있어서 다른 구역에서 아웃을 처리하면? A. 자기구역에서 처리한 것으로 인정해줌

4. 얼티밋 존 레이팅(ultimate zone rating, UZR)

미첼 리쿠토먼이 ZR을 보완/발전시켜서 만든 스탯 수비에 득점 가치를 부여해서 얼마나 많은 점수를 막아냈는지 평가 78개 구역으로 분할, 64개 구역만 계산에 반영

어느 구역에 떨어진 공을 아웃 시켰는가에 따라 가치를 다르게 부여한다는 점이 ZR과의 가장 큰 차이

ex) 담장을 넘어갈 뻔한 뜬공을 아웃시킴 > 평범한 뜬공을 아웃시킴



UZR = 외야수가 평균수준의 외야수에 비해 추가 진루를 막음으로써 세이브한 점수의 총합

- + 내야수가 평균수준의 내야수에 비해 병살플레이를 통해 세이브한 점수의 총합
- + 평균수준의 야수에 비해 수비 범위가 넓은지 좁은지 평가 점수
- + 평균수준의 야수에 비해 에러가 많은지 적은지 평가 점수

UZR/150 = UZR을 150경기로 환산한 값

https://bonechinabaseball.wordpress.com/2018/03/08/%EC%95%BC%EA%B5%AC%EC%9D%98-%EC%88%98%EB%B9%84%EC%A7%80%ED%91%9C%EB%93%A4fpctrfzruzrdrstz/

# Name	Team	Pos	lnn	rSZ	rCERA	rSB rGDP	rARM	rGFP	rPM rTS	DRS	ARM	DPR	RngR	ErrR	UZR	UZR/150	FRM	OAA	RAA	١
1 Isiah Kiner-Falefa	NYY	SS	238.0	0		-1		-1	4	2		-0.3	1.8	0.6	2.2	17.0		2	1	1
2 Miguel Rojas	MIA	SS	206.2	0		1		0	0	1		0.5	0.7	0.7	2.0	21.1		2	2	2
3 Paul DeJong	STL	SS	202.0	0		0		1	4	5		0.0	0.9	8.0	1.7	15.0		-1	-1	
4 Elvis Andrus	OAK	SS	234.2	0		-1		0	-3	-4		-0.6	1.3	0.4	1.1	11.2		-3	-3	3
5 Corey Seager	TEX	SS	238.0	0		0		0	2	2		-0.4	0.6	0.6	0.9	7.7		1	1	ı
6 J.P. Crawford	SEA	SS	255.0	0		0		0	1	1		0.6	0.5	-0.3	8.0	2.0		-6	-4	ŧ
7 Wander Franco	TBR	SS	231.1	0		-1		0	-1	-2		-0.3	0.6	0.5	8.0	10.0		1	1	
8 Willy Adames	MIL	SS	269.0	0		0		0	2	2		0.2	-0.2	0.4	0.4	1.2		1	1	1
9 Dansby Swanson	ATL	SS	281.0	0		-2		1	3	2		-0.2	0.0	0.4	0.2	9.7		7	5	j
0 Amed Rosario	CLE	SS	188.2	0		-1		1	2	2		-0.4	-0.6	1.1	0.1	3.6		1	1	ı
1 Andrew Velazquez	LAA	SS	202.0	0		0		0	4	4		0.0	0.4	-0.2	0.1	1.6		3	2	į
2 Ha-seong Kim	SDP	SS	185.0	0		0		-1	1	0		0.0	0.1	0.1	0.1	1.9		1	1	I
3 Kyle Farmer	CIN	SS	253.0	0		1		1	-1	1		0.4	-0.3	0.0	0.0	-4.5		-6	-5	Ĭ
4 Trea Turner	LAD	SS	250.2	0		1		0	-5	-4		-0.1	0.6	-0.5	0.0	0.9		-4	-3	ŝ
5 Nico Hoerner	CHC	SS	235.0	0		1		0	3	4		-0.4	-1.1	1.4	-0.1	1.8		5	4	ı
6 Jose Iglesias	COL	SS	222.0	0		0		-1	-4	-5		0.8	-1.0	0.0	-0.1	-4.5		-4	-3	ŝ
7 Javier Baez	DET	SS	187.1	0		0		-1	4	3		0.1	-0.1	-0.6	-0.6	-19.6		1	1	ı
8 Xander Bogaerts	BOS	SS	248.2	0		-1		-1	-3	-5		0.1	-0.3	-0.4	-0.6	-6.3		-4	-3	ŝ
9 Jorge Mateo	BAL	SS	244.0	0		2		1	1	4		0.2	0.3	-1.1	-0.6	-5.8		1	0)
0 Carlos Correa	MIN	SS	203.0	0		0		1	1	2		-0.1	-0.6	0.0	-0.7	-12.1		-1	-1	ı
1 Jeremy Pena	HOU	SS	244.1	0		2		0	5	7		0.1	-0.7	-0.5	-1.1	-13.4		3	3	ŝ
2 Alcides Escobar	WSN	SS	200.2	0		0		0	-4	-4		0.0	-1.1	-0.2	-1.2	-9.1		-3	-2	2
3 Tim Anderson	CHW	SS	221.1	0		-2		0	-3	-5		-0.1	0.4	-1.7	-1.4	-10.9		-4	-3	ŝ
4 Brandon Crawford	SFG	SS	250.1	0		-1		1	0	0		-0.3	-0.3	-1.0	-1.6	-9.0		3	2	2
5 Francisco Lindor	NYM	SS	261.0	0		0		0	-4	-4		0.2	-0.3	-1.9	-2.0	-54.5		-1	-1	
6 Bo Bichette	TOR	SS	281.2	0		0		0	-5	-5		-0.4	-0.5	-1.9	-2.8	-61.9		-5	-4	1

# Name	Team	Pos	Inn	rSZ rCER	A rSB	rGDP	rARM	rGFP	rPM rT	DRS	ARM	DPR	RngR	ErrR	UZR	UZR/150	FRM	OAA	RAA	D
1 Miguel Rojas	MIA	SS	206.2	0		1		0	0	1		0.5	0.7	0.7	2.0	21.1		2	2	3
2 Isiah Kiner-Falefa	NYY	SS	238.0	0		-1		-1	4	2		-0.3	1.8	0.6	2.2	17.0		2	1	2
3 Paul DeJong	STL	SS	202.0	0		0		1	4	5		0.0	0.9	0.8	1.7	15.0		-1	-1	(
4 Elvis Andrus	OAK	SS	234.2	0		-1		0	-3	-4		-0.6	1.3	0.4	1.1	11.2		-3	-3	-
5 Wander Franco	TBR	SS	231.1	0		-1		0	-1	-2		-0.3	0.6	0.5	8.0	10.0		1	1	
6 Dansby Swanson	ATL	SS	281.0	0		-2		1	3	2		-0.2	0.0	0.4	0.2	9.7		7	5	
7 Corey Seager	TEX	SS	238.0	0		0		0	2	2		-0.4	0.6	0.6	0.9	7.7		1	1	
8 Amed Rosario	CLE	SS	188.2	0		-1		1	2	2		-0.4	-0.6	1.1	0.1	3.6		1	1	
9 J.P. Crawford	SEA	SS	255.0	0		0		0	1	1		0.6	0.5	-0.3	0.8	2.0		-6	-4	-
0 Ha-seong Kim	SDP	SS	185.0	0		0		-1	1	0		0.0	0.1	0.1	0.1	1.9		1	1	Γ
1 Nico Hoerner	CHC	SS	235.0	0		1		0	3	4		-0.4	-1.1	1.4	-0.1	1.8		5	4	Γ
2 Andrew Velazquez	LAA	SS	202.0	0		0		0	4	4		0.0	0.4	-0.2	0.1	1.6		3	2	l
3 Willy Adames	MIL	SS	269.0	0		0		0	2	2		0.2	-0.2	0.4	0.4	1.2		1	1	
4 Trea Turner	LAD	SS	250.2	0		1		0	-5	-4		-0.1	0.6	-0.5	0.0	0.9		-4	-3	
5 Jose Iglesias	COL	SS	222.0	0		0		-1	-4	-5		0.8	-1.0	0.0	-0.1	-4.5		-4	-3	-
6 Kyle Farmer	CIN	SS	253.0	0		1		1	-1	1		0.4	-0.3	0.0	0.0	-4.5		-6	-5	
7 Jorge Mateo	BAL	SS	244.0	0		2		1	1	4		0.2	0.3	-1.1	-0.6	-5.8		1	0	
8 Xander Bogaerts	BOS	SS	248.2	0		-1		-1	-3	-5		0.1	-0.3	-0.4	-0.6	-6.3		-4	-3	
9 Brandon Crawford	SFG	SS	250.1	0		-1		1	0	0		-0.3	-0.3	-1.0	-1.6	-9.0		3	2	l
20 Alcides Escobar	WSN	SS	200.2	0		0		0	-4	-4		0.0	-1.1	-0.2	-1.2	-9.1		-3	-2	١.
1 Tim Anderson	CHW	SS	221.1	0		-2		0	-3	-5		-0.1	0.4	-1.7	-1.4	-10.9		-4	-3	
22 Carlos Correa	MIN	SS	203.0	0		0		1	1	2		-0.1	-0.6	0.0	-0.7	-12.1		-1	-1	
3 Jeremy Pena	HOU	SS	244.1	0		2		0	5	7		0.1	-0.7	-0.5	-1.1	-13.4		3	3	
4 Javier Baez	DET	SS	187.1	0		0		-1	4	3		0.1	-0.1	-0.6	-0.6	-19.6		1	1	
5 Francisco Lindor	NYM	SS	261.0	0		0		0	-4	-4		0.2	-0.3	-1.9	-2.0	-54.5		-1	-1	
26 Bo Bichette	TOR	SS	281.2	0		0		0	-5	-5		-0.4	-0.5	-1.9	-2.8	-61.9		-5	-4	

2022 MLB UZR 순위 (출처: 팬그래프, 2022-05-13 기준)

2022 MLB UZR/150 순위 (출처: 팬그래프, 2022-05-13 기준)

2022 시즌 현재까지는 리그 평균 수준의 수비력을 보여주고 있는 김하성 선수

UZR 평가	UZR 평가기준								
+15	골든글러브급								
+10	훌륭								
+5	평균이상								
0	평균								
-5	평균이하								
-10	나쁨								
-15	끔찍								

https://library.fangraphs.com/defense/uzr/

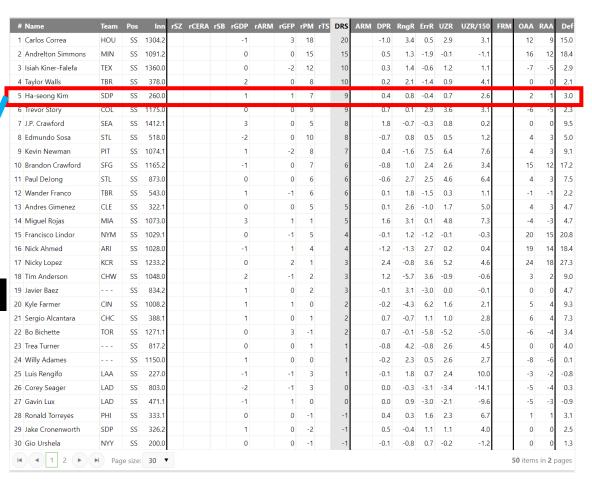
5. DRS(defensive run saved)

UZR보다 구역을 더 세세하게 분할 같은 포지션의 평균수준의 선수와 비교했을 때 얼마나 많은 점수를 막아냈는지를 정량화

6가지 요소로 야수의 수비능력 평가

- 1) 투수, 포수 도루 저지 능력
- 2) 1루수, 3루수 번트 타구 처리 능력
- 3) 2루수, 유격수 더블플레이 처리 능력
- 4) 외야수 추가 진루 저지 능력
- 5) 외야수 홈런 타구 포구 능력
- 6) 전체 야수 수비 범위와 타구를 아웃으로 바꾸는 능력

김하성, 2021년에 유격수로 200이닝 이상 수비한 선수 50명 중 DRS 5등



2021 MLB DRS top 30 (출처: 팬그래프)