

CPS 评价体系下高校商务英语教学合作学习模式的设计与应用

李 喆

(湖北第二师范学院 外国语学院 武汉 430205)

摘 要:“合作学习”(Cooperative Learning)在国际上广泛运用,使得“高阶能力的测评”成为当前教育测评领域发展的新趋势,因而“合作问题解决”(Collaborative Problem Solving,简称 CPS)评价也体系随之产生并广泛应用。本文在合作问题解决的研究背景下,综合阐述了国际最新 CPS 理论研究,整理并剖析了 CPS 概念内涵,结合当前我国高校商英合作学习模式中所存在的问题,构建了符合《普通高等学校商务英语专业本科教学质量国家标准》人才培养目标的测评框架及指标体系,形成了多维度、多等级、多层次的评价标准,以此促进商务英语教学合作学习模式的设计与应用的改革,提升当前商务英语合作探究教学的有效性。

关键词:合作学习;合作问题解决;商务英语;设计与应用

中图分类号:G642.42

文献标识码:A

文章编号:1674-344X(2021)11-0078-07

近年来,锻炼和培养学生的核心素养成为国际教育改革与发展的主要趋势。“团队协作、问题解决、批判性思维、信息素养、自我管理和可持续发展能力、决策和创新”等高阶能力的测评正成为当前国际教育测评领域关注的重点。随着教改理念的深化与师生发展的需求,我国的教育评价理念和方式也在逐步发生改变。合作问题解决(Collaborative Problem Solving,简称 CPS)为重新审视我国高校的商务英语教学提供了新的评价体系。CPS 的概念架构来源于(Programme for International Student Assessment,简称 PISA)和“21 世纪技能评价与教学”项目(Assessment & Teaching of 21st Century Skills,简称 ATC21S)。“合作问题解决能力”(Collaborative Problem Solving,简称 CPS)评价正是基于上述的 PISA 和

ATC21S 项目在复杂问题情景中测评学生能力。将国际最新的 CPS 测评引入到我国商务英语学生核心素养评价体系之中,是与商务英语教学的特点和培养目标相吻合的,应成为高校商务英语教学的基本培养模式和人才培养重要的素质要求,以开拓我国科学素养评价体系新方向。

一、高校商务英语教学的特点与现状

随着我国经济金融市场和西方经济金融市场之间的互融逐步加深,商务英语作为一种职场上特定的交流语言,经过市场和语言环境的历练与融通,已经成为当前国家“一带一路”倡议下各高等学校普遍设置和加强建设的复合型人才培养专业。

商务英语的语言特质决定了商务英语教学必须以大量真实的语言素材为载体,教授学生在特

收稿日期:2021-05-30

基金项目:湖北第二师范学院 2019 年立项教学研究项目“CPS 评价体系下高校商务英语教学合作学习模式的设计与应用”(X2019026)

作者简介:李 喆(1977-),女,湖北武汉人,讲师,硕士,研究方向为教学法、语言学。

定的商务环境中运用英语来说明情况、处理文书、解决问题的知识和技能。这种将英语教学与商务实践充分融合的功能性英语教学需要教师在教授过程中运用不同于普通英语的教学方法来达到教学目的。普通英语教学在授课过程中重视的是分析语言特性和语言结构,以教授学生学习英语语言为目的,而商务英语则是以英语为交流媒介,教授学生运用英语为各种类型的商务活动服务。基于这种差异性的教学理念和目的,教师和学生都要改变传统的观念和方式,通过合作、讨论和探究等方式设计课程,创建情境,整合知识,实现配合,共同合作解决问题,这就要做到在学习过程中教师与学生合作,学生与学生合作。

随着合作学习模式受到学术界和教学单位关注,近年来,合作教学在高校商务英语教学中开始取得了一些理论性的突破和实践成果。虽然探究导向型的学习、合作学习等合作教学模式在学习过程中注重学生交流,合作的完成也契合学生实际的情境型任务,但它们缺少评价合作技能的精确标准,这类大规模评价往往只关注容易测量的传统学科领域,其中的教育评价实践中也鲜见对高阶能力的测评,因此合作教学模式的积极作用并未完全显现出来。

根据《高等学校商务英语专业本科教学质量国家标准》(以下简称《商务英语国标》)确定的培养目标与培养规格,兼顾知识、素质与能力要求,突出时代特点,坚持“以学生为中心”的原则,关注学生学习后的效果与产出,切实增强学生专业学习的有效性,促进专业教学模式实现由“教”向“学”的范式转变。在商务英语教学实践中,以培养学生的合作能力和问题解决能力为目标,利用一种科学的评价体系来测评学生的高阶能力、社会技能、情感态度等,从而客观地衡量测评合作教学在商务英语课程应用中的教学效果已然成为了学术领域迫切研究的对象。

二、CPS 评价体系概述

合作问题解决(Collaborative Problem Solving,以下简称CPS)为客观科学地审视测评高校商务英语教学活动提供了全新的评价体系。CPS评价体系的观念是基于以下两个大型评价项目而产生的“国际学生评估”项目(PISA2015)和“21世纪技能的评价与教学”项目(ATC21S)。它们利用计算机技术构建复杂的任务情境,测量学

生在真实任务情境中的合作问题解决能力,在方法和技术上引领了教育测量和评价的发展,为核心素养这类高阶技能的评价提供了宝贵的经验,并在国际教育测量与评价领域起到了重要的作用。

在此背景下,CPS综合性评价体系应运而生。其综合性体现在以下两个方面:一方面,CPS评价体系是测评包含社会技能(合作技能)和认知技能(问题解决)的高阶能力的宏观二维评价体系。宾克利(Binkley)等人利用KSAVE模型将评价核心素养的类别分为三大类——知识层面、技能层面、态度与伦理层面。核心素养的建构是使学习个体能参与问题并具备有效解决问题的能力。学习个体在解决问题的过程中要与同伴相互合作,将知识与技能相结合共同达成问题的解决方案。CPS既包含社会技能层面的“协同合作”,又包含认知层面的“问题解决”,这两者是核心素养中的高阶能力,都属于学生个体的潜在特质,不能被直接观察和测量。因而要将传统测评的“学生的习得测评”转变为高阶能力的“学生的能力测评”。这种评价机制可以引导学生在合作学习中发现问题、分析问题和解决问题,激发学生对所学知识的内在诉求,在合作中展现个体潜在特质以及与小

组其他成员的合作互助。另一方面,CPS评价体系是交互的、联合的双线动态评价过程。在CPS体系中,学习个体在完成前期的独立探索研究后,参与到由两名及以上的成员组成的团队中进行合作学习。合作学习过程中成员们分工合作,将知识与技能相结合为寻求最优化的解决方案而达成共识。成员们也因此具备解决问题的高阶能力。它具有三种核心的合作问题解决能力,包括“建立与维持共同的理解”、“采取合适的行动解决问题”、“建立与维持团队组织”。CPS强调了分工合作、问题解决以及两者之间存在的动态联系。“C”(collaborative合作)在CPS概念内涵中居于核心地位,它由参与、互动、共识、解决四种能力构成,是一种将合作学习技能和问题有效解决结合形成的综合能力。CPS评价体系基于交互、动态、复杂的真实情境对于学生个体的独立思考、逻辑判断、创新思维、问题解决、批判总结等高阶能力,以及情感、态度、伦理等抽向性思维予以评价,从而系统完整地记录学生在真实情景中解决问题的动态思维过程和情感、态度的变化轨迹。

基于 CPS 评价体系的宏观二维性、动态性、整合性强等特点,结合当前我国高校商务英语合作探究教学中所存在的问题,该评价体系将充分发挥合作探究学习的优势,使传统的商务英语的课堂教学真正实现理论回归生活,让商务英语课程教学达到“金课”标准,即教学形式呈现先进性和互动性,培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维,达到知识能力素质的有机融合,从而实现“两性一度”——高阶性、创新性、挑战度。

三、CPS 评价体系下高校商务英语教学合作学习模式的设计与应用

1.CPS 评价体系下高校商务英语教学课程体系建设

商务英语的语言专业性和技能实用性决定了商务英语教学的特点和合作学习所遵循的教学目标具有高度统一性。因此在我国高校开设符合实践教学特色的课程,建构遵循合作学习模式的课程体系,是进行商务英语实践教学合作模式的重要基础。2015 年教育部发布的《商务英语国标》针对商务英语人才培养目标有如下表述:“商务英语专业旨在培养英语基本功扎实,具有国际视野和人文素养,掌握语言学、经济学、管理学、法学(国际商法)等相关基础理论与知识,熟悉国际商务的通行规则和惯例,具备英语应用能力、商务实践能力、跨文化交流能力、思辨与创新能力、自主学习能力,能够从事国际商务工作的复合型、应用型人才”。《商务英语国标》明确指出培养目标要突出国际化、复合化、应用性特点,要能适应当前全球一体化和经济战略形式。

按照 CPS 评价核心素养三大类的划分(知识层面、技能层面、态度与伦理层面),语言课程和商务课程比例应当趋于均衡,确保语言课程素材的选取与商务内容相衔接,并在教学实施时突出合作学习模式的优势,帮助学生将语言能力的提升内化到商务课程的学习中去。《商务英语国标》明确指出商务英语本科专业具有跨学科特点,要使学生能够获取不同能力,高校商务英语专业在设置课程时,就要考虑开设诸如外国文学知识、欧美文化知识、商业文化知识、中国知识等不同类型的课程。这些课程的开设要根据教学计划和培养层次的不同,分阶段分时间开设,从而形成一个较为完整和系统的知识体系,实现兼顾知识理论和实践综合能力培养的目标。

CPS 评价体系中定义了三种核心能力(建立合作共识,不断监控维持共识;遵守行动规范,获取合理解决方案;强化成员特长,发挥团队综合力量)和四个个人层面(探究和理解、表征和系统化、计划和执行、监控和反思)。CPS 的三种核心能力本质上来源于学习个体探究问题和团队合作解决问题过程的交互结合。因此将 CPS 三种核心能力和四个个人层面作为矩阵的纵横维度,可形成十二种 CPS 技能矩阵图。而《商务英语国标》对商务英语人才培养的评价标准设置了四个方面的要求,并形成了相应的“五种素质、五类知识和五种能力”。基于 CPS 的技能矩阵框架理论和《商英国标》的具体规定,商务英语课程体系的设计应该以人才培养目标、培养要求和规模为依据,结合课程特色,探索构建模块化的课程体系,尤其是模块化、立体化、集成化的精品课程体系,从而有效推动高校商务英语教学模式转型。此外,开设商英专业的高校在制订人才培养方案时应当考虑制订人才培养矩阵表,依照具体培养目的开设相应课程,使课程体系模块化,这样才能保证课程体系和课程结构体现完整性和复合性、实践性和人文性相结合的特色,使其在达到国标要求的同时,也更加科学客观合理。

2.CPS 评价体系下高校商务英语师资队伍建设

根据《PISA2015 CPS 测评框架草案》中关于“合作”的定义,它是指团队成员在协同合作中产生的一系列协调一致的行为,其目的是要通过不断建立和维持对问题情境的共识,获得最终解决问题的方案。基于此概念,合作学习模式的架构必须基于以下前提进行:团队成员要以解决问题为共同目标;成员要对观点的差异有包容性;成员要以达成共识为目的进行不同的尝试和实践。

合作学习模式的架构决定了商务英语教师应具备包括政治素养、异质群体中的互动素养、学科素养和工具素养等核心素养。《商务英语国标》对商务英语本科专业的师资队伍建设和教师发展做出了明确规定,强调人员素质过硬,队伍结构合理,教研水准专业化,培育途径多元化。商务英语教师除了要具备扎实的语言功底,能够满足个体的学习探究需求,还应至少拥有一个其他专业的学历或学位以此证明教师具备相关专业知识和教学能力、科研能力、实践能力,能够协助学习者在

合作学习模式中进行有效科学的合作,从而提升学习者的核心素质和高阶能力。除此之外,教师还应具备运用现代教育信息技术开展课堂教学与教学改革的能力,从而加强学习形式的多样性和观点知识的包容性。高校也应大力引进商务类、实践类或“双师型”师资,保证充足的优良师资承担实践性较强的商务类课程,确保建立更加合理的师资结构。

CPS 评价体系是用来测评学习者在复杂且真实的情境中面临问题时所具有的合作解决问题的能力。基于这一测评目的,教师应当围绕学生的批判性思维、问题解决、自我管理、合作技能方面来设计课程和教学指导,在合作学习模式中建立、维持共识,采取合适的行动解决问题,建立和维持团队组织形式。因此 CPS 能力并不是以特定学科教学内容为载体,逐一教授单项技能,而是要求学生整合来自不同渠道的信息和不同的表述形式,在正确表征问题的基础上,发现适当的解决方法,并在不断经历自我反思和互动调整的基础上,进行最终问题解决的尝试。在商务英语合作探究教学的条件下,学生作为合作探究活动的参与者与实践者,必须具备反思与批判的意识,教师作为监控计划的制定者和实施者,角色要从传统的“主导者”或“独裁者”转变为“引导者”或“仲裁者”,将课堂教学中的监控由静态微观监管转变为动态宏观调控。当教学情境发生变化或过程中出现冲突时,作为“引导者”的教师要有鉴别、评议或调整任务的行为。对行为实施后体现出的最终效果,教师的角色继而转变为“仲裁者”,对整个学习过程进行综合评价,判断并总结所要解决的问题是否得到最终的解决。这种角色转变使 CPS 评价体系的个体层面问题解决过程和对教师的要求相契合。但是课堂教学中就会增加许多不确定因素,因此教师除了要对自己的角色能够清晰定位外,还要提高对整个教学过程的管控能力,并且提升自身观念与技能。

根据《商务英语国标》的规定,开设商务英语专业的高校应鼓励教师制订具有针对性的职业发展规划,例如可通过学历教育、国内外进修和学术交流、行业兼职等“内外发展”的方式,帮助教师更新教育观念,完善知识结构,提高理论素养、教研水平和实践能力。本科院校现有的商务英语教师队伍的建设一方面应重点引进商务类、实践类

或“双师型”师资,加强商务英语专业领域的师资队伍建设,让更多的具有行业从业经验的优秀人才加入到商务英语教师队伍中;另一方面,学校要开展师资培训和在不同学院及专业间进行教师资源整合。商务英语教师可到经济与管理学院或者商学院去学习一些经济类课程,经管类教师也可到外语学院学习语言,通过院系之间的学习交流提升教师复合性,逐渐发展既具备优秀的语言沟通能力又具备广博的商务知识和实战经验的合格商英师资。另外还可通过邀请知名商务英语专家为商务英语教师讲解商务类课程,使教师们在获得专业知识的同时,完善课堂教学方法和组织能力。

以 CPS 评价体系为理论依据,《商务英语国标》为执行准则,高校商务英语教师在开展合作探究学习时,才能视野开阔、有理有据,从而确保教育重心的正确性和方向性,保持 CPS 评价体系与合作学习模式的高度统一。

3. CPS 评价体系下高校商务英语教学合作学习实施

根据 CPS 概念框架,CPS 是由合作学习技能和问题解决技能两者结合形成的一种宏观二维能力。CPS 评价体系的核心任务是让团队中的成员整合集体的理解、努力和分工,以便解决问题。整个过程具有以下特点:实施有效分工和任务配置;吸纳整合来自不同渠道的知识观点、经验成果和感受体会;收集归纳成员的不同意见以获得更加优质、合理、有创意的问题解决方案。CPS 评价体系涵盖了以下几个要点,商务英语教师只有在实际教学中对照这些要点开展教学,才能充分体现商务英语课程回归学生生活与学生学习的主体性,促使学生的情感、态度、价值观得到提升,不断激发学生的求知欲,培养学生的合作意识和解决问题的能力。

(1) CPS 是群体层面的能力

根据 Campbell 等的研究,合作技能可通过不同层面完成测评,具体分为个体层面、群体层面、机构水平层面。个体层面的参与程度和质量虽然可以证明个体解决问题的能力 and 成果,但无法客观合理地展示团队合作解决问题的能力 and 成果。而群体层面的合作,即团队成员的协同能力和合作信念体现才能科学证明 CPS 能力的有效性。因此教师要从合作技能测评的群体层面来构建商务英语课堂,锻炼学生的合作能力,培养学生的合

作精神。例如在进行商务案例分析与学习时,可以组成 6-8 人的学习团队,甚至可以按照实际的公司框架来组建团队,每个成员都有自己的角色和工作职能。他们要想在整个商业案件中取得“经济效益最大化”,就必须精诚合作,将个人融入到团队中,一切以团队或“公司”利益为出发点,经过长时间的培训,团队合作能力肯定会大大提高。

(2) CPS 是一种有效的个体参与过程

从个体层面来看,CPS 评价体系涉及学习个体认知技能、交互技能等多种能力的积极参与和运用。个体在合作过程中,为了达到获取新知识与技能的目的,会基于已有的认知基础主动运用上述两种技能与团队其他组员进行互动协作。这种内隐的认知和合作方式能帮助个体在群体中提高达成共识和解决问题的能力素养。

因此要在商务英语教学中利用成员的互动将内隐的认知过程变得可观测化,就必须着重培养学生的交往能力。在教授一类商务技能时,可以设定特定的商业环境并在该环境下提出一项具体的任务。在合作完成这项任务的过程中,学生不仅提高了个体层面的内在联系还加强了群体层面的外在联系,为形成初步的社会交往能力奠定了基础。在解决任何一个商业活动中出现的问题时,例如如何为客户提供高质量的售后服务,学生可以通过教学授课、小组讨论、团队交流、现场演绎等方式了解分析并解决问题,最后得出结论。通过这种互教互学彼此交流的过程,团队个体通过自身认知系统和成员相互认知,对问题信息进行客观全面的分析处理,并获得新知,自我认知、洞察、理解以及对认知信息分析加工的能力也得以提高。

(3) CPS 涉及到两个或以上的成员

成员指的是参与者。参与者在参与活动的过程中首先建立任务目标,然后与其他参与者沟通交流,再将采集到的知识和信息进行加工处理,在不断变化的情境中调整自身、适应环境以及共同学习。CPS 评价体系中,成员通过展现双向积极的互动能力,实施组内互动和组间互动。他们首先通过阅读、诠释、理解问题形成个体认知,然后将知识、观点和感受传递给其他成员。当到达群体层面时各个成员将共同参与到活动中,调整自身形成的知识架构和信息来适应不断变化的情境,从而达成共识实现共同学习的目的。

基于上述的概念和过程,教师在商务英语授课中要到了解成员、合理分组、明晰角色。为确保组内成员的优势互补和组间成员的良性竞争,必须遵循“同组异质、异组同质”的原则划分成员,即考虑学生的能力、特质、性别、方便联络与否等因素。“求同存异”的分组模式能让每位成员在大致等同的水平上展开互动合作,从而增强互动的动力与信心。为了有效开展互动,成员还要有明确的分工和差异性的工作职能,比如团队可以按公司结构设置,组长即为 CEO,组员可以按不同的工作要求赋予不同的职务:HRM 或 PA 等。有了明确的成员配置,他们在互动时任务就可以明确化具体化,成员们可以各司其职各尽其,由此真正有效地达到合作学习的效果。

(4) CPS 最终的目标是解决问题

CPS 评价的最终评价目标旨在测评成员是否具备解决问题的合作能力而不是测评成员提出的解决方案是否正确,团队在合作过程中能否遵循规则合理、持续、有效地开展活动是 CPS 评价的核心所在。团队是合作的主体,合理的组织形式和协调的组织能力构成了团队有效合作的决定因素。在合作过程中,成员完成了分组和分工后,开始对任务和问题进行探讨和交流,在与其他组成员互动时根据获取的不同信息对本组形成的认知进行加工、调整与修订,并得出结论继而获得最终的问题解决方案。为了有效完成这一过程,团队首先要制定成员们必须遵循的合作规则来确保组织形式的合理性,然后成员基于对自身以及他人的了解来处理合作中出现的各种问题,最终实现有效的团队合作。当这个过程能够正常有效的得以实施,团队与团队间就形成了竞争、合作、互动的关系,能使团队达到双赢。

在商务英语教学中,教师可以按照下表对学生的团队合作学习过程和成果进行全面、客观、详细的测评。

表 1 CPS 评价体系“团队”技能矩阵

个体解决问题过程	团队技能
探究	理解成员角色
表征	描述角色与团队组织
计划	遵循参与规划
监控	监控团队形式

如表 1 所示,CPS 评价体系要测评个体在解

决问题过程中是否具备相对应的某项团队技能或多项团队技能。在教师进行团队技能评价时,应当全面覆盖 CPS 评价体系“团队”技能矩阵的四项技能。

表 2 CPS 评价体系“团队”技能评价标准

低水平	中水平	高水平
对其他成员角色不理解。	了解、证实成员角色。	理解、分配成员角色。
不受分配角色和任务约束。	领会成员需共同解决问题。	问题和情境发生变化或是成员未按规
完成其他成员任务。	按计划采取行动。	则行事时能理解、判断、转变成员角色。
当需要相互协作时尝试	受到提示时能证实和承认	敦促成员完成任务。
独立解决。	障碍。	

教师在进行测评时可以按照表 2 所示标准,将成员的行动能力划分为低、中、高三个等级。低水平、中水平、高水平分别对应了成员不同等级的行动能力,教师可以根据成员行动能力的评价等级对其团队综合能力进行详细测评。

4.CPS 评价体系下高校商务英语教学质量保障

具有动态性的 CPS 评价体系为了高信度高效度地测评不同学生的合作问题解决能力,其强调的核心素养主要来源于社会和生活实际。CPS 对于合作问题解决能力的测评需要在真实情境中进行,所构建的合作情境与设计的问题任务都需要与现实生活、学习紧密相关。问题解决的过程只有处在复杂真实的情境中才能确保其真实有效性,测评者才能通过科学的动态模式采集到客观的数据,对学习个体的高阶能力进行合理判断及有效定论。

根据 CPS 强调的核心素养来源和测评过程,商务英语教学要让学生在丰富多变的合作形式中进行合作学习,从而达到实践教学的目标和效果,体现出商务英语教学的真实性、实践性、复合性和应用性。首先在教学理念上,教师要鼓励学生取得外贸、金融、司法等行业资格证书,一方面实现课程内容与职业标准对接,学习目标与岗位任务对接,以此增强学生在人才市场上的竞争力。另一方面可以让学生在取得行业资格证书的过程中强化对商务领域的认识和领悟。其次在课程设置上,商务英语教学要适当加大实践教学的比例,开设培训专业技能的课程,以大量的实践和练习帮助学生掌握商务英语教学的内容、要点、知识和技能。另外,优质的教学条件能够保障优秀的教学质量,因而学校要在教学设施、图书、信息网络建设上加大经费投入。商务英语专业应配备足够数

量的教学设备、教室、设施,创设符合实训要求的实操流程和环境,例如通过搭建学习平台,运用商务软件,加盟线上实习等活动为学生创造模拟仿真教学环境,来提升学生的商务英语实践能力。最后要建立商务英语实践教学的质量监控机制。学校应制定明确详细的标准来衡量教学质量,应定期评价课程设置并按评价结果及时修订教学计划;应建立并完善毕业生档案,重点要跟踪毕业生的职业去向,收集社会评价反馈,毕业生档案可以作为评价人才培养方案有效性的重要依据之一。质量监控机制的建立与完善能让商务英语实践教学的效果得以充分体现,有效地展示合作学习模式下商务英语实践教学的价值提升和功能体现,能够进一步构建学校商务英语教学新生态。

四、结语

CPS 评价体系是基于合作能力和问题解决相结合而形成的宏观二维能力的评价体系,将其运用到合作学习中能引导学生在发散性思维和聚敛性思维的交互影响下,进行创造性问题解决的学习行为。本文通过系统地阐述了 CPS 评价体系的概念、特点和功能,力求将该评价体系合理运用到我国高校商务英语专业学生的核心素养和高阶能力的评价体系当中去。在 CPS 评价体系下,学生被赋予创新使命,教师提升学生的创造性问题的解决能力,真正体现教师主导、学生主体的新型教学理念,以此来加强双向知识鉴别能力,构建有效认知的双向互动,维持长期的问题共识,从而塑造出一种创新人才培养模式。CPS 评价体系对认知的形成过程做出诊断和判断,即对教育的过去和未来进行诊断和判断,有助于发现并解决当前我国高校商务英语合作教学中存在的问题,帮助达到“以评促教,以评促学”的教育改革目的,开拓我国科学素养评价体系新方向。

合作解决问题能力因其在不同领域具有不同特点决定了它是一项很复杂的能力,在 CPS 评价体系的视角下测评高校商务英语合作探究教学是一项较新的尝试。因此,在测评实践中,应当对特定情境下的学习个体合作解决问题能力进行合理的判断及界定,否则将会影响到测评数据的真实性和有效性。同时,测评对象和测评目的很大程度上决定了测评方案的选择,科学有效的测评方案取决于正确的测评对象和明确的测评目的,否则测评结果会产生变化或偏离。本文仅仅介绍了在合作解决问题能力测评时的一些指导性原则,以及将 CPS 评价体系运用到实际教学方面的初步探索,还有很多研究需要进一步探讨,进而使合作探究教学的研究得到更大的提升。

参考文献:

- [1] Campbell J. Individual versus group problem solving in an industrial sample [J]. *Journal of Applied Psychology*, 1968 (52) : 205-210.
[2] National Research Council. *Assessing 21st century skills*

- [M]. Washington, DC: National Academics Press, 2011.
[3] PISA2015 Results (Volume V): Draft Collaborative Problem Solving Framework [M]. OECD Publishing: Paris, 2015.
[4] 柏毅,林娉婷.合作问题解决的概念建构——基于 PISA2015CPS 的研究 [J]. *外国中小学教育*, 2016(3) : 52-56.
[5] 路文军.基于《商英国标》的特色商务英语专业建设研究 [J]. *教学实践*, 2018(3) : 3-5.
[6] 檀慧玲,李文燕,万兴睿.国际教育评价项目合作问题解决能力测评:指标框架、评价标准及技术分析 [J]. *历史与国际比较*, 2018(9) : 123-127.
[7] 王立非,叶兴国,严明等.商务英语专业本科教学质量国家标准要点解读 [J]. *外语教学与研究*, 2015(2) : 297-302.
[8] 袁建林,刘红云.合作问题解决能力的测评: PISA2015 和 ATC21S 的测量原理透视 [J]. *外国教育研究*, 2016(12) : 45-47.
[9] 杨柳. CPS 评价体系下高中思想政治课合作探究教学研究 [D]. 闽南师范大学, 2018.

责任编辑:李 敬

The Designing and Application of College Business English Cooperative Learning Model under the CPS Evaluation System

LI Zhe

(School of Foreign Languages, Hubei University of Education, Wuhan 430205, China)

Abstract: The evaluation of high-order ability has become a growing trend in current education evaluation field because of an internationally-adopted cooperative learning model. Thus Collaborative Problem Solving (CPS) has begun to emerge as the times required. On the basis of the academic research of the CPS, by elaborating the latest CPS theory, sorting and analyzing the CPS concept, this paper has finally constructed the evaluation framework and index system under the guidance of the *National Criteria of Teaching Quality for business English Majors*. In consequence of this, a multi-dimensional, multi-grade, multi-level evaluation standard has been established. Therefore, the expectation would be succeeding in promoting the designing and application of business English collaborative teaching & learning and strengthening the effectiveness of current business English collaborative teaching & learning.

Key words: cooperative learning; collaborative problem solving; business English; designing and application