

회계학 수강생의 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향과 학습태도의 매개효과 분석

The Effects of Accounting Students' Cooperative Learning Style
on Study Satisfaction, Educational Performance and an Analysis
on the Mediating Effects of Learning Attitude

황유정* · 이윤상**

초 록

본 연구는 회계학 수강생의 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향과 학습태도가 매개적 역할을 수행하는지를 알아보고 시사점을 제공하고자 하였다. 연구의 대상은 전산세무회계 자격취득 프로그램 수강생과 중급재무회계 수강생을 대상으로 실시되었고 가설검증을 위한 통계분석으로 SPSSWIN 23.0을 이용한 회귀분석과 매개효과의 유의성을 검증하기 위하여 sobel test를 사용하였다.

연구의 결과, 협동적 학습양식은 수업만족도와 교육성과에 통계적으로 유의한 정(+)의 효과가 있는 것으로 나타났고 이때 학습태도는 매개효과를 보이고 있었다. 즉, 협동적 학습양식 수준이 높은 학습자는 지식이나 정보, 기회 등을 다른 학습자와 공유하고 협력함으로써 수업만족도와 교육성과가 높아지고, 학습과제에 대해서 긍정적인 자아개념과 가정을 지니게 되어 학습태도를 향상시키면서 매개역할을 수행한 것으로 보인다.

본 연구는 회계학이 사회적·경제적 중요한 학문임에도 불구하고 일부의 학생들이 회계학을 어렵게 느껴 기피하는 현상을 해소할 수 있는 방안을 모색하였고 협동적 학습양식을 통하여 학습태도를 개선시킬 것과 교수방법으로 학생들의 협동적 학습양식이 기반이 되는 학습자 중심의 협동적이고 참여적인 팀 기반 학습, 협동학습, 협력학습 등을 제안한다.

주제어 : 학습양식, 협동적 학습양식, 학습태도, 회계학 교육성과, 수업만족도

[투고일: 2018. 3. 15, 심사(수정)확정일: 2018. 6. 2, 게재확정일: 2018. 6. 3]

* 주저자, 대구가톨릭대학교 인재개발교육원 연구교수, e-mail: yjhwang@cu.ac.kr

** 교신저자, 대구가톨릭대학교 경영학부 부교수, e-mail: yslee@cu.ac.kr

I. 서 론

회계학은 현대 사회의 경제적 측면을 가장 구체적이고 정확하게 이해할 수 있는 역할을 담당하고 있는 기초 학문으로써 대부분의 대학에서 전공 및 교양과정으로 활용하고 있다. 또한 대학 졸업생의 대부분이 기업 등으로 진출하는 현실에서 기업 경영에 대한 전반적인 이해 없이 본인의 전공과목 지식만으로는 산업현장에 원활하게 흡수되는 것이 어려울 수 있으므로 취업을 위해서 회계교육이 수반되고 있다. 전공에 관계없이 회계교육을 받을 경우 실질적인 사회진출의 기회와 취업의 기회를 가질 수 있는 것이다(김주은, 2017). 이와 같은 회계학의 중요성과 필요성에도 불구하고 많은 학생들이 회계학을 어렵고 귀찮은 학문으로 인식하여 회계학을 전공하지 않거나 최소 과목만을 이수함으로써 회계교육을 기피하고 있다(김동률, 2009). 실제로 회계학 수업은 일부 실무와 관련된 사례연구 과목과 전산실습 과목을 제외하고는 이론 설명과 함께 계산문제 풀이가 주를 이루고 있으므로 교수자 중심의 강의식 수업에서 대부분의 학생들은 상호작용 없이 독립적으로 학습한다는 특징이 있다. 이러한 문제점을 개선하기 위하여 회계의 사회적 역할을 담당하고 있는 대학에서는 몇 가지 정책들을 제안하기는 하였으나 교수자의 교수방법과 학습자의 학습양식에 대해서는 등한시해왔다. 현재 교수자의 교수방법은 전통적인 강의식 수업방법을 지양하고 팀 기반 학습, 프로젝트 기반 학습, 문제중심학습, 액션러닝, 플립러닝, 협동학습, 협력학습 등 학생들이 협력하여 문제 또는 과제를 수행하도록 하는 교수법을 강조하고 있고 이것은 학습자들에게 전문적인 지식을 전달하기 위해서는 전통적인 교수자 중심의 강의식 수업의 대안으로 학습자를 중심으로 학습자들 간의 상호작용과 지식의 공유를 강조하는 학습에 대한 관심이 높아지고 있음을 보여주는 것이다(이미아, 2017).

학습자의 학습양식(Learning Style)이란 학습하는 과정에서 나타나는 학습자의 특성으로 학습습관, 학습방법, 학습요령 등 여러 가지 요소의 복합적인 개념을 의미하고(임창재, 1999) 학습자의 학습양식을 파악하여 학습자에게 적합한 학습양식을 선택하고 교수방안을 설계하는 것은 학습의 성공과 관련된 중요한 요소라 하겠다(Dunn & Dunn, 1993).

본 연구는 Grasha & Reichmann(1974)의 학습양식 중 협동적 학습양식(Cooperative Learning Style)에 대해 살펴보고자 한다. 협동적 학습양식 수준이 높은 학습자는 자신이 갖고 있는 지식이나 기술, 창의적 아이디어, 기회 등을 다른 학습자와 공유함으로써 더 많은 것을 배울 수 있다고 느끼고 교사 혹은 동료 학습자와 협력하며 서로 어울려 학습하기를 선호하므로(Grasha, 1996) 협동적 학습양식의 경향성이 높은 학습자들은 동료 학습자들과 협동하는 학습과정에 적극 참여할 수 있으며 이는 긍정적인 학습성파로 이어진다(이용진, 2016).

학습태도(Learning Attitude)란 학습자가 학습에 대하여 갖고 있는 긍정적 혹은 부

정적 태도로써 학습에 대해 나타내는 일관성 있는 경향을 의미하며(김선미, 2003) 학습자의 학습경험을 통해 형성되는 학습태도가 호의적이면 열의를 가지고 학습에 임할 수 있으며 이는 높은 학업성취도로 나타난다. 이러한 학습태도는 학습자들 간에 지식과 정보 그리고 기회가 공유되는 협동적 학습양식으로 인해 개선되어 교육효과를 향상시킬 것으로 보인다. 따라서 본 연구는 회계학 수강생들의 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성가에 영향을 주는지와 학습태도가 매개역할을 하는지 검증하였다.

본 연구는 회계학 교육에서 거의 다루어지지 않은 협동적 학습양식이라는 변수를 도입하여 회계학 과목의 수업만족도와 교육성가를 향상시키는데 효과적인 방향을 제시하였다는 점과 학습태도를 변인으로 협동적 학습양식의 관련성을 파악하였다는 점에서 선행연구들과 차별성이 있다.

II. 이론적 배경과 선행연구

1. 협동적 학습양식과 수업만족도, 학업성취

Grasha(1996)는 학습양식(learning style)을 학생의 정보습득 능력과 동료 또는 교사와 상호작용하는 능력 그리고 학습경험에 참여하는 능력에 영향을 미치는 개인적 요소라고 정의하였다. Curry(1987)는 학습양식을 특정 학습 환경에 대한 개인의 선호, 사회적 상호작용, 정보처리, 인지적 성격 등으로 구분하였는데 이러한 구분에서 사회적 상호작용에 대한 대표적인 학습양식 모형으로 Grasha & Reichmann(1974)의 이론을 꼽을 수 있다(Cassidy, 2004).

Grasha & Reichmann(1974)는 학습양식을 학습에 대한 학습자의 태도, 교수자나 동료들에 대한 시각 그리고 교실에서 이루어지는 과정에 대한 반응으로 이루어진다고 보고 세 가지 차원의 독립적과 의존적, 협동적과 경쟁적, 참여적과 회피적 차원으로 구분하였고 학습양식 중 협동적 학습양식은 각자가 가지고 있는 지식이나 재능 그리고 창의성 등을 서로 교환함으로써 많은 것을 배울 수 있다는 느낌을 가진다. 또한 교수자, 동료학습자와 협력하여 서로 어울려 공부하기를 원한다는 특징이 있고 이들에게는 프로젝트 활동, 역할학습, 팀기반 학습, 협동학습 등과 같은 협동적이고 협력적인 학습전략이 학습효과를 향상시킨다(한국교육학술정보원, 2005).

먼저 협동적 학습양식과 수업만족도에 관한 선행연구를 살펴본다. 강소연 등(2005)은 공대학생에게 PBL(Problem Based Learning) 수업을 적용한 결과 참여적이며 협동적 성향이 많을수록 PBL 수업에 대한 만족도 및 효과에 대한 지각정도가 긍정적인 것으로 검증되었다. 최보금(2006)은 협동학습의 수업만족도에 유의한 영향을 미치는 학습양식은 협동형과 회피형인 것으로 나타났고 협동형은 정의 영향을, 회피형은 부

의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 권창기 등(2014)은 경호 전공 대학생의 무도학습 참여양식이 전공만족도에 미치는 영향을 검증하였는데 협동적, 참여적 학습양식이 전공만족도(일반만족, 교과만족, 관계만족, 인식만족)에 유의한 영향을 미치는 것임을 검증하였다. 최윤희(2017)는 대학 교양 수업에서 학습양식 유형, 수업방식별 만족도를 검증한 결과 독립형, 협동형, 경쟁형, 참여형의 점수가 높을수록 협동학습 참여도가 높았으며, 참여도가 높을수록 수업만족도가 높게 나타났다. 중학생을 대상으로 한 김은정·이상수(2015)의 연구에서는 거꾸로 수업에서 학습양식과 수업만족도와의 관계를 검증한 결과 참여형과 협동형이 정의 영향을 주는 것으로 검증되었다.

협동적 학습양식과 학업성취도와 관련된 선행연구를 살펴보면 김정대(1983)는 중학생을 대상으로 긍정적 학습양식(독립형, 협동형, 참여형)을 선호한 학습자들은 학업성취가 높게 나타났고 안순금(1994)은 초등학생의 학습양식이 독립형, 협동형, 참여형일 때 학습생활태도가 더 바람직하게 나타났으며 학업성취도도 높게 나타났다. 다음은 대학생을 대상으로 한 연구로 박성운·박진용(2001)은 경영학 수업에서 학습자의 학습양식이 문제중심학습 성과에 미치는 영향을 분석한 결과 학습양식이 협동적이지 않은 학습자는 모든 협동학습 과정에서 적극적이지 못하여 결국 낮은 성취도를 보이고 이는 낮은 동기화를 야기하여 학습된 무기력을 양산한다고 하였다. 이용진(2016)은 대학의 팀 기반 교직과목 수업에서 협동적 학습양식과 팀 구성방식에 따른 학습 성과를 연구한 결과 팀 활동 만족도에 있어서는 팀 구성과 협동적 학습양식이 유의한 차이를 나타내지 않았으나 협동적 학습양식 수준은 인지적 학업성취도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 학습자 개인의 협동적 학습양식이 팀 과제 수행을 통해 지식을 공유하고 습득하는 것과 관련이 있을 것으로 판단하였다. 황유정·김태성의 연구(2017)에서도 학습자들의 학습양식이 협동적일수록 전산회계 교육성과에 유의한 정(+)의 영향을 주고 있음을 검증하였다. 이상의 선행연구들을 볼 때 여러 대상과 수업유형에서 학습하는 협동적 학습양식 수준이 높은 학생들이 지식, 정보, 기회를 공유하고 나누고 서로 협력함으로써 수업만족도와 학업성취도를 향상시킨다는 것을 알 수 있다.

2. 학습태도와 수업만족도, 학업성취

학습태도(Learning Attitude)는 학습에 대한 개인의 긍정 또는 부정적 반응으로써 학습자의 학습경험을 통해 형성되는 인지적, 정서적, 행동적 반응 경향성이다. 즉, 학생이 교과목이나 교사에 대하여 부정적인 태도를 갖는 경우 학생들은 학교와 관련된 모든 학습에 대한 노력을 부정하기 마련이고, 만약 태도가 호의적이면 계속적으로 모든 교과목에 긍정적인 노력을 경주할 확률이 커진다는 것이다(김선미, 2003). 따라서 학생들은 다양한 경험을 통해 학습에 대해 긍정 또는 부정의 경향성을 띠게 되고 결

국에는 수업만족도와 학업성취도에 영향을 미치게 될 것이다.

먼저 학습태도와 수업만족도의 선행연구를 살펴보면 김미량·김진숙(2007)은 사이버 가정학습에 대한 학습자의 태도와 만족도를 분석한 결과 학습태도가 우수할수록 학습만족도가 높은 것으로 나타났다. 이경국·이경란(2007)은 ICT 활용 수업유형에서, 김정묵(2010)은 대학교양체육 수업에서, 임정훈·성은모(2011)는 IPTV 학습환경에서 학습자들의 학습 또는 교과태도는 학습만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유영주(2011)는 협동학습 유형 교양무용 수강학생의 학습태도는 수업만족도에 유의한 정적 영향을 주고 있었고 조아라·노석준(2013)은 원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학습태도를 매개변인으로 학습만족도에 영향을 미치고 있었다. 김정현·박현옥(2014)은 예비 특수교사의 전공만족도, 학습태도(주의집중, 학습방법, 자율학습 태도, 학교에 대한 태도, 학업적 자신감), 수업만족도 간의 관계를 분석한 바 학습태도 중 주의집중 요인은 수업만족도 전반에 걸쳐 매우 강한 영향을 주고 있었다. 김소형(2017)은 대학생의 ERP교육과 전산회계교육에 대한 학습태도와 학습의도에 관한 차이분석에서 전산회계프로그램 학습자는 학습태도와 학습의도가 학습만족도에, ERP프로그램 학습자는 학습태도, 행동통제, 학습의도가 교육만족도에 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 이상의 선행연구들을 볼 때 여러 대상과 수업유형에서 학습태도는 수업만족도에 긍정적인 영향을 주는 것으로 검증되었다.

다음은 회계학 수강생의 학습태도와 학업성취에 관한 선행연구로써 김은혜(2010)는 비서학 전공자의 회계학 과목에 대한 취업 및 실무 연계성에 대한 기대감과 수강태도가 학업성취에 상당한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김소형(2011)은 전산회계 학습을 취업 준비시 또는 취업 후 자신에게 도움이 될 것이라는 긍정적인 학습태도는 교수와 동료학습자들의 관계형성에 도움을 주고 있으며 학습의도에도 영향을 주어 결국 학습성과인 학점에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이주성(2011)은 회계학 수강생의 MBTI 성격유형이 학습태도에, 학습태도가 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이원기·홍효석(2013)의 연구에서는 원가회계 교육을 받기 전 과목에 대한 기대(사전적 학습태도)는 학습의도에 긍정적인 영향을 주었으나 교육을 받으면서 느끼는 어려움 등의 난이도(사후적 학습태도)는 학습성취에 부정적인 영향을 주었다. 노미현(2015)은 직업기초능력과 전산회계 운용능력의 영향 관계에서 학습태도는 부분 매개효과를 보였다. 회계학 수강생을 대상으로 한 연구는 아니지만 신정철 등(2008)은 대학생의 학업성취도와 그 영향요인들 간의 인과관계를 분석한 바 대학만족도 및 교육과정 만족도 등이 수업태도에 영향을 주고 궁극적으로 수업태도가 학업성취도에 결정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 윤정현(2013)은 관광전공 대학생의 학습태도(자아인식 학습태도, 자율학습, 주의집중, 학습방법)가 학업성취에 미치는 영향을 분석한 결과 주의집중을 제외한 학습태도 요소가 학업성취도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 학습태도는 전공에 만족하는 경우 크게 개선되는 것으로 나타났다. 이상의

선행연구들을 살펴볼 때 학습태도는 학업성취도를 결정짓는 주요인이거나 매개요인으로 작용하는 것을 알 수 있다.

3. 협동적 학습양식과 학습태도

학습양식 이론의 기본 전제는 학습자 개개인마다 독특한 자신만의 학습양식이 있으며 그에 알맞은 교수양식이 적용될 때 학습효과가 더 높아진다는 것이므로 학습자에게 맞는 학습양식이 적용된다면 학습태도 또한 긍정적으로 전환될 것으로 보인다. 학습양식과 학습태도의 관련성에 관한 선행연구로써 안순금(1994)은 초등학생의 학습양식이 독립형, 협동형, 참여형일 때 학습생활태도가 더 바람직하게 나타났고 학업성취도도 높게 나타났다. 구진영(2007)은 중학생의 협동적 학습양식은 과학관련 태도와 정의 상관관계가 있음을 밝혔다. 그러나 대학생들 대상으로 플립러닝을 활용한 영어수업에서 학습양식에 따라 학습태도의 변화를 검증한 이승은·김경훈(2017)의 연구에서는 독립형, 협동형 학습자는 차이를 보이지 않은 반면 참여형 학습자만이 유의미한 차이를 보였다.

협동적 학습양식과 학습태도의 선행연구는 부족하지만 협동적 학습양식 수준이 높은 학습자는 자신이 갖고 있는 지식이나 기술, 창의적 아이디어, 기회 등을 다른 학습자와 공유함으로써 더 많은 것을 배울 수 있다고 느끼고 교사 혹은 동료 학습자와 협력하며 서로 어울려 학습하기를 선호하므로(Grasha, 1996) 긍정적인 감정을 가지게 되어 학습태도 또한 개선될 것으로 보인다. 협동적 학습양식을 가진 학습자에 적합한 학습전략인 협동학습과 학습태도에 관한 관계를 검증한 박성익 등(2003)의 연구에서는 협동학습을 한 대부분의 학습자들은 긍정적인 자아개념을 갖게 되며, 학습과제에 대하여 긍정적인 가정을 지니게 되어 학습태도 개선에 도움이 된다고 하였다. 즉, 협동학습을 통해 동료들과 다양한 방법으로 정보를 공유하고 아이디어를 만들어 내면서 다양성에 대해 배우고 타인과 의사소통하는 능력을 증진시키므로 협동적 학습양식의 수준이 높은 학습자일수록 다양한 문제를 함께 해결하면서 문제해결능력과 비판적 사고력과 같은 고차원적인 사고력을 증진시켜 학습태도에 긍정적인 영향을 줄 것이라고 보여진다.

이상의 모든 선행연구를 종합해보면 협동적 학습양식과 연관된 선행연구에서 초등학생, 중학생, 대학생의 여러 대상들과 문제중심학습, 팀기반 학습, 협동학습의 교수방법 그리고 전산회계 자격취득반, 경호전공의 무도학습, 대학교양 수업의 여러 수업유형에서 협동적 학습양식의 수준이 높은 학습자일수록 수업만족도와 학업성취에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 특히, 문제중심학습, 팀기반 학습, 협동학습은 교수자 중심의 교수법이 아닌 학습자 중심의 교수법으로 협동적 학습양식의 수준이 높은 학습자들이 학습효과가 더 우수한 것으로 나타났다. 학습태도와 수업만족도와 관

런한 선행연구는 사이버학습, ICT 활용 수업, IPTV 학습, 원격대학 학습, 협동학습 등의 수업유형에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 검증되었고 학습태도는 학업성취도에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 회계학 수강생을 대상으로 학습태도와 학업성취도의 관계를 검증한 연구는 다수 있었으나 학습태도와 수업만족도의 관계를 검증한 연구는 소수에 불과했다.

Ⅲ. 연구의 설계

1. 연구가설과 연구모형

협동적 학습양식과 수업만족도의 관계를 검증한 권창기 등(2014), 강소연 등(2005), 최보금(2006), 최윤희(2017)의 연구에서는 수업의 대상과 유형은 상이하지만 협동적 학습양식의 수준이 높을수록 수업만족도가 높은 것으로 나타났다. 이것은 학습자들이 서로 각자가 가지고 있는 지식이나 재능 그리고 창의성 등을 서로 교환함으로써 서로 많은 것을 배우고 공유하여 타인으로부터 다양성과 의사소통능력, 문제해결능력 등을 증진시키면서 수업만족도에 대한 지각정도가 긍정적인 것으로 파악된다. 따라서 [가설 1]을 다음과 같이 설정한다.

[가설 1] 협동적 학습양식은 수업만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

협동적 학습양식의 학습자들은 학습자와 학습자, 학습자와 교수자가 서로 협력하여 정보를 공유하고 아이디어를 만들어 내면서 지식이 확장되고 문제해결능력이 향상되어 학업성취로 연결된 것으로 보이며 여러 대상과 수업유형의 선행연구에서도 검증되었다(김정대, 1983; 박성은·박진용, 2001; 안순금, 1994; 이용진, 2016; 황유정·김태성, 2017). 따라서 [가설 2]를 다음과 같이 설정한다.

[가설 2] 협동적 학습양식은 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

학습태도는 학생들이 경험을 통해 학습에 대해 갖는 긍정 또는 부정의 경향성을 의미하므로 협동적 학습양식을 가진 학습자들은 과제를 실행함에 있어 타인과 지식, 기술, 아이디어, 기회 등을 타인과 교류함으로써 학습자들은 긍정적인 자아개념을 지니게 되고 학습과제에 대해서도 긍정적인 가정을 가지게 되어 학습태도 개선에도 도움이 되므로 협동적 학습양식은 학습태도에 정의 영향을 줄 것이다. 선행연구에서도 안순금(1994)은 학습양식이 협동형일 때 학습태도가 바람직하게 나타났고 학습태도는

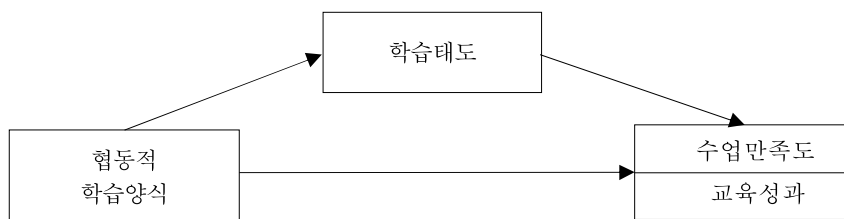
학업성취도를 향상시킨다고 보고하였고 구진영(2007) 역시 협동적 학습양식과 학습태도가 정의 상관관계가 있는 것으로 검증하였다.

그리고 사이버 가정학습, ICT 활용수업, IPTV 학습환경, 원격대학 수업, 대학 교양체육 수업, 협동학습 유형 교양 무용수업, 예비 특수교사 대상 등의 여러 수업유형에서 학습태도는 수업만족도 및 학습만족도에 주요변인 또는 매개변인으로써 정의 영향을 주고 있었다(김미량·김진숙, 2007; 김소형, 2017; 김정묵, 2010; 유영주, 2011). 따라서 협동적 학습양식이 수업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 때에 학습태도는 매개변인의 역할을 할 것으로 보아 [가설 3]을 다음과 같이 설정한다.

[가설 3] 협동적 학습양식이 수업만족도에 정(+)의 영향을 미치는데 있어서 학습태도는 매개효과를 보일 것이다.

학습에 대해 긍정적인 태도를 가지는 학습자는 학습활동이 의욕적이고 능률적이어서 교육성과가 높아질 것이다. 회계학 수강생을 대상으로 한 학습태도와 교육성과의 영향을 분석한 연구에서 김소형(2011)은 전산회계 수업에서 긍정적인 학습태도는 관계형성과 학습의도에 영향을 주어 학습성으로 이어진다고 하였고 이주성(2011)도 MBTI 성격유형이 학습태도에, 학습태도가 학업성취에 정의 영향을 주는 것으로 나타났다. 노미현(2015)의 연구에서도 학습태도가 전산회계 운용능력에 유의한 정의 영향을 주는 것으로 검증되었다. 또한 관광전공 대학생을 대상으로 한 윤정현(2013)의 연구에서도 호의적인 학습태도가 학업성취도를 개선시키는 것으로 나타났다. 이상의 선행연구를 보면 학생들의 경험이 긍정적이면 학교와 학습에 대해 긍정적이고 호의적인 태도를 지니게 되어 교과목에도 적극적인 노력을 기울이게 되므로 학업성취도 또한 향상될 것으로 보아 다음의 [가설 4]를 설정하였으며 연구모형은 [그림 1]과 같다.

[가설 4] 협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미치는데 있어서 학습태도는 매개효과를 보일 것이다.



[그림 1] 연구모형

2. 변수의 조작적 정의

각 변수에 대한 측정항목에 관련된 선행연구는 <표 1>과 같다. 협동적 학습양식은 각자가 가지는 지식, 재능 그리고 창의성을 서로 교환함으로써 많은 것을 배울 수 있다는 느낌을 가지며 교수자와 학습자 간, 학습자와 학습자 간에 서로 어울려 학습하기를 원하는 학습양식으로 정의하였고 Grasha & Reichmann(1974)의 학습양식을 전문가의 의견을 거쳐 일부 수정한 윤종홍(2007)의 설문문항을 적용하였다. 학습태도는 수업에 대한 흥미, 학습에 임하는 자세, 충실한 학습, 꾸준한 학습 등으로 보았고 노미현(2015)과 윤종현(2013)의 선행연구에서 이용한 변수들을 본 연구에 적합하게 수정하여 4문항을 사용하였다. 수업만족도는 수업에 대한 전반적인 만족도로서 수업을 통해 많은 것을 학습할 수 있었고 보람을 느끼며 타인에게도 추천할 수 있는가로 보았고 Shin(2003)의 9문항 중 설문대상자의 입장에서 중복문항으로 보여질 수 있는 문항들을 조정한 5문항을 사용하였다. 마지막으로 회계학 교육성과는 수업을 통해 학업성취도, 회계실무능력이 향상되고 취업에 실질적인 도움이 되는 것으로 정의하였고 선행연구들의 문항을 본 연구에 맞게 수정한 5문항을 사용하였다. 각 변수들은 리커트 5점 척도(1점:전혀 그렇지 않다, 5점:매우 그렇다)로 측정되었다.

3. 자료수집 및 분석방법

본 연구는 대구경북 소재 D대학의 2016년과 2017년 전산세무회계 자격증 취득반에 참여한 수강생과 2017년 2학기 회계학과 중급회계연습 수강생 총 155명을 대상으로 직접 또는 온라인 설문조사를 실시하여 미회수되거나 무성의하게 작성된 설문을 제외한 총135명을 대상으로 하였고 한글 SPSSWIN 23.0을 이용한 통계분석과 매개효과의 유의성을 검증하기 위하여 Sobel Test를 사용하였다.

<표 1> 연구변수에 대한 측정항목

변수	문항	측정항목	선행연구
협동적 학습양식	A1	나는 다른 동료 학습자들과 함께 학습활동을 하는 것이 재미있다.	권창기 등(2014) 이용진(2016) 황유정·김태성(2017) Grasha & Reichmann(1974)
	A2	학생들은 공부할 때 서로서로 다양한 아이디어와 생각들을 나눌 수 있도록 장려되어야 한다고 생각한다.	
	A3	수업을 들으면서 내가 학습하는데 서로 도움을 주는 한 팀의 일원임을 느낀다.	
	A4	나는 동료 학습자가 어떤 내용을 잘 이해하지 못하면 기꺼이 알려주려고 한다.	
	A5	나는 팀을 만들어 공부하는 것을 더 좋아한다.	

학습태도	B1	나는 본 수업에 대해 흥미를 가지고 있다.	노미현(2015) 윤종현(2013)
	B2	나는 본 수업을 하는 목적을 알고 있고 이 수업을 잘 수행할 마음의 준비가 되어있다.	
	B3	나는 좋은 학점(자격증 취득)을 위해 시간을 내어 꾸준히 공부하는 편이다	
	B4	나는 좋은 학점(자격증 취득)을 위해 이해되지 않는 부분은 질문을 하든지 다른 참고자료를 통해 해결하는 편이다.	
수업만족도	C1	본 과목을 학습한 것은 나에게 가치있는 경험이었다.	신소영·김지심(2016) 주영주 등(2009) Shin(2003)
	C2	나는 수업을 통해 많은 것을 학습할 수 있었다.	
	C3	나는 수업과 관련된 다양한 활동을 통해 지속적으로 성장하고 있다는 것을 느낀다.	
	C4	나는 본 과정을 학습하는 것에 보람을 느낀다.	
	C5	나는 본 과정을 다른 사람에게 추천할 것이다.	
교육성과	D1	수업을 통해 회계실무능력이 향상되었다.	이선표·진동민 (2008) 반태현(2016)
	D2	수업을 통해 학업성취도가 향상되었다.	
	D3	수업을 통해 회계에 대한 자신감에 이전보다 많이 증가되었다.	
	D4	수업은 취업에 실질적인 도움이 될 것이다(되었다).	
	D5	나는 이 수업이 미래 직장생활에 유용할 것이라 생각한다.	

IV. 실증분석 결과

1. 설문응답자의 일반적인 특성

설문응답자의 일반적인 특성은 <표 2>와 같다. 남학생이 55명(40.74%), 여학생이 80명(59.26%)이고, 연령은 25세 미만이 73명(54.07%), 25세 이상이 62명(45.93%)이며 학년은 1~3학년이 58명(42.96%), 4학년이 60명(44.44%), 졸업생이 17명(12.6%)이었다. 전공은 회계전공이 63명(46.67%), 회계전공이 아닌 경상계열이 26명(19.26%), 비경상계열이 46명(34.07%)이었다. 회계관련 과목을 수강한 적이 있는지 여부에 대해서는 ‘수강한 적이 있다’고 응답한 수강생이 79명(58.52%), ‘수강한 적이 없다’고 응답한 수강생이 56명(41.48%)이었다. 수강 전 회계, 관리, 총무 등 일반 사무직에서 사회경험을 한 적이 있는지에 대해서는 ‘사회경험이 있다’고 응답한 수강생이 15명(11.11%), ‘사회경험이 없다’고 응답한 수강생이 120명(88.89%)이었다.

<표 2> 설문응답자의 일반적인 특성

구분		N(명)	퍼센트(%)
성별	남성	55	40.74
	여성	80	59.26
연령	25세 미만	73	54.07
	25세 이상	62	45.93
학년	1학년~3학년	58	42.96
	4학년	60	44.44
	졸업생	17	12.60
전공	회계	63	46.67
	회계 아닌 경상계열	26	19.26
	비경상계열	46	34.07
기수강 여부	있다	79	58.52
	없다	56	41.48
사회경험	있다	15	11.11
	없다	120	88.89
합계		135	100

2. 연구변수의 타당성과 신뢰성 검증

본 연구는 회계학 수강생의 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향과 학습태도의 매개효과를 검증하고자 한다. 먼저 협동적 학습양식, 학습태도, 수업만족도, 교육성과라는 요인변수의 타당성을 검증하기 위해 요인분석을 실시하였다. 수집된 자료로 요인분석을 실행하는 것이 적합한지를 판단하기 위해 KMO와 Bartlett 검정을 시행하였고 KMO 값은 0.873, Bartlett 구형성 검정치는 검증 결과 X^2 검정 통계량의 값이 1290.237($P < 0.001$)로 변수 간의 상관관계수가 유의적인 것으로 나타났으므로 사용한 문항이 요인분석에 적합하며 공통요인이 존재한다고 결론을 내릴 수 있다.

<표 3> 연구변수에 대한 요인분석

요인	측정항목	성분				Chronbach's α
		1	2	3	4	
수업만족도	C3	.831	.066	.153	.149	0.869
	C1	.805	.081	.241	.212	
	C2	.781	.004	.257	.172	
	C4	.779	.107	.244	.333	
	C5	.646	.169	.330	.212	
	D5	제거문항				
협동적	A1	.186	.853	.089	.048	0.893
학습양식	A5	.171	.849	-.088	.102	

	A2	.040	.799	.124	.005	
	A3	-.010	.722	.324	.068	
	A4	-.229	.486	.349	.417	
교육성과	D3	.341	.122	.792	.161	0.727
	D2	.385	.103	.763	-.084	
	D4	.337	.214	.705	.315	
	D1	.401	.207	.568	.422	
	B1	제거문항				
학습태도	B3	.217	.072	.062	.830	0.833
	B2	.308	.100	.119	.734	
	B4	.193	.013	.099	.658	
	아이겐 값	3.810	3.023	2.631	2.415	
	설명분산율(%)	22.410	17.784	15.476	14.205	
	누적분산율(%)	22.410	40.194	55.669	69.874	

본 연구의 요인분석 방법은 주성분 분석 추출모델 회전방식은 베리맥스(Varimax) 방식, 요인수는 아이겐 값(eigenvalue)이 1이상인 것을 선택하였다. 요인적재값은 일반적으로 0.4이상이면 유의미한 것으로 볼 수 있고 신뢰성에 대한 측정도구는 Chronbach's α 를 사용하였고 α 계수의 값은 0.6이상이면 신뢰성이 있다고 할 수 있다. 본 연구에서 사용된 협동적 학습양식, 학습태도, 수업만족도, 교육성과에 대한 측정문항의 요인분석을 실시하는 과정에서 타당성이 확보되지 않은 학습태도 B1 문항과 교육성과 D5 문항을 제거하였다. 제거 후 요인분석을 실시한 결과와 신뢰도 분석결과는 다음 <표 3>과 같다.

요인분석 결과, 17개의 변수에 대해 아이겐 값이 1이상인 요인이 4개로 추출되었으며 4개 요인의 누적분산비율은 69.874%로 나타났다. 요인1의 공통변량은 22.410%, 요인2의 공통변량은 17.784%, 요인3의 공통변량은 15.476%, 요인4의 공통변량은 14.205%를 차지하였고 아이겐 값이 1이상으로 나타났으며 요인적재값은 0.486~0.853으로 구성되어 타당성이 확보되었음을 알 수 있다. 또한 탐색적 요인분석을 토대로 추출된 문항 간의 신뢰도 분석을 실시한 결과 수업만족도에 대한 신뢰계수가 0.869, 협동적 학습양식에 대한 신뢰계수가 0.893, 교육성과에 대한 신뢰계수가 0.727, 학습태도에 대한 신뢰계수가 0.833으로 나타나 모든 문항에서 0.7이상으로 나타났으며 각 문항 간의 내적 일치도가 매우 높은 것으로 판단된다.

3. 가설검증

가설을 검증하기 위하여 5가지 모형을 설정한다. [모형 1]과 [모형 2]는 협동적 학습양식이 각각 수업만족도와 교육성과에 어떤 영향을 미치는지를 검증하기 위함이고

[모형 3], [모형 4], [모형 5]는 학습태도의 매개효과를 검증하기 위함이다.

$$[\text{모형 1}] \quad Y_1 = \alpha + \beta_1 \cdot X + \varepsilon$$

$$[\text{모형 2}] \quad Y_2 = \alpha + \beta_2 \cdot X + \varepsilon$$

$$[\text{모형 3}] \quad M = \alpha + \beta \cdot X + \varepsilon$$

$$[\text{모형 4}] \quad Y_1 = \alpha + \beta_1 \cdot X + \beta \cdot M + \varepsilon$$

$$[\text{모형 5}] \quad Y_2 = \alpha + \beta_2 \cdot X + \beta \cdot M + \varepsilon$$

여기에서 Y_1, Y_2 : 수업만족도, 교육성과
 X : 협동적 학습양식
 M : 학습태도

가. 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향 분석

본 연구는 [가설 1]의 협동적 학습양식이 수업만족도에 미치는 영향을 검증하기 위해 [모형 1]을, [가설 2]의 협동적 학습양식이 교육성과에 미치는 영향을 검증하기 위해 [모형 2]로 회귀분석을 실시하였고 분석을 위한 독립변수는 협동적 학습양식이고 종속변수는 각각 수업만족도와 교육성과이다.

<표 4> 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향 분석

독립변수 \ 종속변수	수업만족도		교육성과	
	β_1	t-값	β_2	t-값
협동적 학습양식	0.254	3.011***	0.393	4.909***
$R^2(\Delta R^2)$	0.064(0.057)		0.154(0.148)	
F값(P)	9.068(0.003)		24.102(0.000)	

***: $p < 0.01$

분석결과는 <표 4>에 나타난 바와 같이 [모형 1]의 설명력(R^2)은 0.064로 나타났고 모형의 적합도를 나타내는 F값은 9.068로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 협동적 학습양식의 β_1 값은 0.254($t: 3.011^{***}$)로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이것은 협동적 학습양식이 수업만족도에 정(+)의 영향을 미친다는 [가설 1]을 지지해주는 결론이고, 곧 학습양식이 협동적일수록 타인과의 협력과 교류를 통해 의사소통능력 등이 향상되면서 수업만족도가 높아짐을 의미한다.

[모형 2]의 설명력(R^2)은 0.154로 나타났고 모형의 적합도를 나타내는 F값은 24.102로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 협동적 학습양식의 β

β_2 값은 0.393($t:4.909^{***}$)으로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이것은 협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미친다는 [가설 2]를 지지해주는 결론이고, 곧 학습양식이 협동적일수록 지식공유를 통해 문제해결능력 등이 향상되어 교육성과도 높아짐을 의미한다.

나. 협동적 학습양식이 수업만족도에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과 분석

협동적 학습양식이 각각 수업만족도와 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 때 학습태도가 매개효과로 작용하는지의 [가설 3]과 [가설 4]를 검증하기 위해서 Baron & Kenny(1986)가 실시한 3단계 매개회귀분석기법과 매개효과의 유의성을 검증하기 위하여 Sobel Test를 사용하였다.

Baron & Kenny(1986)가 실시한 3단계 매개회귀분석기법 방법은 먼저 1단계에서는 [모형 1]과 [모형2]를 사용하여 협동적 학습양식이 각각 수업만족도와 교육성과에 유의한 영향을 미치고 2단계에서는 [모형 3]을 사용하여 협동적 학습양식이 학습태도에 유의한 영향을 미치고 3단계에서는 [모형 4]와 [모형 5]를 사용하여 협동적 학습양식이 학습태도에 유의한 영향을 미치면서 그 영향이 1단계보다 더 적어야 한다. 이 때 3단계에서 학습태도라는 매개변수가 통제되었을 때 협동적 학습양식이 각각 수업만족도와 교육성과에 대한 영향이 유의하지 않으면 완전매개효과가 있는 것으로, 유의하지만 1단계에서의 영향보다 적으면 부분매개효과가 있는 것으로 판단한다.

<표 5> 협동적 학습양식이 수업만족도에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과 분석

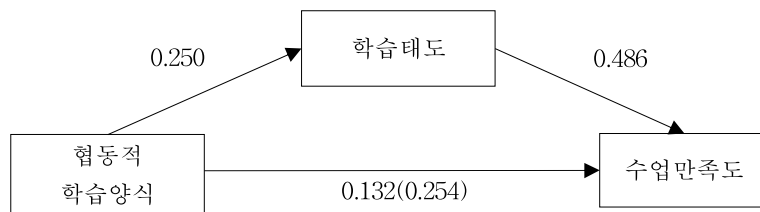
독립변수 \ 종속변수	1단계		2단계		3단계	
	수업만족도		학습태도		수업만족도	
	β_1	t	β	t	β_1, β	t
협동적 학습양식	0.254	3.011 ^{***}	0.250	2.966 ^{***}	0.132	1.731 [*]
학습태도					0.486	6.381 ^{***}
$R^2(\Delta R^2)$	0.064(0.057)		0.062(0.055)		0.286(0.275)	
F값(P)	9.068(0.003)		8.798(0.004)		26.255(0.000)	

***: $p < 0.01$ *: $p < 0.1$

분석결과는 위의 <표 5>와 같다. 먼저 1단계에서는 [모형 1]을 적용하여 독립변수인 협동적 학습양식이 종속변수인 수업만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 협동적 학습양식의 β_1 값은 0.254($t:3.011^{***}$)로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타나 협동적 학습양식이 수업만족도에 유의한 영향을 준다는 [가설 1]의 검증 결과이다. 2단계에서는 [모형 3]을 적용하여 독립변수인 협동적 학습양식이 매개변수인 학습태도에 미치는 영향에서 β 값은 0.250($t:2.966^{***}$)으로 유의확률 1% 수준에서

통계적으로 유의한 것으로 나타나 협동적 학습양식이 학습태도에 유의한 정(+)의 영향을 미친다는 것이다. 즉, 협동적 학습양식일수록 학습경험이 긍정적인 경향성을 띠게 되어 학습태도에도 정(+)의 영향을 준다는 것이다.

마지막 3단계에서는 [모형 4]를 적용하여 협동적 학습양식과 학습태도를 독립변수로 수업만족도를 종속변수로 보았을 때 협동적 학습양식의 β_1 값은 $0.132(t:1.731^*)$ 로 통계적으로 10% 수준에서 유의한 영향을 미치고 있으며 학습태도의 β 값은 $0.486(t:6.381^{***})$ 로 유의확률 1% 수준에서 수업만족도에 유의한 영향을 미치고 있었다. 즉, 협동적 학습양식만을 독립변수로 보았을 때 β_1 값이 $0.254(t:3.011^{***})$ 에서 학습태도를 매개변수로 넣었을 때는 $0.132(t:1.731^*)$ 로 적어졌으므로 학습태도가 부분매개효과가 있는 것으로 검증되었다. 즉, 협동적 학습양식이 수업만족도에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도는 매개요인으로 작용한다는 것이다. 협동적 학습양식이 수업만족도에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과를 그림으로 나타내면 [그림 2]와 같고 그림에서 경로계수는 표준화계수이고 괄호 안의 수치는 학습태도를 제외하고 산출된 계수 값이다.



[그림 2] 협동적 학습양식과 수업만족도의 관계에서 학습태도의 매개효과

Sobel Test를 실시한 결과 독립변수가 매개변수를 통하여 종속변수에 영향을 미치는 간접효과의 유의성을 검증하는 Z값이 $2.87(p=0.004)$ 로 나타나 본 연구에서 협동적 학습양식이 수업만족도에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도가 부분매개 역할을 하는 것이 통계적으로 유의미하게 검증되었다.

다. 협동적 학습양식이 교육성과에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과 분석

협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 때 학습태도가 매개효과로 작용하는지의 [가설 4]를 검증하기 위해서 Baron & Kenny(1986)가 실시한 3단계 매개회귀분석기법과 매개효과의 유의성을 검증하기 위하여 Sobel Test를 사용하였다.

분석결과는 <표 6>과 같다. 먼저 1단계에서는 [모형 2]를 적용하여 독립변수인 협동적 학습양식이 종속변수인 교육성과에 미치는 영향을 분석한 결과 협동적 학습양식

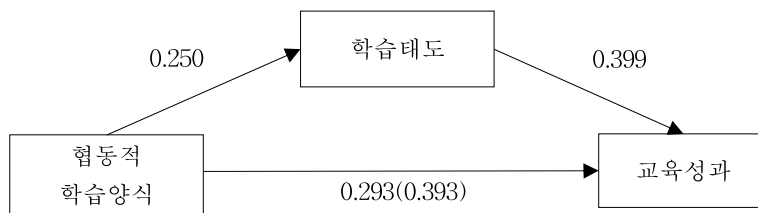
의 β_2 값은 0.393($t:4.909^{***}$)로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타나 협동적 학습양식이 교육성과에 유의한 영향을 준다는 [가설 2]의 검정결과이다. 2단계에서는 [모형 3]를 적용하여 독립변수인 협동적 학습양식이 매개변수인 학습태도에 미치는 영향에서 β 값은 0.250($t:2.966^{***}$)으로 유의확률 1% 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타나 협동적 학습양식이 학습태도에 유의한 정(+)의 영향을 미친다는 것이다.

<표 6> 협동적 학습양식이 교육성과에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과 분석

독립변수 \ 종속변수	1단계		2단계		3단계	
	교육성과		학습태도		교육성과	
	β_2	t	β	t	β_2, β	t
협동적 학습양식	0.393	4.909 ^{***}	0.250	2.966 ^{***}	0.293	3.894 ^{***}
학습태도					0.399	5.297 ^{***}
R ² (ΔR^2)	0.154(0.148)		0.062(0.055)		0.304(0.293)	
F값(P)	24.102(0.000)		8.798(0.004)		28.552(0.000)	

***: $p < 0.01$

마지막 3단계에서는 [모형 5]를 적용하여 협동적 학습양식과 학습태도를 독립변수로, 교육성과를 종속변수로 보았을 때 협동적 학습양식의 β_2 값은 0.293($t:3.894^{***}$)으로 유의확률 1% 수준에서 유의한 영향을 미치고 있으며, 학습태도의 β 값은 0.399($t:5.297^{***}$)로 유의확률 1% 수준에서 교육성과에 유의한 영향을 미치고 있었다. 즉, 협동적 학습양식만을 독립변수로 보았을 때 β_2 값이 0.393($t:4.909^{***}$)에서 학습태도를 매개변수로 넣었을 때는 0.293($t:3.894^{***}$)로 적어졌으므로 학습태도가 부분매개효과가 있는 것으로 검증되었다. 즉, 협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도는 매개요인으로 작용한다는 것이다.



[그림 3] 협동적 학습양식과 교육성과의 관계에서 학습태도의 매개효과

협동적 학습양식이 교육성과에 미치는 영향에서 학습태도의 매개효과를 그림으로 나타내면 [그림 3]과 같고 그림에서 경로계수는 표준화계수이고 괄호 안의 수치는 학

습태도를 제외하고 산출된 계수 값이다. Sobel Test를 실시한 결과 독립변수가 매개 변수를 통하여 종속변수에 영향을 미치는 간접효과의 유의성을 검증하는 Z값이 2.66($p=0.008$)로 나타나서 본 연구에서 협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도가 부분매개 역할을 하는 것이 통계적으로 유의미하게 검증되었다.

V. 결 론

본 연구는 회계학 수강생을 대상으로 수강생의 협동적 학습양식이 수업만족도와 교육성과에 미치는 영향과 학습태도가 매개적 역할을 수행하는지를 검증하였다.

분석결과 첫째, 회계학 수강생의 협동적 학습양식 수준이 높을수록 수업만족도에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 검증되었다. 협동적 학습양식은 학습자들이 자신이 가지고 있는 지식과 정보를 공유하고 협력함으로써 긍정적인 지각정도를 지니게 되어 수업만족도에 정(+)의 영향을 주는 것으로 보인다. 이것은 문제기반학습, 거꾸로 학습, 협동학습 등의 다양한 교수방법을 적용한 선행연구(권창기 등, 2014; 강소연 등, 2005; 김은정·이상수, 2015; 최윤희, 2017)와 동일한 결론이다.

둘째, 회계학 수강생의 협동적 학습양식 수준이 높을수록 교육성과에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 검증되었다. 협동적 학습양식은 개별적 학습이 아닌 타인과 상호작용을 함으로써 서로 많은 것을 배울 수 있으므로 교육성과가 향상된 것으로 보인다. 이것은 문제중심학습, 팀기반 학습 등의 교수방법에서 보인 선행연구(박성운·박진용, 2001; 이용진, 2016)와 전산회계 자격취득반 수강생을 대상으로 한 황유정·김태성(2017)의 연구와 동일한 결과이다.

셋째, 협동적 학습양식이 수업만족도에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도는 매개 역할을 하는 것으로 검증되었다. 협동적 학습양식은 교수자와 학습자간, 학습자와 학습자간에 서로 협력하여 지식과 정보를 공유함으로써 학습태도에 긍정적 영향을 주므로 수업만족도에도 정(+)의 영향을 준 것으로 보인다. 이것은 ERP교육과 전산회계교육 수강생의 학습태도가 교육만족도와 학습만족도에 정(+)의 영향을 준다는 김소형(2017)의 연구를 지지하는 결론이다.

넷째, 협동적 학습양식이 교육성과에 정(+)의 영향을 미칠 때에 학습태도는 매개 역할을 하는 것으로 검증되었다. 학습태도는 학습에 대해 가지고 있는 긍정 또는 부정의 태도로써 협동적 학습양식이 학습태도에 긍정적 영향을 주고 긍정적 학습태도는 학습을 적극적으로 실행하게 하므로 교육성과를 향상시킨 것으로 판단된다. 이러한 결과는 회계학 수강생의 학습태도가 학업성취에 정(+)의 영향을 주고 있다고 하는 선행연구(김소형, 2011; 노미현, 2015; 이주성, 2011)를 지지하는 결론이다.

본 연구의 시사점은 다음의 4가지로 요약될 수 있다.

첫째, 교육은 궁극적으로 학습효과에 관심을 갖는다. 이와 같은 학습효과를 결정하는 요인은 여러 가지가 있으나 학습자 특성으로서의 학습양식은 학습효과를 극대화할 수 있는 변수임에도 불구하고 회계학 수강생을 대상으로 한 연구는 거의 없으므로 학습자의 협동적 학습양식이 학습효과에 영향을 주고 있다는 연구 결과는 회계교육에 새로운 시사점을 준다.

둘째, 수업만족도는 학습성과를 측정하는 대표적인 지표이지만(이미아, 2017) 회계학 수강생을 대상으로 수업만족도의 영향을 파악한 연구는 많지 않다. 따라서 학습성과의 대용치로써 수업만족도를 향상시키기 위한 방안과 수업만족도를 향상시키는 변인으로 학습태도도 고려해야 할 것이다.

셋째, 학습에 대해 긍정적인 태도를 가진 사람은 학습활동이 의욕적이고 능률적이어서 학습의 효과가 높을 수 밖에 없다. 그렇다면 태도의 전반적인 개선은 인지요소의 긍정적 변화를 통하여 기대할 수 있다. 협동적 학습양식은 학습자와 학습자간, 교수자와 학습자간의 정보, 지식, 기회 등을 공유하고 나누고 참여함으로써 인지적 요소의 긍정적 변화가 가능하다는 점이다. 즉, 학습태도의 개선을 위해서 협동적 학습양식은 의미있는 변인이다.

넷째, 학생들에게 회계학이 흥미롭고 긍정적인 이미지를 형성하기 위해서는 무엇보다도 학습자들의 학습양식과 교수자의 수업방법을 일치시키는 학습전략이 필요한데 본 연구에서 협동적 학습양식이 학습효과를 향상시키므로 교수자들은 강의식 수업에서 벗어나 협동적 학습양식이 수반되는 팀 기반 학습, 문제중심학습, 협동학습 등을 적용할 것을 제안한다.

본 연구의 한계점과 함께 향후 연구에서 다루어져야 할 점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 대구경북 소재 D대학 학생으로 한정하여 특정 지역의 특성이 연구 결과에 반영되었을 가능성이 있으므로 후속 연구에서는 지역별 안배를 통하여 대상자들을 선정하여 살펴 볼 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 학습양식 중 협동적 학습양식만을 주요변수로 보고 학습효과와의 영향관계를 파악하였으나 Grasha & Reichmann(1974)에 의하면 학습양식은 독립형, 의존형, 협동형, 경쟁형, 참여형, 회피형의 6가지 종류로 구분할 수 있으므로 회계학 수강생의 6가지 학습양식을 포함한 다양한 교수방법의 종합적 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강소연·조향희·홍종일·김의준·박성은, “공학교육에서의 PBL 수업의 효과 연구”, 「교육공학연구」, 제8권 2호, 2005, pp.24-34.
- 구진영, 「학습양식과 과학관련 태도가 과학 성취에 미치는 영향」, 부경대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007.
- 권창기·한승훈·김병찬·최봉준·이권호, “경호 전공 대학생의 무도학습 참여양식이 전공만족도 및 대학 생활 적응에 미치는 영향”, 「한국경호경비학회지」, 제41권, 2014, pp.97-121.
- 김동률, “회계교육에 있어 학생특성과 학교환경특성이 학업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 「재무와회계정보저널」, 제9권 2호, 2009, pp.27-54.
- 김미량·김진숙, “사이버 가정학습에 대한 학습자의 태도 및 만족도 분석”, 「한국컨텐츠학회논문지」, 제17권 10호, 2007, pp.44-58.
- 김선미, 「STAD 협동학습에서 집단보상이 학업성취와 학습태도 변화에 미치는 효과」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 2003.
- 김소형, “계획행동이론(TPB)을 이용한 전문대학 전산회계 교육의 수용에 관한 연구”, 「국제회계연구」, 제38권, 2011, pp.23-42.
- 김소형, “대학생의 ERP교육과 전산회계교육에 대한 학습태도와 학습의도에 관한 차이분석” 「재무와회계정보저널」, 제17권 2호, 2017, pp.29-45.
- 김은정·이상수, “중학교 사회과 거꾸로 학습의 의미와 가능성에 대한 탐색”, 「사회과교육」, 제54권 3호, 2015, pp.21-34.
- 김은혜, “비서학 전공자의 회계교육에 있어 학업성적에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 「비서학논총」, 제19권 1호, 2010, pp.33-54.
- 김정대, 「중학생의 학습유형 및 학업성취도의 변인별 분석」, 연세대학교 대학원, 석사학위논문, 1983.
- 김정목, “대학교양체육 재미요인과 체육 학습태도 및 수업만족도의 관계”, 「한국체육교육학회지」, 제15권 1호, 2010, pp.319-330.
- 김정현·박현욱, “예비 특수교사의 전공만족도, 학습태도, 수업만족도의 관계”, 「발달장애연구」, 제30권 4호, 2014, pp.195-211.
- 노미현, “직업기초능력이 전산회계 운용능력에 미치는 영향과 학습태도의 매개효과 분석”, 「상업교육연구」, 제29권 6호, 2015, pp.49-74.
- 박성은·박진용, “경영학 수업에서의 학습자의 학습양식이 문제중심학습 성과에 미치는 영향”, 「경영교육연구」, 제5권 1호, 2001, pp.73-85.
- 박성익·이희연·이경숙, “협동학습 전략이 학업성취와 학습태도에 미치는 효과: 실업계 고등학교 지리수업을 사례로”, 「교육학연구」, 제41권 1호, 2003, pp.225-251.
- 반태현, “회계전공 대학생의 교육성과와 전공몰입이 취업의지에 미치는 영향 - 긍정심리자본의 조절효과를 중심으로”, 「국제회계연구」, 제70권, 2016, pp.349-374.

- 신소영·김지심, “수업영향요인과 수업, 교육만족도와 학습성과간의 구조적 관계 분석”, 「학습자중심교과교육연구」, 제16권 11호, 2016, pp.383-402.
- 신정철·정지선·신택수, “대학생의 학업성취도와 그 영향요인들 간의 인과관계 분석”, 「교육행정학연구」, 제26권 1호, 2008, pp.287-313.
- 안순금, 「초등학생의 학습양식에 따른 학업성취 귀인과 학업성취도의 차이분석」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1994.
- 유영주, “협동학습 유형 교양무용 수강학생의 학습태도가 교우관계와 수업만족도에 미치는 영향”, 「한국무용과학회지」, 제25권, 2011, pp.71-86.
- 윤정현, “관광전공 선택요인, 전공만족 및 학습태도와 성취도의 관계”, 「관광레저연구」, 제25권 4호, 2013, pp.239-257.
- 윤종홍, 「무도전공 대학생의 무도학습참여 유형과 양식이 정신건강·인격형성·사회성에 미치는 영향」, 명지대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이경국·이정란, “ICT활용 수업유형이 학습자의 학습태도와 만족도에 미치는 영향”, 「상업교육연구」, 제15권, 2007, pp.177-192.
- 이미아, “대학생들이 인식한 협동학습 수행의 기본요소 반영 정도와 학습양식에 따른 수업만족도 차이 분석”, 「교육혁신연구」, 제27권 1호, 2017, pp.115-132.
- 이선표·진동민, “회계 교육 만족도에 대한 실증 연구 - 기초과정을 중심으로 -”, 「회계정보연구」, 제26권 4호, 2008, pp.97-112.
- 이승은·김경훈, “플립러닝 활용 영어수업에서 학습양식이 학습자들의 학습태도와 실패내성에 미치는 영향”, 「교육혁신연구」, 제27권 3호, 2017, pp.1-18.
- 이용진, “대학의 팀 기반 수업에서 협동적 학습양식과 팀 구성 방식에 따른 학습 성과”, 「한국교육학연구」, 제22권 4호, 2016, pp.115-139.
- 이원기·홍효석, “계획행동이론을 이용한 원가회계 학습자의 학습의도와 학습성과에 관한 연구”, 「재무와 회계정보저널」, 제13권 2호, 2013, pp.29-49.
- 이주성, “대학생의 심리적 특성이 회계학 학업성취도에 미치는 영향”, 「상업교육연구」, 제25권 4호, 2011, pp.47-67.
- 임정훈·성은모, “IPTV 학습환경에서 중,고등학생의 시각화 경향성, 교과 태도, 학습몰입 및 학습만족도의 구조적 관계 분석”, 「교육정보미디어연구」, 제17권 3호, 2011, pp.423-446.
- 임창재, 「교육심리학」, 서울:학지사, 1999.
- 조아라·노석준, “원격대학학습자의 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학습태도, 학습만족도, 학업성취도 간의 관계 분석”, 「교육공학연구」, 제29권 4호, 2013, pp.849-879.
- 주영주·김지연·최혜리, “기업 사이버교육생의 자기조절학습능력, 학습몰입, 만족도, 학습지속의향 간의 구조적 관계 분석”, 「교육공학연구」, 제25권 4호, 2009, pp.101-124.
- 최보금, 「협동학습 기본요소 차이에 따른 대학생의 학습양식과 수업만족도와의 관계연구」, 연세대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.

- 최윤희, “대학 교양수업에서 학습양식 유형, 수업방식별 만족도, 학업성취도간의 관계”, 「교양교육연구」, 제11권 4호, 2017, pp.307-332.
- 한국교육학술정보원, “자율학습용 콘텐츠 개발 방법 연구”, 「연구보고 CR 2005-2」, 2005, pp. 54-64.
- 황유정·김태성, “협동적 학습양식이 전산회계 교육성과에 미치는 영향: 학습몰입의 매개효과를 중심으로”, 「전산회계연구」. 제15권 2호, 2017, pp.19-39.
- Baron, R.M. & D.A. Kenny, “The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Statistical Considerations,” Journal of Personality and Social Psychology, Vol.21, (1986), pp.1173-1182.
- Cassidy, S., “Learning Styles: An Overview of Theories, Models and Measures,” Educational Psychology, Vol.24, No.4, (2004), pp.419-444.
- Curry, L., Integrating Concepts of Cognitive Learning Style: A Review with Attention to psychometric Standards, Ottawa: Canadian College of Health Science Executives, 1987.
- Dunn, R., & K. Dunn, Teaching Secondary Students through Their Individual Learning Styles, Boston: Allyn & Bacon, 1993.
- Grasha, A.F., Teaching with Style: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles, Pittsburgh: Alliance Publishers, 1996.
- Grasha, A.F. & R. E. Reichmann, “A Rational Approach to Developing and Assessing the Construct Validity of a Student Learning Style Scales Instrument,” Journal of Psychology, Vol.87, (1974), pp.213-223.
- Shin, N., “Ransactional Presence as a Critical Predictor of Success in Distance Learning” Distance Education, Vol.24, No.1, (2003), pp.69-86.

Abstract

The Effects of Accounting Students' Cooperative Learning Style on Study Satisfaction, Educational Performance and an Analysis on the Mediating Effects of Learning Attitude

Hwang, Yu-Jeong* · Lee, Yun-Sang**

We have analyzed the impact of the cooperative learning style on study satisfaction, educational performance and on the mediating effects of learning attitude. We conducted a survey from students taking the computerized tax accounting qualification acquisition program and the intermediate financial accounting class. A regression analysis was used to test the hypothesis using SPSSWIN 23.0 and a sobel test was conducted for mediating effect's significance.

The result showed that the cooperative learning style had a significantly positive effect on study satisfaction and educational performance and the learning attitude had a mediating effect at this time. Students with a high level of cooperative learning style shares knowledge, information, opportunity with other students, therefore study satisfaction and educational performance has enhanced. A cooperative and positive mind has improved learning attitude as well, for this reason the learning attitude had a mediating effect.

Though accounting is a socially and economically important discipline, several students have difficulty studying accounting. This study presents empirical evidence that one of the ways to interestingly study accounting is enhance the cooperative learning style and a positive learning attitude. and we suggest a teaching method of team-based learning, cooperative learning, collaborative learning on cooperative learning style.

Keywords : Learning Style, Cooperative Learning Style, Learning Attitude, Accounting Education Performance, Study Satisfaction

* 1st author, Catholic University of Daegu, Human Resources Development Institute, Research Professor

** Corresponding author, Catholic University of Daegu. Business Administration, Associate Professor