PJCDMX
PODER JUDICIAL
CIUDAD DE MÉXICO

AMPARO
JUZGADO: Trigésimo Noveno de lo Civil
243/2019 Cuaderno. AMP. IND. 262/2021-III
expediente_PIC_39PIC_243_2019_0_1630113093601

ID: 1630113208761

* La presente hoja NO forma parte del expediente;
fue generada con motivo del proceso interno de digitalización.

49

FORMA B-2

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO
DESCRIPCIÓN:	
NUMERO DE LEGAJOS:	
ELABORÓ:	

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5479/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5480/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5481/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5482/2021 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DE LA ADSCRIPCIÓN (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

*"En la **Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.***

PARTE QUEJOSA

***Juan Carlos Cachaldora Vázquez,** tercero extraño propiamente dicho.*

PERSONALIDAD

*La demanda se promueve **por propio derecho**.*

AUTORIDADES RESPONSABLES

-.Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México.

-.Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México.

-.Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México

REGISTRO DE DEMANDA

*Fórmese expediente y regístrese en el libro de registro de juicios de amparo, con el número **262/2021-II**, y dese de alta en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes con el número de expediente electrónico en mención*

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
2021 MAY 14 A 10 24
JUZGADO TRIGESIMONOVENO DE LO CIVIL
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRECISIÓN DEL ACTO RECLAMADO

De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa señala como acto reclamado, la ***falta de emplazamiento y todo lo actuado en el julcio ordinarlo civil (prescripción posltiva) 243/2019****, del índice del* ***Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *seguido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *en contra de* ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *y como consecuencia el* ***lanzamiento*** *del inmueble ubicado en* ***avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

ADMISIÓN

Con fundamento en los artículos 1°, fracción I, 2°, 20, 107, fracción IV, 108, 112, 115, 116 y 117 de la Ley de Amparo, ***SE ADMITE*** *dicha demanda.*

VISTA A LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL.

Dese la intervención que corresponde al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción.

REQUERIMIENTO DE INFORME CON JUSTIFICACIÓN A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.

Pídase a las autoridades responsables sus informes con justificación, el que deberán rendir dentro del término de ***quince días****, en el que expondrán las razones y fundamentos que estimen pertinentes para sostener la improcedencia del juicio, así como constitucionalidad o legalidad del acto reclamado, debiendo acompañar* ***copia certificada de las constancias necesarias para apoyarlo.***

Hágase saber a las autoridades responsables que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 115 y 117 de la Ley de Amparo, ***en caso de que omitan rendir sus informes justificados, se presumirán ciertos los actos que se les reclama,*** *salvo prueba en contrario; además, con base en lo establecido en el diverso 260, fracción II, del mismo ordenamiento legal,* ***se les impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización,*** *vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.*

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN.

Por cuerda separada y por duplicado, con copia simple de la demanda de amparo, así como con copia autorizada del presente proveído, FÓRMESE EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN solicitado, lo

JUZGADO TRIG
DE LO
JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30/30/30/

anterior con fundamento en el artículo 128 de la Ley de Amparo.

FECHA Y HORA DE AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.

Se fijan las ***DIEZ HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO****, para que tenga verificativo la* ***audiencia constitucional.***

DESIGNACIÓN DE TERCERO INTERESADO

Se tiene con el carácter de tercero interesado a ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *quien deberá ser emplazado en el domicilio que se señala en el* ***escrito inicial de demanda*** *para tal efecto, haciendo de su conocimiento que una vez que haya sido debidamente emplazado a la presente instancia constitucional, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, en la inteligencia que de no hacerlo así, las subsecuentes notificaciones que se ordenen realizar, aun las de carácter personal, se le practicará por medio de lista hasta en tanto satisfaga lo anterior.*

Asimismo, con fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual en su segundo párrafo consagra la garantía de expeditez en la administración e impartición de la justicia, y a afecto de que se administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, así como para evitar dilaciones procesales innecesarias, se faculta al Actuario de la adscripción, para que, en caso de advertir un diverso domicilio de la parte tercera interesada, se constituya en éste sin necesidad de acuerdo previo y lleve a cabo la diligencia encomendada.

EN EL ENTENDIDO QUE EL EMPLAZAMIENTO DEL TERCERO INTERESADO DEBERÁ PRACTICARSE DE MANERA PERSONAL Y NO MEDIANTE AVISO.

Sin que haya lugar a tener con tal carácter a ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *debido a que al ser demandados* ***el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019****, promovido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *no tienen interés contrario al del quejoso.*

En efecto, el artículo 5, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, dice:

*"**Artículo 5**. Son partes en el juicio de amparo:*

(...)

III. El tercero interesado, pudiendo tener tal carácter:

(...)

b) La contraparte del quejoso cuando el acto reclamado emane de un juicio o controversia del orden judicial, administrativo, agrario o del trabajo; o tratándose de persona extraña al procedimiento, la que tenga interés contrario al del quejoso.

SIMO NOVENO
CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS

Desde este momento ***SE AUTORIZA*** *para que* ***CUALQUIER DILIGENCIA*** *que se ordene en el presente juicio de amparo, se realice, de ser necesario,* ***EN DÍAS Y HORAS INHÁBILES,*** *en términos de lo dispuesto en el artículo 21 de la ley de Amparo, ya que el suscrito lo estima pertinente para el adecuado despacho de este asunto.*

PRUEBAS.

Se tienen como pruebas del quejoso las siguientes:

1. *Documental privada, consistente en el contrato de arrendamiento con opción a compra, de fecha cinco de enero de dos mil diecinueve, celebrado entre el quejoso y la C, Ma. Cristina Rosas Carreño.*

2. *Documental privada, consistente en veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos a la arrendadora.*

3. *Documental Pública, consistente en recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de agua.*

4. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de energía eléctrica.*

5. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de gas.*

6. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de teléfono (TELMEX).*

7. *Documental pública, consistente en los informes previos y justificados que se sirva rendir las autoridades responsables.*

8. Testimonial *a cargo de los C.* ***Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Yeyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán.***

9. *instrumental de actuaciones.*

10. *Presuncional en su doble aspecto legal y humana.*

Al respecto se provee, respecto a las marcadas con los números ***uno, dos, tres, cuatro*** *y* ***seis****, mismas que por haber sido exhibidas se admiten y desahogan por su propia y especial naturaleza, de conformidad con el artículo 119 de la Ley de Amparo*

Por lo que hace a las marcadas con el número ***cinco y siete,*** *sin lugar a admitirlas, toda vez que no obran en el presente juicio, por lo que una vez que obren y previa nueva solicitud, se acordara lo conducente.*

Por lo que hace a la marcada con el número ***ocho, sin lugar a admitirla,*** *toda vez que no se exhibió el interrogatorio correspondiente; lo anterior, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de Amparo.*

JUZGADO TE
DE

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS

Sirve de sustento a lo anterior, la jurisprudencia número de registro 2017133, consultable en el Libro 55, Tomo I, correspondiente al mes de Junio de 2018, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que a la letra dice:

"PRUEBA TESTIMONIAL EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. LA FALTA DE EXHIBICIÓN DEL INTERROGATORIO ORIGINAL AL OFRECERLA, DA LUGAR A SU DESECHAMIENTO (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 119, PÁRRAFOS QUINTO Y SEXTO, DE LA LEY DE AMPARO VIGENTE A PARTIR DEL TRES DE ABRIL DE DOS MIL TRECE). *Conforme al artículo 119 de la Ley de Amparo, el plazo para ofrecer la prueba testimonial en el juicio de amparo indirecto corre desde la presentación de la demanda hasta cinco días hábiles antes de la audiencia constitucional, sin contar el del ofrecimiento ni el señalado para la propia audiencia. Asimismo, dispone que para su ofrecimiento, deberán exhibirse el original y copias del interrogatorio para cada una de las partes, al tenor de los cuales deberán ser examinados los testigos, proporcionando sus nombres y, en caso de que el oferente no pueda presentarlos, sus domicilios; y que a falta total o parcial de las copias, el Juez del conocimiento lo requerirá para que las presente dentro del plazo de tres días, apercibiéndolo que de no hacerlo la prueba se tendrá por no ofrecida. En ese tenor, no basta con que la prueba se ofrezca para ser admitida, pues las condiciones de eficacia del ofrecimiento de la prueba testimonial son su oportunidad, la exhibición del interrogatorio original y la presentación de las copias respectivas. De ahí que, si la prueba se ofrece desatendiendo cualquiera de los dos primeros requisitos, el Juez del conocimiento debe desecharla, pero si se omite exhibir las copias, la consecuencia es prevenir al oferente. Esto es así, porque si bien, tanto la exhibición del interrogatorio original como la de sus copias son elementos esenciales para el perfeccionamiento del ofrecimiento de la prueba, lo cierto es que, por un lado, existe disposición expresa del legislador para subsanar la falta de las segundas, lo que no ocurre con el interrogatorio original. Además, sus finalidades son diferentes, toda vez que el interrogatorio delimita el objeto de la prueba y su contenido constituye la materia sobre la cual versará, por tanto, es su elemento medular, sin el cual no puede considerarse formulado su ofrecimiento, mientras que sus copias sólo son un instrumento formal, necesario para permitir a las partes restantes formular su contradicción. Así, dadas sus diversas finalidades, la facultad de requerir las copias de traslado, ante su falta total o parcial, no puede extenderse al interrogatorio original, ya que de lo contrario, se haría nugatorio el plazo previsto en el artículo 119 citado, pues sólo bastaría con que la prueba se ofreciera dentro del plazo previsto para ello y que se perfeccionara fuera de él, en franca violación a los principios de expeditez y de igualdad procesal de las partes que rigen el juicio de amparo indirecto, además de que el mismo precepto no dispone que el juzgador deba actuar de manera excepcional, como sí lo precisó cuando se trata de la falta de copias, en términos del principio general del derecho previsto en el artículo 11 del Código Civil Federal, acorde con el cual, las leyes que establecen una excepción a las reglas generales, no son aplicables a algún caso que no esté expresamente especificado en aquéllas.*

Por lo que hace a las marcadas con los números ***nueve y diez****,* ***<u>no ha lugar a admitirlas</u>****, con fundamento en los siguientes criterios:*

GÉSIMO NOVENO
.O CIVIL

JUZGADO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*"**PRESUNCIONAL E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. SU OFRECIMIENTO NO SE RIGE POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.** La prueba **instrumental de actuaciones se constituye con las constancias que obran en el sumario; mientras que la de presunciones es la consecuencia lógica y natural de hechos conocidos, probados al momento de hacer la deducción respectiva, de lo que se advierte que tales pruebas se basan en el desahogo de otras, por consiguiente, no es factible que desde la demanda,** la contestación o en la dilación probatoria, **quien ofrece los medios de convicción señalados establezca con claridad el hecho o hechos que con ellos va a probar y las razones por las que estima que demostrará sus afirmaciones,** pues ello sería tanto como obligarlo a que apoye tales probanzas en suposiciones. Así, tratándose del actor, éste **tendría prácticamente que adivinar cuáles pruebas va a ofrecer su contrario, para con base en ellas precisar la instrumental y tendría que hacer lo mismo en cuanto al resultado de su desahogo, para con ello, sobre bases aún no dadas, señalar las presunciones legales y humanas que se actualicen.** De ahí que resulte correcto afirmar que **tales probanzas no tienen entidad propia,** y debido a tan especial naturaleza, su ofrecimiento no tiene que hacerse con las exigencias del artículo 291 del código adjetivo, incluso, aun cuando no se ofrecieran como pruebas, no podría impedirse al Juez que tome en cuenta las actuaciones existentes y que aplique el análisis inductivo y deductivo que resulte de las pruebas, para resolver la litis planteada, pues en ello radica la esencia de la actividad jurisdiccional."*[5]

**Énfasis añadido.*

*"**PRUEBAS INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. NO TIENEN VIDA PROPIA LAS.** Las pruebas instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, prácticamente no tienen desahogo, es decir que **no tienen vida propia, pues** no **es** más que el nombre que en la práctica se ha dado a **la totalidad de las pruebas recabadas en el juicio, por lo que respecta a la primera y por lo que corresponde a la segunda, ésta se deriva de las mismas pruebas que existen en las constancias de autos.**"*[6]

**Énfasis añadido*

DOMICILIO Y AUTORIZADOS

Se tiene a la parte quejosa señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el que apunta.

Asimismo, se tienen por autorizado en términos amplios del artículo 12 de la Ley de Amparo, al profesionista que refiere, en virtud de que tienen debidamente registrada su cédula profesional en el

---

[5] Época: Novena Época Registro: 179818 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XX, Diciembre de 2004 Materia(s): Civil Tesis: I.4o.C.70 C Página: 1406

[6] Época: Octava Época Registro: 209572 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XV, Enero de 1995 Materia(s): Común Tesis: XX. 305 K Página: 291

JUZGADO TR
DE

Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, y a las diversas personas que indica, únicamente para oír y recibir notificaciones y documentos, en términos de segundo párrafo, última parte, del artículo 12 de la Ley de Amparo.

Como lo solicita, se le tiene por autorizada la ***consulta vía electrónica*** *del expediente en que se actúa, toda vez que el nombre de usuario* ***"EveliaHG"*** *se encuentra registrado en el Sistema de Consulta de Expediente Electrónico, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo, asimismo, se autoriza al uso de medios electrónicos, en términos de la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.*

PETICIÓN A LAS PARTES.

Conforme a lo dispuesto en los artículos 22, fracción I, del Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, y 3o. de la Ley de Amparo, se exhorta a las partes a que, de ser posible y tomando en consideración las potenciales dificultades para acceder a las herramientas tecnológicas necesarias para ellos, para una mayor agilidad del asunto, continúen la tramitación del presente juicio mediante el esquema de "juicio en línea", a través del Portal de Servicios en Línea desarrollado y aprobado por el Consejo de la Judicatura Federal, ingresando para tal efecto a la liga virtual https://www.serviciosenlinea.pjf.gob.mx/juicioenlinea/Home/Ayuda.

De igual forma, se exhorta a las partes, con fundamento en el artículo 22, fracción II, del Acuerdo General 21/2020, para que propongan una forma especial y expedita de contacto, como correos electrónicos y servicios de mensajería instantánea, a través de los cuales se puedan implementar las comunicaciones no procesales, cuyo contenido deberá registrarse y, de ser necesario, incorporarse al expediente previa la certificación correspondiente.

ATENCIÓN VÍA TELEFÓNICA.

Con fundamento en el artículo 5 del Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, y considerando el riesgo sanitario como una constante en los meses por venir, hágase del conocimiento de las partes que se encuentra a su disposición el número telefónico 55 51 33 81 00, ext. 1904, con un horario de atención de las nueve a las trece horas, de lunes a viernes, únicamente para la atención de aspectos que permitan facilitar el trámite de los juicios y procedimientos que se siguen ante este órgano jurisdiccional, no así para comunicaciones de carácter procesal.

CONSULTA DE EXPEDIENTE ELECTRÓNICO

Hágase del conocimiento de las partes que en términos del oficio CJF/OM/DGEJ/J/8895/2013, suscrito por la Titular de la Dirección General de Estadística Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, en congruencia con lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo, dichas partes se encuentran facultadas para que, por sí mismos, o a través de las personas que autoricen para oír y recibir notificaciones, ***bajo su más estricta responsabilidad, puedan consultar el expediente electrónico que se forme con motivo del presente asunto*** *en la dirección electrónica* ***www.serviciosenlinea.pjf.gob.mx,*** *para lo cual, las partes deberán señalar expresamente a las personas que autoricen con dichas facultades, quienes a su vez deberán*

ÉSIMO NOVENO
O CIVIL

satisfacer el procedimiento de registro indicado en la referida dirección electrónica, consistente en llenar el formulario respectivo, confirmar en la cuenta de correo electrónico que al efecto proporcionen que se haya concretado su registro, imprimir la solicitud que resulte y presentarla ante este órgano jurisdiccional a efecto de proveer sobre dicha autorización, toda vez que ***la misma solamente surtirá efectos una vez que se acuerde de conformidad.***

REGISTRO DE CÉDULAS

Hágase saber al quejoso que conforme al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo, de veinticinco de septiembre de dos mil trece, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el veintidós de noviembre de dos mil trece, y su reforma publicada por el mismo medio el diecisiete de septiembre de dos mil catorce, de acuerdo a los artículos 261 al 266, los abogados postulantes que cuenten con cédula profesional, y que así sean autorizados por las partes, tienen derecho a que en este órgano jurisdiccional, se realicen los trámites correspondientes a efecto de que sea registrada su cédula profesional en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, para lo cual deberán seguir el trámite señalado en los citados numerales, y presentar los documentos ahí mencionados.

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y TRANSPARENCIA

Se hace notar que este asunto queda sujeto a las disposiciones contenidas en la ***Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados,*** *publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete, y los* ***datos personales y sensibles que en su caso se integren a este expediente,*** *quedan sujetos lo establecido en los artículos 1, 3 fracciones IX y XVII, 5, 22 fracciones IV y V, 25, 31 y demás disposiciones aplicables al caso de la legislación en cita, debido a que los datos que eventualmente se alleguen a este asunto, de ser necesario,* ***sólo serán utilizados para el análisis de la cuestión jurisdiccional sometida a la potestad de este juzgador y que sea materia de este asunto, y a su vez, los mismos serán protegidos,*** *por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el seis de febrero de dos mil catorce, aplicando en las resoluciones que se emitan el Protocolo para la elaboración de versiones públicas emitido por la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, en lo que no se contravengan las disposiciones señaladas en la legislación en cita, hasta en tanto el Consejo de la Judicatura Federal emita nuevos lineamientos sobre la protección de datos, de acuerdo al séptimo transitorio de la ley en cuestión.*

En ese sentido, si bien conforme al Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública el presente expediente también se encuentra sujeto a las disposiciones contenidas en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, lo que implica que las

JUZGADO TF
DE

resoluciones que se dicten estarán a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten, ***se hace del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales,*** *en términos de los artículos 6, 73, fracciones II y V y 113 fracción V de la última ley en cita, y sobre todo* ***atendiendo a lo señalado en el Título Tercero de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados,*** *lo que deberán manifestar expresamente siguiendo los lineamientos ahí señalados, en la inteligencia que la falta de oposición conlleva su consentimiento para que las resoluciones que se dicten se aplique sin supresión de datos conforme a lo señalado en el artículo 21 de la última ley en cita.*

Notifíquese por lista a la parte quejosa, por oficio a las autoridades responsables así como al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción y personalmente a los terceros interesados.

Así lo proveyó y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante* ***Juan Diego Hernández Villegas,*** *Secretario que autoriza y da fe. Doy fe.*

Yaudiel

Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUZGADO TRI
DE I

6

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10348474_0077000028016665001.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/05/21 20:50:20 - 11/05/21 15:50:20	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	84 b3 0f 78 d2 13 69 d8 89 53 6b 27 3a 68 66 67 95 dd f0 34 96 45 0c cc f8 5f cd ec 46 4d b4 9a ef c1 17 cf 91 78 e1 85 13 70 a9 12 f5 86 da f2 4b 9e f6 82 95 50 f6 19 30 f5 31 ae 7a fa 81 1d 62 ee 92 02 db d2 0c 3d b0 97 4c f6 ff f1 85 c9 97 90 dc 8b 93 57 b7 c7 ea 22 54 a8 1b b7 cf e8 88 d0 06 5f a9 30 e2 e3 ba 74 01 49 b0 ad 42 a3 e5 8f 23 00 23 1e 4e 7d 23 37 4a 7f 2d 0b df c0 14 e8 13 23 d3 a2 99 ca 50 91 c7 f6 55 ed e7 a2 6c 60 12 76 0d c7 b6 06 be 7d f9 6d aa 0b 90 3c 8a 97 12 9f fc 1e e5 15 54 75 45 42 b0 4c 00 f5 9d 1f 79 ef e9 a8 8b 64 e7 77 62 75 76 bb 20 c3 ac d5 4e 70 e4 c4 7c ee 00 1f 47 e6 bb 4b 71 97 bd 16 36 d5 4e 70 32 c0 00 88 98 47 68 fe 07 fb 65 07 93 66 ff e9 f8 9e 47 a2 02 e6 dd cf 76 f8 63 3c 29 b5 0f 89 81 e2 ab dc 48 5c 0d 21 15 f5			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/05/21 20:50:38 - 11/05/21 15:50:38
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/05/21 20:50:20 - 11/05/21 15:50:20
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50486595
Datos estampillados:	8Vod0c4ImPKSk+r2vrn3yZ5W0C0=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/05/21 00:30:13 - 11/05/21 19:30:13	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a9 eb 7d 26 87 8f b3 84 e2 5a c7 50 1e 4f 57 60 21 c5 83 a0 69 52 2f 33 2c 07 74 f3 5d d0 6a 38 66 d8 c9 22 ea b1 88 7b d8 3b 64 d7 98 c3 dc b2 c9 a6 89 67 55 b3 74 f1 96 d4 54 79 0e 42 cf 4f 11 61 8e fd 1d b6 5f ec 66 75 73 f9 e1 aa 9d 2a d5 88 99 e2 96 93 f5 f2 a4 d3 23 2b b1 53 32 9e ba f8 ee d9 70 c6 2b 29 3a de ee 15 0b 1d 4d 25 52 79 72 f0 05 7c 60 06 ef 2b e9 e2 c3 7c 4f ff ed 68 61 1d 5a 07 d4 74 f6 db f4 72 fa 18 76 a3 92 09 23 99 6e db 30 df 0a 1d 2c b6 5f aa c6 fc 97 48 1f 6c 57 82 9c 51 be b5 ea 50 a6 9d 43 de e1 97 7b 20 51 3a bb f9 98 a5 ba 65 91 40 1d 3f 61 22 d8 12 0d c2 12 6c 63 49 2d ce 67 0e 98 10 bc b2 80 37 4d 04 c8 71 57 09 32 79 c3 cd d9 83 4a 2c d9 8b 46 10 e9 a0 74 83 17 08 85 33 3d 1c 72 65 0b 6c 92 9f 1d ee 82 19 78 19 da 88 41 62			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:14 - 11/05/21 19:30:14
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:15 - 11/05/21 19:30:15
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50539865
Datos estampillados:	FZLCRSDuHCMieSIBYkl3GpWKFd8=

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio -------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39J NAS: 5111-0879-1443-3862-987 -1621277150733

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio -------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0879-1443-3862-987 -1621277150733

243/2019

Ciudad de México, a diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno.

Con el oficio número 5479/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil de la Ciudad de México, fórmese el cuaderno de amparo correspondiente, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual informa que se admitió a trámite la demanda de amparo indirecto registrada con el número 262/2021-II, promovida por **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ,** contra actos de esta autoridad y Actuario adscrito a este juzgado, derivados del juicio **ORDINARIO CIVIL** expediente 243/2019, en consecuencia, como lo indica la autoridad oficiante, procédase a rendir el **INFORME JUSTIFICADO** correspondiente, anexándose, en su caso, copias certificadas de las constancias que lo sustenten, y remitiéndolo a dicha superioridad dentro del término establecido para ello en la ley de la materia, lo anterior para los efectos legales conducentes. NOTIFÍQUESE.- Lo proveyó y firma el Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SANCHEZ, quien autoriza y da fe.- Doy Fe.-

DO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin -------- iF4EABEIAAYFAmCiv/IACgkQWymFedIheZMLZAEAgYRjwaEz5c/oRAgVrQNAKOy yxouV3DZI0ZelvQI7NMBAL9i3Ukj+JsHacCgK6O9NZ6Qoq6w0TW1trSR6S2CWdr =z+XR

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin -------- iF4EABEIAAYFAmCiwqwACgkQWymFedIheZMj9QD+LROTbwcWWPymyrCTJH9Kyipc h3YW0RYDPkH3kbfcW54A/0W7YrjSroy9DFgcpPsVgpsqCHWmnLJYWOTjKs6y0/lv =bupr

En el ***Boletín Judicial*** No. 56 correspondiente al día 18 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 20 de Mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZGADO T
D

118

8

FORMA B-2

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO
DESCRIPCIÓN:	
NUMERO DE LEGAJOS:	
ELABORÓ:	

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5479/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5480/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5481/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5482/2021 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DE LA ADSCRIPCIÓN (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

*"En la **Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.***

PARTE QUEJOSA

***Juan Carlos Cachaldora Vázquez,** tercero extraño propiamente dicho.*

PERSONALIDAD

*La demanda se promueve **por propio derecho**.*

AUTORIDADES RESPONSABLES

-.Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México.

-.Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México.

-.Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México

REGISTRO DE DEMANDA

*Fórmese expediente y regístrese en el libro de registro de juicios de amparo, con el número **262/2021-II**, y dese de alta en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes con el número de expediente electrónico en mención*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRECISIÓN DEL ACTO RECLAMADO

De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa señala como acto reclamado, la ***falta de emplazamiento y todo lo actuado en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019****, del índice del* ***Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México****, seguido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega****, en contra de* ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México****, y como consecuencia el* ***lanzamiento*** *del inmueble ubicado en* ***avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

ADMISIÓN

Con fundamento en los artículos 1°, fracción I, 2°, 20, 107, fracción IV, 108, 112, 115, 116 y 117 de la Ley de Amparo, ***SE ADMITE*** *dicha demanda.*

VISTA A LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL.

Dese la intervención que corresponde al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción.

REQUERIMIENTO DE INFORME CON JUSTIFICACIÓN A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.

Pídase a las autoridades responsables sus informes con justificación, el que deberán rendir dentro del término de ***quince días****, en el que expondrán las razones y fundamentos que estimen pertinentes para sostener la improcedencia del juicio, así como constitucionalidad o legalidad del acto reclamado, debiendo acompañar* ***copia certificada de las constancias necesarias para apoyarlo.***

Hágase saber a las autoridades responsables que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 115 y 117 de la Ley de Amparo, ***en caso de que omitan rendir sus informes justificados, se presumirán ciertos los actos que se les reclama,*** *salvo prueba en contrario; además, con base en lo establecido en el diverso 260, fracción II, del mismo ordenamiento legal,* ***se les impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización****, vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.*

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN.

Por cuerda separada y por duplicado, con copia simple de la demanda de amparo, así como con copia autorizada del presente proveído, FÓRMESE EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN solicitado, lo

JUZGADO TR DE

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.30.11.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.30.18
19.9622.19.1415

anterior con fundamento en el artículo 128 de la Ley de Amparo.

FECHA Y HORA DE AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.

Se fijan las ***DIEZ HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO****, para que tenga verificativo la* ***audiencia constitucional.***

DESIGNACIÓN DE TERCERO INTERESADO

Se tiene con el carácter de tercero interesado a ***Fausto Daniel Elizondo Vega****, quien deberá ser emplazado en el domicilio que se señala en el* ***escrito inicial de demanda*** *para tal efecto, haciendo de su conocimiento que una vez que haya sido debidamente emplazado a la presente instancia constitucional, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, en la inteligencia que de no hacerlo así, las subsecuentes notificaciones que se ordenen realizar, aun las de carácter personal, se le practicará por medio de lista hasta en tanto satisfaga lo anterior.*

Asimismo, con fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual en su segundo párrafo consagra la garantía de expeditez en la administración e impartición de la justicia, y a afecto de que se administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, así como para evitar dilaciones procesales innecesarias, se faculta al Actuario de la adscripción, para que, en caso de advertir un diverso domicilio de la parte tercera interesada, se constituya en éste sin necesidad de acuerdo previo y lleve a cabo la diligencia encomendada.

EN EL ENTENDIDO QUE EL EMPLAZAMIENTO DEL TERCERO INTERESADO DEBERÁ PRACTICARSE DE MANERA PERSONAL Y NO MEDIANTE AVISO.

Sin que haya lugar a tener con tal carácter a ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *debido a que al ser demandados el* ***juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019****, promovido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *no tienen interés contrario al del quejoso.*

En efecto, el artículo 5, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, dice:

*"**Artículo 5**. Son partes en el juicio de amparo:*

(…)

III. El tercero interesado, pudiendo tener tal carácter:

(…)

b) La contraparte del quejoso cuando el acto reclamado emane de un juicio o controversia del orden judicial, administrativo, agrario o del trabajo; o tratándose de persona extraña al procedimiento, la que tenga interés contrario al del quejoso.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

SÉSIMO NOVENO O CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS

Desde este momento ***SE AUTORIZA*** *para que* ***CUALQUIER DILIGENCIA*** *que se ordene en el presente juicio de amparo, se realice, de ser necesario,* ***EN DÍAS Y HORAS INHÁBILES,*** *en términos de lo dispuesto en el artículo 21 de la ley de Amparo, ya que el suscrito lo estima pertinente para el adecuado despacho de este asunto.*

PRUEBAS.

Se tienen como pruebas del quejoso las siguientes:

1. *Documental privada, consistente en el contrato de arrendamiento con opción a compra, de fecha cinco de enero de dos mil diecinueve, celebrado entre el quejoso y la C, Ma. Cristina Rosas Carreño.*

2. *Documental privada, consistente en veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos a la arrendadora.*

3. *Documental Pública, consistente en recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de agua.*

4. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de energía eléctrica.*

5. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de gas.*

6. *Documental pública, consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del servicio de teléfono (TELMEX).*

7. *Documental pública, consistente en los informes previos y justificados que se sirva rendir las autoridades responsables.*

8. Testimonial *a cargo de los C.* ***Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Yeyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán.***

9. *instrumental de actuaciones.*

10. *Presuncional en su doble aspecto legal y humana.*

Al respecto se provee, respecto a las marcadas con los números ***uno, dos, tres, cuatro*** *y* ***seis****, mismas que por haber sido exhibidas se admiten y desahogan por su propia y especial naturaleza, de conformidad con el artículo 119 de la Ley de Amparo*

Por lo que hace a las marcadas con el número ***cinco y siete,*** *sin lugar a admitirlas, toda vez que no obran en el presente juicio, por lo que una vez que obren y previa nueva solicitud, se acordara lo conducente.*

Por lo que hace a la marcada con el número ***ocho, sin lugar a admitirla,*** *toda vez que no se exhibió el interrogatorio correspondiente; lo anterior, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de Amparo.*

JUZGADO TR
DE

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30;30;30;31;30;30;30;30;30;30;30;33;33;37;39;51;38
19/06/23 16:14:15

Sirve de sustento a lo anterior, la jurisprudencia número de registro 2017133, consultable en el Libro 55, Tomo I, correspondiente al mes de Junio de 2018, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que a la letra dice:

"PRUEBA TESTIMONIAL EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. LA FALTA DE EXHIBICIÓN DEL INTERROGATORIO ORIGINAL AL OFRECERLA, DA LUGAR A SU DESECHAMIENTO (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 119, PÁRRAFOS QUINTO Y SEXTO, DE LA LEY DE AMPARO VIGENTE A PARTIR DEL TRES DE ABRIL DE DOS MIL TRECE). *Conforme al artículo 119 de la Ley de Amparo, el plazo para ofrecer la prueba testimonial en el juicio de amparo indirecto corre desde la presentación de la demanda hasta cinco días hábiles antes de la audiencia constitucional, sin contar el del ofrecimiento ni el señalado para la propia audiencia. Asimismo, dispone que para su ofrecimiento, deberán exhibirse el original y copias del interrogatorio para cada una de las partes, al tenor de los cuales deberán ser examinados los testigos, proporcionando sus nombres y, en caso de que el oferente no pueda presentarlos, sus domicilios; y que a falta total o parcial de las copias, el Juez del conocimiento lo requerirá para que las presente dentro del plazo de tres días, apercibiéndolo que de no hacerlo la prueba se tendrá por no ofrecida. En ese tenor, no basta con que la prueba se ofrezca para ser admitida, pues las condiciones de eficacia del ofrecimiento de la prueba testimonial son su oportunidad, la exhibición del interrogatorio original y la presentación de las copias respectivas. De ahí que, si la prueba se ofrece desatendiendo cualquiera de los dos primeros requisitos, el Juez del conocimiento debe desecharla; pero si se omite exhibir las copias, la consecuencia es prevenir al oferente. Esto es así, porque si bien, tanto la exhibición del interrogatorio original como la de sus copias son elementos esenciales para el perfeccionamiento del ofrecimiento de la prueba, lo cierto es que, por un lado, existe disposición expresa del legislador para subsanar la falta de las segundas, lo que no ocurre con el interrogatorio original. Además, sus finalidades son diferentes, toda vez que el interrogatorio delimita el objeto de la prueba y su contenido constituye la materia sobre la cual versará, por tanto, es su elemento medular, sin el cual no puede considerarse formulado su ofrecimiento, mientras que sus copias sólo son un instrumento formal, necesario para permitir a las partes restantes formular su contradicción. Así, dadas sus diversas finalidades, la facultad de requerir las copias de traslado, ante su falta total o parcial, no puede extenderse al interrogatorio original, ya que de lo contrario, se haría nugatorio el plazo previsto en el artículo 119 citado, pues sólo bastaría con que la prueba se ofreciera dentro del plazo previsto para ello y que se perfeccionara fuera de él, en franca violación a los principios de expeditez y de igualdad procesal de las partes que rigen el juicio de amparo indirecto, además de que el mismo precepto no dispone que el juzgador deba actuar de manera excepcional, como sí lo precisó cuando se trata de la falta de copias, en términos del principio general del derecho previsto en el artículo 11 del Código Civil Federal, acorde con el cual, las leyes que establecen una excepción a las reglas generales, no son aplicables a algún caso que no esté expresamente especificado en aquéllas.*

Por lo que hace a las marcadas con los números ***nueve y diez****,* ***<u>no ha lugar a admitirlas</u>****, con fundamento en los siguientes criterios:*

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.03.2023 10:30:30 30.03.2023 10:30:30 30.03.2023 10:30:30
10.03.2023 12:41:14
GÉSIMO NOVENO
C CIVIL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*"**PRESUNCIONAL E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. SU OFRECIMIENTO NO SE RIGE POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.** La prueba **instrumental de actuaciones se constituye con las constancias que obran en el sumario; mientras que la de presunciones es la consecuencia lógica y natural de hechos conocidos, probados al momento de hacer la deducción respectiva, de lo que se advierte que tales pruebas se basan en el desahogo de otras, por consiguiente, no es factible que desde la demanda,** la contestación o en la dilación probatoria, **quien ofrece los medios de convicción señalados establezca con claridad el hecho o hechos que con ellos va a probar y las razones por las que estima que demostrará sus afirmaciones,** pues ello sería tanto como obligarlo a que apoye tales probanzas en suposiciones. Así, tratándose del actor, éste **tendría prácticamente que adivinar cuáles pruebas va a ofrecer su contrario, para con base en ellas precisar la instrumental y tendría que hacer lo mismo en cuanto al resultado de su desahogo, para con ello, sobre bases aún no dadas, señalar las presunciones legales y humanas que se actualicen.** De ahí que resulte correcto afirmar que **tales probanzas no tienen entidad propia,** y debido a tan especial naturaleza, su ofrecimiento no tiene que hacerse con las exigencias del artículo 291 del código adjetivo, incluso, aun cuando no se ofrecieran como pruebas, no podría impedirse al Juez que tome en cuenta las actuaciones existentes y que aplique el análisis inductivo y deductivo que resulte de las pruebas, para resolver la litis planteada, pues en ello radica la esencia de la actividad jurisdiccional."*[5]

**Énfasis añadido.*

*"**PRUEBAS INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. NO TIENEN VIDA PROPIA LAS.** Las pruebas instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, prácticamente no tienen desahogo, es decir que **no tienen vida propia, pues** no **es** más que el nombre que en la práctica se ha dado a **la totalidad de las pruebas recabadas en el juicio, por lo que respecta a la primera y por lo que corresponde a la segunda, ésta se deriva de las mismas pruebas que existen en las constancias de autos.**"*[6]

**Énfasis añadido*

DOMICILIO Y AUTORIZADOS

Se tiene a la parte quejosa señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el que apunta.

Asimismo, se tienen por autorizado en términos amplios del artículo 12 de la Ley de Amparo, al profesionista que refiere, en virtud de que tienen debidamente registrada su cédula profesional en el

---

[5] Época: Novena Época Registro: 179818 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XX, Diciembre de 2004 Materia(s): Civil Tesis: I.4o.C.70 C Página: 1406

[6] Época: Octava Época Registro: 209572 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XV, Enero de 1995 Materia(s): Común Tesis: XX. 305 K Página: 291

Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, y a las diversas personas que indica, únicamente para oír y recibir notificaciones y documentos, en términos de segundo párrafo, última parte, del artículo 12 de la Ley de Amparo.

Como lo solicita, se le tiene por autorizada la ***consulta vía electrónica*** *del expediente en que se actúa, toda vez que el nombre de usuario* ***"EveliaHG"*** *se encuentra registrado en el Sistema de Consulta de Expediente Electrónico, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo, asimismo, se autoriza al uso de medios electrónicos, en términos de la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.*

PETICIÓN A LAS PARTES.

Conforme a lo dispuesto en los artículos 22, fracción I, del Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, y 3o. de la Ley de Amparo, se exhorta a las partes a que, de ser posible y tomando en consideración las potenciales dificultades para acceder a las herramientas tecnológicas necesarias para ellos, para una mayor agilidad del asunto, continúen la tramitación del presente juicio mediante el esquema de "juicio en línea", a través del Portal de Servicios en Línea desarrollado y aprobado por el Consejo de la Judicatura Federal, ingresando para tal efecto a la liga virtual https://www.serviciosenlinea.pjf.gob.mx/juicioenlinea/Home/Ayuda.

De igual forma, se exhorta a las partes, con fundamento en el artículo 22, fracción II del Acuerdo General 21/2020, para que propongan una forma especial y expedita de contacto, como correos electrónicos y servicios de mensajería instantánea, a través de los cuales se puedan implementar las comunicaciones no procesales, cuyo contenido deberá registrarse y, de ser necesario, incorporarse al expediente previa la certificación correspondiente.

ATENCIÓN VÍA TELEFÓNICA.

Con fundamento en el artículo 5 del Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, y considerando el riesgo sanitario como una constante en los meses por venir, hágase del conocimiento de las partes que se encuentra a su disposición el número telefónico 55 51 33 81 00, ext. 1904, con un horario de atención de las nueve a las trece horas, de lunes a viernes, únicamente para la atención de aspectos que permitan facilitar el trámite de los juicios y procedimientos que se siguen ante este órgano jurisdiccional, no así para comunicaciones de carácter procesal.

CONSULTA DE EXPEDIENTE ELECTRÓNICO

Hágase del conocimiento de las partes que en términos del oficio CJF/OM/DGEJ/J/8895/2013, suscrito por la Titular de la Dirección General de Estadística Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, en congruencia con lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo, dichas partes se encuentran facultadas para que, por sí mismos, o a través de las personas que autoricen para oír y recibir notificaciones, ***bajo su más estricta responsabilidad, puedan consultar el expediente electrónico que se forme con motivo del presente asunto*** *en la dirección electrónica* ***www.serviciosenlinea.pjf.gob.mx,*** *para lo cual, las partes deberán señalar expresamente a las personas que autoricen con dichas facultades, quienes a su vez deberán*

RIGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
19/06/23 16:14:17

satisfacer el procedimiento de registro indicado en la referida dirección electrónica, consistente en llenar el formulario respectivo, confirmar en la cuenta de correo electrónico que al efecto proporcionen que se haya concretado su registro, imprimir la solicitud que resulte y presentarla ante este órgano jurisdiccional a efecto de proveer sobre dicha autorización, toda vez que ***la misma solamente surtirá efectos una vez que se acuerde de conformidad.***

REGISTRO DE CÉDULAS

Hágase saber al quejoso que conforme al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo, de veinticinco de septiembre de dos mil trece, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el veintidós de noviembre de dos mil trece, y su reforma publicada por el mismo medio el diecisiete de septiembre de dos mil catorce, de acuerdo a los artículos 261 al 266, los abogados postulantes que cuenten con cédula profesional, y que así sean autorizados por las partes, tienen derecho a que en este órgano jurisdiccional, se realicen los trámites correspondientes a efecto de que sea registrada su cédula profesional en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, para lo cual deberán seguir el trámite señalado en los citados numerales, y presentar los documentos ahí mencionados.

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y TRANSPARENCIA

Se hace notar que este asunto queda sujeto a las disposiciones contenidas en la ***Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados,*** *publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete, y los* ***datos personales y sensibles que en su caso se integren a este expediente,*** *quedan sujetos lo establecido en los artículos 1, 3 fracciones IX y XVII, 5, 22 fracciones IV y V, 25, 31 y demás disposiciones aplicables al caso de la legislación en cita, debido a que los datos que eventualmente se alleguen a este asunto, de ser necesario,* ***sólo serán utilizados para el análisis de la cuestión jurisdiccional sometida a la potestad de este juzgador y que sea materia de este asunto, y a su vez, los mismos serán protegidos,*** *por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el seis de febrero de dos mil catorce, aplicando en las resoluciones que se emitan el Protocolo para la elaboración de versiones públicas emitido por la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, en lo que no se contravengan las disposiciones señaladas en la legislación en cita, hasta en tanto el Consejo de la Judicatura Federal emita nuevos lineamientos sobre la protección de datos, de acuerdo al séptimo transitorio de la ley en cuestión.*

En ese sentido, si bien conforme al Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública el presente expediente también se encuentra sujeto a las disposiciones contenidas en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, lo que implica que las

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.35.30.31.31.37.39.31.30
190623 161415

JUZGADO TR
DE

resoluciones que se dicten estarán a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten, ***se hace del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales****, en términos de los artículos 6, 73, fracciones II y V y 113 fracción V de la última ley en cita, y sobre todo* ***atendiendo a lo señalado en el Título Tercero de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados****, lo que deberán manifestar expresamente siguiendo los lineamientos ahí señalados, en la inteligencia que la falta de oposición conlleva su consentimiento para que las resoluciones que se dicten se aplique sin supresión de datos conforme a lo señalado en el artículo 21 de la última ley en cita.*

Notifíquese por lista a la parte quejosa, por oficio a las autoridades responsables así como al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción y personalmente a los terceros interesados.

Así lo proveyó y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante* ***Juan Diego Hernández Villegas,*** *Secretario que autoriza y da fe. Doy fe.*

Yaudiel

Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10348474_0077000028016665001.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Vaildez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/05/21 20:50:20 - 11/05/21 15:50:20	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	84 b3 0f 78 d2 13 69 d8 89 53 6b 27 3a 68 66 67 95 dd f0 34 96 45 0c cc f8 5f cd ec 46 4d b4 9a ef c1 17 cf 91 78 e1 85 13 70 a9 12 f5 86 da f2 4b 9e f6 82 95 50 f6 19 30 f5 31 ae 7a fa 81 1d 62 ee 92 02 db d2 0c 3d b0 97 4c f6 ff f1 85 c9 97 90 dc 8b 93 57 b7 c7 ea 22 54 a8 1b b7 cf e8 88 d0 06 5f a9 30 e2 e3 ba 74 01 49 b0 ad 42 a3 e5 8f 23 00 23 1e 4e 7d 23 37 4a 7f 2d 0b df c0 14 e6 13 23 d3 a2 99 ca 50 91 c7 f6 55 ed e7 a2 6c 60 12 76 0d c7 b6 06 be 7d f9 6d aa 0b 90 3c 8a 97 12 9f fc 1e e5 15 54 75 45 42 b0 4c 00 f5 9d 1f 79 ef e9 a8 8b 64 e7 77 62 75 76 bb 20 c3 ac d5 4e 70 e4 c4 7c ee 00 1f 47 e6 bb 4b 71 97 bd 16 36 d5 4e 70 32 c0 00 88 98 47 68 fe 07 fb 65 07 93 66 ff e9 f8 9e 47 a2 02 e6 dd cf 76 f8 63 3c 29 b5 0f 89 81 e2 ab dc 48 5c 0d 21 15 f5			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/05/21 20:50:38 - 11/05/21 15:50:38
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/05/21 20:50:20 - 11/05/21 15:50:20
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50486595
Datos estampillados:	8Vod0c4lmPKSk+r2vrn3yZ5W0C0=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/05/21 00:30:13 - 11/05/21 19:30:13	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a9 eb 7d 26 87 8f b3 84 e2 5a c7 50 1e 4f 57 60 21 c5 83 a0 69 52 2f 33 2c 07 74 f3 5d d0 6a 38 66 d8 c9 22 ea b1 88 7b d8 3b 64 d7 98 c3 dc b2 c9 a6 89 67 55 b3 74 f1 96 d4 54 79 0e 42 cf 4f 11 61 8e fd 1d b6 5f ec 66 75 73 f9 e1 aa 9d 2a d5 88 99 e2 96 93 f5 f2 a4 d3 23 2b b1 53 32 9e ba f8 ee d9 70 c6 2b 29 3a de ee 15 0b 1d 4d 25 52 79 72 f0 05 7c 60 06 ef 2b e9 e2 c3 7c 4f ff ed 68 61 1d 5a 07 d4 74 f6 db f4 72 fa 18 76 a3 92 09 23 99 6e db 30 df 0a 1d 2c b6 5f aa c6 fc 97 48 1f 6c 57 82 9c 51 be b5 ea 50 a6 9d 43 de e1 97 7b 20 51 3a bb f9 98 a5 ba 65 91 40 1d 3f 61 22 d8 12 0d c2 12 6c 63 49 2d ce 67 0e 98 10 bc b2 80 37 4d 04 c8 71 57 09 32 79 c3 cd d9 83 4a 2c d9 8b 46 10 e9 a0 74 83 17 09 85 33 3d 1c 72 65 0b 6c 92 9f 1d ee 82 19 78 19 da 88 41 62			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:14 - 11/05/21 19:30:14
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:15 - 11/05/21 19:30:15
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50539965
Datos estampillados:	FZLCRSDuHCMieSIBYkI3GpWKFd8=

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39J NAS: 5111-0879-2480-3100-075 -1621278666925

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0879-2480-3100-075 -1621278666925

243/2019

Ciudad de México, a diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-III, del expediente 243/2019, el oficio número 5479/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil de la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual informa que se admitió a trámite la demanda de amparo indirecto registrada con el número 262/2021-II, promovida por **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ,** contra actos de esta autoridad y Actuario adscrito a este juzgado, derivados del juicio **ORDINARIO CIVIL** expediente 243/2019, en consecuencia, como lo indica la autoridad oficiante, procédase a rendir el **INFORME JUSTIFICADO** correspondiente, anexándose, en su caso, copias certificadas de las constancias que lo sustenten, y remitiéndolo a dicha superioridad dentro del término establecido para ello en la ley de la materia, lo anterior para los efectos legales conducentes. NOTIFÍQUESE.- Lo proveyó y firma el Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SANCHEZ, quien autoriza y da fe.- Doy Fe.-

TRIGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCiwBUACgkQWymFedlheZNihAD/SmeFQfZkyMDvB9zWkitQ909NcxtEUkjecTzSMsMfQIBAKHvSt7J3B7xUORdeRtSJhxpeTpC/0EpaGi48NFLATKS =rIRt

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCiwqwACgkQWymFedlheBPeTgEAwkMG8VPe7d2+ymJ0lBueyImPphedOSPsFVrn42ZPUMA/3IW6MbEpZ6KtIQMZ3iYj7NEnfwLEAEFBh+ffe7+/zI =XC6U

En el ***Boletín Judicial*** No. 56 correspondiente al día 18 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 20 de Mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

FORMA B-2

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO
DESCRIPCIÓN:	
NUMERO DE LEGAJOS:	
ELABORÓ:	

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5503/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5504/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5505/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL **INCIDENTE DE SUSPENSIÓN 262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

*En la **Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.***

FORMACIÓN DE INCIDENTE.

*Vista la cuenta que antecede, como está ordenado en el cuaderno principal, con fundamento en los artículos 125, 128, 130 y 138, fracciones II y III, de la Ley de Amparo, con copia autorizada del auto dictado en esta fecha en el cuaderno principal a que este incidente corresponde y copia simple de la demanda de amparo promovida por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez,** contra actos del **Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**; fórmese por duplicado el incidente de suspensión.*

SOLICITUD DE INFORME PREVIO.

*Pídase a las **autoridades responsables su informe previo**, el que deberán rendir dentro de **CUARENTA Y OCHO HORAS,** para cuyo efecto remítaseles copia de la demanda de amparo; informe en el que se concretará a expresar si son o no ciertos los actos reclamados que se les atribuyen, expresar las razones que estime pertinentes sobre la procedencia o improcedencia de la suspensión.*

*Por tanto, hágasele saber que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 138, fracción III, y 142 de la Ley de Amparo, **en caso de que omita rendir su informe previo, se presumirán ciertos los actos que se le reclaman,** salvo prueba en contrario; además, con base en lo establecido en el diverso 260, fracción I del mismo ordenamiento legal, **se le impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización,** vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el*

que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.

FECHA Y HORA DE AUDIENCIA.

*Se fijan las **ONCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL DIECIOCHO DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO**, para la celebración de la audiencia incidental.*

PRECISIÓN DE ACTO RECLAMADO.

*De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa señala como acto reclamado, la **falta de emplazamiento y todo lo actuado en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019**, del índice del **Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,** seguido por **Fausto Daniel Elizondo Vega,** en contra de **Diego Rafael Pérez Gómez** también conocido como **Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,** y como consecuencia el **lanzamiento** del inmueble ubicado en **avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

NEGATIVA DE SUSPENSIÓN.

*Por lo que hace a los **ACTOS OMISIVOS,** al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** solicitada respecto de **la falta de emplazamiento al juicio de origen**, en virtud que tal proceder se traduce en una abstención por parte de la autoridad responsable, que por su naturaleza de acto negativo carece de ejecución, pues implica un no actuar, por lo que resulta inconducente conceder la suspensión, ya que de concederse, se restituiría a la parte quejosa en el goce de las garantías que afirma violadas, lo que es propio del estudio de fondo que se realice en la sentencia que se dicte en el juicio principal al que corresponde el presente incidente.*

*Asimismo, respecto a la **EMISIÓN** de los actos reclamados, al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL SOLICITADA,** respecto de **todo lo actuado en el juicio de origen de mérito,** en virtud de que se trata de actos consumados para los efectos de la suspensión, la cual no tiene efectos restitutorios, por ser propios de la sentencia de amparo que se dicte en cuanto al fondo, por lo que, también es improcedente conceder la suspensión.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia número 1090, visible en la página 756, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, quinta época, Tomo VI, que a la letra dice:

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.30.31.30.3E.30.30.30.30.30.30.30.33.33.37.39.31.38
19/06/23 16:14:15

*"**ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE**.- Contra los actos consumados es improcedente conceder las suspensión, pues equivaldría a darle efectos restitutorios, los cuales son propios de la sentencia definitiva que en el amparo se pronuncie."*

***Por lo que hace a los ACTOS DE EJECUCIÓN,** al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL SOLICITADA**, en virtud que el quejoso, quien se ostenta tercero extraño al juicio de origen, no acredita, ni aun de manera presuntiva, el interés que dice tener para que se suspenda la ejecución derivada del acto reclamado que en esta vía se combate, **pues fue omisa en aportar algún medio de prueba idóneo que demuestre de manera presuntiva el interés que dice tener**, pues si bien a su escrito de demanda acompaño diversas constancias, lo cierto es que carecen de valor probatorio alguno, en virtud, que **fue omiso en realizar la protesta** que exige el artículo 12, inciso f), segundo párrafo del Acuerdo General Conjunto 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL) y al expediente electrónico, **para que los documentos tengan valor probatorio pleno.**[2]*

Por lo que al no haber realizado la protesta de que los documentos que se exhibían concordaban con sus originales, solamente les asiste el valor probatorio como si hubieran sido exhibidos en simple copia, la cual en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, carece de valor probatorio alguno.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia 1a./J.71/2002, número de registro 185215, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, tomo XVII, enero de dos mil tres, página 33, que dice:

***"COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. CARECEN, POR SÍ SOLAS, DE VALOR PROBATORIO PLENO Y, POR ENDE, SON INSUFICIENTES PARA DEMOSTRAR EL INTERÉS JURÍDICO DEL QUEJOSO QUE SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO, PARA OBTENER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS, CONSISTENTES EN EL ACTO DE PRIVACIÓN O DE MOLESTIA EN BIENES DE SU PROPIEDAD O QUE TIENE EN POSESIÓN.** Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido, en reiteradas ocasiones, que para que el quejoso esté legitimado para solicitar la suspensión definitiva de los actos reclamados, debe acreditar, aunque sea en forma presuntiva, que tiene interés jurídico para obtener dicha medida cautelar, esto es, que es titular de un derecho respecto del cual recae el acto que se estima inconstitucional; aunado a ello, de lo dispuesto en el artículo 217 del*

RIGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[2] Artículo 12. El expediente electrónico coincidirá íntegramente en su contenido con el expediente impreso que se lleva en los órganos jurisdiccionales, y será administrado desde el sistema electrónico de control de expedientes de cada órgano del Poder Judicial de la Federación.

(...)

f) Los documentos electrónicos ingresados por las partes a los sistemas electrónicos mediante el uso de certificados digitales de firma electrónica, producirán los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa.

Los documentos públicos que se ingresen a un expediente electrónico mediante el uso de la FIREL, no perderán el valor probatorio que les corresponde conforme a la ley, siempre y cuando se presenten manifestando bajo protesta de decir verdad, por vía electrónica, que el documento electrónico respectivo es copia íntegra e inalterada del documento impreso;

Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por disposición expresa del diverso numeral 2o. de la Ley de Amparo, se advierte que el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio judicial. Atento lo anterior, se concluye que las copias fotostáticas sin certificación(simples) carecen, por sí mismas, de valor probatorio pleno y, por ende, son insuficientes para demostrar el interés jurídico del quejoso que se ostenta como persona extraña a juicio, para obtener la suspensión definitiva de los actos reclamados, consistentes en el acto de privación o de molestia en bienes de su propiedad o que tiene en posesión, según sea el caso, si no existe en autos otro elemento que, relacionado con aquéllas, pudiera generar convicción de que el acto reclamado afecta real y directamente sus derechos jurídicamente tutelados, pues con tales documentos no se acredita el primer requisito para que opere la prueba presuncional, relativo al conocimiento de un hecho conocido, esto es, a la existencia del bien mueble o inmueble respecto del cual se aduce que recae el acto que se impugna como lesivo de garantías individuales; sin que sea óbice a lo anterior el hecho de que en el juicio principal obren los documentos originales o copias certificadas de éstos, pues como el incidente de suspensión es un procedimiento que se sigue por cuerda separada, únicamente pueden ser tomadas en cuenta las probanzas que se ofrezcan en éste."

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aún cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

Asimismo, por identidad de razón jurídica, como la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, con número de registro 167346, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del texto siguiente:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE. *Conforme al artículo 124 de la Ley de Amparo, para otorgar la suspensión provisional es necesario, además de comprobarse la existencia del acto reclamado, que: a) la solicite el agraviado, b) no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público; y, c) sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se causen al agraviado con la ejecución del acto. Ahora bien, el requisito relativo a que la suspensión sea solicitada por el agraviado supone la demostración de su interés en forma presuntiva, esto es, ese acreditamiento implica que tratándose de actos tendientes a privar de la posesión, corresponde al peticionario de garantías la carga procesal de allegar elementos de prueba suficientes para establecer indiciaria o presuntivamente que realmente es titular de un derecho posesorio*

JUZGADO 1
D

sustentado en una causa legal que podrá afectarse con la ejecución. Lo anterior, porque la suspensión de los actos reclamados participa de la naturaleza de una medida cautelar cuyos presupuestos son la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora. Así, la sola presentación, por quien se ostenta tercero extraño al juicio, de un contrato privado de comodato, arrendamiento o compraventa original, aunque carente de fecha cierta, con la demanda de garantías, configura su interés presuntivo, al dar certeza, en un cálculo de probabilidades, de que efectivamente tiene una causa legal y que realmente posee el bien."

Y, por analogía, la jurisprudencia número VI.2o.C. J/233, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Tomo XVIII, julio de 2003, página 958, que dice:

"SUSPENSIÓN. PARA DECRETARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO. *Cuando el quejoso se ostente como tercero extraño al procedimiento del juicio generador, es necesario que acredite, aunque sea presuntivamente, su interés jurídico para que se le conceda la suspensión del acto reclamado, sin que pueda considerarse demostrado con la simple manifestación de la parte que no obtuvo en el juicio respectivo, en el sentido de que el inmueble disputado se encuentra en posesión de dicho tercero extraño."*

Ello es así, pues al acudir la parte quejosa en su carácter de tercero extraño al juicio de origen, está obligado a demostrar, por lo menos, de manera indiciaria, el interés que le asiste para ser llamado a la relación jurídico procesal.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aun cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

NOTIFÍQUESE por medio de oficio a las autoridades responsables y por lista a las demás partes.

Así lo proveyó y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante* ***Juan Diego Hernández Villegas,*** *Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."*

Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.

RIGÉSIMO NOVENO
E LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUZGADO TRIG
DE LO

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30;30;30;31;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30
19/06/23 16:14:15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10348415_007700002801666500 2.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/05/21 20:49:39 - 11/05/21 15:49:39	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	78 6c 32 d9 96 4c 2f ad 1f 41 db c0 c9 22 73 c6 54 10 4b 21 df 46 f8 a0 fd 6e 69 53 91 d4 0e 5e 9d a1 34 9b ff 75 99 4d eb 46 5a e0 a1 94 49 ee 81 92 8d 71 7d 9a 12 5f ce 40 45 d4 9e 5e e1 1d ff 70 e9 49 1a 8f ea 47 a8 b2 8d f3 4e 01 84 1f 6e 63 fe fd b7 7c d2 d8 e6 49 a0 4f f2 9e c1 8a 6a a1 b5 74 f1 f8 f4 fd 44 00 5d bb a3 af a1 3c c1 b2 43 a0 35 ef 2e 1c f4 b9 15 70 ec f7 27 3c fd 7b 44 4d a6 da 2b a5 e8 1e 4c 18 8f 72 b7 c8 39 3d e1 dd 84 af f6 a2 36 40 94 6a 43 64 20 fa 9d 6d 3b 1b 0f 67 02 a0 c3 9d 65 7c 3a 13 a5 48 e3 11 e2 7a ec 12 94 07 0d 88 9e e8 fc 5f 36 32 9d 0a b4 2e 18 25 e9 fb 19 fa e0 71 65 c8 c3 d4 22 ae 5f 35 f3 da 0d d9 74 6d 90 23 e2 1e bf 87 99 6d 08 d2 50 25 d7 79 67 f2 ec 40 36 06 ca 29 de e5 d5 e1 b8 7a 30 86 f2 66 ab 03 24 17 52 50			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/05/21 20:49:57 - 11/05/21 15:49:57
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/05/21 20:49:40 - 11/05/21 15:49:40
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50486382
Datos estampillados:	EXoevKmn0RtUu1WSLDlcmxxgwIY=

ÉSIMO NOVENO
CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/05/21 00:30:17 - 11/05/21 19:30:17	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	ac 4a 91 06 df 06 1c cb aa 55 47 96 bd 83 03 8e d5 30 06 94 3b 43 0f 84 24 0a 3b d4 44 6e 7f 60 63 f2 2d 94 da 21 d7 14 d0 00 80 d7 90 71 2a 5c 3f 60 df ec a8 cb 72 ff 37 3f d9 2f 6a 8c f3 0c 8c 1c a3 a5 6d 39 e7 b3 97 cb cd d0 e0 5d cd 40 d9 e9 9b 71 2f b1 4c bc 3e 04 56 95 88 3d 75 e8 11 58 3f 7e 44 e6 19 be d3 73 d4 9b 02 1c 1a 7e 75 4e 60 df a3 15 92 d7 6b 69 e5 e0 2a 75 96 7d 85 e4 73 c3 36 92 2e a6 6c b9 4f 1d aa 1d 9a 99 8d 66 19 d7 4e fe 8e 77 24 75 ad e8 1c bf 3c 48 a9 57 f8 77 ce 67 00 98 a7 75 68 f8 97 9f 36 d8 2f 72 3b bd dd e5 b8 be d5 62 21 34 9d 6e 93 61 32 10 f4 3d 0b bb 08 a0 6f 6c 16 8c 35 e7 1e d9 ec 76 19 e8 7a 27 2c 3b ad 49 cb bc cd 92 0d 6f 32 a4 2e ca 5a b8 67 a9 a8 e6 cb 9e f8 e8 ec ab 28 98 b5 01 8f 76 16 cb 62 5c 7b 1a 23 e0 25 3c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:18 - 11/05/21 19:30:18
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:19 - 11/05/21 19:30:19
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50539985
Datos estampillados:	IDtKppdUEJ6wK1LTLZBg7/iQY5w=

1a

QUEJOSO: CACHALDORA VÁZQUEZ JUAN CARLOS
AMPARO INDIRECTO
MESA:

ESCRITO INICIAL

C. JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO.

JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México y de manera indistinta el correo electrónico *corporativocachaldora_alma@hotmail.com* y autorizando en términos amplios de lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Amparo a la Licenciada en Derecho **ALMA EVELIA HERNÁNDEZ GARCÍA** quien cuenta con Cédula Profesional número 6354389, expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones, con número de registro único 118570, registro electrónico ante el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, de la Secretaria Ejecutiva de Vigilancia, Información y Evaluación del Consejo de la Judicatura Federal, sin perjuicio de ello, es de solicitar **se me permita** el acceso al expediente electrónico bajo el **usuario** autorizado y/o registrado ante el Consejo de la Judicatura Federal **Evelia HG**, asimismo se me permita el uso de aparatos tecnológicos para la toma de fotografías del expediente y todas las constancias que lo integren desde el inicio, hasta su total conclusión, con el debido respeto comparezco a exponer:

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.11.30.30.30.30.30.30.15.30.26.35.34.16.30.38.39
24/02/25 11:26:13

DO TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Que por medio del ocurso de cuenta vengo a solicitar el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL,** lo anterior con fundamento en lo que establecen en su contenido los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación a lo que a la letra señalan los artículos 1°, 2°, 5°, 27, 108, 125, 128, 130, 139, 147, 149 y sus correlativos aplicables de la Ley de Amparo, **en contra de los actos realizados por el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, así como los CC. Secretarios Actuarios adscritos al referido Juzgado, Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, actos de autoridad que son violatorios de mis Derechos Humanos y Garantías, consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que transgreden de manera clara y evidente en mi perjuicio lo establecido en los artículos 14 y 16 de la Carta Magna, autoridades que desde este momento señalo como responsable y para dar cumplimiento con lo establecido por el articulo 107 y 108 de la Ley de Amparo, por lo que BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifiesto lo siguiente:**

JUZGADO

I.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO: El suscrito quejoso **JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ**, con domicilio ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México.

II.- Respecto al NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO:

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30 30 30 30 31 30 30 30 30 30 30 30 35 30 36 35 34 31 30 30 30
24 02 25 11 26 13

1.- FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, con domicilio indistinto ubicado en Taxco número catorce, interior quinientos cuatro, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06760, Ciudad de México y/o el ubicado en Insurgentes Sur trescientos, Despacho doscientos trece, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06030, Ciudad de México.

2.- DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ SU SUCESION representado por conducto de su interventor judicial Licenciado **BENITO GUILLERMO JUARTEZ ORTIZ**, con domicilio en Calzada de Tlalpan número seiscientos cinco, interior seiscientos uno, Colonia Álamos, Código Postal 03400, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.

3.- JOSÉ LUIS CORNEJO DEL OLMO, con domicilio en calle de Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y nueve, San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11800, Ciudad de México.

4.- DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en la calle Manuel Villalongín número quince, Colonia Cuauhtémoc, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 065000, Ciudad de México.

III.- AUTORIDADES RESPONSABLES, lo son:

Como ordenadora:

A).- EL C. JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Avenida Niños Héroes número ciento treinta y dos, Torre Norte, Piso diez, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

TRIGÉSIMO NOVENO
E LO CIVIL
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

Como ejecutoras:

A).- LOS CC. SECRETARIOS ACTUARIOS QUE SE ENCUENTRAN ADSCRITOS AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Avenida Niños Héroes número ciento treinta y dos, Torre Norte, Piso diez, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

B).- SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Calle Liverpool número ciento treinta y seis, Colonia Juárez, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06600, Ciudad de México.

IV.- ACTOS QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA:

A).- De la Autoridad señalada como Responsable Ordenadora, el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, reclamo la falta de notificación y emplazamiento del suscrito al juicio, así como todas y cada una de las actuaciones que obran en el expediente del Juicio Ordinario Civil, (Prescripción Positiva), promovido por ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL, (ahora tercero interesado) en contra de DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ su sucesión, JOSE LUIS CORNEJO DEL OLMO y DIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MEXICO (ahora terceros interesados), radicado bajo el expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", juicio en el cual se presume que la Autoridad señalada como Responsable, dicto **de manera ilegal sentencia definitiva, y en donde supuestamente existe una orden para la desocupación y entrega del inmueble** en el que actualmente habito y que he venido ocupando en mi calidad de arrendatario, desde el mes de enero del año dos mil diecinueve, y que es

precisamente el ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, actos que son violatorios de los Derechos Humanos y Garantías contempladas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B).- De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio, radicado bajo el número de expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", en este acto se reclaman todos los actos tendientes a efectuar la supuesta ejecución **y que se ejecuten a efecto de poner en posesión a los Terceros Interesados o a quien sus derechos represente y desposeer al suscrito del inmueble** ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, **en especial la ejecución del eminente lanzamiento del inmueble antes mencionado y que es de reiterar, actualmente OCUPO y POSEO en mi carácter de arrendatario, acto que atribuyo a los CC. Actuarios** adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México.

C).- De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, el C. Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, se reclama el apoyo que de elementos de seguridad haya brindado o brinde a los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio, radicado bajo el número de expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", para efecto de llevar a cabo en contra del suscrito una diligencia de

lanzamiento del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México **y que es de reiterar, actualmente OCUPO y POSEO en mi carácter de arrendatario y se me desposea con total violación a mis Derechos Humanos y Garantías consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

FECHA DE NOTIFICACIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS:

Es de manifestar a su Señoría, **BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD** que la fecha que tuve conocimiento de los hechos, lo fue el día **QUINCE y VEINTIDÓS DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO**.

Para establecer el cómputo del acto perjudicial, debe tomarse en cuenta como base el día quince de abril de dos mil veintiuno, fecha en que tuve conocimiento de los hechos violatorios de derecho, y de las actuaciones substanciadas en el mencionado JUICIO DE ORIGEN, que han quedado señalados dentro del cuerpo del ocurso de cuenta, por lo que mi primer día, del término a que se refiere el artículo diecisiete de la Ley de Amparo, lo fue el día dieciséis de abril de dos mil veintiuno, considerándose como días inhábiles diecisiete, dieciocho, veinticuatro y veinticinco de abril; uno y dos de mayo todos del año dos mil veintiuno lo anterior en términos de la tesis jurisprudencial que en seguida transcribo:

> "PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. FECHA PARA CÓMPUTO DEL TÉRMINO DE AMPARO. El plazo para pedir el amparo contra los actos en el juicio en que no es parte y que afecten sus intereses, le corre desde la fecha en que tiene conocimiento de dichos actos" (tesis 198, visible a flojas 322, de la Octava Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación).

V.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD es de manifestar que los hechos que se esgrimen en el cuerpo del ocurso de cuenta, y que se hacen valer como antecedentes de los actos reclamados y los conceptos de violación, SON CIERTOS y son los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. Con fecha cinco de enero del año dos mil diecinueve, celebré Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra en mi calidad de arrendatario, con la C. MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO en su calidad de Arrendadora, respecto del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, mismo que es destinado a casa habitación, que habito desde la fecha de la celebración del referido contrato y que tiene una vigencia de treinta y seis meses, razón por la cual, a la fecha se encuentra vigente.

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

Situación que se acredita plenamente con el original del Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra, mismo que anexo a la presente demanda de garantías, como ***ANEXO UNO***, solicitando se tenga por reproducido en todas y cada una de sus partes en obvio de innecesarias transcripciones.

2.- Por concepto de renta de dicho inmuebles el suscrito pago mensualmente la cantidad de $10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), más servicios (por mencionar agua, energía eléctrica, gas, teléfono) y mantenimiento. Situación que se acredita plenamente con el original de los recibos por concepto de renta, mismos que anexo a la presente demanda de garantías, como ***ANEXO DOS, TRES, CUATRO, CINCO y SEIS,*** respectivamente.

3.- En fecha 17 de Febrero de 2021, aproximadamente a las 16:00 horas de manera por demás arbitraria, alevosa y violatoria de cualquier garantía Individual, fui SORPRENDIDO por Policías de Investigación adscritos a la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, en la puerta de mi domicilio y en compañía de la Administradora del Fraccionamiento y personal de vigilancia, justificando su presencia supuestamente para realizar una Inspección Ocular ordenada en una carpeta de investigación por el Delito de DESPOJO, precisamente en el domicilio que actualmente HABITO en compañía de mi familia, inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, realizándome diferentes preguntas y tomando fotografías del inmueble, del garage donde se encontraba mi vehículo y las bicicletas de mis hijos, siendo que de viva voz del agente me manifestó: "No es por amedrentarlo, pero acérquese con sus documentos a la Fiscalía por que le van a asegurar el inmueble."

4.- Fue que en ese momento que le enseñe un RECIBO de Teléfono a nombre del suscrito y mi contrato de arrendamiento, YA QUE EL SUSCRITO HABITO DICHO DOMICILIO DESDE EL MES DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, manifestándome "que no era necesario, que esos documentos los tendría que exhibir en el ministerio Público, una vez que me hicieran llegar el CITATORIO y que de hecho, serían ellos mismos quienes lo llevarían, para que comparezca directamente en la Fiscalía en relación a los hechos y para que me dieran información sobre la carpeta de investigación".

5.- Ante el temor fundado de que se me pudiera privar de mi libertad y/o de la posesión que legalmente detento sobre el inmueble que habito, sin que se haya cumplido con las formalidades esenciales del procedimiento, ya que Bajo Protesta de Decir Verdad, manifiesto que no he cometido delito alguno que sea motivo de privación de mi libertad, motivo por el cual promoví un amparo en materia penal para efecto de que se me diera acceso a la Carpeta de Investigación por el Delito de Despojo CI-FIDAMPU/A/UI-2 C/D/00347/10-2020, seguida ante la Licenciada

ARCELIA ALCANTARA FLORES, Agente del Ministerio Público, de la Fiscalia de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, Delitos de Despojo, con domicilio en General Gabriel Hernández, número 56, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06720, Ciudad de México.

6.- No obstante la promoción del amparo referido con anterioridad, se me hizo llegar un citatorio de fecha seis de abril de dos mil veintiuno, signado por la Licenciada ARCELIA ALCANTARA FLORES, Agente del Ministerio Público, de la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, mediante el cual se me citó para el día quince de abril de dos mil veintiuno, a las once horas, me constituyera en dicha fiscalía para efecto de que se hiciera de mi conocimiento la investigación seguida en mi contra por el delito de despojo.

7.- El día quince de abril de dos mil veintiuno, al constituirme en la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, se me puso a la vista la Carpeta de Investigación por el Delito de Despojo CI-FIDAMPU/A/UI-2 C/D/00347/10-2020, momento en el que advertí que quien se ostenta como "victima" es el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA por conducto de su representante legal VERONICA ARIAS MORA, quien dice acreditar la titularidad del inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, con la impresión en papel de fotografías de una sentencia definitiva, de fecha diez de septiembre de dos mil veinte, dictada por el C. JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, en el JUICIO ORDINARIO CIVIL (PRESCRIPCIÓN POSITIVA) con número de expediente 243/2019, del conocimiento de la Secretaria de Acuerdos "A", promovido por ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL, (ahora tercero interesado) en contra de DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PÉREZ Y GÓMEZ su sucesión, JOSE LUIS

TRIGÉSIMO NOVENO
E LO CIVIL
JUZGADO DE DISTRITO
SECRETARIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

CORNEJO DEL OLMO y DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

8.- En la sentencia definitiva que se menciona con anterioridad se resolvió, según lo que obtuve de la referida carpeta de investigación, lo siguiente:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Ha sido procedente la vía **ORDINARIA CIVIL,** en la que la parte actora **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** probó parcialmente los extremos de su acción, mientras que el demandado **JOSE LUIS CORNEJO DEL OLMO,** se constituyó en rebeldía; y por lo que respecta a **DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ SU SUCESION,** probó parcialmente una de sus excepciones; y el **C. DIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MEXICO,** probó su excepción de Falta de acción y Derecho, consecuentemente;

SEGUNDO.- Se declara que se consumó la prescripción positiva a favor de **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL** respecto del inmueble ubicado en **LA CALLE DE HIDALGO, MANZANA 148, LOTE 38, PUEBLO SAN BARTOLO AMETALCO C.P. 01800, DELEGACIÓN ALVARO OBREGON, EN MÉXICO DISTRITO FEDERAL, (ANTES LOTE 38 UBICADO EN EL PREDIO DE LABOR DENOMINADO "LA PRESA" EN LA JURISDICCIÓN DEL PUEBLO DE SAN BARTOLO AMAYALCO EXMUNICIPALIDAD DE SAN ANGEL, HOY ALCALDÍA**

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

24

ALVARO OBREGON, CIUDAD DE MÉXICO), con una superficie de trescientos cuarenta y cinco metros veintinueve decímetros cuadrados, colindando al Norte: 18.85 con propiedad de Eduardo Cornejo del Olmo; AL SUR: 14.98 metros con M. Pairo; AL ORIENTE: 6.75 metros con 3ª, cerrada de Hidalgo y 14.25 metros linda con propiedad de Ana Ma. Artias del Olmo, y AL PONIENTE: 14.83 metros linda con Manuel Pérez, inmueble a usucapir.-

TERCERO.- Gírese oficio al C. Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad de México, a efecto de que de no existir inconveniente legal alguno se sirva a realizar la inscripción del presente fallo en los registros del órgano a su cargo, a efecto de que está sirva de título de propiedad a la parte actora, lo anterior de conformidad con lo prevenido por el artículo 3030 del Código Sustantivo en cita. Bajo ese orden de ideas, gírese atento oficio a la dependencia codemandada para quede cumplimiento con la presente resolución cause ejecutoria.

CUARTO.- No ha lugar a condenar en costas en la presente instancia.

QUINTO.- Notifíquese.

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

9.- Cabe precisar que el suscrito desconozco todas las constancias que integren el juicio en el cual se dictó la sentencia mencionada con anterioridad, lo cierto es que el suscrito llevo poseyendo en calidad de arrendatario el inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo

Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, desde enero del año dos mil diecinueve y que nunca fue notificado a juicio para poder hacer valer mis derechos.

10.- El día veintidós de abril del año dos mil veintiuno, siendo aproximadamente las 11:00 horas, en la entrada del fraccionamiento del domicilio que actualmente HABITO, es decir, el inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, y por dicho del personal de Seguridad Privada que se encuentra en la caseta principal de acceso al Fraccionamiento, se presentó una persona de sexo femenino vestida de manera formal la cual dijo ser la Licenciada VERONICA ARIAS MORA, abogada del supuesto "dueño" FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, y en compañía de un supuesto Actuario Judicial, del Juzgado treinta y nueve civil de la Ciudad de México, así como personal con UNIFORME de Seguridad Pública, acompañada aproximadamente de 50 personas de choque "cargadores", preguntando por el Administrador de Rancho San Francisco CLUB DE TENIS, a lo cual el personal de seguridad le contestó, que desconocía quien era esa persona, sin embargo, el supuesto Actuario Judicial se dirigió a otros sujetos que lo acompañaban todos vestidos de manera formal, e inmediatamente amenazaron al personal de seguridad y vigilancia, requiriéndoles el acceso a la casa treinta y ocho, argumentando que ellos venían representando al verdadero dueño del inmueble que actualmente OCUPO, y que venían a requerir la entrega en ese momento de la VIVIENDA en la que actualmente HABITO en compañía de mis menores hijos, intentando de manera prepotente con agresiones y gritos entrar, arribando varias personas con aspecto de maleantes, intentando abrir la puerta de acceso al Fraccionamiento y queriendo romper las chapas de la entrada principal, así las cosas es que el supuesto Actuario Judicial, adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil en la Ciudad de México, dijo que se tranquilizaran, y que checaran en el Juzgado directamente en el Juicio y que el expediente era el número 243/2019, que estaba en PERIODO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA, e iban a ejecutar el lanzamiento con Fuerza Pública y Rompimiento

JUZGADO 7
D

de Cerraduras, y que el suscrito quejoso debía entregar la VIVIENDA que actualmente ocupo y me evitara problemas legales, procediendo a retirarse del domicilio, previo aventar al suelo unas hojas de las cuales se advierte lo siguiente:

"Ciudad de México, a treinta de noviembre del año dos mil veinte.
Agréguese a sus autos el escrito de cuenta del apoderado de la parte actora, por hechas las manifestaciones que refiere como lo solicita ya efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en autos de fechas veinticuatro de junio y uno de agosto del año en curso, túrnese el expediente a la actuaria de la adscripción para que proceda a llevar a cabo el LANZAMIENTO de la parte demandada respecto de la localidad que ocupa en arrendamiento y con ello se ponga a la parte actora o a quien su derecho represente en posesión material de dicho inmueble debiéndose levantar acta circunstanciada de tal diligencia, facultándosele a la Actuaria para que hago uso del auxilio de la fuera pública y rompimiento de cerraduras para el fin descrito con los dispuesto por el artículo 62 y 73 del Código de Procedimientos Civiles, gírese atento oficio al Secretario de Seguridad Pública de esta ciudad para los efectos de que otorgue el auxilio de ELEMENTOS NECESARIOS de esa corporación para que auxilien en la práctica de la diligencia ordenada; por tanto proceda el C. encargado del archivo de la Secretaria "A" a turnar el presente expediente a la persona encargada, para el efecto de que elabore el oficio respectivo dentro del término de TRES DIAS con fundamento en lo dispuesto por el artículo 137 fracción V del Código de Procedimientos Civiles, hecho lo anterior póngase a disposición de la actora, para su diligenciación; por lo anterior se previene a la actora, que deberá acudir el día y hora indicados para la práctica de la diligencia de lanzamiento, con el apercibimiento que de no hacerlo se le impondrá una multa hasta por la cantidad de SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS 00/100 M.N.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA.- Lo proveyó y firma el C. Juez Trigésimo Noveno de lo Civil,

Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la Fe de la Secretaría de Acuerdos "A". Licenciada en derecho TERESA ROSINA GARCIA SANCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy fe."

11.- Resulta ser que el suscrito, nunca fui emplazado legalmente al mencionado JUICIO que dio origen a los ACTOS QUE RECLAMO EN EL PRESENTE ESCRITO, por lo que dicho JUICIO se substanció a mis espaldas, más aún porque desde hace dos años me encuentro en el inmueble haciendo remodelaciones y adecuaciones al inmueble, así como pagando las cuotas de mantenimiento del fraccionamiento, al haber sido pactado de manera convencional y con autorización de la arrendadora, por lo que se acredita la procedencia de que haya adquirido la calidad de TERCERO EXTRAÑO A JUICIO CONFORME A DERECHO, y al haber sido violados mis derechos consagrados en nuestra CARTA MAGNA, es que interpongo la presente demanda de Amparo.

12.- Para establecer el cómputo del acto perjudicial, debe tomarse en cuenta como base dos fechas, una, cuando tuve conocimiento de la existencia de la sentencia definitiva referida y que fue el día quince de abril del año dos mil veintiuno y la otra la fecha en que se presentaron en el fraccionamiento con la intención de lanzarme del inmueble que habito con mi familia, el día veintidós de abril del año dos mil veintiuno, esas son las fechas en las que tuve conocimiento de los hechos y actuaciones substanciados en el mencionado JUICIO DE ORIGEN y que han quedado señalado en el cuerpo del presente escrito, lo anterior en términos de la tesis jurisprudencial que en seguida transcribo:

"PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. FECHA PARA CÓMPUTO DEL TÉRMINO DE AMPARO. El plazo para pedir el amparo contra los actos en el juicio en que no es parte y que afecten sus intereses, le corre desde la fecha en que tiene conocimiento de dichos actos" (tesis 198, visible a flojas 322, de la Octava Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación).

JUZGADO 7
D

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
10.30.30.30.31.30.30.30.30.30.33.30.36.35.34.31.30.30.39
14/02/25 11:26:13

13.- Atento a lo anterior, y al eminente peligro que el suscrito corro de ser privado del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, que poseo en compañía de mis menores hijos de manera legal en mi carácter de arrendatario, tal y como lo acredito con todas y cada una de las pruebas que más adelante se detallan, sin que exista consentimiento de mi parte y sin que previamente haya sido oído y vencido en juicio, es que el suscrito acudo ante usted C. Juez a solicitar el AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL.

VI.- PRECEPTOS QUE CONTIENEN LOS DERECHOS HUMANOS CUYA VIOLACIÓN SE RECLAMAN.- Y en aplicación de la fracción VI del artículo 175, en la cual La Corte es consciente que los jueces y tribunales internos están sujetos al imperio de la ley y, por ello, están obligados a aplicar las disposiciones vigentes en el ordenamiento jurídico. Pero cuando un Estado ha ratificado un tratado internacional como la Convención Americana, sus jueces, como parte del aparato del Estado, también están sometidos a ella, lo que obliga a velar porque los efectos de las disposiciones de la Convención no se vean mermadas por la aplicación de leyes contrarias a su objeto y fin, y que desde un inicio carecen de efectos jurídicos. En otras palabra, el Poder Judicial debe ejercer una especie de "control de convencionalidad" entre las normas jurídicas internas que aplican en los casos concretos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En esa tarea, el Poder Judicial debe tener en cuenta no solamente el tratado, sino también la interpretación que del mismo ha hecho la Corte Interamericana, intérprete última de la Convención Americana.

Artículo 25. Protección Judicial:

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra

actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

2. Los Estados Partes se comprometen:

a) a garantizar que la autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;

b) a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y

c) a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.

DERECHOS HUMANOS Y GARANTÍAS VIOLADAS: Lo son las Garantías Individuales que me corresponden consignadas en los artículos 14 y 16 de Nuestra Ley Fundamental, por los siguientes motivos:

> **Artículo 14.** Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad de sus propiedades, posesiones o derechos, <u>sino mediante juicio seguido ante los Tribunales previamente establecidos</u>, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y con las leyes expedidas con anterioridad al hecho...
>
> **Artículo 16.** Nadie puede ser molestado en su persona, familia domicilio, papeles o posesiones sino en virtud de un mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento..."

VII.- No aplica al presente juicio de garantías.

JUZGADO TRI
DE L

JUAN CARLOS CACTIALDORA VAZQUEZ

VIII.- CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.- Los que se precisan en el cuerpo del escrito de cuenta.

PRIMERO: Se viola en perjuicio del quejoso la garantía de audiencia y legalidad contenida en el artículo catorce constitucional, ya que sin existir juicio que guarde las formalidades esenciales del procedimiento, en el que se me haya oído y vencido, por la persona facultada para tal efecto, es decir, por la persona a la que le asista el derecho y acción en contra del suscrito, se me pretende privar de mis derechos de **POSESIÓN** que tengo y que desde luego me asisten respecto del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, mismos que tengo en mi carácter de arrendatario, tal y como se acredita con el ya mencionado Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra.

El artículo en cita establece que **<u>nadie puede ser privado en sus propiedades, posesiones o derechos</u>** sino mediante juicio en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento ante los tribunales establecidos previamente y es el caso que como en su oportunidad acreditaré, el hoy quejoso no fui emplazado a juicio ante tribunal alguno y mucho menos fui oído y vencido en juicio, no obstante de ser la persona que tiene los derechos de posesión de manera legal sobre el inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, objeto y materia del presente juicio de garantías, lo que resulta violatorio del numeral constitucional antes señalado, lo anterior dado que solamente llevando adelante un emplazamiento legal, se podrá comparecer a un juicio a defender sus derechos e intereses, de lo contrario, se dejará al gobernado en estado de indefensión, en el entendido de que este supuesto, todo lo que derive de ese inexistente emplazamiento a juicio, será nulo, declarándose esa nulidad previa demanda de amparo.

Lo anterior en virtud de que el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, pretendió simular un juicio se refiere tal situación dado que uno de los requisitos para poder promover ante autoridad judicial un juicio de prescripción, es el tener la posesión del bien inmueble de manera ininterrumpida, situación que en el caso que nos ocupa no aconteció, dado que el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, no ha tenido ni tiene la posesión del referido inmueble, ya que como se ha manifestado, es el suscrito quien desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve tengo la posesión del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, en mi carácter de arrendatario, razón por la cual resulta risorio el hecho de que el mencionado tercero interesado pudiera obtener de manera favorable y legal una sentencia, lo cierto es que sin conocer los medios de las que se valió para obtener dicha resolución, falseo ante una autoridad judicial y con ello violento mis Derechos Humanos y Garantías consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, empezando por mi garantía de audiencia.

JUZGADO TF
DE

En razón de lo anterior, es de precisar que el ahora tercero interesado carece de derecho y acción alguna, es decir no tiene legitimación alguna para comparecer a juicio, pues dicha persona que es la parte actora en el juicio de origen pretendió acreditar una falsa posesión y con ello se pretende privar de derechos al suscrito quejoso, nulidades que en el procedimiento acreditare a efecto de que esta H. Autoridad Federal conceda el amparo y protección de la justicia, pues es de reiterar que en ningún momento fui legalmente notificado ni emplazado a juicio para poder defenderme y ser oído y vencido de manera legal.

SEGUNDO: Las Autoridades responsables violan en perjuicio del suscrito los Derechos Humanos y Garantías de seguridad y legalidad consagradas en los artículos 14 y 16 de nuestra Constitución Política Mexicana, en virtud de que al

suscrito no se le ha llamado a juicio ni se ha seguido un procedimiento judicial en mi contra, *en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento* y con las leyes aplicables al hecho y caso en concreto.

Por lo que resulta, en este sentido, que el suscrito, no fui emplazado legalmente a un legal juicio, razón por la cual el referido juicio deberá de nulificarse, al encontrarse dolosamente viciado y en tal sentido han sido violados mis derechos humanos y garantías consagrados en nuestra CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, es que interpongo la demanda Amparo.

Ante el inminente peligro de ser desposeído de mi hogar junto con mi familia y de que como consecuencia de ello se ponga en posesión a una persona diversa de la propiedad como de la posesión del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México y del cual soy arrendatario tal y como se acredita con el Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra que se anexa al ocurso de cuenta.

TERCERO.- Causa agravio e incertidumbre al suscrito el hecho que derivado de un supuesto juicio de prescripción, donde se supone que la parte actora tiene la posesión del bien, se hayan presentado en mi domicilio a pretender ejecutar una sentencia de prescripción, con la intención de ejecutar una orden de lanzamiento en mi contra, para de esta manera desposeerme del bien que hace más de dos años he arrendado, actos que causan agravio al suscrito dado que nunca he sido oído y vencido en juicio como para que ejecuten en mi contra tales conductas por demás arbitrarias.

En la especie, el suscrito ha resentido una violación a la garantía de audiencia, en virtud de que las autoridades responsables se abstuvieron de emplazarme

conforme a derecho dejándome en completo estado de indefensión, pues me es imposible comparecer a juicio a defender mis derechos, ya que se trata de UNA SIMULACION DE ACTOS JURIDICOS Y FRAUDE PROCESAL, POR LA SIMPE Y SENCILLA RAZON QUE LA SENTENCIA QUE SE DICTO EN DICHO PROCEDIMIENTO, FUE RESULTADO DE UNA FALSEDAD IDEOLOGICA CREADA POR EL SEÑOR FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, YA QUE EL MISMO NUNCA HA TENIDO LA POSESION FISICA NI MATERIAL DE DICHO INMUEBLE, ya que la posesión que el suscrito detento es derivada de un contrato de arrendamiento, sin embargo, el suscrito conocí al ahora de cujus, y él fue quien habito el multicitado inmueble hasta su fallecimiento, por lo que resulta una verdadera FALAGA que se haya demandado la PRESCRIPCION POSITIVA ADQUISITIVA Y DE BUENA FE, ya que es de reiterar dicha persona NUNCA HA TENIDO LA POSESION DEL INMUEBLE, solicitando de su Señoría desde este momento se de vista al C. Agente del Ministerio Público adscrito a este H. Juzgado ante la CLARA Y EVIDENTE SIMULACIÓN.

Vale insistir que conforme al texto del artículo 14 constitucional, para que una persona pueda ser privada de sus bienes, es menester que previamente al decreto de ese acto se haya seguido un juicio, en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento, las cuales consisten en oír en defensa al gobernado afectado, permitiéndose oponer defensas y excepciones y permitirle aportar pruebas en el juicio, lo anterior con apoyo de la siguiente:

> Tesis relacionada con la tesis jurisprudencial 9 de la Primera Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación, publicada bajo el rubro "AUDIENCIA, GARANTÍA DE. REQUISITOS QUE DEBEN CONTENER LAS LEYES PROCESALES EN RESPETO A LA"). Obviamente para que el gobernado pueda ser oído en juicio y pueda defenderse en el mismo, es necesario que sea emplazado a juicio, a través de un acto jurídico que tiene diversas formalidades, y que las mismas

JUZGADO

JUAN CARLOS CACHALEDRA VAZQUEZ
30.30.30.

29

deben ser puntualmente acatadas, pues de lo contrario será nula esa diligencia de emplazamiento.

En el caso que motiva este juicio de amparo, no fui legalmente emplazado a juicio, por lo que no se me permitió ni defenderme ni aportar pruebas, conculcándose asi en mi contra la garantía de audiencia, lo que hace dable que se me otorgue EL AMPARO Y LA PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN que usted representa, a fin de que el suscrito quejoso no sea lanzado del HOGAR en donde actualmente habito en compañía de mis menores hijos, se me permita defender y desvirtuar la acción intentada por una persona que no le asiste ningún derecho sobre el inmueble. Así mismo afirmo que en el caso que nos ocupa, se violó en mi perjuicio la garantía de audiencia, porque no fui emplazado legalmente.

Por otra parte, los actos que se reclaman, adolecen de una debida motivación y fundamentación, ya que aunque el juicio se haya tramitado con apoyo de una norma legal, resulta ser que se encuentra viciado de origen, lo anterior en virtud de que carece de derecho, personalidad y legitimación la persona que dolosamente se ostenta como parte actora, aunado a que no puede ser un juicio legal, si el suscrito nunca fui oído y vencido en juicio, ello en virtud de nunca haber sino notificado ni emplazado al mismo, por lo que resulta completamente inconstitucional, pues si bien es cierto, dada la existencia de dicho procedimiento, el mismo resulta ser un acto viciado y simulado desde su origen, y por ende, deberá decretarse como nulo de pleno derecho, y en consecuencia se otorgue el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN** en contra de los actos y autoridades antes identificadas.

Resulta procedente recalcar e insistir que conforme al texto del artículo 14 constitucional, para que una persona pueda ser privada de sus bienes, es menester que previamente al decreto de ese acto se haya seguido un juicio, en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento, las cuales consisten en

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

oír en defensa al gobernado afectado, permitiéndosele oponer defensas y excepciones y permitirle aportar pruebas en el juicio, sin embargo para la iniciación del referido procedimiento, el mismo debe ser accionado por la persona que tenga la legitimación y derecho para tal situación, lo que en el caso en concreto no acontece.

En tal sentido y dada la naturaleza de este acto, me veo en la imperiosa necesidad de promover el presente juicio de garantías y hacerles del conocimiento la violación de garantías que se pretende efectuar a la vista del suscrito y respecto de las garantías que la propia Carta Magna consagra a favor del suscrito, así como el abuso de autoridad y de poder que se efectúa.

JUAN CARLOS CACHAD DORA VAZQUEZ
30.30.30.30.11.30.30.30.30.30.30.30.30.3.3.63.8.84.31.30.38.39
2402/25 11:26:13

CAPÍTULO DE SUSPENSIÓN.- Con fundamento en lo que disponen los artículos 128, 130, 139, y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, solicito a su Señoría SE ME CONCEDA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DEL ACTO RECLAMADO, y en su momento LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA en el presente juicio de garantías, dada la existencia del peligro inminente de que dicha resolución y/o mandamiento judicial se llegue a ejecutar, y el suscrito sea privado y desposeído del inmueble del cual actualmente detento la posesión en mi calidad de arrendatario, pues de lo contrario me causaría un acto de difícil reparación, en el entendido de que con el otorgamiento de la suspensión solicitada, no se afecta al interés social ni se transgreden normas de orden público, por lo que resulta completamente procedente su concesión.

JUZGADO TI
DE

Resulta aplicable lo que a la letra señala la siguiente tesis jurisprudencial:

> SUSPENSIÓN PROVISIONAL CUANDO SE RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN. EL JUEZ DEBE PARTIR DEL SUPUESTO DE QUE LOS ACTOS RECLAMADOS SON CIERTOS, PERO PARA ACREDITAR EL REQUISITO DEL

ARTÍCULO 124, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE AMPARO, EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR, AUNQUE SEA INDICIARIAMENTE, QUE TALES ACTOS LO AGRAVIAN.

Cuando se solicita la suspensión provisional señalándose como acto reclamado el desposeimiento de un bien, el Juez de Distrito, atendiendo a las manifestaciones bajo protesta de decir verdad, debe partir del supuesto de que los actos reclamados son ciertos, pero en acatamiento a lo establecido en el artículo 124, fracción I, de la Ley de Amparo, debe constatar si el quejoso demuestra, aunque sea indiciariamente, que tales actos lo agravian. Es verdad que para acreditar la posesión, según criterio generalmente aceptado, la prueba idónea es la testimonial, medio de convicción cuya recepción no es factible en la hipótesis examinada, pero también es verdad que puede acreditarse de manera indiciaria, entre otros elementos, con escritura pública de propiedad, certificación del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, documento privado de contrato de compraventa debidamente inscrito, inmatriculación judicial o administrativa, recibo del impuesto predial a nombre del promovente, contrato de arrendamiento, certificado de derechos agrarios, fe de hechos ante fedatario público y otras probanzas que, por sí solas, no son aptas para acreditar plenamente la posesión y que, por tanto, pueden ser desvirtuadas en la secuela del procedimiento, pero que pueden ser suficientes para conceder la suspensión provisional, ya que el dictado de la medida cautelar no presupone un análisis en cuanto a la calidad de la posesión, es decir, si ésta es originaria, derivada, legítima, ilegítima, de buena fe o de mala fe, porque la finalidad es, solamente, decidir si procede suspender los actos que presumiblemente causarán daños y perjuicios de difícil reparación al agraviado.

IGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

P./J. 96/97

Contradicción de tesis 37/97. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito y el entonces Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Segundo Circuito. 4 de noviembre de 1997. Unanimidad de diez votos. Ausente: Genaro David Góngora Pimentel. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Edgar Humberto Muñoz Grajales.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el diecisiete de noviembre en curso, aprobó, con el número 96/1997, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.
Instancia: Pleno. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo VI, diciembre de 1997. Pág. 23. Tesis de Jurisprudencia.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30;30;30;31;30;30;30;30;30;35;30;35;34;31;30;38;39
24/03/25 11:26:13

JUZGADO

En esa tesitura y por así convenir a mis intereses, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de Amparo, ofrezco de mi parte y desde este momento, sin perjuicio de relacionarlas en la Audiencia Constitucional, las siguientes pruebas, las cuales desde este momento, solicito sean consideradas en el momento procesal oportuno, al momento de resolver tanto sobre la suspensión provisional y en su momento la definitiva, como al resolverse de fondo la presente demanda de garantías:

PRUEBAS

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en el Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra, de fecha cinco de enero del año dos mil diecinueve, celebrado entre el suscrito JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ,

en mi carácter de arrendatario y por la otra parte y la C. MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO, en su carácter de arrendador, respecto del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, **mismo que en este acto exhibo en original y copia simple para que previo COTEJO, dicha copia simple me sea CERTIFICADA, a efecto del previo COTEJO solicitado, dicha documental sea glosada en el CUADERNO INCIDENTAL, y así obren tanto en el CUADERNO PRINCIPAL, como en el CUARDERNO DE SUSPENSIÓN.**

Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

2.- LAS DOCUMENTALES PRIVADAS.- Consistente en veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos realizados a la arrendadora en cumplimento a lo establecido en la cláusula TERCERA del contrato de arrendamiento ofrecido como prueba con antelación, documentales que en el acto se exhiben en original adjuntas a la presente demanda de garantías.

Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco

de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

3.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Agua del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

4.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Energía Eléctrica del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado

en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

5.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Gas del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

6.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibos por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Teléfono (TELMEX) del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el dia cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho,

Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

7.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en los INFORMES PREVIOS Y CON JUSTIFICACION, que se sirvan rendir las autoridades señaladas como responsables. Documentales con las cuales se acreditara de manera fehaciente que el suscrito no fui llamado a juicio y en consecuencia se han violentado en mi perjuicio mis Derechos Humanos y Garantías que se me conceden en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

8.- LA TESTIMONIAL A CARGO DE LOS C.C. FLOR MAGDALENA VAZQUEZ CARRASCO, DIEGO YEYES IGARTUA y MANUEL SANCHEZ GUZMAN.- Personas las cuales desde este momento **me comprometo** a presentar el día y hora que Usía tenga a bien señalar para el desahogo de dicha probanza, a efecto de que comparezcan al local de este H. Juzgado a rendir su correspondiente testimonio al tenor de las preguntas que se les formulen previa calificación de legales, apercibiéndolos en términos de ley. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las

33

manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

9.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que favorezca a mis propios intereses y la cual se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones practicadas en el juicio de donde deriva el acto reclamado las cuales deberán ser valoradas en su conjunto por su Señoría para el conocimiento real de las flagrantes violaciones de que es sujeto el suscrito quejoso, por parte de quienes se señalan como autoridades responsables. Esta prueba se motiva en el sentido de que con la misma se acredita de manera fehaciente el hecho de que el actor en el juicio de origen carece de legitimidad para demandar acción alguna sobre el referido inmueble. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

ÉSIMO NOVENO
CIVIL

10.- LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a mis propios intereses y la cual se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones practicadas en el juicio de donde deriva el acto reclamado las cuales deberán ser valoradas en su conjunto por su Señoría para el conocimiento real de las flagrantes violaciones de que es sujeto el suscrito quejoso, por parte de quienes se señalan como autoridades responsables. Esta prueba se motiva en el sentido de que con la misma se acredita de manera fehaciente el hecho de que el actor en el juicio de origen carece de legitimidad para demandar acción alguna sobre el referido inmueble. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

En virtud de lo expuesto con antelación, de los argumentos y consideraciones que se citan, activan la procedencia para que su Señoría, **SE SIRVA CONCEDER EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL** al **HOY QUEJOSO,** asimismo, se solicita de manera **URGENTE** para que no se ejecute la sentencia ni orden alguna, que concluya en privar al suscrito de la posesión que como arrendatario ejerzo sobre el inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México.

Por lo antes, expuesto y fundado;
A USTED C. JUEZ DE DISTRITO, atentamente solicito se sirva:

PRIMERO.- Tenerme por presentado por mi propio derecho, en términos del presente ocurso, solicitando EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, contra los actos y autoridades que han quedado señaladas.

SEGUNDO.- Admitir la demanda a trámite, ordenando a las autoridades responsables la rendición de su informe justificado, al que deberán acompañar copia de todo lo actuado en el citado juicio de origen.

TERCERO.- Se sirva ordenar la apertura del cuaderno incidental en el que se CONCEDA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL y EN SU OPORTUNIDAD, LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA, de los actos reclamados.

CUARTO.- Tener por señalado el domicilio que indico y por autorizadas a las personas que menciona para los efectos y fines precisados.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39
24/02/25 11:36:13

QUINTO.- Tener por señalado el domicilio que indico, así como los correos electrónicos y por autorizada a la persona que menciono para los efectos y fines precisados.

SEXTO.- Darme acceso al expediente virtual.

SÉPTIMO.- Previos los trámites de ley, en su oportunidad se sirva dictar Sentencia Definitiva que en derecho proceda, en la que al suscrito se me CONCEDA EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, contra los actos reclamados, atento a las consideraciones que se hacen valer en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ

Ciudad de México, a 06 de mayo de 2021

RIGÉSIMO NOVENO
E LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305918.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	6d 9f 9e ef ad 4c ff da ae a8 6f 0b f1 d6 8c 7a 1f 1c 88 d9 f8 a9 1e d9 c4 67 f3 0b a3 b7 c4 a7 31 ee 77 b9 ba 92 11 8c a0 75 88 82 92 70 81 dd 6f df 6e 69 d2 95 ba 06 b0 ee 9e 14 75 f4 2f 5b 57 04 42 ee 36 6d 3a fc ef 84 2f 30 41 6b 6a de 35 0b d7 72 a8 c3 3d 03 ab 97 4c 6f d6 8e d4 53 6b ab 27 1d 70 d5 ec c8 61 83 07 b6 cf a3 0d b6 9c d5 38 79 5e 5a c0 16 45 6f cd 54 a5 43 86 e6 fc 31 5f 09 bb 93 12 d3 c4 e0 eb 2d 74 72 0a 33 31 dd 4a 07 dc 5a e9 b6 88 22 32 52 93 05 4a 1b a9 5b e7 17 71 d6 5e 84 07 a8 c4 f6 fe b3 85 d0 57 fd 2e ff 60 72 00 6f 64 42 0b 0e 3f c0 47 d8 e1 ca 3b b6 19 e7 4f 43 eb e7 2d 59 be dd 04 a6 ed e9 ae 60 7b 97 9d 41 ce e1 3b 9f 1b 4d 5f 9e 02 1d 03 21 bd 13 44 12 0e 38 a2 25 a6 fc 0b b7 24 f2 a6 78 fc 5d 1b 65 f2 de a8 1c 2a 40 81 d1			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:02 - 06/05/21 22:41:02
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:46 - 06/05/21 22:40:46
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856548
Datos estampillados:	QVM3cFonpSAhnkoi6Sohpe8u2KU=

JUZGADO TR
DE

35

/000/0000/3582/023/01003009/43

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | SACMEX

DOMESTICO

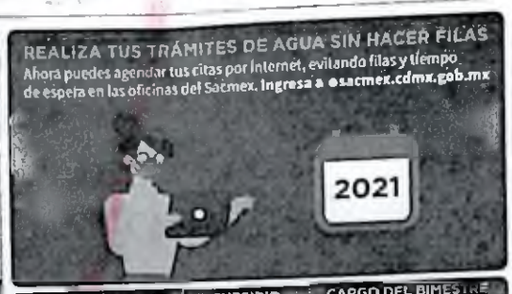
DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA

CARGO DEL BIMESTRE	$ 116.00
FECHA LÍMITE DE PAGO	31-MAR-2021
BIMESTRE / AÑO DE FACTURACIÓN	1/2021
NÚMERO DE CUENTA	10-32-063-646-01-000-7

PEREZ GOMEZ DIEGO
MIGUEL HIDALGO 148 38
PUEBLO DE SAN BARTOLO AMEYALCO
C.P. 01800, ALVARO OBREGON

ENTRE CALLE: PRIV. XAXALPA
Y CALLE LUIS ECHEVERRIA

DATOS DE LA TOMA	
DIAMETRO DE LA TOMA	0013
NÚMERO DEL MEDIDOR	
LECTURA DEL MEDIDOR	
BIMESTRE ANTERIOR	
FECHA	
BIMESTRE ACTUAL	
FECHA	
NÚMERO DE DÍAS	
CONSUMO DE BIMESTRE M³	
CONSUMO EN ÁREAS COMUNES	
CONSUMO EN LITROS	
PROMEDIO DIARIO	
CONSUMO BIMESTRAL	



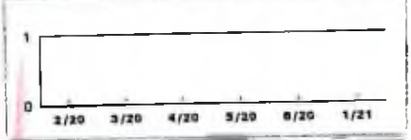
UD. DEBERÍA PAGAR	SUBSIDIO	CARGO DEL BIMESTRE
$3,870.00	$3,754.00	$116.00

CÁLCULO DE CONSUMO			
DOMÉSTICO		NO DOMÉSTICO	
NÚMERO DE VIVIENDAS	1	NÚMERO DE LOCALES	
NIVEL DE CONSUMO M³		NIVEL DE CONSUMO M³	
CARGO INICIAL POR NIVEL DE CONSUMO $	116.09	CARGO INICIAL POR NIVEL DE CONSUMO $	
M³ ADICIONALES		M³ ADICIONALES	
CARGO POR M³ ADICIONALES $		CARGO POR M³ ADICIONALES $	
BENEFICIOS $		IVA $	
CARGO BIMESTRAL POR VIVIENDA	116.09	CARGO BIMESTRAL POR LOCAL	
CARGO DOMÉSTICO $	116.00	CARGO NO DOMÉSTICO $	

TIPO DE CONSUMO: MANZANA POPULAR 254-141

SISTEMA DE EMISIÓN: CUOTA FIJA

GRÁFICA DE CONSUMO POR BIMESTRE EN M³



DATOS PARA CUENTAS CON MÚLTIPLES TOMAS

NÚMERO DE CUENTA	DIÁMETRO DE LA TOMA	NÚMERO DE MEDIDOR	LECTURA ANTERIOR M³	FECHA	LECTURA ACTUAL M³	FECHA	NÚMERO DE DÍAS	PROMEDIO DIARIO M³	CONSUMO DEL BIMESTRE M³

8244235520121252 5NWE000000116131

CC3 34

DOMESTICO

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | SACMEX

CARGO DEL BIMESTRE	$ 116.00
FECHA LÍMITE DE PAGO	31-MAR-2021
BIMESTRE / AÑO DE FACTURACIÓN	1/2021
NÚMERO DE CUENTA	10-32-063-646-01-000-7
LÍNEA DE CAPTURA	82442355201212525NWE

ESTA BOLETA SE EMITE CONFORME AL ART. 172 FRACC. I INCISO B) DEL C.F. CDMX VIGENTE, POR TRATARSE DE UNA ZONA CON DICTAMEN TECNICO EMITIDO POR EL SACMEX, QUE CATALOGA EL SUMINISTRO DE AGUA COMO SERVICIO POR TANDEO.

PAGO DE MEDIDOR EN PARCIALIDADES

Conforme a lo dispuesto en el Art. 101 bis del Código Fiscal de la Ciudad de México, vigente para 2021

LÍNEA DE CAPTURA	PARCIALIDAD	CARGO

DULCE MARIA CRUZ ULLOA

FUNDAMENTO LEGAL: "El Sistema de Aguas de la Ciudad de México, actuando como Autoridad Fiscal, emite la presente boleta con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7, fracción VII, 8, 15, 81, 82, 172, 174, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 3, 7, 81, 85, 90 y 91 de la Ley del Derecho al Acceso, Disponibilidad y Saneamiento del Agua de la Ciudad de México, y 5 fracción X, 103 fracción III, 104 numeral 6 y 311 fracción XIX del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México".

A0001591

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

GESIMO GUERRERO OCIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305919.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	75 15 ad 58 0e 71 22 98 e8 5a 95 1f 22 6d c3 5f 10 96 56 a2 94 f7 ad 13 a6 7e cc c3 80 cb 3f f2 13 c3 af d3 1f 7b 0e ba dc 82 fa b2 fb e0 6e 19 d9 62 3f 3a 41 e4 96 ec 43 b4 ef 4f dd d2 99 a9 c0 04 f4 49 b6 27 6d 54 73 67 83 da 98 6b e8 9d e5 a6 31 fc 1f a5 98 63 f3 8e c2 92 66 60 98 f8 03 64 be c4 db 60 12 2e 87 c0 64 2a 54 d9 92 43 af bc d7 90 50 90 fe d9 73 1b fd bc 02 83 d2 e8 71 01 43 fd 9a 77 23 66 93 7e 30 8f 35 ee db a9 77 b0 5b 3b 4d 24 9a 85 c3 7c 92 cf 97 54 e5 f4 12 92 48 2c 49 e7 52 cb 1d 98 ac 9e 0a ec 4c f8 a3 40 61 bf bb 8f ca 19 de 8b 07 91 c6 19 cd fb 99 56 76 8d 77 28 7b 78 6a 7c 9f a8 15 9b 58 f7 7e b3 34 95 8f 7a ed 99 e6 f8 ec 6b fc 97 4e 75 10 62 81 84 76 8b d3 5e 56 10 36 b1 88 ab 73 89 76 12 17 91 cd 02 50 98 cc d1 4e 41 c3 02 1e 7c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:59 - 06/05/21 22:40:59
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:43 - 06/05/21 22:40:43
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856538
Datos estampillados:	FE/Bl31f2syWLUumLoJ42cHKr5c=

JUZGADO TR
DE

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30/03/2021 11:26:17

CFE
Comisión Federal de Electricidad®

CFE Suministrador de Servicios Básicos
Río Ródano No. 14, colonia Cuauhtémoc
Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06500
Ciudad de México, RFC: DSS160330DF7

PEREZ G DIEGO
CDA HIDALGO 148 C-38
HIDALGO Y CALZ DES DE LOS LEONES
SAN BARTOLO AME. MAGDALENA C.P. 10010
LOMAS DE LAS AGUILAS, D.F.

TOTAL A PAGAR:
$1,463
(UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M.N.)

NO. DE SERVICIO: 137960601241
RMU: 10010 96-06-06 XAXX-010101 002 CFE

LÍMITE DE PAGO: 17 ABR 2021

CORTE A PARTIR: 18 ABR 2021

TARIFA: 01 **NO. MEDIDOR:** 0627264 **MULTIPLICADOR:** 1

PERIODO FACTURADO: 28 ENE 21 - 30 MAR 21

¡PAGA EL RECIBO DE LUZ DESDE TU CELULAR!
APP CFE CONTIGO
¡DESCÁRGALA YA!
VISA

Concepto	Lectura actual (Medida / Estimada)	Lectura anterior (Medida / Estimada)	Total periodo	Precio ($/kWh)	Subtotal
Energía (kWh)	00252	00152	100		
	07201	06805	396		
	09865	09752	113		
Básico			150	0.857	[illegible]
Intermedio			130	1.037	[illegible]
Excedente			[illegible]	3.034	Subtotal [illegible]

Este gráfico refleja tu nivel de consumo. A menor uso, mayor apoyo.

Costos de la energía en el Mercado Eléctrico Mayorista				
Concepto	$	$/kW	$/kWh	Importe ($/kWh)
Suministro	143.58	0.00	0.00	143.58
Distribución	0.00	0.00	505.65	505.65
Transmisión	0.00	0.00	135.78	135.78
CENACE	0.00	0.00	5.12	5.12
Energía	0.00	0.00	421.43	421.43
Capacidad	0.00	0.00	336.17	336.17
SCnMEM (1)	0.00	0.00	3.53	3.53

Apoyo Gubernamental 259.72

Desglose del importe a pagar	
Energía	[illegible]
IVA 16%	201.84
Fac. del Periodo	1,463.38
Diferencia por redondeo	0.13
Total	**$1,463.51**

(1): SCnMEM: Costos relacionados con los servicios del Mercado (2) DAP: Derecho al Alumbrado Público (3) Cargos o créditos. Diversos conceptos que se pueden incluir en el estado mensual relacionados con el suministro.

Fecha, hora y lugar de impresión: 06 Abril 21 08:27:06 hrs. Av Centenario 788 Mercado Garnier Alcalde Obregón Ciudad de México México C.P.10010

CFE-contigo

10010 96-06-06 XAXX-010101 002 CFE
01 137960601241 210417 000001463 6

$1,463

(UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M.N.)

02UR20AA24022160 Reparto -500-

GESIMO NOVENO
O CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305920.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	32 27 e6 1b 16 2f 6e 2f 10 37 ce 02 6e e7 56 25 5e 85 03 9c 9e 07 65 58 d2 1e 89 aa fe 34 fc 1a ca 46 f7 59 7f da 2b 4c d6 c5 b6 71 1c e2 f4 bf 6e df f2 fd af 1d 6f b2 7c ad af 86 02 3b 20 d9 9f fc b4 cf 6c 5b 48 36 99 4c e2 41 88 ac c7 17 1d 19 4b 6b fc f7 ef 70 0d 8c 2d 6c 95 e4 60 96 87 dc 33 a7 92 03 fe 14 1e 32 59 39 ff 00 8b 12 43 24 fe a6 5d 25 63 8e 65 b8 10 f3 a2 0b 48 6a 0f 1b a5 93 40 44 a0 cf d9 20 60 7e 94 14 71 a0 17 f8 aa ac a0 b2 6b 97 81 83 f2 79 39 32 b6 5b 5a c9 2a 59 02 ce 5f 7d b3 fe 2e 65 31 5e 29 65 21 7f e9 a5 30 87 45 e0 54 0d a6 5b 42 c0 3e f7 41 44 de 12 96 d9 61 4b c0 1d 70 a2 6f a3 16 65 cd 78 bc 59 0b dd 33 92 1f 2b c0 8a 5a 54 ff f6 67 bb 12 5a fc c3 75 72 55 61 86 d9 f1 e3 ae 5e 95 4c 06 af ee ae b8 2a 4a eb 7c 97 1a 80 c4 af			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:00 - 06/05/21 22:41:00
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.3[illegible]8.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:44 - 06/05/21 22:40:44
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856540
Datos estampillados:	b0TdOPHB1ECM9Ev8M0Npnwh2pPQ=

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO CON OPCION A COMPRA QUE CELEBRAN POR UNA PARTE LA C. **MA CRISTINA ROSAS CARREÑO** A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA COMO **"LA ARRENDADORA"**, Y POR OTRO LADO, POR SU PROPIO DERECHO, EL LIC. **JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ** A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA COMO **"EL ARRENDATARIO"**, MISMOS QUE SE SUJETAN AL TENOR DE LAS SIGUIENTES.

C L Á U S U L A S

PRIMERA.- En virtud del presente contrato **"LA ARRENDADORA"** concede a **"EL ARRENDATARIO"**, el **USO Y GOCE TEMPORAL** del inmueble actualmente identificado como **HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO RESIDENCIAL TENIS SAN FRANSCISCO, PUEBLO DE SAN BARTOLO AMEYALCO, ALCALDIA ALVARO OBREGON, EN LA CIUDAD DE MEXICO.**

SEGUNDA.- El TERMINO del arrendamiento, será por un plazo de **TREINTA y SEIS meses forzosos** para ambas partes, mismo que entrara en vigor a partir del día **05 de ENERO del 2019**, concluyendo el día prefijado, es decir, el día **05 de ENERO del 2022**, de conformidad con lo establecido por los artículos 2448, 2448-C, 2448.F Fracción VII del Código Civil vigente para el Distrito Federal y sus demás correlativos aplicables.

El presente contrato podrá prorrogarse hasta por un periodo igual después de su vencimiento natural, siempre y cuando, **"EL ARRENDATARIO"** se encuentre al corriente de todas y cada una de las obligaciones contraídas y que se deriven a su cargo, pero debiendo suscribir un nuevo contrato de arrendamiento dentro de los **diez días anteriores al vencimiento** del plazo fijado entre ambas partes de manera convencional en el presente contrato. La no suscripción del nuevo contrato de arrendamiento, dentro del término establecido en la presente cláusula por parte de **"LA ARRENDADORA"**, traerá como consecuencia, que el contrato de arrendamiento termine definitivamente el día **05 de Enero del 2022**, sin necesidad de aviso alguno o declaración judicial en este sentido.

Si vencido el **plazo forzoso** y dentro de los **diez días naturales anteriores** al vencimiento natural del presente instrumento, cualquiera de las partes podrá darlo por terminado, **previa notificación de manera fehaciente y por escrito**, que se haga por una de las partes a la otra, dentro de los **días estipulados** en el presente párrafo.

En caso de que "EL ARRENDATARIO", no suscriba un nuevo contrato de arrendamiento con "EL ARRENDADOR", dentro del plazo estipulado en la Cláusula SEGUNDA Párrafo Segundo del presente instrumento y no desocuparé el inmueble objeto y materia de arrendamiento, al vencimiento natural del mismo, sin importar la causa o motivo, faculta a "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, para Rescindir el presente contrato de arrendamiento sin necesidad de juicio ni Declaración Judicial alguna, por lo que "EL ARRENDATARIO" en este acto, se obliga a pagar a partir de ese momento, la cantidad que resulte de aplicar el 10% (DIEZ) por ciento más de la cantidad pactada como renta, y durante todo el tiempo que se encuentre en posesión hasta en tanto desocupe, y entregue físicamente a satisfacción de "EL ARRENDADOR" el inmueble aquí dado en arrendamiento, con el deterioro propio y natural de su uso.

TERCERA.- "EL ARRENDATARIO" pagará a **"LA ARRENDADORA"** y/o a quien sus derechos represente por concepto de renta mensual, durante la vigencia del presente contrato la cantidad de **$ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 M.N.)**, en Efectivo, por meses adelantados y dentro de los cinco primeros días de cada mes, en caso contrario cubrirá un interés moratorio a razón del **10% (DIEZ POR CIENTO)** mensual, sobre el importe de la renta o de las rentas adeudadas, hasta el momento en que se efectué el pago.

Así mismo "EL ARRENDATARIO" tiene pleno conocimiento que en el mismo precio se pagarán la cantidad de **$ 5,000.00.00 (CINCO MIL PESOS M.N. 00/100)**, por concepto de mantenimiento y Vigilancia a la Administración del Fraccionamiento, cantidad que podrá ser pagada directamente por cualquiera de las partes que en este acto intervienen y a su elección y a intereses convenga, debiéndose expedir el comprobante respectivo que ampare el pago de manera mensual, a más tardar los días 15 de cada mes.

Queda expresamente convenido que aunque "LA ARRENDADORA" reciba el pago por concepto de renta en fecha diferente a la estipulada, o en su caso admita abonos a cuenta de la misma, no se entenderá novado el presente contrato, ni en cuanto a sus términos ni en cuanto a su forma de pago.

Toda mensualidad deberá de ser pagada íntegramente; aun cuando por causas no imputables a "EL ARRENDATARIO" no ocupe la localidad arrendada durante el periodo y vigencia del contrato, a cuyo efecto renuncia expresamente a lo dispuesto por el artículo 2428-E del Código Civil vigente para el Distrito Federal.

CUARTA.- Ambas partes aceptan, que para el caso de que "LA ARRENDATARIA" pague la renta mensual con cheque, y éste no sea pagado por alguna causa imputable, pagará a "LA ARRENDADORA" y/o a quien sus derechos represente, un porcentaje a razón del **20% (veinte por ciento) más**, del importe del cheque devuelto, por concepto de indemnización, daños y perjuicios a que se refiere el artículo 193 De La Ley General De Títulos y Operaciones de Crédito.

IGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30303030313030303030303030353030353431303839
24/02/25 11:26:13

QUINTA.- El inmueble objeto y materia de arrendamiento se destinará por "EL ARRENDATARIO", **ÚNICA y EXCLUSIVAMENTE** para el **USO de CASA HABITACION**, obligándose no ceder, traspasar, subarrendar, en todo o en parte el inmueble la localidad, sin que exista, el permiso previo por escrito por parte de "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, respondiendo "EL ARRENDATARIO", por los daños y perjuicios que se generen ocasionados por el incumplimiento de esta cláusula, sin perjuicio de que "EL ARRENDADOR", pueda solicitar también la rescisión del presente contrato de arrendamiento.

SEXTA.- Al concluir el término forzoso de la vigencia del contrato de arrendamiento, "EL ARRENDATARIO" tendrá derecho a retirar del inmueble todas aquellas instalaciones de naturaleza movible y/o modificaciones que hubiere hecho por su cuenta para la adaptación dentro de la localidad; sin embargo, quedarán en beneficio del bien todas aquellas, que no pudieran ser retiradas sin causar un deterioro, no pudiendo ejercer acción o derecho alguno "EL ARRENDATARIO", en contra de "LA ARRENDADORA" por este concepto ni de las cantidades erogadas.

SÉPTIMA.- Ambas partes están de acuerdo en que "LA ARRENDADORA", no se hace responsable de manera alguna por los daños causados al patrimonio de "EL ARRENDATARIO", pérdida o menoscabo de cualquier bien mueble que se encuentren en el interior del inmueble objeto y materia de arrendamiento, y/o cualquier otra causa, de naturaleza análoga que pudiera surgir; por incendio, robo, temblor, alboroto público, por caso fortuito o fuerza mayor, por lo que "EL ARRENDATARIO" se compromete a liberar de cualquier responsabilidad ya sea de tipo civil, penal, laboral, administrativa, etc, que pudiera originarse en el inmueble, desligando totalmente a "LA ARRENDADORA", así como de cualquier gasto que se pudiese generar por alguna causa serán cubiertos en su Totalidad.

OCTAVA.- Expresamente se estipula que los pagos que deben hacerse por concepto de suministro de algún servicio ya sea por consumo de agua, energía eléctrica, servicio telefónico y mantenimiento que se generen en el inmueble dado en arrendamiento, será por cuenta **UNICA Y EXCLUSIVAMENTE** de "EL ARRENDATARIO", quien deberá exhibir de manera fehacientemente la acreditación de los comprobantes de pago que correspondan, y hacer la entrega a "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente de los diferentes consumos antes mencionados.

NOVENA.- Además de las obligaciones legales contraías por parte de "EL ARRENDATARIO", será causa de Rescisión del presente contrato, las siguientes:

A).- Destinar el bien inmueble a un uso diferente al estipulado, es decir, el de CASA HABITACION.

B).- En forma parcial y/o total ceder, traspasar o subarrendar el inmueble aquí dado en arrendamiento, sin el permiso previo y por escrito de "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, ni tampoco por cualquier otra figura jurídica otorgar y conceder a un tercero facultades subrogando derechos que no le asisten ni le corresponden, es decir, ya sea en comodato, subarrendamiento, compraventa, cesión por cualquier otro título la localidad materia del presente instrumento.

C).- Ejecutar obras, cualquiera que sea la naturaleza de estas, dentro o fuera de la localidad, instalaciones eléctricas o hidráulicas, sin el consentimiento previo y por escrito de "EL ARRENDADOR" y/o quien sus derechos represente.

D).- No efectuar el pago por concepto de renta, de manera puntual e íntegramente, en la forma estipulada en la cláusula tercera que antecede.

E).- Introducir en el inmueble animal alguno, substancias peligrosas, corrosivas o inflamables, y/o introducir cualquier otro producto, bien mueble, material, etc, que por su esencia, uso, transportación, sea considerado como un riesgo para la sociedad.

DÉCIMA.- Las partes que intervienen en el presente contrato, renuncian expresamente a celebrar cualquier tipo de convenio de manera verbal que pretenda modificar las obligaciones a que se contraen en el presente instrumento, renunciando a ejercitar derecho o acción alguna, producto de cualquier pseudo-contrato o pseudo-convenio verbal.

DÉCIMA PRIMERA.- Ambas partes pactan expresamente de manera convencional, en que para el caso de que "LA ARRENDADORA" tenga la imperiosa necesidad de acudir a los Tribunales competentes en la Ciudad de México, a solicitar que mediante su intervención se de cabal cumplimiento a las obligaciones derivadas a cargo consignadas en el presente ocurso, así como haga entrega de la posesión física y material del inmueble en las condiciones en que actualmente se encuentra con el deterioro normal de su uso, por causas imputables al incumplimiento por parte de "EL ARRENDATARIO" con cualquiera de las cláusulas del presente contrato, pagará a "LA ARRENDADORA" o a quién sus derechos represente, por concepto de HONORARIOS de los Abogados, el equivalente a un porcentaje del 30% (TREINTA POR CIENTO), de la cantidad que resulte del Adeudo que por concepto de renta vigente arroje al momento de la presentación de la demanda por parte de "LA ARRENDADORA".

DÉCIMA SEGUNDA.- Si el inmueble fuera destruido o dañado por caso fortuito o fuerza mayor, en tal forma que no pueda estar en condiciones para su uso, el presente contrato de arrendamiento podrá darse por terminado por cualquiera de las partes, mediante aviso fehaciente y por escrito que se haga la una a la otra dentro de los quince días siguientes a la fecha del siniestro.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30,30,30,30,31,30,30,30,30,30,30,35,30,36,35,34,31,30,38,39
24/02/25 11:26:13

En caso de que los daños o la destrucción del inmueble aquí dado en arrendamiento sean de tal naturaleza que no permita el uso total del inmueble objeto del presente instrumento, de acuerdo con lo establecido en la presente cláusula, se hará una reducción proporcional en el monto de la renta correspondiente al tiempo durante el cual "EL ARRENDATARIO" no hubiere podido usar la inmueble materia del presente contrato de arrendamiento y en relación con la proporción del mismo que el arrendatario no hubiera podido utilizar.

DÉCIMA TERCERA.- "EL ARRENDATARIO" en este acto hace entrega en este acto a satisfacción de la cantidad de **$ 20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 M.N.)**, equivalente a **2 (dos) meses** de renta, que conservará en depósito a **"LA ARRENDADORA"**, cantidad que será devuelta a **"EL ARRENDATARIO"** al término del presente contrato, contra la entrega y desocupación del inmueble objeto y materia de arrendamiento, siempre y cuando no rebase, un periodo de un mes, cuando el contrato haya fenecido o se cause daños y perjuicios de lo contrario no se le hará entrega del dinero dado en depósito equivalente a dos meses de renta y si los daños causados rebasaran dicha cantidad **"EL ARRENDATARIO"** responderá por la diferencia en dinero para que se le hagan las reparaciones necesarias.

DECIMA CUARTA.- Para todo lo relacionado con el presente contrato de arrendamiento, las partes señalan como sus domicilios los siguientes:

"EL ARRENDADOR".- *Praga no. 44, PH, Colonia Juárez, Alcaldía Cuauhtemoc, Ciudad de México*

"EL ARRENDATARIO".- *El inmueble objeto y materia de arrendamiento.*

DÉCIMA QUINTA.- "EL ARRENDATARIO" declara haber recibido el inmueble dado aquí en arrendamiento, en perfecto estado, condiciones y de conservación físicas en las que actualmente se encuentra, mismo que conoce y fue revisado con anterioridad a la firma, bajo su más estricta responsabilidad manifestando su total y absoluta conformidad, por lo que no se reserva en contra de **"LA ARRENDADORA"** acción o derecho alguno, presente o futuro, que ejercitar en su contra, que pretenda reclamar por cualquier causa o motivo, de lo aquí expresamente pactado de manera convencional entre las partes.

DÉCIMA SEXTA.- Para la interpretación en el cumplimiento del presente contrato, ambas partes se someten expresamente a la jurisdicción y competencia de los **Tribunales Competentes en la Ciudad de México**, renunciando expresamente a cualquier otro fuero que pudiera corresponderles en razón de sus domicilios presentes o futuros, por así haber sido pactado de manera convencional entre las partes.

DÉCIMA SÉPTIMA.- Las partes que aquí intervienen, manifiestan que conocen el contenido y alcance de todas y cada una de las cláusulas plasmadas en el presente contrato, no existiendo en el mismo, error, violencia, dolo, lesión o mala fe, mismo que se encuentra regulado en su totalidad por el Código Civil vigente para el Distrito Federal, en materia común y para toda la República en materia Federal, por lo que los artículos aquí invocados y que no mencionan expresamente a que ordenamiento jurídico pertenecen, quedan comprendidos con excepción el artículo 193 de la Ley De Títulos y Operaciones de Crédito, por lo que ambas partes renuncian de manera expresa a ejercer derechos que no se deriven de las presentes disposiciones.

El presente contrato consta de tres fojas útiles debiendo ir firmadas todas, por los que en el presente instrumento intervienen, al margen y la tercera foja al calce, por lo que la falta de firma de alguna de las partes en cualquiera de las fojas que integran el presente instrumento provocará que carezca de valor probatorio, firmándose por duplicado por las partes que en él intervienen, en la Ciudad de México, el día 05 de Enero del 2019.

"LA ARRENDADORA"

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

"EL ARRENDATARIO"

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

DIEGO REYES IGARTUA

MANUEL SANCHEZ GUZMAN

RIGESIMO NOVENO REGISTRO CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305921.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:42 - 06/05/21 22:40:42	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	56 72 d8 35 85 64 e3 8b 18 fd 20 e7 58 1a ce 68 fc 7e fe e4 d8 18 e2 4d 71 f4 c3 7d 5e 32 bd 41 6f fb 7b 94 14 94 9d 4d 11 d4 9f 54 6c ec f0 90 b1 b7 41 ae 33 15 4d 99 ec aa 00 8e 96 20 8d 55 a7 93 81 9d 64 aa 0e 36 39 46 20 b0 70 db a3 97 53 22 5e 17 3d c3 39 a9 f6 10 9b ae e4 55 1c af 39 8c 5e 94 8b 62 b6 8a e8 c5 f2 86 48 51 83 4f 09 ab e2 5d 89 65 36 c8 3f c6 a4 2b 66 bb ad 63 b1 47 01 4a c6 60 23 24 88 ea 4e 62 5c d6 51 c8 76 9a 88 47 02 d2 66 71 1b 2b c6 4b c6 2a ac d0 67 f3 49 4f 2c 5e f3 04 85 24 e3 b7 f3 47 7e c4 b9 d4 53 f2 99 36 fa 29 78 1b 8c 51 7d f3 14 5e 9b 3b 42 58 15 5f b6 fa 03 56 ee 89 4f 5e da eb 29 38 9f c5 24 dc b6 84 0a e6 38 63 dd 40 8f 38 5b 8f 90 03 31 f7 12 3f 06 31 cb a1 ee 52 fb 2c e4 fd 68 1f c6 ec 02 0b 8f a4 32 3d 8c 09 71 e2			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:05 - 06/05/21 22:41:05
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:49 - 06/05/21 22:40:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856554
Datos estampillados:	ufnyz/BMpucQkipWX7BNY148/yk=

39

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE ENERO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

O TRIGÉSIMO NOVENO
DE LO CIVIL

CIUDAD DE MEXICO A 10 DE FEBRERO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2020

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE MARZO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

[redacted]

CIUDAD DE MEXICO A 09 DE ABRIL DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

40

CIUDAD DE MEXICO A 07 DE MAYO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

SIMO NOVENO

CIVIL

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE JUNIO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 2020

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 09 DE JULIO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 06 DE AGOSTO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

a1

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE SEPTIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

RIGÉSIMO NOVENO
E LO CIVIL

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE OCTUBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE 2020

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE NOVIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGADO TRIG
DE L(

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE DICIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

42

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE ENERO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

[redacted]

ESIMO NOVENO
CIVIL

CIUDAD DE MEXICO A 01 DE FEBRERO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2021

JUZGADO
EN MATERIA CIVIL
LA CIUDAD DE MEXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 04 DE MARZO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

[redacted]

CIUDAD DE MEXICO A 01 DE ABRIL DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305922.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:43 - 06/05/21 22:40:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7e 50 e9 0f 7d 67 6d c1 7d 95 6e 8e 7b e7 c7 ac 24 bd d5 eb 3c 15 ba 1c 72 16 c6 1e 14 16 d9 d0 e4 24 86 a0 1e e6 c2 fb 71 8c 06 4e 4f c8 a7 91 cf 73 22 e9 07 7b 88 fc af 91 65 7a 68 9a 68 ed 74 fb 1a a1 8c e3 0a 0a b8 65 32 be 95 f8 b2 c0 91 11 07 0e 88 c7 61 11 b7 fc ce fa cd 2a f0 20 29 a6 c1 3a 07 c4 09 e4 8b 6b 72 c0 c9 45 e7 dc 96 a2 0c bf 23 aa b0 91 ea dc 16 b4 4e c9 bf 90 ac 21 1a ad 2c 5c c8 95 dc ee 6f 15 33 dd 7f ed d6 ff 78 c0 71 00 50 8a 87 45 16 07 4c 12 a0 f4 8e 7b a3 4a b8 47 61 68 19 43 dc f2 1f 28 a0 ea e1 b9 7f 75 b4 e6 1a aa dc a1 78 13 2d 2c 2b b0 e6 21 a0 c4 32 56 12 d1 78 f1 72 bd 84 b3 66 09 1b ec 80 22 f7 a1 21 c3 b8 22 82 d4 f8 90 db 99 1f 4d fc 28 d3 72 47 f0 77 88 8b 74 54 6d 0a 32 14 3a 45 60 d8 b0 27 c1 0b 9f f3 f2 29 94 57 ce			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:04 - 06/05/21 22:41:04
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:47 - 06/05/21 22:40:47
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856551
Datos estampillados:	AWhOR5xVOS/bvCm03VcWW1ly9Fg=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30,30,30,30,31,30,30,30,30,30,30,35,30,36,35,34,31,30,38,39
24/02/25 11:26:13

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de ENERO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $20.000.- (VEINTE MIL PESOS 00/100 —)

Por concepto de DEPOSITO. POR RENTA.

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 5 de ENERO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $10.000.- (— DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DE ENERO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 · CASA 38

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

44

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 de FEBRERO de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $10.000 (— DIEZ MIL PESOS M.N. —)

Por concepto de RENTA FEBRERO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
RFC: CACJ 7512 13 H7
CURP: CACJ 751213 HDF

JUZGADO NOVENO
DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 7 de MARZO de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $10.000 (— DIEZ MIL PESOS 00/100 —)

Por concepto de RENTA MARZO 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS C.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de ABRIL de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHAGDOÑA VAZQUEZ,

la cantiad de $10.000.- (DIEZ MIL PESOS 00/100 M.N.)

Por concepto de RENTA ABRIL-2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS ARREÑO

JUZGADO 7

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 6 de MAYO de 2019.

RECIBI de Juan Carlos Cachadoña Vázquez,

la cantiad de $10.000.- (Son Diez mil Pesos 00/00)

Por concepto de renta Mayo-19

de la casa habitación con domicilio en Hidalgo 148 Casa 38

Fraccionamiento Tenis San Francisco

Nombre y Firma de quien recibe

45

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 de JULIO de 20 19.

RECIBI de Juan Carlos Cachaldora Vázquez

la cantiad de $ 10.000.- (Diez mil Pesos 00/100 —)

Por concepto de renta de Julio 2019

de la casa habitación con domicilio en Hidalgo 148 Casa 38

Fracc. Tenis San Francisco

Nombre y Firma de quien recibe

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

RIGÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de JUNIO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $ 10.000.- (DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DE JUNIO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACCTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS C

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de AGOSTO de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantidad de $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100)

Por concepto de RENTA DE AGOSTO 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 DEPA 3B

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO, TLALNEPANTLA, EDO. MEX.

Nombre y Firma de quien recibe

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30030-0030-30-30-30-30-30-30-30-30-30-30
2019.08.31 11:26:13

JUZGADO TRIGÉS
DE LO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de SEPTIEMBRE de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantidad de $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100)

Por concepto de RENTA SEPT. 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 DEPA 3B

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

46

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 **de** OCTUBRE **de 20** 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA V.

la cantiad de $ 10,000.- (DIEZ MIL PESOS M.N.)

Por concepto de RENTA OCTUBRE/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 C-38

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUAN CARLOS CACHALDORA V-2019

MO NOVENO
VIL

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 9 **de** NOVIEMBRE **de 20** 19

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10,000 = (— DIEZ MIL PESOS 00/00 —)

Por concepto de RENTA DE NOV. 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 **de** DICIEMBRE **de 20** 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10.000=(—DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DICIEMBRE 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30 30 30.31.30.30.30.30.30.30.35.30 34.35.34.31.30.34.39
24/02/25 11:26:13

47

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305923.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:46 - 06/05/21 22:40:46	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	61 72 0c 9f 38 64 94 f1 a0 b0 bd c2 08 20 28 14 72 7a 58 0b 67 d1 38 b4 39 04 bc d2 b5 e0 53 f8 e8 75 c6 48 37 59 c6 f3 74 bd 56 52 dd 85 20 8e be 3c 23 6a a0 69 4e 85 58 e6 aa 9f de d4 ec 68 9d 06 b9 7d 98 77 71 75 12 b5 cb 88 78 6d 8c 22 58 56 d3 41 95 80 4b d7 19 72 72 d3 07 cd b2 21 54 85 4f 79 2b 87 62 fc 59 dd 93 0b e1 fa 58 14 e7 d2 e9 76 ad a7 c7 26 8c 4e 61 95 96 e0 37 a6 d5 43 07 57 b7 17 9a 46 91 2f f4 8b 8b 0b 87 de 5c 08 60 85 c4 73 be 7a d6 5b 8b ce da 19 ae 4a 81 49 b5 1f a3 23 f0 3a 3b 1a 7a 4b 0c 3c f6 7f 1f ea d0 36 af 6f 90 c1 57 2a 67 42 88 a6 7d 4b 07 30 7e 99 1a 53 1e 7c fc 5f 06 8e 50 4a 77 5b ce 5d 7d 5d 7c 93 92 92 23 88 92 15 7d b0 95 50 26 d1 69 b8 25 a4 2a 47 3f 20 2d 99 34 34 07 bc 5e 93 18 ba 8b 6e fe eb 98 e3 01 1c 40 63 bc e0			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:06 - 06/05/21 22:41:06
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:50 - 06/05/21 22:40:50
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856556
Datos estampillados:	badPKNHaOrhh7fBCqykr/v5gj7Q=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

RESIDENCIAL

TELMEX

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-ABR-2021 DV 1

Total a Pagar:	$ 498.00
Pagar antes de:	15-MAY-2021
Mes de Facturación:	Abril
Teléfono:	555035 9029
Factura No.:	120121040000595

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

infinitum. Disney+ y Claro video

Agrega **Disney+** por $159 adicionales al mes.

Y disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas al contratarlo en Paquete

800 123 2222 **telmex.com** **Centros de Atención Telmex**

©2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Servicio por suscripción de pago. Contenidos sujetos a disponibilidad. Para más información consulte en DisneyPlus.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		498.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	15-Abr-21	- 498.00
Cargo por Redondeo		+ 0.66
Crédito por Redondeo*		- 0.88
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

➡ Atención a Clientes: **800 123 2222**
➡ Paga tu recibo fácil y rápido en **telmex.com/mitelmex**

Con un equipo MESH
Extiende la **Cobertura WiFi** por todo tu hogar.

Mesh

telmex.com/terawifi

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar

Teléfono 555035 9029 | Mes de Facturación: Abril | Pagar antes de: 15-MAY-2021

DV 1

Total a Pagar por Servicios de telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 498.00**

65503590290000498004

48

TELMEX

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-MAR-2021 DV 1

Total a Pagar:	**$ 498.00**
Pagar antes de:	15-ABR-2021
Mes de Facturación:	Marzo
Teléfono:	**555035 9029**
Factura No.:	120121030000586

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

infinitum. Disney+ y Claro video

Agrega **Disney+** por $159 adicionales al mes.

Y disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas al contratarlo en Paquete

800 123 2222 **telmex.com** **Centros de Atención Telmex**

© 2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Servicio por suscripción de pago. Contenidos sujetos a disponibilidad. Para más información consulte en DisneyPlus.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		498.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	16-Mar-21	- 498.00
Cargo por Redondeo		+ 0.44
Crédito por Redondeo*		- 0.66
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

**La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.*

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MEXICO

➡ Atención a Clientes: **800 123 2222**
➡ Paga tu recibo fácil y rápido en **telmex.com/mitelmex**

Con **infinitum.** disfruta grandes estrenos
Claro video
Miles de películas, series y conciertos en HD
800 252 9999 **clarovideo.com**

© 2018 Sony Pictures Entertainment Inc. All Rights Reserved.
Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar
Vigencia al 31 de mayo de 2021.

Teléfono: 555035 9029	Mes de Facturación: Marzo	Pagar antes de: **15-ABR-2021**

DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 498.00**

5550359029000049800 4

RESIDENCIAL

TELMEX®

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-FEB-2021 DV 1

Total a Pagar:	$ 498.00
Pagar antes de:	15-MAR-2021
Mes de Facturación:	Febrero
Teléfono:	555035 9029
Factura No.:	120121020000584

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

Pagar tu Recibo es muy fácil

Hazlo sin salir de casa con los Canales Digitales:

telmex.com APP TELMEX CLARO PAY

También puedes domiciliarlo con cargo a tu tarjeta de crédito o débito.

O si lo prefieres en Centros de Atención Telmex, Telcel, Telecomm, Coppel, Inbursa, Bajio, Banjercito, Multiva, El Banco y Caja Popular Mexicana.

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		458.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	15-Feb-21	- 458.00
Cargo por Redondeo		+ 0.22
Crédito por Redondeo*		- 0.44
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

Atención a Clientes: **800 123 2222**
Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Cámbiate a un Paquete infinitum. con Disney+ y Claro video

Disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas 800 123 2222 telmex.com Centros de Atención Telmex

© 2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Servicio por suscripción de pago. Contenidos sujetos a disponibilidad. Para más información consulte en Disney/hulu.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

D: 555035 9029 Mes de Facturación: Febrero Pagar antes de: 15-MAR-2021

Pagar por Servicios de
unicaciones de
y otros Servicios **$ 498.00**

5550359029000004980 04

TELMEX

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-ENE-2021 DV 1

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

Total a Pagar:	$ 458.00
Pagar antes de:	15-FEB-2021
Mes de Facturación:	Enero
Teléfono/Cliente:	555035 9029
Factura No.:	120121010000626

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

Pagar tu Recibo nunca fue tan fácil

Con **Canales Digitales**, paga sin salir de casa.

telmex.com **APP TELMEX** **CLARO PAY**

También puedes domiciliarlo con cargo a tu tarjeta de crédito o débito o si lo prefieres en:
Telcel, Telecomm, Coppel, Inbursa, Bajío, Banjercito, Multiva, CI Banco, Mifel, Caja Popular Mexicana y otros.

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior	0.00
Cargos del Mes	+ 458.22
Su Pago	- 0.00
Crédito por Redondeo*	- 0.22
Saldo al Corte	**$ 458.00**

(cuatrocientos cincuenta y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	395.02
IVA 16%	63.20
Total	$ 458.22

Atención a Clientes: **800 123 2222**
Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Con **Infinitum**, disfruta grandes estrenos
Claro-video
Miles de películas, series y conciertos en HD
800 252 9999 clarovideo.com

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar
Vigencia al 31 de marzo de 2021.

Teléfono/Cliente:555035 9029 Mes de Facturación: Enero Pagar antes de:**15-FEB-2021**

DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 458.00**

5550359029000045800 9

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305924.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:49 - 06/05/21 22:40:49	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1b 28 9f 13 d1 26 b7 ad f8 b3 9c b0 d3 3a 78 ca 10 ae a0 cb 9e 0c 9c 3c 36 16 88 d8 39 79 96 9d 76 f5 2c f0 a0 c0 8a 67 06 a4 9c 6d 01 d6 f9 77 23 24 6d 90 51 39 a5 eb c3 14 20 c2 ee 0b 98 56 0f c2 90 53 ab 30 69 24 cd 43 5f 39 bb 50 c1 7a b2 3e a9 48 95 ec e0 e0 f9 b1 df e7 28 80 78 69 96 47 92 e1 d3 5f 67 69 6f 38 ce 9c 04 50 60 de 9a 47 89 05 b3 49 2d 82 4c 36 c5 d4 70 69 66 04 07 63 f1 e6 9a ae fe ca bd c4 16 03 aa 10 d9 f3 0c a8 35 21 d4 6f 75 b4 ff 6a f4 1a 5c 33 ac 63 37 34 99 6e c6 99 4d c6 cb e8 62 98 6d fd d1 63 1f 15 17 2d cc 72 dc dc a6 85 dc 07 14 68 3b b2 a9 e9 f6 06 ac 2f 8f 66 7d 4f f5 c8 5f d4 2a e5 ff e6 81 c1 5f 91 2c 85 67 7f fb 95 83 26 eb ae 50 cd 08 2f 70 a2 a8 31 be b0 ac 26 aa b5 69 36 b5 b7 6c 12 68 7f 65 e3 6c 07 35 f9 bf 01 82 ad			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:09 - 06/05/21 22:41:09
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.30.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:53 - 06/05/21 22:40:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856566
Datos estampillados:	zGQE0uyyW7EVNxPKo2GOECta9yA=

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado. 2021-05-18 Firmante: JC39J NAS: 5111-0879-2488-9814-595 -1621278679605

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente. 243/2019 Secretaria. A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0879-2488-9818-595 -1621278679605

243/2019

Ciudad de México, a diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 5503/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha once de mayo del año en curso, por medio del cual informa sobre la tramitación del incidente de suspensión derivado del presente juicio de amparo, en donde se **NEGÓ LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** solicitada por la quejosa, por otra parte, como lo solicita la autoridad oficiante, procédase de inmediato a rendir el **INFORME PREVIO** que se indica en el término establecido para ello Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- IF4EABEIAAYFAmCiwBsACgkQWymFedIfeZMmWgEAmIdm8saLWhlwLEyyHq57rmkK RNZORism3+UuT4r8q6cA/jEXNgEtuf+s5NBsueSHVG2JPisPdKANn1R/Hgr6ds =YejF

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- IF4EABEIAAYFAmCiwqwACgkQWymFedIfeZMqBQD/SeLiLdRCBtEm9dhmpoEtJoKV UKibhYGFSIA1kyVCmGYA/A2hrhksXc1IfFROmp57f2UmnGU9q/uMHOXI/0zuvPv9 =7+U0

En el ***Boletín Judicial*** No. 56 correspondiente al día 18 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 20 de Mayo de 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZGADO TRIGÉ
DE LO (

(52)

FORMA B-2

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO
DESCRIPCIÓN:	
NUMERO DE LEGAJOS:	
ELABORÓ:	

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5503/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5504/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5505/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL **INCIDENTE DE SUSPENSIÓN 262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

"

*En la **Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.***

FORMACIÓN DE INCIDENTE.

*Vista la cuenta que antecede, como está ordenado en el cuaderno principal, con fundamento en los artículos 125, 128, 130 y 138, fracciones II y III, de la Ley de Amparo, con copia autorizada del auto dictado en esta fecha en el cuaderno principal a que este incidente corresponde y copia simple de la demanda de amparo promovida por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez,** contra actos del **Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**; fórmese por duplicado el incidente de suspensión.*

SOLICITUD DE INFORME PREVIO.

*Pídase a las **autoridades responsables su informe previo**, el que deberán rendir dentro de **CUARENTA Y OCHO HORAS,** para cuyo efecto remítaseles copia de la demanda de amparo; informe en el que se concretará a expresar si son o no ciertos los actos reclamados que se les atribuyen, expresar las razones que estime pertinentes sobre la procedencia o improcedencia de la suspensión.*

*Por tanto, hágasele saber que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 138, fracción III, y 142 de la Ley de Amparo, **en caso de que omita rendir su Informe previo, se presumirán ciertos los actos que se le reclaman,** salvo prueba en contrario; además, con base en lo establecido en el diverso 260, fracción I del mismo ordenamiento legal, **se le impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización,** vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el*

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL
2021 MAY 11 A 10:
JUAN DIEGO HERNÁNDEZ VILLEGAS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.

FECHA Y HORA DE AUDIENCIA.

Se fijan las ***ONCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL DIECIOCHO DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO****, para la celebración de la audiencia incidental.*

PRECISIÓN DE ACTO RECLAMADO.

De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa señala como acto reclamado, la ***falta de emplazamiento y todo lo actuado en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019****, del índice del* ***Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *seguido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *en contra de* ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *y como consecuencia el* ***lanzamiento*** *del inmueble ubicado en* ***avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

NEGATIVA DE SUSPENSIÓN.

Por lo que hace a los ***ACTOS OMISIVOS,*** *al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo,* ***SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL*** *solicitada respecto de* ***la falta de emplazamiento al juicio de origen****, en virtud que tal proceder se traduce en una abstención por parte de la autoridad responsable, que por su naturaleza de acto negativo carece de ejecución, pues implica un no actuar, por lo que resulta inconducente conceder la suspensión, ya que de concederse, se restituiría a la parte quejosa en el goce de las garantías que afirma violadas, lo que es propio del estudio de fondo que se realice en la sentencia que se dicte en el juicio principal al que corresponde el presente incidente.*

Asimismo, respecto a la ***EMISIÓN*** *de los actos reclamados, al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo,* ***SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL SOLICITADA,*** *respecto de* ***todo lo actuado en el juicio de origen de mérito,*** *en virtud de que se trata de actos consumados para los efectos de la suspensión, la cual no tiene efectos restitutorios, por ser propios de la sentencia de amparo que se dicte en cuanto al fondo, por lo que, también es improcedente conceder la suspensión.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia número 1090, visible en la página 756, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, quinta época, Tomo VI, que a la letra dice:

*"**ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE**.- Contra los actos consumados es improcedente conceder las suspensión, pues equivaldría a darle efectos restitutorios, los cuales son propios de la sentencia definitiva que en el amparo se pronuncie."*

***Por lo que hace a los ACTOS DE EJECUCIÓN,** al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL SOLICITADA**, en virtud que el quejoso, quien se ostenta tercero extraño al juicio de origen, no acredita, ni aun de manera presuntiva, el interés que dice tener para que se suspenda la ejecución derivada del acto reclamado que en esta vía se combate, **pues fue omisa en aportar algún medio de prueba idóneo que demuestre de manera presuntiva el interés que dice tener**, pues si bien a su escrito de demanda acompaño diversas constancias, lo cierto es que carecen de valor probatorio alguno, en virtud, que **fue omiso en realizar la protesta** que exige el artículo 12, inciso f), segundo párrafo del Acuerdo General Conjunto 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL) y al expediente electrónico, **para que los documentos tengan valor probatorio pleno.**[2]*

Por lo que al no haber realizado la protesta de que los documentos que se exhibían concordaban con sus originales, solamente les asiste el valor probatorio como si hubieran sido exhibidos en simple copia, la cual en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, carece de valor probatorio alguno.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia 1a./J.71/2002, número de registro 185215, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, tomo XVII, enero de dos mil tres, página 33, que dice:

***"COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. CARECEN, POR SÍ SOLAS, DE VALOR PROBATORIO PLENO Y, POR ENDE, SON INSUFICIENTES PARA DEMOSTRAR EL INTERÉS JURÍDICO DEL QUEJOSO QUE SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO, PARA OBTENER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS, CONSISTENTES EN EL ACTO DE PRIVACIÓN O DE MOLESTIA EN BIENES DE SU PROPIEDAD O QUE TIENE EN POSESIÓN.** Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido, en reiteradas ocasiones, que para que el quejoso esté legitimado para solicitar la suspensión definitiva de los actos reclamados, debe acreditar, aunque sea en forma presuntiva, que tiene interés jurídico para obtener dicha medida cautelar, esto es, que es titular de un derecho respecto del cual recae el acto que se estima inconstitucional; aunado a ello, de lo dispuesto en el artículo 217 del*

---

[2] Artículo 12. El expediente electrónico coincidirá integramente en su contenido con el expediente impreso que se lleva en los órganos jurisdiccionales, y será administrado desde el sistema electrónico de control de expedientes de cada órgano del Poder Judicial de la Federación.

(...)

f) Los documentos electrónicos ingresados por las partes a los sistemas electrónicos mediante el uso de certificados digitales de firma electrónica, producirán los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa.

Los documentos públicos que se ingresen a un expediente electrónico mediante el uso de la FIREL, no perderán el valor probatorio que les corresponde conforme a la ley, siempre y cuando se presenten manifestando bajo protesta de decir verdad, por vía electrónica, que el documento electrónico respectivo es copia integra e inalterada del documento impreso;

JUZGADO VIGÉSIMO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS 30.30.30.

Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por disposición expresa del diverso numeral 2o. de la Ley de Amparo, se advierte que el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio judicial. Atento lo anterior, se concluye que las copias fotostáticas sin certificación(simples) carecen, por sí mismas, de valor probatorio pleno y, por ende, son insuficientes para demostrar el interés jurídico del quejoso que se ostenta como persona extraña a juicio, para obtener la suspensión definitiva de los actos reclamados, consistentes en el acto de privación o de molestia en bienes de su propiedad o que tiene en posesión, según sea el caso, si no existe en autos otro elemento que, relacionado con aquéllas, pudiera generar convicción de que el acto reclamado afecta real y directamente sus derechos jurídicamente tutelados, pues con tales documentos no se acredita el primer requisito para que opere la prueba presuncional, relativo al conocimiento de un hecho conocido, esto es, a la existencia del bien mueble o inmueble respecto del cual se aduce que recae el acto que se impugna como lesivo de garantías individuales; sin que sea óbice a lo anterior el hecho de que en el juicio principal obren los documentos originales o copias certificadas de éstos, pues como el incidente de suspensión es un procedimiento que se sigue por cuerda separada, únicamente pueden ser tomadas en cuenta las probanzas que se ofrezcan en éste."

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aún cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

Asimismo, por identidad de razón jurídica, como la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, con número de registro 167346, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del texto siguiente:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE. *Conforme al artículo 124 de la Ley de Amparo, para otorgar la suspensión provisional es necesario, además de comprobarse la existencia del acto reclamado, que: a) la solicite el agraviado, b) no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público; y, c) sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se causen al agraviado con la ejecución del acto. Ahora bien, el requisito relativo a que la suspensión sea solicitada por el agraviado supone la demostración de su interés en forma presuntiva, esto es, ese acreditamiento implica que tratándose de actos tendientes a privar de la posesión, corresponde al peticionario de garantías la carga procesal de allegar elementos de prueba suficientes para establecer indiciaria o presuntivamente que realmente es titular de un derecho posesorio*

JUZGADO TI
D'

sustentado en una causa legal que podrá afectarse con la ejecución. Lo anterior, porque la suspensión de los actos reclamados participa de la naturaleza de una medida cautelar cuyos presupuestos son la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora. Así, la sola presentación, por quien se ostenta tercero extraño al juicio, de un contrato privado de comodato, arrendamiento o compraventa original, aunque carente de fecha cierta, con la demanda de garantías, configura su interés presuntivo, al dar certeza, en un cálculo de probabilidades, de que efectivamente tiene una causa legal y que realmente posee el bien."

Y, por analogía, la jurisprudencia número VI.2o.C. J/233, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Tomo XVIII, julio de 2003, página 958, que dice:

"SUSPENSIÓN. PARA DECRETARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO. *Cuando el quejoso se ostente como tercero extraño al procedimiento del juicio generador, es necesario que acredite, aunque sea presuntivamente, su interés jurídico para que se le conceda la suspensión del acto reclamado, sin que pueda considerarse demostrado con la simple manifestación de la parte que no obtuvo en el juicio respectivo, en el sentido de que el inmueble disputado se encuentra en posesión de dicho tercero extraño."*

Ello es así, pues al acudir la parte quejosa en su carácter de tercero extraño al juicio de origen, está obligado a demostrar, por lo menos, de manera indiciaria, el interés que le asiste para ser llamado a la relación jurídico procesal.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aun cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

NOTIFÍQUESE por medio de oficio a las autoridades responsables y por lista a las demás partes.

Así lo proveyó y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante* ***Juan Diego Hernández Villegas,*** *Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."*

Ciudad de México, a once de mayo de dos mil veintiuno.

RIGÉSIMO NOVE
LO CIVIL
JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30;30;30;31;30;30;30;30;30;35;30;30;33;37;34;31;38
19/06/21 16:14:15
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUZGADO 7

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30;30;30;30;31;30;30;30;30;30;35;30;30;33;33;37;30;31;30
19/06/23 16:14:15

54

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN:

Archivo Firmado:
10348415_0077000028016665002.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/05/21 20:49:39 - 11/05/21 15:49:39	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	78 6c 32 d9 96 4c 2f ad 1f 41 db c0 c9 22 73 c6 54 10 4b 21 df 46 f8 a0 fd 6e 69 53 91 d4 0e 5e 9d a1 34 9b ff 75 99 4d eb 46 5a b0 a1 94 49 ee 81 92 8d 71 7d 9a 12 5f ce 40 45 d4 9e 5e e1 1d ff 70 e9 49 1a 8f ea 47 a8 b2 8d f3 4e 01 84 1f 6e 63 fe fd b7 7c d2 d8 e6 49 a0 4f f2 9e c1 8a 6a a1 b5 74 f1 f8 f4 fd 44 00 5d bb a3 af a1 3c c1 b2 43 a0 35 ef 2e 1c f4 b9 15 70 ec f7 27 3c fd 7b 44 4d a6 da 2b a5 e8 1e 4c 18 8f 72 b7 c8 39 3d e1 dd 84 af f6 a2 36 40 94 6a 43 64 20 fa 9d 6d 3b 1b 0f 67 02 a0 c3 9d 65 7c 3a 13 a5 48 e3 11 e2 7a ec 12 94 07 0d 88 9e e8 fc 5f 36 32 9d 0a b4 2e 18 25 e9 fb 19 fa e0 71 65 c8 c3 d4 22 ae 5f 35 f3 da 0d d9 74 6d 90 23 e2 1e bf 87 99 6d 08 d2 50 25 d7 79 67 f2 ec 40 36 06 ca 29 de e5 d5 e1 b8 7a 30 86 f2 66 ab 03 24 17 52 50			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/05/21 20:49:57 - 11/05/21 15:49:57
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/05/21 20:49:40 - 11/05/21 15:49:40
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50486382
Datos estampillados:	EXoevKmn0RtUu1WSLDlcmxxgwlY=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/05/21 00:30:17 - 11/05/21 19:30:17	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	ac 4a 91 06 df 06 1c cb aa 55 47 96 bd 83 03 8e d5 30 06 94 3b 43 0f 84 24 0a 3b d4 44 6e 7f 60 63 f2 2d 94 da 21 d7 14 d0 00 80 d7 90 71 2a 5c 3f 60 df ec a8 cb 72 ff 37 3f d9 2f 6a 8c f3 0c 8c 1c a3 a5 6d 39 e7 b3 97 cb cd d0 e0 5d cd 40 d9 e9 9b 71 2f b1 4c bc 3e 04 56 95 88 3d 75 e8 11 58 3f 7e 44 e6 19 be d3 73 d4 9b 02 1c 1a 7e 75 4e 60 df a3 15 92 d7 6b 69 e5 e0 2a 75 96 7d 85 e4 73 c3 36 92 2e a6 6c b9 4f 1d aa 1d 9a 99 8d 66 19 d7 4e fe 8e 77 24 75 ad e8 1c bf 3c 48 a9 57 f8 77 ce 67 00 98 a7 75 68 f8 97 9f 36 d8 2f 72 3b bd dd e5 b8 be d5 62 21 34 9d 6e 93 61 32 10 f4 3d 0b bb 08 a0 6f 6c 16 8c 35 e7 1e d9 ec 76 19 e8 7a 27 2c 3b ad 49 cb bc cd 92 0d 6f 32 a4 2e ca 5a b8 67 a9 a8 e6 cb 9e f8 e8 ec ab 28 98 b5 01 8f 76 16 cb 62 5c 7b 1a 23 e0 25 3c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:18 - 11/05/21 19:30:18
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	12/05/21 00:30:19 - 11/05/21 19:30:19
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	50539985
Datos estampillados:	IDtKppdUEJ6wK1LTLZHg7/IQY5w=

JUZGADO TERCE
DE LO

QUEJOSO: CACHALDORA VÁZQUEZ JUAN CARLOS

AMPARO INDIRECTO

MESA:

ESCRITO INICIAL

C. JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO.

JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México y de manera indistinta el correo electrónico *corporativocachaldora_alma@hotmail.com* y autorizando en términos amplios de lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Amparo a la Licenciada en Derecho **ALMA EVELIA HERNÁNDEZ GARCÍA** quien cuenta con Cédula Profesional número 6354389, expedida a su favor por la Dirección General de Profesiones, con número de registro único 118570, registro electrónico ante el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, de la Secretaria Ejecutiva de Vigilancia, Información y Evaluación del Consejo de la Judicatura Federal, sin perjuicio de ello, es de solicitar **se me permita** el acceso al expediente electrónico bajo el **usuario** autorizado y/o registrado ante el Consejo de la Judicatura Federal **Evelia HG**, asimismo se me permita el uso de aparatos tecnológicos para la toma de fotografías del expediente y todas las constancias que lo integren desde el inicio, hasta su total conclusión, con el debido respeto comparezco a exponer:

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ 30.30.30.

Que por medio del ocurso de cuenta vengo a solicitar el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL,** lo anterior con fundamento en lo que establecen en su contenido los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación a lo que a la letra señalan los artículos 1°, 2°, 5°, 27, 108, 125, 128, 130, 139, 147, 149 y sus correlativos aplicables de la Ley de Amparo, **en contra de los actos realizados por el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, así como los CC. Secretarios Actuarios adscritos al referido Juzgado, Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, actos de autoridad que son violatorios de mis Derechos Humanos y Garantías, consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que transgreden de manera clara y evidente en mi perjuicio lo establecido en los artículos 14 y 16 de la Carta Magna, autoridades que desde este momento señalo como responsable y para dar cumplimiento con lo establecido por el articulo 107 y 108 de la Ley de Amparo, por lo que BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifiesto lo siguiente:**

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30;30;30;30;31;30;30;30;30;30;30;35;30;36;35;34;31;30;30;30
2403/25 11:36:18

I.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO: El suscrito quejoso **JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ**, con domicilio ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México.

II.- Respecto al NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO:

1.- FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, con domicilio indistinto ubicado en Taxco número catorce, interior quinientos cuatro, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06760, Ciudad de México y/o el ubicado en Insurgentes Sur trescientos, Despacho doscientos trece, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06030, Ciudad de México.

2.- DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ SU SUCESION representado por conducto de su interventor judicial Licenciado **BENITO GUILLERMO JUARTEZ ORTIZ**, con domicilio en Calzada de Tlalpan número seiscientos cinco, interior seiscientos uno, Colonia Álamos, Código Postal 03400, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.

3.- JOSÉ LUIS CORNEJO DEL OLMO, con domicilio en calle de Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y nueve, San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11800, Ciudad de México.

4.- DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en la calle Manuel Villalongin número quince, Colonia Cuauhtémoc, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 065000, Ciudad de México.

III.- AUTORIDADES RESPONSABLES, lo son:

Como ordenadora:

A).- EL C. JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Avenida Niños Héroes número ciento treinta y dos, Torre Norte, Piso diez, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUAN CARLOS CACUALDORA VAZQUEZ 24/02/25 11:26:13

Como ejecutoras:

A).- LOS CC. SECRETARIOS ACTUARIOS QUE SE ENCUENTRAN ADSCRITOS AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Avenida Niños Héroes número ciento treinta y dos, Torre Norte, Piso diez, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

B).- SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, con domicilio en Calle Liverpool número ciento treinta y seis, Colonia Juárez, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06600, Ciudad de México.

IV.- ACTOS QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA:

A).- De la Autoridad señalada como Responsable Ordenadora, el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, reclamo la falta de notificación y emplazamiento del suscrito al juicio, así como todas y cada una de las actuaciones que obran en el expediente del Juicio Ordinario Civil, (Prescripción Positiva), promovido por ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL, (ahora tercero interesado) en contra de DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ su sucesión, JOSE LUIS CORNEJO DEL OLMO y DIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MEXICO (ahora terceros interesados), radicado bajo el expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaria de Acuerdos "A", juicio en el cual se presume que la Autoridad señalada como Responsable, dicto **de manera ilegal sentencia definitiva, y en donde supuestamente existe una orden para la desocupación y entrega del inmueble** en el que actualmente habito y que he venido ocupando en mi calidad de arrendatario, desde el mes de enero del año dos mil diecinueve, y que es

precisamente el ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, actos que son violatorios de los Derechos Humanos y Garantías contempladas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B).- De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio, radicado bajo el número de expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", en este acto se reclaman todos los actos tendientes a efectuar la supuesta ejecución **y que se ejecuten a efecto de poner en posesión a los Terceros Interesados o a quien sus derechos represente y desposeer al suscrito del inmueble** ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, **en especial la ejecución del eminente lanzamiento del inmueble antes mencionado y que es de reiterar, actualmente OCUPO y POSEO en mi carácter de arrendatario, acto que atribuyo a los CC. Actuarios** adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México.

C).- De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, el C. Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, se reclama el apoyo que de elementos de seguridad haya brindado o brinde a los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio, radicado bajo el número de expediente número 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", para efecto de llevar a cabo en contra del suscrito una diligencia de

JUAN CARLOS CACHA LOMBA VAZQUEZ
24/02/25 11:36:13

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

lanzamiento del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México **y que es de reiterar, actualmente OCUPO y POSEO en mi carácter de arrendatario y se me desposea con total violación a mis Derechos Humanos y Garantías consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

FECHA DE NOTIFICACIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS:

Es de manifestar a su Señoría, **BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD** que la fecha que tuve conocimiento de los hechos, lo fue el día **QUINCE y VEINTIDÓS DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO**.

Para establecer el cómputo del acto perjudicial, debe tomarse en cuenta como base el día quince de abril de dos mil veintiuno, fecha en que tuve conocimiento de los hechos violatorios de derecho, y de las actuaciones substanciadas en el mencionado JUICIO DE ORIGEN, que han quedado señalados dentro del cuerpo del ocurso de cuenta, por lo que mi primer día, del término a que se refiere el artículo diecisiete de la Ley de Amparo, lo fue el día dieciséis de abril de dos mil veintiuno, considerándose como días inhábiles diecisiete, dieciocho, veinticuatro y veinticinco de abril; uno y dos de mayo todos del año dos mil veintiuno lo anterior en términos de la tesis jurisprudencial que en seguida transcribo:

> "PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. FECHA PARA CÓMPUTO DEL TÉRMINO DE AMPARO. El plazo para pedir el amparo contra los actos en el juicio en que no es parte y que afecten sus intereses, le corre desde la fecha en que tiene conocimiento de dichos actos" (tesis 198, visible a flojas 322, de la Octava Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación).

V.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD es de manifestar que los hechos que se esgrimen en el cuerpo del ocurso de cuenta, y que se hacen valer como antecedentes de los actos reclamados y los conceptos de violación, SON CIERTOS y son los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. Con fecha cinco de enero del año dos mil diecinueve, celebré Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra en mi calidad de arrendatario, con la C. MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO en su calidad de Arrendadora, respecto del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, mismo que es destinado a casa habitación, que habito desde la fecha de la celebración del referido contrato y que tiene una vigencia de treinta y seis meses, razón por la cual, a la fecha se encuentra vigente.

Situación que se acredita plenamente con el original del Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra, mismo que anexo a la presente demanda de garantías, como ***ANEXO UNO***, solicitando se tenga por reproducido en todas y cada una de sus partes en obvio de innecesarias transcripciones.

2.- Por concepto de renta de dicho inmuebles el suscrito pago mensualmente la cantidad de $10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), más servicios (por mencionar agua, energía eléctrica, gas, teléfono) y mantenimiento. Situación que se acredita plenamente con el original de los recibos por concepto de renta, mismos que anexo a la presente demanda de garantías, como ***ANEXO DOS, TRES, CUATRO, CINCO y SEIS,*** respectivamente.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

3.- En fecha 17 de Febrero de 2021, aproximadamente a las 16:00 horas de manera por demás arbitraria, alevosa y violatoria de cualquier garantia Individual, fui SORPRENDIDO por Policías de Investigación adscritos a la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, en la puerta de mi domicilio y en compañía de la Administradora del Fraccionamiento y personal de vigilancia, justificando su presencia supuestamente para realizar una Inspección Ocular ordenada en una carpeta de investigación por el Delito de DESPOJO, precisamente en el domicilio que actualmente HABITO en compañía de mi familia, inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, realizándome diferentes preguntas y tomando fotografías del inmueble, del garage donde se encontraba mi vehículo y las bicicletas de mis hijos, siendo que de viva voz del agente me manifestó: "No es por amedrentarlo, pero acérquese con sus documentos a la Fiscalía por que le van a asegurar el inmueble."

4.- Fue que en ese momento que le enseñe un RECIBO de Teléfono a nombre del suscrito y mi contrato de arrendamiento, YA QUE EL SUSCRITO HABITO DICHO DOMICILIO DESDE EL MES DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, manifestándome "que no era necesario, que esos documentos los tendría que exhibir en el ministerio Público, una vez que me hicieran llegar el CITATORIO y que de hecho, serían ellos mismos quienes lo llevarían, para que comparezca directamente en la Fiscalía en relación a los hechos y para que me dieran información sobre la carpeta de investigación".

5.- Ante el temor fundado de que se me pudiera privar de mi libertad y/o de la posesión que legalmente detento sobre el inmueble que habito, sin que se haya cumplido con las formalidades esenciales del procedimiento, ya que Bajo Protesta de Decir Verdad, manifiesto que no he cometido delito alguno que sea motivo de privación de mi libertad, motivo por el cual promoví un amparo en materia penal para efecto de que se me diera acceso a la Carpeta de Investigación por el Delito de Despojo CI-FIDAMPU/A/UI-2 C/D/00347/10-2020, seguida ante la Licenciada

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30,30,30,30,31,30,30,30,30,30,30,30,30,30,30,34,31,30,30,30
2402/25 11:26:19

59

ARCELIA ALCANTARA FLORES, Agente del Ministerio Público, de la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, Delitos de Despojo, con domicilio en General Gabriel Hernández, número 56, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06720, Ciudad de México.

6.- No obstante la promoción del amparo referido con anterioridad, se me hizo llegar un citatorio de fecha seis de abril de dos mil veintiuno, signado por la Licenciada ARCELIA ALCANTARA FLORES, Agente del Ministerio Público, de la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, mediante el cual se me citó para el día quince de abril de dos mil veintiuno, a las once horas, me constituyera en dicha fiscalía para efecto de que se hiciera de mi conocimiento la investigación seguida en mi contra por el delito de despojo.

7.- El día quince de abril de dos mil veintiuno, al constituirme en la Fiscalía de Investigación en Delitos Ambientales y en Materia de Protección Urbana, Unidad de Investigación 2, sin Detenido, se me puso a la vista la Carpeta de Investigación por el Delito de Despojo CI-FIDAMPU/A/UI-2 C/D/00347/10-2020, momento en el que advertí que quien se ostenta como "víctima" es el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA por conducto de su representante legal VERONICA ARIAS MORA, quien dice acreditar la titularidad del inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, con la impresión en papel de fotografías de una sentencia definitiva, de fecha diez de septiembre de dos mil veinte, dictada por el C. JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO EN MATERIA CIVIL DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, en el JUICIO ORDINARIO CIVIL (PRESCRIPCIÓN POSITIVA) con número de expediente 243/2019, del conocimiento de la Secretaría de Acuerdos "A", promovido por ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL, (ahora tercero interesado) en contra de DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ también conocido como DIEGO RAFAEL PÉREZ Y GÓMEZ su sucesión, JOSE LUIS

CORNEJO DEL OLMO y DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

8.- En la sentencia definitiva que se menciona con anterioridad se resolvió, según lo que obtuve de la referida carpeta de investigación, lo siguiente:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Ha sido procedente la vía **ORDINARIA CIVIL,** en la que la parte actora **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** probó parcialmente los extremos de su acción, mientras que el demandado **JOSE LUIS CORNEJO DEL OLMO,** se constituyó en rebeldía; y por lo que respecta a **DIEGO RAFAEL PEREZ GOMEZ TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ SU SUCESION,** probó parcialmente una de sus excepciones; y el **C. DIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MEXICO,** probó su excepción de Falta de acción y Derecho, consecuentemente;

SEGUNDO.- Se declara que se consumó la prescripción positiva a favor de **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL** respecto del inmueble ubicado en **LA CALLE DE HIDALGO, MANZANA 148, LOTE 38, PUEBLO SAN BARTOLO AMETALCO C.P. 01800, DELEGACIÓN ALVARO OBREGON, EN MÉXICO DISTRITO FEDERAL, (ANTES LOTE 38 UBICADO EN EL PREDIO DE LABOR DENOMINADO "LA PRESA" EN LA JURISDICCIÓN DEL PUEBLO DE SAN BARTOLO AMAYALCO EXMUNICIPALIDAD DE SAN ANGEL, HOY ALCALDÍA**

JUAN CARLOS CACTIA LOERA VAZQUEZ
30 30 30 30 31 30 30 30

ALVARO OBREGON, CIUDAD DE MÉXICO), con una superficie de trescientos cuarenta y cinco metros veintinueve decímetros cuadrados, colindando al Norte: 18.85 con propiedad de Eduardo Cornejo del Olmo; AL SUR: 14.98 metros con M. Pairo; AL ORIENTE: 6.75 metros con 3ª, cerrada de Hidalgo y 14.25 metros linda con propiedad de Ana Ma. Artias del Olmo, y AL PONIENTE: 14.83 metros linda con Manuel Pérez, inmueble a usucapir.

TERCERO.- Gírese oficio al C. Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad de México, a efecto de que de no existir inconveniente legal alguno se sirva a realizar la inscripción del presente fallo en los registros del órgano a su cargo, a efecto de que está sirva de título de propiedad a la parte actora, lo anterior de conformidad con lo prevenido por el artículo 3030 del Código Sustantivo en cita. Bajo ese orden de ideas, gírese atento oficio a la dependencia codemandada para quede cumplimiento con la presente resolución cause ejecutoria.

CUARTO.- No ha lugar a condenar en costas en la presente instancia.

QUINTO.- Notifíquese.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

9.- Cabe precisar que el suscrito desconozco todas las constancias que integren el juicio en el cual se dictó la sentencia mencionada con anterioridad, lo cierto es que el suscrito llevo poseyendo en calidad de arrendatario el inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo

Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, desde enero del año dos mil diecinueve y que nunca fue notificado a juicio para poder hacer valer mis derechos.

10.- El día veintidós de abril del año dos mil veintiuno, siendo aproximadamente las 11:00 horas, en la entrada del fraccionamiento del domicilio que actualmente HABITO, es decir, el inmueble ubicado en la calle de Avenida Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, y por dicho del personal de Seguridad Privada que se encuentra en la caseta principal de acceso al Fraccionamiento, se presentó una persona de sexo femenino vestida de manera formal la cual dijo ser la Licenciada VERONICA ARIAS MORA, abogada del supuesto "dueño" FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, y en compañía de un supuesto Actuario Judicial, del Juzgado treinta y nueve civil de la Ciudad de México, así como personal con UNIFORME de Seguridad Pública, acompañada aproximadamente de 50 personas de choque "cargadores", preguntando por el Administrador de Rancho San Francisco CLUB DE TENIS, a lo cual el personal de seguridad le contestó, que desconocía quien era esa persona, sin embargo, el supuesto Actuario Judicial se dirigió a otros sujetos que lo acompañaban todos vestidos de manera formal, e inmediatamente amenazaron al personal de seguridad y vigilancia, requiriéndoles el acceso a la casa treinta y ocho, argumentando que ellos venían representando al verdadero dueño del inmueble que actualmente OCUPO, y que venían a requerir la entrega en ese momento de la VIVIENDA en la que actualmente HABITO en compañía de mis menores hijos, intentando de manera prepotente con agresiones y gritos entrar, arribando varias personas con aspecto de maleantes, intentando abrir la puerta de acceso al Fraccionamiento y queriendo romper las chapas de la entrada principal, así las cosas es que el supuesto Actuario Judicial, adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil en la Ciudad de México, dijo que se tranquilizaran, y que checaran en el Juzgado directamente en el Juicio y que el expediente era el número 243/2019, que estaba en PERIODO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA, e iban a ejecutar el lanzamiento con Fuerza Pública y Rompimiento

JUAN CARLOS CACHIATDORA VAZQUEZ
30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30
2402/21 11:24:13

61

de Cerraduras, y que el suscrito quejoso debía entregar la VIVIENDA que actualmente ocupo y me evitara problemas legales, procediendo a retirarse del domicilio, previo aventar al suelo unas hojas de las cuales se advierte lo siguiente:

"Ciudad de México, a treinta de noviembre del año dos mil veinte.
Agréguese a sus autos el escrito de cuenta del apoderado de la parte actora, por hechas las manifestaciones que refiere como lo solicita ya efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en autos de fechas veinticuatro de junio y uno de agosto del año en curso, túrnese el expediente a la actuaria de la adscripción para que proceda a llevar a cabo el LANZAMIENTO de la parte demandada respecto de la localidad que ocupa en arrendamiento y con ello se ponga a la parte actora o a quien su derecho represente en posesión material de dicho inmueble debiéndose levantar acta circunstanciada de tal diligencia, facultándosele a la Actuaria para que hago uso del auxilio de la fuera pública y rompimiento de cerraduras para el fin descrito con los dispuesto por el artículo 62 y 73 del Código de Procedimientos Civiles, gírese atento oficio al Secretario de Seguridad Pública de esta ciudad para los efectos de que otorgue el auxilio de ELEMENTOS NECESARIOS de esa corporación para que auxilien en la práctica de la diligencia ordenada; por tanto proceda el C. encargado del archivo de la Secretaria "A" a turnar el presente expediente a la persona encargada, para el efecto de que elabore el oficio respectivo dentro del término de TRES DIAS con fundamento en lo dispuesto por el artículo 137 fracción V del Código de Procedimientos Civiles, hecho lo anterior póngase a disposición de la actora, para su diligenciación; por lo anterior se previene a la actora, que deberá acudir el día y hora indicados para la práctica de la diligencia de lanzamiento, con el apercibimiento que de no hacerlo se le impondrá una multa hasta por la cantidad de SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS 00/100 M.N.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA.- Lo proveyó y firma el C. Juez Trigésimo Noveno de lo Civil,

Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la Fe de la Secretaría de Acuerdos "A". Licenciada en derecho TERESA ROSINA GARCIA SANCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy fe."

11.- Resulta ser que el suscrito, nunca fui emplazado legalmente al mencionado JUICIO que dio origen a los ACTOS QUE RECLAMO EN EL PRESENTE ESCRITO, por lo que dicho JUICIO se substanció a mis espaldas, más aún porque desde hace dos años me encuentro en el inmueble haciendo remodelaciones y adecuaciones al inmueble, así como pagando las cuotas de mantenimiento del fraccionamiento, al haber sido pactado de manera convencional y con autorización de la arrendadora, por lo que se acredita la procedencia de que haya adquirido la calidad de TERCERO EXTRAÑO A JUICIO CONFORME A DERECHO, y al haber sido violados mis derechos consagrados en nuestra CARTA MAGNA, es que interpongo la presente demanda de Amparo.

12.- Para establecer el cómputo del acto perjudicial, debe tomarse en cuenta como base dos fechas, una, cuando tuve conocimiento de la existencia de la sentencia definitiva referida y que fue el día quince de abril del año dos mil veintiuno y la otra la fecha en que se presentaron en el fraccionamiento con la intención de lanzarme del inmueble que habito con mi familia, el día veintidós de abril del año dos mil veintiuno, esas son las fechas en las que tuve conocimiento de los hechos y actuaciones substanciados en el mencionado JUICIO DE ORIGEN y que han quedado señalado en el cuerpo del presente escrito, lo anterior en términos de la tesis jurisprudencial que en seguida transcribo:

> "PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. FECHA PARA CÓMPUTO DEL TÉRMINO DE AMPARO. El plazo para pedir el amparo contra los actos en el juicio en que no es parte y que afecten sus intereses, le corre desde la fecha en que tiene conocimiento de dichos actos" (tesis 198, visible a flojas 322, de la Octava Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación).

JUAN CARLOS CACHELDORA VAZQUEZ
30;30;30;30;1;30;30;30;30;30;30;30;35;30;36;35;34;31;30;30;30
2402/25 11:26:13

62

13.- Atento a lo anterior, y al eminente peligro que el suscrito corro de ser privado del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, que poseo en compañía de mis menores hijos de manera legal en mi carácter de arrendatario, tal y como lo acredito con todas y cada una de las pruebas que más adelante se detallan, sin que exista consentimiento de mi parte y sin que previamente haya sido oído y vencido en juicio, es que el suscrito acudo ante usted C. Juez a solicitar el AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL.

VI.- PRECEPTOS QUE CONTIENEN LOS DERECHOS HUMANOS CUYA VIOLACIÓN SE RECLAMAN.- Y en aplicación de la fracción VI del artículo 175, en la cual La Corte es consciente que los jueces y tribunales internos están sujetos al imperio de la ley y, por ello, están obligados a aplicar las disposiciones vigentes en el ordenamiento jurídico. Pero cuando un Estado ha ratificado un tratado internacional como la Convención Americana, sus jueces, como parte del aparato del Estado, también están sometidos a ella, lo que obliga a velar porque los efectos de las disposiciones de la Convención no se vean mermadas por la aplicación de leyes contrarias a su objeto y fin, y que desde un inicio carecen de efectos jurídicos. En otras palabra, el Poder Judicial debe ejercer una especie de "control de convencionalidad" entre las normas jurídicas internas que aplican en los casos concretos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En esa tarea, el Poder Judicial debe tener en cuenta no solamente el tratado, sino también la interpretación que del mismo ha hecho la Corte Interamericana, intérprete última de la Convención Americana.

Artículo 25. Protección Judicial:

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra

actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

2. Los Estados Partes se comprometen:

a) a garantizar que la autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;

b) a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y

c) a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.

DERECHOS HUMANOS Y GARANTÍAS VIOLADAS: Lo son las Garantías Individuales que me corresponden consignadas en los artículos 14 y 16 de Nuestra Ley Fundamental, por los siguientes motivos:

> **Artículo 14.** Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad de sus propiedades, posesiones o derechos, <u>sino mediante juicio seguido ante los Tribunales previamente establecidos</u>, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y con las leyes expedidas con anterioridad al hecho...
>
> **Artículo 16.** Nadie puede ser molestado en su persona, familia domicilio, papeles o posesiones sino en virtud de un mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento..."

VII.- No aplica al presente juicio de garantías.

VIII.- CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.- Los que se precisan en el cuerpo del escrito de cuenta.

PRIMERO: Se viola en perjuicio del quejoso la garantía de audiencia y legalidad contenida en el artículo catorce constitucional, ya que sin existir juicio que guarde las formalidades esenciales del procedimiento, en el que se me haya oído y vencido, por la persona facultada para tal efecto, es decir, por la persona a la que le asista el derecho y acción en contra del suscrito, se me pretende privar de mis derechos de **POSESIÓN** que tengo y que desde luego me asisten respecto del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, mismos que tengo en mi carácter de arrendatario, tal y como se acredita con el ya mencionado Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra.

El artículo en cita establece que **<u>nadie puede ser privado en sus propiedades, posesiones o derechos</u>** sino mediante juicio en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento ante los tribunales establecidos previamente y es el caso que como en su oportunidad acreditaré, el hoy quejoso no fui emplazado a juicio ante tribunal alguno y mucho menos fui oído y vencido en juicio, no obstante de ser la persona que tiene los derechos de posesión de manera legal sobre el inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldia Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, objeto y materia del presente juicio de garantías, lo que resulta violatorio del numeral constitucional antes señalado, lo anterior dado que solamente llevando adelante un emplazamiento legal, se podrá comparecer a un juicio a defender sus derechos e intereses, de lo contrario, se dejará al gobernado en estado de indefensión, en el entendido de que este supuesto, todo lo que derive de ese inexistente emplazamiento a juicio, será nulo, declarándose esa nulidad previa demanda de amparo.

Lo anterior en virtud de que el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, pretendió simular un juicio se refiere tal situación dado que uno de los requisitos para poder promover ante autoridad judicial un juicio de prescripción, es el tener la posesión del bien inmueble de manera ininterrumpida, situación que en el caso que nos ocupa no aconteció, dado que el señor FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, no ha tenido ni tiene la posesión del referido inmueble, ya que como se ha manifestado, es el suscrito quien desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve tengo la posesión del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, en mi carácter de arrendatario, razón por la cual resulta risorio el hecho de que el mencionado tercero interesado pudiera obtener de manera favorable y legal una sentencia, lo cierto es que sin conocer los medios de las que se valió para obtener dicha resolución, falseo ante una autoridad judicial y con ello violento mis Derechos Humanos y Garantías consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, empezando por mi garantía de audiencia.

JUAN CARLOS CACTIALDORA VAZQUEZ
30.30.30.31.30.30.30

suscrito no se le ha llamado a juicio ni se ha seguido un procedimiento judicial en mi contra, *en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento* y con las leyes aplicables al hecho y caso en concreto.

Por lo que resulta, en este sentido, que el suscrito, no fui emplazado legalmente a un legal juicio, razón por la cual el referido juicio deberá de nulificarse, al encontrarse dolosamente viciado y en tal sentido han sido violados mis derechos humanos y garantías consagrados en nuestra CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, es que interpongo la demanda Amparo.

Ante el inminente peligro de ser desposeído de mi hogar junto con mi familia y de que como consecuencia de ello se ponga en posesión a una persona diversa de la propiedad como de la posesión del inmueble que se ubica en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México y del cual soy arrendatario tal y como se acredita con el Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra que se anexa al ocurso de cuenta.

TERCERO.- Causa agravio e incertidumbre al suscrito el hecho que derivado de un supuesto juicio de prescripción, donde se supone que la parte actora tiene la posesión del bien, se hayan presentado en mi domicilio a pretender ejecutar una sentencia de prescripción, con la intención de ejecutar una orden de lanzamiento en mi contra, para de esta manera desposeerme del bien que hace más de dos años he arrendado, actos que causan agravio al suscrito dado que nunca he sido oído y vencido en juicio como para que ejecuten en mi contra tales conductas por demás arbitrarias.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

En la especie, el suscrito ha resentido una violación a la garantía de audiencia, en virtud de que las autoridades responsables se abstuvieron de emplazarme

conforme a derecho dejándome en completo estado de indefensión, pues me es imposible comparecer a juicio a defender mis derechos, ya que se trata de UNA SIMULACION DE ACTOS JURIDICOS Y FRAUDE PROCESAL, POR LA SIMPE Y SENCILLA RAZON QUE LA SENTENCIA QUE SE DICTO EN DICHO PROCEDIMIENTO, FUE RESULTADO DE UNA FALSEDAD IDEOLOGICA CREADA POR EL SEÑOR FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, YA QUE EL MISMO NUNCA HA TENIDO LA POSESION FISICA NI MATERIAL DE DICHO INMUEBLE, ya que la posesión que el suscrito detento es derivada de un contrato de arrendamiento, sin embargo, el suscrito conocí al ahora de cujus, y él fue quien habito el multicitado inmueble hasta su fallecimiento, por lo que resulta una verdadera FALAGA que se haya demandado la PRESCRIPCION POSITIVA ADQUISITIVA Y DE BUENA FE, ya que es de reiterar dicha persona NUNCA HA TENIDO LA POSESION DEL INMUEBLE, solicitando de su Señoría desde este momento se de vista al C. Agente del Ministerio Público adscrito a este H. Juzgado ante la CLARA Y EVIDENTE SIMULACIÓN.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30 30 30 30 31 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 34 33 34 31 30 30 30
240225 11:28:13

Vale insistir que conforme al texto del artículo 14 constitucional, para que una persona pueda ser privada de sus bienes, es menester que previamente al decreto de ese acto se haya seguido un juicio, en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento, las cuales consisten en oír en defensa al gobernado afectado, permitiéndose oponer defensas y excepciones y permitirle aportar pruebas en el juicio, lo anterior con apoyo de la siguiente:

> Tesis relacionada con la tesis jurisprudencial 9 de la Primera Parte al Apéndice 1917-1985, al Semanario Judicial de la Federación, publicada bajo el rubro "AUDIENCIA, GARANTÍA DE. REQUISITOS QUE DEBEN CONTENER LAS LEYES PROCESALES EN RESPETO A LA"). Obviamente para que el gobernado pueda ser oído en juicio y pueda defenderse en el mismo, es necesario que sea emplazado a juicio, a través de un acto jurídico que tiene diversas formalidades, y que las mismas

deben ser puntualmente acatadas, pues de lo contrario será nula esa diligencia de emplazamiento.

En el caso que motiva este juicio de amparo, no fui legalmente emplazado a juicio, por lo que no se me permitió ni defenderme ni aportar pruebas, conculcándose así en mi contra la garantía de audiencia, lo que hace dable que se me otorgue EL AMPARO Y LA PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN que usted representa, a fin de que el suscrito quejoso no sea lanzado del HOGAR en donde actualmente habito en compañía de mis menores hijos, se me permita defender y desvirtuar la acción intentada por una persona que no le asiste ningún derecho sobre el inmueble. Así mismo afirmo que en el caso que nos ocupa, se violó en mi perjuicio la garantía de audiencia, porque no fui emplazado legalmente.

Por otra parte, los actos que se reclaman, adolecen de una debida motivación y fundamentación, ya que aunque el juicio se haya tramitado con apoyo de una norma legal, resulta ser que se encuentra viciado de origen, lo anterior en virtud de que carece de derecho, personalidad y legitimación la persona que dolosamente se ostenta como parte actora, aunado a que no puede ser un juicio legal, si el suscrito nunca fui oído y vencido en juicio, ello en virtud de nunca haber sino notificado ni emplazado al mismo, por lo que resulta completamente inconstitucional, pues si bien es cierto, dada la existencia de dicho procedimiento, el mismo resulta ser un acto viciado y simulado desde su origen, y por ende, deberá decretarse como nulo de pleno derecho, y en consecuencia se otorgue el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN** en contra de los actos y autoridades antes identificadas.

Resulta procedente recalcar e insistir que conforme al texto del artículo 14 constitucional, para que una persona pueda ser privada de sus bienes, es menester que previamente al decreto de ese acto se haya seguido un juicio, en el que se observen las formalidades esenciales del procedimiento, las cuales consisten en

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

oír en defensa al gobernado afectado, permitiéndosele oponer defensas y excepciones y permitirle aportar pruebas en el juicio, sin embargo para la iniciación del referido procedimiento, el mismo debe ser accionado por la persona que tenga la legitimación y derecho para tal situación, lo que en el caso en concreto no acontece.

En tal sentido y dada la naturaleza de este acto, me veo en la imperiosa necesidad de promover el presente juicio de garantías y hacerles del conocimiento la violación de garantías que se pretende efectuar a la vista del suscrito y respecto de las garantías que la propia Carta Magna consagra a favor del suscrito, así como el abuso de autoridad y de poder que se efectúa.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30;30;30;30;31;30;30;30;30;30;30;35;30;36;35;34;31;30;30;30
24/02/25 11:26:15

CAPÍTULO DE SUSPENSIÓN.- Con fundamento en lo que disponen los artículos 128, 130, 139, y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, solicito a su Señoría SE ME CONCEDA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DEL ACTO RECLAMADO, y en su momento LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA en el presente juicio de garantías, dada la existencia del peligro inminente de que dicha resolución y/o mandamiento judicial se llegue a ejecutar, y el suscrito sea privado y desposeído del inmueble del cual actualmente detento la posesión en mi calidad de arrendatario, pues de lo contrario me causaría un acto de difícil reparación, en el entendido de que con el otorgamiento de la suspensión solicitada, no se afecta al interés social ni se transgreden normas de orden público, por lo que resulta completamente procedente su concesión.

Resulta aplicable lo que a la letra señala la siguiente tesis jurisprudencial:

> SUSPENSIÓN PROVISIONAL CUANDO SE RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN. EL JUEZ DEBE PARTIR DEL SUPUESTO DE QUE LOS ACTOS RECLAMADOS SON CIERTOS, PERO PARA ACREDITAR EL REQUISITO DEL

ARTÍCULO 124, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE AMPARO, EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR, AUNQUE SEA INDICIARIAMENTE, QUE TALES ACTOS LO AGRAVIAN.

Cuando se solicita la suspensión provisional señalándose como acto reclamado el desposeimiento de un bien, el Juez de Distrito, atendiendo a las manifestaciones bajo protesta de decir verdad, debe partir del supuesto de que los actos reclamados son ciertos, pero en acatamiento a lo establecido en el artículo 124, fracción I, de la Ley de Amparo, debe constatar si el quejoso demuestra, aunque sea indiciariamente, que tales actos lo agravian. Es verdad que para acreditar la posesión, según criterio generalmente aceptado, la prueba idónea es la testimonial, medio de convicción cuya recepción no es factible en la hipótesis examinada, pero también es verdad que puede acreditarse de manera indiciaria, entre otros elementos, con escritura pública de propiedad, certificación del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, documento privado de contrato de compraventa debidamente inscrito, inmatriculación judicial o administrativa, recibo del impuesto predial a nombre del promovente, contrato de arrendamiento, certificado de derechos agrarios, fe de hechos ante fedatario público y otras probanzas que, por sí solas, no son aptas para acreditar plenamente la posesión y que, por tanto, pueden ser desvirtuadas en la secuela del procedimiento, pero que pueden ser suficientes para conceder la suspensión provisional, ya que el dictado de la medida cautelar no presupone un análisis en cuanto a la calidad de la posesión, es decir, si ésta es originaria, derivada, legítima, ilegítima, de buena fe o de mala fe, porque la finalidad es, solamente, decidir si procede suspender los actos que presumiblemente causarán daños y perjuicios de difícil reparación al agraviado.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

P./J. 96/97

Contradicción de tesis 37/97. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito y el entonces Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Segundo Circuito. 4 de noviembre de 1997. Unanimidad de diez votos. Ausente: Genaro David Góngora Pimentel. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Edgar Humberto Muñoz Grajales.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el diecisiete de noviembre en curso, aprobó, con el número 96/1997, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.
Instancia: Pleno. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo VI, diciembre de 1997. Pág. 23. Tesis de Jurisprudencia.

En esa tesitura y por así convenir a mis intereses, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de Amparo, ofrezco de mi parte y desde este momento, sin perjuicio de relacionarlas en la Audiencia Constitucional, las siguientes pruebas, las cuales desde este momento, solicito sean consideradas en el momento procesal oportuno, al momento de resolver tanto sobre la suspensión provisional y en su momento la definitiva, como al resolverse de fondo la presente demanda de garantías:

PRUEBAS

1.- LA DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en el Contrato de Arrendamiento con Opción a Compra, de fecha cinco de enero del año dos mil diecinueve, celebrado entre el suscrito JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ,

en mi carácter de arrendatario y por la otra parte y la C. MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO, en su carácter de arrendador, respecto del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, **mismo que en este acto exhibo en original y copia simple para que previo COTEJO, dicha copia simple me sea CERTIFICADA, a efecto del previo COTEJO solicitado, dicha documental sea glosada en el CUADERNO INCIDENTAL, y así obren tanto en el CUADERNO PRINCIPAL, como en el CUARDERNO DE SUSPENSIÓN.**

Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

2.- LAS DOCUMENTALES PRIVADAS.- Consistente en veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos realizados a la arrendadora en cumplimento a lo establecido en la cláusula TERCERA del contrato de arrendamiento ofrecido como prueba con antelación, documentales que en el acto se exhiben en original adjuntas a la presente demanda de garantías.

Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco

de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

3.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Agua del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

4.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Energía Eléctrica del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30;30;30;30;31;30;30;30;30;30;35;30;34;33;34;31;30;30;30
2403/25 11:26:13

en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

5.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibo por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Gas del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

6.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en recibos por concepto de derechos por el suministro del Servicio de Teléfono (TELMEX) del inmueble objeto y materia del presente juicio de garantías. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito al estar desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, pago los servicios ya que tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho,

Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

7.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en los INFORMES PREVIOS Y CON JUSTIFICACION, que se sirvan rendir las autoridades señaladas como responsables. Documentales con las cuales se acreditara de manera fehaciente que el suscrito no fui llamado a juicio y en consecuencia se han violentado en mi perjuicio mis Derechos Humanos y Garantías que se me conceden en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

8.- LA TESTIMONIAL A CARGO DE LOS C.C. FLOR MAGDALENA VAZQUEZ CARRASCO, DIEGO YEYES IGARTUA y MANUEL SANCHEZ GUZMAN.- Personas las cuales desde este momento **me comprometo** a presentar el día y hora que Usía tenga a bien señalar para el desahogo de dicha probanza, a efecto de que comparezcan al local de este H. Juzgado a rendir su correspondiente testimonio al tenor de las preguntas que se les formulen previa calificación de legales, apercibiéndolos en términos de ley. Esta prueba encuentra motivación en el sentido de que con la misma se acreditará plenamente y de manera fehaciente que el suscrito desde el día cinco de enero del año dos mil diecinueve, tengo la posesión en calidad de arrendatario, del inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México, así como el hecho de que la parte actora en el principal carece de acción y derecho para ejercer acción alguna en contra del suscrito. Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las

JUAN CARLOS CACTIALDORA VAZQUEZ
30;30;30;31;30;30;30;30;30;35;30;34;15;54;31;30;30;30
24/02/25 11:26:13

manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

9.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que favorezca a mis propios intereses y la cual se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones practicadas en el juicio de donde deriva el acto reclamado las cuales deberán ser valoradas en su conjunto por su Señoría para el conocimiento real de las flagrantes violaciones de que es sujeto el suscrito quejoso, por parte de quienes se señalan como autoridades responsables. Esta prueba se motiva en el sentido de que con la misma se acredita de manera fehaciente el hecho de que el actor en el juicio de origen carece de legitimidad para demandar acción alguna sobre el referido inmueble. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

10.- LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a mis propios intereses y la cual se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones practicadas en el juicio de donde deriva el acto reclamado las cuales deberán ser valoradas en su conjunto por su Señoría para el conocimiento real de las flagrantes violaciones de que es sujeto el suscrito quejoso, por parte de quienes se señalan como autoridades responsables. Esta prueba se motiva en el sentido de que con la misma se acredita de manera fehaciente el hecho de que el actor en el juicio de origen carece de legitimidad para demandar acción alguna sobre el referido inmueble. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de las manifestaciones vertidas por el suscrito en el cuerpo de la presente demanda de garantías.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
90.30.30.31.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.30.30
24/02/25 11:26:13

En virtud de lo expuesto con antelación, de los argumentos y consideraciones que se citan, activan la procedencia para que su Señoría, **SE SIRVA CONCEDER EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL al HOY QUEJOSO,** asimismo, se solicita de manera **URGENTE** para que no se ejecute la sentencia ni orden alguna, que concluya en privar al suscrito de la posesión que como arrendatario ejerzo sobre el inmueble ubicado en Avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 11000, Ciudad de México.

Por lo antes, expuesto y fundado;
A USTED C. JUEZ DE DISTRITO, atentamente solicito se sirva:

PRIMERO.- Tenerme por presentado por mi propio derecho, en términos del presente ocurso, solicitando EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, contra los actos y autoridades que han quedado señaladas.

SEGUNDO.- Admitir la demanda a trámite, ordenando a las autoridades responsables la rendición de su informe justificado, al que deberán acompañar copia de todo lo actuado en el citado juicio de origen.

TERCERO.- Se sirva ordenar la apertura del cuaderno incidental en el que se CONCEDA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL y EN SU OPORTUNIDAD, LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA, de los actos reclamados.

CUARTO.- Tener por señalado el domicilio que indico y por autorizadas a las personas que menciona para los efectos y fines precisados.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.30.31.30.30.30

QUINTO.- Tener por señalado el domicilio que indico, así como los correos electrónicos y por autorizada a la persona que menciono para los efectos y fines precisados.

SEXTO.- Darme acceso al expediente virtual.

SÉPTIMO.- Previos los trámites de ley, en su oportunidad se sirva dictar Sentencia Definitiva que en derecho proceda, en la que al suscrito se me CONCEDA EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, contra los actos reclamados, atento a las consideraciones que se hacen valer en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ
Ciudad de México, a 06 de mayo de 2021

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30,30,30,30,30,30,30,30,30,30,30,35,30,36,35,34,31,30
2402/23 11:26:13

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305918.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	6d 9f 9e ef ad 4c ff da ae a8 6f 0b f1 d6 8c 72 1f 1c 88 d9 f8 a9 1e d9 c4 67 f3 0b a3 b7 c4 a7 31 ee 77 b9 ba 92 11 8c a0 75 88 82 92 70 81 dd 6f df 6e 69 d2 95 ba 06 b0 ee 9e 14 75 f4 2f 5b 57 04 42 ee 36 6d 3a fc ef 84 2f 30 41 6b 6a de 35 0b d7 72 a8 c3 3d 03 ab 97 4c 6f d6 8e d4 53 6b ab 27 1d 70 d5 ec c8 61 83 07 b6 cf a3 0d b6 9c d5 38 79 5e 5a c0 16 45 6f cd 54 a5 43 86 e6 fc 31 5f 09 bb 93 12 d3 c4 e0 eb 2d 74 72 0a 33 31 dd 4a 07 dc 5a e9 b6 88 22 32 52 93 05 4a 1b a9 5b e7 17 71 d6 5e 84 07 a8 c4 f6 fe b3 85 d0 57 fd 2e ff 60 72 00 6f 64 42 0b 0e 3f c0 47 d8 e1 ca 3b b6 19 e7 4f 43 eb e7 2d 59 be dd 04 a6 ed e9 ae 60 7b 97 9d 41 ce e1 3b 9f 1b 4d 5f 9e 02 1d 03 21 bd 13 44 12 0e 38 a2 25 a6 fc 0b b7 24 f2 a6 78 fc 5d 1b 65 f2 de a8 1c 2a 40 81 d1			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:02 - 06/05/21 22:41:02
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:46 - 06/05/21 22:40:46
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856548
Datos estampillados:	QVM3cFonpSAhnkoi6Sohpe8u2KU=

/000/0000/3582/023/01003009/43

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | SACMEX

DOMESTICO

DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA

CARGO DEL BIMESTRE	$ 116.00
FECHA LÍMITE DE PAGO	31-MAR-2021
BIMESTRE / AÑO DE FACTURACIÓN	1/2021
NÚMERO DE CUENTA	10-32-063-646-01-000-7

PEREZ GOMEZ DIEGO
MIGUEL HIDALGO 148 38
PUEBLO DE SAN BARTOLO AMEYALCO
C.P. 01800, ALVARO OBREGON

ENTRE CALLE: PRIV. XAXALPA
Y CALLE LUIS ECHEVERRIA

DATOS DE LA TOMA	
DIAMETRO DE LA TOMA	0013
NÚMERO DEL MEDIDOR	
LECTURA DEL MEDIDOR	
BIMESTRE ANTERIOR	
FECHA	
BIMESTRE ACTUAL	
FECHA	
NÚMERO DE DÍAS	
CONSUMO DE BIMESTRE M³	
CONSUMO EN AREAS COMUNES	
CONSUMO EN LITROS	
PROMEDIO DIARIO	
CONSUMO BIMESTRAL	

REALIZA TUS TRÁMITES DE AGUA SIN HACER FILAS
Ahora puedes agendar tus citas por Internet, evitando filas y tiempo de espera en las oficinas del Sacmex. Ingresa a sacmex.cdmx.gob.mx
2021

UD. DEBERÍA PAGAR	SUBSIDIO	CARGO DEL BIMESTRE
$3,870.00	$3,754.00	$116.00

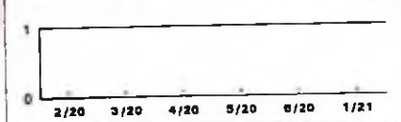
CÁLCULO DE CONSUMO

DOMÉSTICO		NO DOMÉSTICO	
NÚMERO DE VIVIENDAS	1	NÚMERO DE LOCALES	
NIVEL DE CONSUMO M³		NIVEL DE CONSUMO M³	
CARGO INICIAL POR NIVEL DE CONSUMO $	116.09	CARGO INICIAL POR NIVEL DE CONSUMO $	
M³ ADICIONALES		M³ ADICIONALES	
CARGO POR M³ ADICIONALES $		CARGO POR M³ ADICIONALES $	
BENEFICIOS $		IVA $	
CARGO BIMESTRAL POR VIVIENDA	116.09	CARGO BIMESTRAL POR LOCAL	
CARGO DOMÉSTICO $	116.00	CARGO NO DOMÉSTICO $	

TIPO DE CONSUMO: MANZANA POPULAR 254-141

SISTEMA DE EMISIÓN: CUOTA FIJA

GRÁFICA DE CONSUMO POR BIMESTRE EN M³



DATOS PARA CUENTAS CON MÚLTIPLES TOMAS

NÚMERO DE CUENTA	DIÁMETRO DE LA TOMA	NÚMERO DE MEDIDOR	LECTURA ANTERIOR M³	FECHA	LECTURA ACTUAL M³	FECHA	NÚMERO DE DÍAS	PROMEDIO DIARIO M³	CONSUMO DEL BIMESTRE M³

82442355201212525NWE000000116131

CC3 34

DOMESTICO

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | SACMEX

CARGO DEL BIMESTRE	$ 116.00
FECHA LÍMITE DE PAGO	31-MAR-2021
BIMESTRE / AÑO DE FACTURACIÓN	1/2021
NÚMERO DE CUENTA	10-32-063-646-01-000-7
LÍNEA DE CAPTURA	82442355201212525NWE

ESTA BOLETA SE EMITE CONFORME AL ART. 172 FRACC. I INCISO B) DEL C.F. CDMX VIGENTE, POR TRATARSE DE UNA ZONA CON DICTAMEN TECNICO EMITIDO POR EL SACMEX, QUE CATALOGA EL SUMINISTRO DE AGUA COMO SERVICIO POR TANDEO.

PAGO DE MEDIDOR EN PARCIALIDADES

Conforme a lo dispuesto en el Art. 101 bis del Código Fiscal de la Ciudad de México, vigente para 2021

LÍNEA DE CAPTURA	PARCIALIDAD	CARGO

DULCE MARIA CRUZ ULLOA

FUNDAMENTO LEGAL: "El Sistema de Aguas de la Ciudad de México, actuando como Autoridad Fiscal, emite la presente boleta con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7, fracción VII, 8, 15, 81, 82, 172, 174, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 1, 7, 68, 83, 90 y 91 de la Ley del Derecho al Acceso, Disposición y Saneamiento del Agua de la Ciudad de México, y 5 fracción X, 301 fracción III, 304 numeral 6 y 311 fracción XIII del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México".
A0000/2591

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305919.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	75 15 ad 58 0e 71 22 98 e8 5a 95 1f 22 6d c3 5f 10 96 56 a2 94 f7 ad 13 a6 7e cc c3 80 cb 3f f2 13 c3 af d3 1f 7b 0e ba dc 82 fa b2 fb e0 6e 19 d9 62 3f 3a 41 e4 96 ec 43 b4 ef 4f dd d2 99 a9 c0 04 f4 49 b6 27 6d 54 73 67 83 da 98 6b e8 9d e5 a6 31 fc 1f a5 98 63 f3 8e c2 92 66 60 98 f8 03 64 be c4 db 60 12 2e 87 c0 64 2a 54 d9 92 43 af bc d7 90 50 90 fe d9 73 1b fd bc 02 83 d2 e8 71 01 43 fd 9a 77 23 66 93 7e 30 8f 35 ee db a9 77 b0 5b 3b 4d 24 9a 85 c3 7c 92 cf 97 54 e5 f4 12 92 48 2c 49 e7 52 cb 1d 98 ac 9e 0a ec 4c f8 a3 40 61 bf bb 8f ca 19 de 8b 07 91 c6 19 cd fb 99 56 76 8d 77 28 7b 78 6a 7c 9f a8 15 9b 58 f7 7e b3 34 95 8f 7a ed 99 e6 f8 ec 6b fc 97 4e 75 10 62 81 84 76 8b d3 5e 56 10 36 b1 88 ab 73 89 76 12 17 91 cd 02 50 98 cc d1 4e 41 c3 02 1e 7c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:59 - 06/05/21 22:40:59
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.38.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:43 - 06/05/21 22:40:43
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856538
Datos estampillados:	FE/BI31f2syWLUumLoJ42cHKr5c=

CFE
Comisión Federal de Electricidad®

CFE Suministrador de Servicios Básicos
Río Ródano No. 14, colonia Cuauhtémoc
Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06500
Ciudad de México, RFC: DSS160330KF7

PEREZ G DIEGO
CDA HIDALGO 148 C38
HIDALGO Y CALZ OES DE LOS LEONES
SAN BARTOLO AME, MAGDALENA, C.P. 10010
LOMAS DE LAS AGUILAS, D.F.

NO. DE SERVICIO: 137960001241
RMU: 10010 96-06-08 XXXX-010101 002 CFE

LIMITE DE PAGO: 17 ABR 2021

CORTE A PARTIR: 18 ABR 2021

TARIFA: 01 **NO. MEDIDOR:** 0627264 **MULTIPLICADOR:** 1

PERIODO FACTURADO: 28 ENE 21 - 30 MAR 21

TOTAL A PAGAR:
$1,463
(UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M.N.)

Concepto	Lectura actual (Medida / Estimada)	Lectura anterior (Medida / Estimada)	Total periodo	Precio	Subtotal
Energía (kWh)	00252	00152	100		
	07201	06805	396		
	09865	09752	113		
Básico			150	0.857	128.55
Intermedio			130	1.037	134.81
Excedente			229	3.034	Subtotal 694.18
Subsidio			409		

Este gráfico refleja tu nivel de consumo. A menor uso, mayor apoyo.

Costos de la energía en el Mercado Eléctrico Mayorista	$	$/kW	$/kWh	Importe (MXN)
Suministro	143.58	0.00	0.00	143.58
Distribución	0.00	0.00	505.65	505.65
Transmisión	0.00	0.00	105.78	105.78
CENACE	0.00	0.00	5.12	5.12
Energía	0.00	0.00	421.43	421.43
Capacidad	0.00	0.00	336.17	336.17
SCNMEM (1)	0.00	0.00	3.53	3.53

Apoyo Gubernamental 259.72

Desglose del importe a pagar	
Energía	1,261.54
IVA 16%	201.84
Fac. del Periodo	1,463.38
Diferencia por redondeo	0.13
Total	**$1,463.51**

(1): MWh M. Costos relacionados con los servicios del Mercado. (2) DAP: Derecho al Alumbrado Público. (3) Cargos o créditos. Diversos conceptos que se pueden incluir en el mismo recibo relacionados con el suministro.

CFE-contigo

10010 96-06-08 XXXX-010101 002 CFE
01 137960001241 210417 000001463 6

$1,463
(UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M.N.)

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305920.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:41 - 06/05/21 22:40:41	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	32 27 e6 1b 16 2f 6e 2f 10 37 ce 02 6e e7 56 25 5e 85 03 9c 9e 07 65 58 d2 1e 89 aa fe 34 fc 1a ca 46 f7 59 7f da 2b 4c d6 c5 b6 71 1c e2 f4 bf 6e df f2 fd af 1d 6f b2 7c ad af 86 02 3b 20 d9 9f fc b4 cf 6c 5b 48 36 99 4c e2 41 88 ac c7 17 1d 19 4b 6b fc f7 ef 70 0d 8c 2d 6c 95 e4 60 96 87 dc 33 a7 92 03 fe 14 1e 32 59 39 ff 00 8b 12 43 24 fe a6 5d 25 63 8e 65 b8 10 f3 a2 0b 48 6a 0f 1b a5 93 40 44 a0 cf d9 20 60 7e 94 14 71 a0 17 f8 aa ac a0 b2 6b 97 81 83 f2 79 39 32 b6 5b 5a c9 2a 59 02 ce 5f 7d b3 fe 2e 65 31 5e 29 65 21 7f e9 a5 30 87 45 e0 54 0d a6 5b 42 c0 3e f7 41 44 de 12 96 d9 61 4b c0 1d 70 a2 6f a3 16 65 cd 78 bc 59 0b dd 33 92 1f 2b c0 8a 5a 54 ff f6 67 bb 12 5a fc c3 75 72 55 61 86 d9 f1 e3 ae 5e 95 4c 06 af ee ae b8 2a 4a eb 7c 97 1a 80 c4 af			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:00 - 06/05/21 22:41:00
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:44 - 06/05/21 22:40:44
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856540
Datos estampillados:	b0TdOPHB1ECM9Ev8M0Npnwh2pPQ=

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO CON OPCION A COMPRA QUE CELEBRAN POR UNA PARTE LA C. MA CRISTINA ROSAS CARREÑO A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA COMO "LA ARRENDADORA", Y POR OTRO LADO, POR SU PROPIO DERECHO, EL LIC. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA COMO "EL ARRENDATARIO", MISMOS QUE SE SUJETAN AL TENOR DE LAS SIGUIENTES.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- En virtud del presente contrato **"LA ARRENDADORA"** concede a **"EL ARRENDATARIO"**, el **USO Y GOCE TEMPORAL** del inmueble actualmente identificado como **HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO RESIDENCIAL TENIS SAN FRANSCISCO, PUEBLO DE SAN BARTOLO AMEYALCO, ALCALDIA ALVARO OBREGON, EN LA CIUDAD DE MEXICO.**

SEGUNDA.- El **TERMINO** del arrendamiento, será por un plazo de **TREINTA y SEIS meses forzosos** para ambas partes, mismo que entrara en vigor a partir del día **05 de ENERO del 2019**, concluyendo el día pactado, es decir, el día **05 de ENERO del 2022**, de conformidad con lo establecido por los artículos 2448, 2448.C, 2448.F Fracción VII del Código Civil vigente para el Distrito Federal y sus demás correlativos aplicables.

El presente contrato podrá prorrogarse hasta por un periodo igual después de su vencimiento natural, siempre y cuando, **"EL ARRENDATARIO"** se encuentre al corriente de todas y cada una de las obligaciones contraídas y que se deriven a su cargo, pero debiendo suscribir un nuevo contrato de arrendamiento dentro de **los diez días anteriores al vencimiento** del plazo fijado entre ambas partes de manera convencional en el presente contrato. La no suscripción del nuevo contrato de arrendamiento, dentro del término establecido en la presente cláusula por parte de **"LA ARRENDADORA"**, traerá como consecuencia, que el contrato de arrendamiento termine definitivamente el día **05 de Enero del 2022**, sin necesidad de aviso alguno o declaración judicial en este sentido.

Si vencido el **plazo forzoso** y dentro de los **diez días naturales anteriores** al vencimiento natural del presente instrumento, cualquiera de las partes podrá darlo por terminado, **previa notificación de manera fehaciente y por escrito**, que se haga por una de las partes a la otra, dentro de los **días estipulados** en el presente párrafo.

En caso de que "EL ARRENDATARIO", no suscriba un nuevo contrato de arrendamiento con "EL ARRENDADOR", dentro del plazo estipulado en la Cláusula SEGUNDA Párrafo Segundo del presente instrumento y no desocuparé el inmueble objeto y materia de arrendamiento, al vencimiento natural del mismo, sin importar la causa o motivo, faculta a "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, para Rescindir el presente contrato de arrendamiento sin necesidad de juicio ni Declaración Judicial alguna, por lo que "EL ARRENDATARIO" en este acto, se obliga a pagar a partir de ese momento, la cantidad que resulte de aplicar el 10% (DIEZ) por ciento más de la cantidad pactada como renta, y durante todo el tiempo que se encuentre en posesión hasta en tanto desocupe y entregue físicamente a satisfacción de "EL ARRENDADOR" el inmueble aquí dado en arrendamiento, con el deterioro propio y natural de su uso.

TERCERA.- "EL ARRENDATARIO" pagará a **"LA ARRENDADORA"** y/o a quien sus derechos represente por concepto de renta mensual, durante la vigencia del presente contrato la cantidad de **$ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 M.N.)**, en Efectivo, por meses adelantados y dentro de los cinco primeros días de cada mes, en caso contrario cubrirá un interés moratorio a razón del **10% (DIEZ POR CIENTO)** mensual, sobre el importe de la renta o de las rentas adeudadas, hasta el momento en que se efectué el pago.

Así mismo "EL ARRENDATARIO" tiene pleno conocimiento que en el mismo precio se pagarán la cantidad de **$ 5,000.00.00 (CINCO MIL PESOS M.N. 00/100)**, por concepto de mantenimiento y Vigilancia a la Administración del Fraccionamiento, cantidad que podrá ser pagada directamente por cualquiera de las partes que en este acto intervienen y a su elección y a intereses convenga, debiéndose expedir el comprobante respectivo que ampare el pago de manera mensual, a más tardar los días 15 de cada mes.

Queda expresamente convenido que aunque "LA ARRENDADORA" reciba el pago por concepto de renta en fecha diferente a la estipulada, o en su caso admita abonos a cuenta de la misma, no se entenderá novado el presente contrato, ni en cuanto a sus términos ni en cuanto a su forma de pago.

Toda mensualidad deberá de ser pagada íntegramente; aun cuando por causas no imputables a "EL ARRENDATARIO" no ocupe la localidad arrendada durante el período y vigencia del contrato, a cuyo efecto renuncia expresamente a lo dispuesto por el artículo 2428-E del Código Civil vigente para el Distrito Federal.

CUARTA.- Ambas partes aceptan, que para el caso de que "LA ARRENDATARIA" pague la renta mensual con cheque, y éste no sea pagado por alguna causa imputable, pagará a "LA ARRENDADORA" y/o a quien sus derechos represente, un porcentaje a razón del **20% (veinte por ciento) más**, del importe del cheque devuelto, por concepto de indemnización, daños y perjuicios a que se refiere el artículo 193 De La Ley General De Títulos y Operaciones de Crédito.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30:30:30:30:11:30:30:30

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30,30,30,31,30,30,30,30,30,30,30,33,30,36,35,34,31,30,38,39
24/02/25 11:36:13

QUINTA.- El inmueble objeto y materia de arrendamiento se destinará por "EL ARRENDATARIO", **ÚNICA y EXCLUSIVAMENTE** para el **USO de CASA HABITACION**, obligándose no ceder, traspasar, subarrendar, en todo o en parte el inmueble la localidad, sin que exista, el permiso previo por escrito por parte de "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, respondiendo "EL ARRENDATARIO", por los daños y perjuicios que se generen ocasionados por el incumplimiento de esta cláusula, sin perjuicio de que "EL ARRENDADOR", pueda solicitar también la **rescisión** del presente contrato de arrendamiento.

SEXTA.- Al concluir el término forzoso de la vigencia del contrato de arrendamiento, "EL ARRENDATARIO" tendrá derecho a retirar del inmueble todas aquellas instalaciones de naturaleza movible y/o modificaciones que hubiere hecho por su cuenta para la adaptación dentro de la localidad; sin embargo, quedarán en beneficio del bien todas aquellas, que no pudieran ser retiradas sin causar un deterioro, no pudiendo ejercer acción o derecho alguno "EL ARRENDATARIO", en contra de "LA ARRENDADORA" por este concepto ni de las cantidades erogadas.

SÉPTIMA.- Ambas partes están de acuerdo en que "LA ARRENDADORA", no se hace responsable de manera alguna por los daños causados al patrimonio de "EL ARRENDATARIO", pérdida o menoscabo de cualquier bien mueble que se encuentren en el interior del inmueble objeto y materia de arrendamiento, y/o cualquier otra causa, de naturaleza análoga que pudiera surgir; por incendio, robo, temblor, alboroto público, por caso fortuito o fuerza mayor, por lo que "EL ARRENDATARIO" se compromete a liberar de cualquier responsabilidad ya sea de tipo civil, penal, laboral, administrativa, etc, que pudiera originarse en el inmueble, desligando totalmente a "LA ARRENDADORA", así como de cualquier gasto que se pudiese generar por alguna causa serán cubiertos en su Totalidad.

OCTAVA.- Expresamente se estipula que los pagos que deben hacerse por concepto de suministro de algún servicio ya sea por consumo de agua, energía eléctrica, servicio telefónico y mantenimiento que se generen en el inmueble dado en arrendamiento, será por cuenta **UNICA Y EXCLUSIVAMENTE** de "EL ARRENDATARIO", quien deberá exhibir de manera fehacientemente la acreditación de los comprobantes de pago que correspondan, y hacer la entrega a "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente de los diferentes consumos antes mencionados.

NOVENA.- Además de las obligaciones legales contraías por parte de "EL ARRENDATARIO", será causa de Rescisión del presente contrato, las siguientes:

A).- Destinar el bien inmueble a un uso diferente al estipulado, es decir, el de CASA HABITACION.

B).- En forma parcial y/o total ceder, traspasar o subarrendar el inmueble aquí dado en arrendamiento, sin el permiso previo y por escrito de "LA ARRENDADORA" y/o quien sus derechos represente, ni tampoco por cualquier otra figura jurídica otorgar y conceder a un tercero facultades subrogando derechos que no le asisten ni le corresponden, es decir, ya sea en comodato, subarrendamiento, compraventa, cesión por cualquier otro título, la localidad materia del presente instrumento.

C).- Ejecutar obras, cualquiera que sea la naturaleza de estas, dentro o fuera de la localidad, instalaciones eléctricas o hidráulicas, sin el consentimiento previo y por escrito de "EL ARRENDADOR" y/o quien sus derechos represente.

D).- No efectuar el pago por concepto de renta, de manera puntual e íntegramente, en la forma estipulada en la cláusula tercera que antecede.

E).- Introducir en el inmueble animal alguno, substancias peligrosas, corrosivas o inflamables, y/o introducir cualquier otro producto, bien mueble, material, etc, que por su esencia, uso, transportación, sea considerado como un riesgo para la sociedad.

DÉCIMA.- Las partes que intervienen en el presente contrato, renuncian expresamente a celebrar cualquier tipo de convenio de manera verbal que pretenda modificar las obligaciones a que se contraen en el presente instrumento, renunciando a ejercitar derecho o acción alguna, producto de cualquier pseudo-contrato o pseudo-convenio verbal.

DÉCIMA PRIMERA.- Ambas partes pactan expresamente de manera convencional, en que para el caso de que "LA ARRENDADORA" tenga la imperiosa necesidad de acudir a los Tribunales competentes en la Ciudad de México, a solicitar que mediante su intervención se de cabal cumplimiento a las obligaciones derivadas a cargo consignadas en el presente ocurso, así como haga entrega de la posesión física y material del inmueble en las condiciones en que actualmente se encuentra con el deterioro normal de su uso, por causas imputables al incumplimiento por parte de "EL ARRENDATARIO" con cualquiera de las cláusulas del presente contrato, pagará a "LA ARRENDADORA" o a quién sus derechos represente, por concepto de HONORARIOS de los Abogados, el equivalente a un porcentaje del 30% (TREINTA POR CIENTO), de la cantidad que resulte del Adeudo que por concepto de renta vigente arroje al momento de la presentación de la demanda por parte de "LA ARRENDADORA".

DÉCIMA SEGUNDA.- Si el inmueble fuera destruido o dañado por caso fortuito o fuerza mayor, en tal forma que no pueda estar en condiciones para su uso, el presente contrato de arrendamiento podrá darse por terminado por cualquiera de las partes, mediante aviso fehaciente y por escrito que se haga la una a la otra dentro de los quince días siguientes a la fecha del siniestro.

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.34.30.36.35.34.31.30.38.39
24/02/25 11:26:13

En caso de que los daños o la destrucción del inmueble aquí dado en arrendamiento sean de tal naturaleza que no permita el uso total del inmueble objeto del presente instrumento, de acuerdo con lo establecido en la presente cláusula, se hará una reducción proporcional en el monto de la renta correspondiente al tiempo durante el cual "EL ARRENDATARIO" no hubiere podido usar la inmueble materia del presente contrato de arrendamiento y en relación con la proporción del mismo que el arrendatario no hubiera podido utilizar.

DÉCIMA TERCERA.- "EL ARRENDATARIO" en este acto hace entrega en este acto a satisfacción de la cantidad de **$ 20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 M.N.)**, equivalente a **2 (dos) meses** de renta, que conservará en depósito a **"LA ARRENDADORA"**, cantidad que será devuelta a **"EL ARRENDATARIO"** al término del presente contrato, contra la entrega y desocupación del inmueble objeto y materia de arrendamiento, siempre y cuando no rebase, un periodo de un mes, cuando el contrato haya fenecido o se deuse daños y perjuicios de lo contrario no se le hará entrega del dinero dado en depósito equivalente a dos meses de renta y si los daños causados rebasaran dicha cantidad **"EL ARRENDATARIO"** responderá por la diferencia en dinero para que se le hagan las reparaciones necesarias.

DECIMA CUARTA.- Para todo lo relacionado con el presente contrato de arrendamiento, las partes señalan como sus domicilios los siguientes:

"EL ARRENDADOR".- *Praga no. 44, PH, Colonia Juárez, Alcaldía Cuauhtemoc, Ciudad de México*

"EL ARRENDATARIO".- *El inmueble objeto y materia de arrendamiento.*

DÉCIMA QUINTA.- "EL ARRENDATARIO" declara haber recibido el inmueble dado aquí en arrendamiento, en perfecto estado, condiciones y de conservación físicas en las que actualmente se encuentra, mismo que conoce y fue revisado con anterioridad a la firma, bajo su más estricta responsabilidad manifestando su total y absoluta conformidad, por lo que no se reserva en contra de **"LA ARRENDADORA"** acción o derecho alguno, presente o futuro, que ejercitar en su contra, que pretenda reclamar por cualquier causa o motivo, de lo aquí expresamente pactado de manera convencional entre las partes.

DÉCIMA SEXTA.- Para la interpretación en el cumplimiento del presente contrato, ambas partes se someten expresamente a la jurisdicción y competencia de los **Tribunales Competentes en la Ciudad de México**, renunciando expresamente a cualquier otro fuero que pudiera corresponderles en razón de sus domicilios presentes o futuros, por así haber sido pactado de manera convencional entre las partes.

DÉCIMA SÉPTIMA.- Las partes que aquí intervienen, manifiestan que conocen el contenido y alcance de todas y cada una de las cláusulas plasmadas en el presente contrato, no existiendo en el mismo: error, violencia, dolo, lesión o mala fe, misma que se encuentra regulado en su totalidad por el Código Civil vigente para el Distrito Federal, en materia común y para toda la República en materia Federal, por lo que los artículos aquí invocados y que no mencionan expresamente a que ordenamiento jurídico pertenecen, quedan comprendidos con excepción el artículo 193 de la Ley De Títulos y Operaciones de Crédito, por lo que ambas partes renuncian de manera expresa a ejercer derechos que no se deriven de las presentes disposiciones.

El presente contrato consta de tres fojas útiles debiendo ir firmadas todas, por los que en el presente instrumento intervienen, al margen y la tercera foja al calce, por lo que la falta de firma de alguna de las partes en cualquiera de las fojas que integran el presente instrumento provocará que carezca de valor probatorio, firmándose por duplicado por las partes que en él intervienen, en la Ciudad de México, el día 01 de Enero del 2019.

"LA ARRENDADORA"

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

"EL ARRENDATARIO"

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

DIEGO REYES IGARTUA

MANUEL SANCHEZ GUZMAN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305921.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:42 - 06/05/21 22:40:42	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	56 72 d8 35 85 64 e3 8b 18 fd 20 e7 58 1a ce 68 fc 7e fe e4 d8 18 e2 4d 71 f4 c3 7d 5e 32 bd 41 6f fb 7b 94 14 94 9d 4d 11 d4 9f 54 6c ec f0 90 b1 b7 41 ae 33 15 4d 99 ec aa 00 8e 96 20 8d 55 a7 93 81 9d 64 aa 0e 36 39 46 20 b0 70 db a3 97 53 22 5e 17 3d c3 39 a9 f6 10 9b ae e4 55 1c af 39 8c 5e 94 8b 62 b6 8a e8 c5 f2 86 48 51 83 4f 09 ab e2 5d 89 65 36 c8 3f c6 a4 2b 66 bb ad 63 b1 47 01 4a c6 60 23 24 88 ea 4e 62 5c d6 51 c8 76 9a 88 47 02 d2 66 71 1b 2b c6 4b c6 2a ac d0 67 f3 49 4f 2c 5e f3 04 85 24 e3 b7 f3 47 7e c4 b9 d4 53 f2 99 36 fa 29 78 1b 8c 51 7d f3 14 5e 9b 3b 42 58 15 5f b6 fa 03 56 ee 89 4f 5e da eb 29 38 9f c5 24 dc b6 84 0a e6 38 63 dd 40 8f 38 5b 8f 90 03 31 f7 12 3f 06 31 cb a1 ee 52 fb 2c e4 fd 68 1f c6 ec 02 0b 8f a4 32 3d 8c 09 71 e2			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:05 - 06/05/21 22:41:05
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:49 - 06/05/21 22:40:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856554
Datos estampillados:	ufnyz/BMpucQkipWX7BNY148/yk=

95

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE ENERO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
2020-01-15 11:34:11
2020-01-15 11:34:11

CIUDAD DE MEXICO A 10 DE FEBRERO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE MARZO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGADO

CIUDAD DE MEXICO A 09 DE ABRIL DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

76

CIUDAD DE MEXICO A 07 DE MAYO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO 2020

RIGÉSIMO NOVENO
DE LO CIVIL

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
10.10.10.11.10.16.05.05.05.5
10.26.55.54.10.10.10.10
24/02/23 11:26:03

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE JUNIO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 2020

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 09 DE JULIO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGADO

CIUDAD DE MEXICO A 06 DE AGOSTO DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

77

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE SEPTIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.

CIUDAD DE MEXICO A 05 DE NOVIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGAD

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE DICIEMBRE DEL 2020

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE 2020

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

78

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE ENERO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

[redacted]

CIUDAD DE MEXICO A 01 DE FEBRERO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2021

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

CIUDAD DE MEXICO A 04 DE MARZO DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUZGADO T

[redacted]

CIUDAD DE MEXICO A 01 DE ABRIL DEL 2021

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

INMUEBLE.- HIDALGO 148, CASA 38, FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

COL. SAN BARTOLO AMEYALCO, ALVARO OBREGON, CD.MX

RECIBI DEL SR. JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

LA CANTIDAD DE $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS M.N. 00/100)

POR CONCEPTO DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL 2021

MA CRISTINA ROSAS CARREÑO

79

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305922.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:43 - 06/05/21 22:40:43	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7e 50 e9 0f 7d 67 6d c1 7d 95 6e 8e 7b e7 c7 ac 24 bd d5 eb 3c 15 ba 1c 72 16 c6 1e 14 16 d9 d0 e4 24 86 a0 1e e6 c2 fb 71 8c 06 4e 4f c8 a7 91 cf 73 22 e9 07 7b 88 fc af 91 65 7a 68 9a 68 ed 74 fb 1a a1 8c e3 0a 0a b8 65 32 be 95 f8 b2 c0 91 11 07 0e 88 c7 61 11 b7 fc ce fa cd 2a f0 20 29 a6 c1 3a 07 c4 09 e4 8b 6b 72 c0 c9 45 e7 dc 96 a2 0c bf 23 aa b0 91 ea dc 16 b4 4e c9 bf 90 ac 21 1a ad 2c 5c c8 95 dc ee 6f 15 33 dd 7f ed d6 ff 78 c0 71 00 50 8a 87 45 16 07 4c 12 a0 f4 8e 7b a3 4a b8 47 61 68 19 43 dc f2 1f 28 a0 ea e1 b9 7f 75 b4 e6 1a aa dc a1 78 13 2d 2c 2b b0 e6 21 a0 c4 32 56 12 d1 78 f1 72 bd 84 b3 66 09 1b ec 80 22 f7 a1 21 c3 b8 22 82 d4 f8 90 db 99 1f 4d fc 28 d3 72 47 f0 77 88 8b 74 54 6d 0a 32 14 3a 45 60 d8 b0 27 c1 0b 9f f3 f2 29 94 57 ce			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:04 - 06/05/21 22:41:04
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:47 - 06/05/21 22:40:47
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856551
Datos estampillados:	AWhOR5xVOS/bvCm03VcWW1Iy9Fg=

JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
10 30 30 31 30 30 30 30 30 35 30 36 35 34 31 30 38 39
24/02/25 11:26:13

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de ENERO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $ 20.000.- (VEINTE MIL PESOS 00/100 —)

Por concepto de DEPOSITO. POR RENTA.

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 5 de ENERO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $ 10.000.- (— DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DE ENERO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 · CASA 38

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 de FEBRERO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10.000 (— DIEZ MIL PESOS . M.N. —)

Por concepto de RENTA FEBRERO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

RIGÉSIMO NOVENO
ELO CIVIL

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 7 de MARZO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10.000 (— DIEZ MIL PESOS 00/00 —)

Por concepto de RENTA MARZO 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS C.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de ABRIL de 2019.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $10.000.- (DIEZ MIL PESOS 00/100 MN —)

Por concepto de RENTA ABRIL - 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS ARREÑO

JUZGADO T

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 6 de MAYO de 2019.

RECIBI de Juan Carlos Cachaldora Vázquez

la cantiad de $10.000.- (Son Diez mil Pesos 00/00 —)

Por concepto de renta Mayo-19

de la casa habitación con domicilio en Hidalgo 148 Casa 38

Fraccionamiento Tenis San Francisco

Nombre y Firma de quien recibe

81

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 de JULIO de 20 19.

RECIBI de Juan Carlos Cachaldora Vázquez

la cantiad de $ 10.000.- (Diez mil Pesos 00/100 —)

Por concepto de renta de Julio 2019

de la casa habitación con domicilio en Hidalgo 148 Casa 3B

Fracc. Tenis San Francisco

Nombre y Firma de quien recibe

JUZGADO VIGÉSIMO NOVENO
DE LO CIVIL

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de JUNIO de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,

la cantiad de $ 10.000.- (DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DE JUNIO/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 3B

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS C

JUZGADO VIGÉSIMO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de AGOSTO de 2019

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantidad de $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100)

Por concepto de RENTA DE AGOSTO 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 3B

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO, COYOACAN.

Nombre y Firma de quien recibe

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 3 de SEPTIEMBRE de 2019

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantidad de $ 10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100)

Por concepto de RENTA SEPT. 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 3B

FRAC. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

82

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 **de** OCTUBRE **de 20** 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA V.

la cantiad de $ 10,000.- (DIEZ MIL PESOS M.N.)

Por concepto de RENTA OCTUBRE/19

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 C-38

FRACTO. TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

GÉSIMO NOVENO
O CIVIL

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
RFC: CAVJ-[illegible]
CURP: [illegible]
Serie: [illegible]

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 9 **de** NOVIEMBRE **de 20** 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10,000 = (— DIEZ MIL PESOS 00/00 —)

Por concepto de RENTA DE NOV. 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
EL DF. MÉXICO

JUZGADO

RECIBO DE ARRENDAMIENTO

En la Ciudad de México, D. F. a 4 de DICIEMBRE de 20 19.

RECIBI de JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ

la cantiad de $ 10,000=(—DIEZ MIL PESOS —)

Por concepto de RENTA DICIEMBRE 2019

de la casa habitación con domicilio en HIDALGO 148 CASA 38

FRACCIONAMIENTO TENIS SAN FRANCISCO

Nombre y Firma de quien recibe

MA. CRISTINA ROSAS CARREÑO

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39
24/02/25 11:26:13

87

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305923.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:46 - 06/05/21 22:40:46	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	61 72 0c 9f 38 64 94 f1 a0 b0 bd c2 08 20 28 14 72 7a 58 0b 67 d1 38 b4 39 04 bc d2 b5 e0 53 f8 e8 75 c6 48 37 59 c6 f3 74 bd 56 52 dd 85 20 8e be 3c 23 6a a0 69 4e 85 58 e6 aa 9f de d4 ec 68 9d 06 b9 7d 98 77 71 75 12 b5 cb 88 78 6d 8c 22 58 56 d3 41 95 80 4b d7 19 72 72 d3 07 cd b2 21 54 85 4f 79 2b 87 62 fc 59 dd 93 0b e1 fa 58 14 e7 d2 e9 76 ad a7 c7 26 8c 4e 61 95 96 e0 37 a6 d5 43 07 57 b7 17 9a 46 91 2f f4 8b 8b 0b 87 de 5c 08 60 85 c4 73 be 7a d6 5b 8b ce da 19 ae 4a 81 49 b5 1f a3 23 f0 3a 3b 1a 7a 4b 0c 3c f6 7f 1f ea d0 36 af 6f 90 c1 57 2a 67 42 88 a6 7d 4b 07 30 7e 99 1a 53 1e 7c fc 5f 06 8e 50 4a 77 5b ce 5d 7d 5d 7c 93 92 92 23 88 92 15 7d b0 95 50 26 d1 69 b8 25 a4 2a 47 3f 20 2d 99 34 34 07 bc 5e 93 18 ba 8b 6e fe eb 98 e3 01 1c 40 63 bc e0			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:06 - 06/05/21 22:41:06
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:50 - 06/05/21 22:40:50
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856556
Datos estampillados:	badPKNHaOrhh7fBCqykr/v5gj7Q=

TELMEX®

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-ABR-2021 DV 1

Total a Pagar:	$ 498.00
Pagar antes de:	15-MAY-2021
Mes de Facturación:	Abril
Teléfono:	555035 9029
Factura No.:	120121040000595

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

infinitum. Disney+ y Claro video

Agrega **Disney+** por $159 adicionales al mes.

Y disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas al contratarlo en Paquete

800 123 2222 telmex.com Centros de Atención Telmex

©2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Servicio por suscripción de pago. Contenidos sujetos a disponibilidad. Para más información consulte en Disneyplus.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		498.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	15-Abr-21	- 498.00
Cargo por Redondeo		+ 0.66
Crédito por Redondeo*		- 0.88
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

➡ Atención a Clientes: **800 123 2222**
➡ Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Con un equipo MESH
Extiende la **Cobertura WiFi** por todo tu hogar.

Infinitum cobertura wifi

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar

Teléfono 555035 9029 Mes de Facturación: Abril Pagar antes de: 15-MAY-2021

DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 498.00**

66603590290000498004

JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ
10.10.0.20.31.30.30.30.30.30.35.35.34.11.10.38.09
14-02-25 11:28:13

TELMEX®

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-MAR-2021 DV 1

Total a Pagar:	**$ 498.00**
Pagar antes de:	15-ABR-2021
Mes de Facturación:	Marzo
Teléfono:	**555035 9029**
Factura No.:	120121030000586

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

infinitum. Disney+ y Claro video

Agrega **Disney+** por $159 adicionales al mes.

Y disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas al contratarlo en Paquete

800 123 2222 **telmex.com** **Centros de Atención Telmex**

©2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Servicio por suscripción de pago. Contenidos sujetos a disponibilidad. Para más información consulte en DisneyPlus.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		498.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	16-Mar-21	- 498.00
Cargo por Redondeo		+ 0.44
*Crédito por Redondeo**		- 0.66
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

**La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.*

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

Atención a Clientes: **800 123 2222**
Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Con **infinitum.** disfruta grandes estrenos
Claro-video
Miles de películas, series y conciertos en HD
800 252 9999 **clarovideo.com**

© 2018 Sony Pictures Entertainment. All Rights Reserved.
Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar
Vigencia al 31 de mayo de 2021.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO

Teléfono: 555035 9029	Mes de Facturación: Marzo	Pagar antes de: **15-ABR-2021**

DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 498.00**

5550359029000049800 4

RESIDENCIAL

TELMEX

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Via 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-FEB-2021 DV 1

Total a Pagar:	$ 498.00
Pagar antes de:	15-MAR-2021
Mes de Facturación:	Febrero
Teléfono:	555035 9029
Factura No.:	120121020000584

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR -01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

Pagar tu Recibo es muy fácil

Hazlo sin salir de casa con los Canales Digitales:

telmex.com APP TELMEX CLARO PAY

También puedes domiciliarlo con cargo a tu tarjeta de crédito o débito.

O si lo prefieres en Centros de Atención Telmex, Telcel, Telecomm, Coppel, Inbursa, Bajio, Banjercito, Multiva, El Banco y Caja Popular Mexicana.

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior		458.00
Cargos del Mes		+ 498.22
Su Pago Gracias	15-Feb-21	- 458.00
Cargo por Redondeo		+ 0.22
Crédito por Redondeo*		- 0.44
Saldo al Corte		**$ 498.00**

(cuatrocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	422.60
IEPS 3%	6.90
IVA 16%	68.72
Total	$ 498.22

Atención a Clientes: **800 123 2222**
Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Cámbiate a un Paquete infinitum con Disney+ y Claro video

Disfruta Disney+ con un mes de regalo en 4 pantallas 800 123 2222 telmex.com Centros de Atención Telmex

©2021 Disney y sus entidades relacionadas. Todos los derechos reservados. Sujeto a disponibilidad. Para más información consulta en DisneyPlus.com
Detalles de la promoción, beneficios, términos y condiciones en telmex.com/terminoshogar

Teléfono: 555035 9029 Mes de Facturación: Febrero Pagar antes de: 15-MAR-2021

DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 498.00**

555035902900000498004

65

TELMEX

TELEFONOS DE MEXICO S.A.B. de C.V.
Parque Vía 198, Col. Cuauhtémoc
C.P. 06500 Ciudad de México
RFC: TME840315-KT6 21-ENE-2021 DV 1

Total a Pagar:	$ 458.00
Pagar antes de:	15-FEB-2021
Mes de Facturación:	Enero
Teléfono/Cliente:	555035 9029
Factura No.:	120121010000626

Su estado de cuenta puede ser pagado en cualquier centro de cobro indicado al reverso de este recibo.

CACHALDORA VAZQUEZ JUAN CARLOS

CLL MIGUEL HIDALGO 148
CASA 38
SAN BARTOLO AMEYALCO
MEXICO, CIUDAD DE MEXICO
C.P. 01800-CR-01001

LO

RFC Público en General: XAXX010101000

Pagar tu Recibo nunca fue tan fácil

Con **Canales Digitales**, paga sin salir de casa.

telmex.com APP TELMEX CLARO PAY

También puedes domiciliarlo con cargo a tu tarjeta de crédito o débito o si lo prefieres en:
Telcel, Telecomm, Coppel, Inbursa, Bajío, Banjercito, Multiva, CI Banco, Mifel, Caja Popular Mexicana y otros.

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar

Resumen del Estado de Cuenta

Saldo Anterior	0.00
Cargos del Mes	+ 458.22
Su Pago	- 0.00
Crédito por Redondeo*	- 0.22
Saldo al Corte	**$ 458.00**

(cuatrocientos cincuenta y ocho pesos 00/100 M.N.)

*La diferencia de Centavos aplicará en su próximo Estado de Cuenta.

Cargos del Mes

Servicios de Telecomunicaciones	395.02
IVA 16%	63.20
Total	$ 458.22

Atención a Clientes: **800 123 2222**
Paga tu recibo fácil y rápido en
telmex.com/mitelmex

Con Infinitum. disfruta grandes estrenos

Claro video
Miles de películas, series y conciertos en HD

800 252 9999 clarovideo.com

Ver términos, condiciones e información transparente en telmex.com/terminoshogar

Vigencia al 31 de marzo de 2021.

Teléfono/Cliente:555035 9029 Mes de Facturación: Enero Pagar antes de: 15-FEB-2021
DV 1

Total a Pagar por Servicios de Telecomunicaciones de Telmex y otros Servicios **$ 458.00**

5550359029000045800 9

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
08110010000000000009305924.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	07/05/21 03:40:49 - 06/05/21 22:40:49	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1b 28 9f 13 d1 26 b7 ad f8 b3 9c b0 d3 3a 78 ca 10 ae a0 cb 9e 0c 9c 3c 36 16 88 d8 39 79 96 9d 76 f5 2c f0 a0 c0 8a 67 06 a4 9c 6d 01 d6 f9 77 23 24 6d 90 51 39 a5 eb c3 14 20 c2 ee 0b 98 56 0f c2 90 53 ab 30 69 24 cd 43 5f 39 bb 50 c1 7a b2 3e a9 48 95 ec e0 e0 f9 b1 df e7 28 80 78 69 96 47 92 e1 d3 5f 67 69 6f 38 ce 9c 04 50 60 de 9a 47 89 05 b3 49 2d 82 4c 36 c5 d4 70 69 66 04 07 63 f1 e6 9a ae fe ca bd c4 16 03 aa 10 d9 f3 0c a8 35 21 d4 6f 75 b4 ff 6a f4 1a 5c 33 ac 63 37 34 99 6e c6 99 4d c6 cb e8 62 98 6d fd d1 63 1f 15 17 2d cc 72 dc dc a6 85 dc 07 14 68 3b b2 a9 e9 f6 06 ac 2f 8f 66 7d 4f f5 c8 5f d4 2a e5 ff e6 81 c1 5f 91 2c 85 67 7f fb 95 83 26 eb ae 50 cd 08 2f 70 a2 a8 31 be b0 ac 26 aa b5 69 36 b5 b7 6c 12 68 7f 65 e3 6c 07 35 f9 bf 01 82 ad			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	07/05/21 03:41:09 - 06/05/21 22:41:09
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	07/05/21 03:40:53 - 06/05/21 22:40:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	49856566
Datos estampillados:	zGQE0uyyW7EVNxPKo2GOECta9yA=

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39J NAS: 5111-0879-2498-1173-957 -1621278692963

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-18 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0879-2498-1173-957 -1621278692963

243/2019

Ciudad de México, a diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 5503/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha once de mayo del año en curso, por medio del cual informa sobre la tramitación del incidente de suspensión derivado del presente juicio de amparo, en donde se **NEGÓ LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** solicitada por la quejosa, por otra parte, como lo solicita la autoridad oficiante, procédase de inmediato a rendir el **INFORME PREVIO** que se indica en el término establecido para ello Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmQiwBsACgkQWymFedIheANnWgEAmIHmBsaLWhIWAEYHq57rmkK RNZORIsm3+UuT4+8q6cA/EXNgEtuf+s5N8sjeNH1VG2JjPisAdKANn1FJ+6ds =YejF

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCiwqwACgkQWymFedIheANm0QD+KNJtGPvgPVl6zCdcnaY2X3N uH+TDHwa2LRq0wBJxTsA/3iLS9zr4wYpWXK0mgAA+0mvzHA4QOy/fxDaReN6iLK =C3C5

En el ***Boletín Judicial*** No. 56 correspondiente al día 18 de mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 20 de mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZGADO T

87

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Niños Heroes, N° 132, Torre Norte, 10° Piso, Colonia Doctores, C.P. 06720,
Delegación Cuauhtemoc, de la Ciudad de México.
www.poderjudicialdf.gob.mx

"2021: Año de la Independencia."

PJCDMX
PODER JUDICIAL
CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

JUZGADO 39° CIVIL

Secretaria "A"

EXP. 243/2019

Amparo Indirecto: 262/2021-III

Oficio: 1131/2021

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha diecisiete de mayo del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo indirecto número 262/2021-II, relativo a los autos del juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL**, en contra de **PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, expediente 243/2019,** atento a su oficio número 5503/2021, se rinde el siguiente **INFORME PREVIO**:

Respecto a los actos reclamados de esta autoridad, consistentes en **la falta de emplazamiento dentro del expediente 223/2019**, es cierto el acto reclamado por el quejoso, más no así su ilegalidad, ahora bien, por lo que respecta a la orden de desocupación emitida por esta autoridad, no es cierto el acto reclamado, lo anterior tal y como quedará demostrado en el informe justificado que dentro del término establecido por el artículo 117 de la Ley de Amparo rinda esta autoridad, lo anterior para todos los efectos legales conducentes.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO A 17 DE MAYO DEL 2021.
EL C. JUEZ TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL.

DOCTOR EN DERECHO
ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO.

JUZGADO TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL

JUZGADO T.
D

88

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Niños Heroes, N° 132, Torre Norte, 10° Piso, Colonia Doctores, C.P. 06720,
Delegación Cuauhtemoc, de la Ciudad de México.
www.poderjudicialdf.gob.mx

"2021: Año de la Independencia."

PJCDMX
PODER JUDICIAL
CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO 39° CIVIL

Secretaria "A"

EXP. 243/2019

Amparo Indirecto: 262/2021-III

Oficio: 1132/2021

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha diecisiete de mayo del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo indirecto número 262/2021-II, relativo a los autos del juicio **ORDINARIO CIVIL,** promovido por **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** en contra de **PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, expediente 243/2019,** atento a su oficio número 5504/2021, se rinde el siguiente **INFORME PREVIO**: En donde el suscrito se adhiere al informe rendido por el C. Juez de mi adscripción, lo anterior para los efectos legales conducentes.

Reitero a Usted mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO A DE MAYO DEL 2021.
EL C. ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

LIC. JAVIER CAMPOS CERVANTES.

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

(55)

FORMA B-2 89

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS

SI NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5922/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5923/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5924/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

AUDIENCIA INCIDENTAL

*En la Ciudad de México, siendo las **ONCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL dieciocho de mayo de dos mil veintiuno,** día y hora señalados en autos para la celebración de la audiencia incidental, **Rodolfo Sánchez Zepeda,** Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, que la preside y actúa ante el Secretario Juan Diego Hernández Villegas, que autoriza y da fe, la declaró abierta **sin la asistencia de las partes.***

ACUERDO DE PROMOCIONES

*El Secretario da cuenta con los oficios remitidos por el **Juez y Actuario adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México**, y el **oficio electrónico obtenido del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes,** proveniente del **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**. **EL JUEZ ACUERDA:** Vistos, los oficios de cuenta, en términos del artículo 140 de la Ley de Amparo, se tienen as las autoridades responsables rindiendo su respectivo **informe previo**.*

*Asimismo, se tiene al **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, obtenido del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes,** se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica, por autorizadas a las personas que precisa en su carácter de delegados, de conformidad con el artículo 9 de la Ley de Amparo, asimismo, por haberlo solicitado, se le tiene por autorizada la **consulta vía electrónica** al presente expediente **por ese medio**, toda vez que el nombre de usuario **"EMMANUELSY"** se encuentra registrado en el Sistema de Consulta de Expediente Electrónico, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo.*

RELACIÓN DE CONSTANCIAS

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL 2021 MAY 24 A 10:33

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Enseguida el Secretario hace la relación de las constancias de autos y da cuenta *con copia simple de la demanda de garantías y copia autorizada del auto admisorio, así como con los informes previos rendidos por las autoridades responsables.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Téngase por hecha la relación de constancias de autos, para todos los efectos legales conducentes*

PRUEBAS Y ALEGATOS

Acto continuo, se pasa al ***PERIODO DE PRUEBAS.*** *El Secretario hace constar que ninguna de las partes ofreció prueba alguna.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Sin pruebas que recibir, se cierra el periodo probatorio.*

Posteriormente, se pasa al ***PERIODO DE ALEGATOS****. El Secretario hace constar que ninguna de las partes los formuló.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Sin alegatos que recibir, se cierra dicho periodo*

V I S T O S *para resolver los autos del incidente de suspensión relativo al juicio de amparo* ***262/2021-II****, promovido por* ***Juan Carlos Cachaldora Vázquez,*** *contra actos del* ***Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,*** *por considerarlos violatorios de los derechos fundamentales contenidos en los artículos constitucionales que precisa en su demanda de garantías; y,*

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. FIJACIÓN DE LA LITIS.

De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa, quien acude en su carácter de tercero extraño a juicio, señala como acto reclamado, la ***falta de emplazamiento y todo lo actuado en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019,*** *del índice del* ***Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *seguido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *en contra de* ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *y como consecuencia el* ***lanzamiento*** *del inmueble ubicado en* ***avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

SEGUNDO. CERTEZA DE ACTOS

Son ciertos *los actos reclamados al* ***Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *por así haberlo manifestado al rendir su informe previo.*

Se tienen como presuntivamente ciertos los actos reclamados al ***Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México****, dado que manifestó adherirse al informe previo rendido por el titular de su juzgado, lo que constituye una manifestación imprecisa de los actos que se le atribuyen, pues no precisa si son ciertos o no.*

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.31.30.30.30.30.30.35.30.30.30.30.30.30.30.30.30.30
19/06/23 16:14:15

Sirve de apoyo a lo anterior, por identidad, el criterio sustentado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil Sexto Circuito, registro 230135, visible en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, tomo II, Segunda Parte-1, Julio a Diciembre de 1988, página 296, cuyo rubro y texto son: ***"INFORME PREVIO, IMPRECISIÓN DEL. DEBE TENERSE COMO PRESUNTIVAMENTE CIERTO EL ACTO RECLAMADO."***

Se tienen por ciertos, *los actos reclamados al* ***Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,*** *no obstante su negativa, pues en su carácter de autoridad ejecutora, tiene que cumplir con lo determinado por la autoridad ordenadora.*

TERCERO. NEGATIVA SUSPENSIÓN DEFINITIVA

Por lo que hace a los ***ACTOS OMISIVOS,*** *al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo,* ***SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA*** *solicitada respecto de* ***la falta de emplazamiento al juicio de origen****, en virtud que tal proceder se traduce en una abstención por parte de la autoridad responsable, que por su naturaleza de acto negativo carece de ejecución, pues implica un no actuar, por lo que resulta inconducente conceder la suspensión, ya que de concederse, se restituiría a la parte quejosa en el goce de las garantías que afirma violadas, lo que es propio del estudio de fondo que se realice en la sentencia que se dicte en el juicio principal al que corresponde el presente incidente.*

Asimismo, respecto a la ***EMISIÓN*** *de los actos reclamados, al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo,* ***SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA SOLICITADA,*** *respecto de* ***todo lo actuado en el juicio de origen de mérito,*** *en virtud de que se trata de actos consumados para los efectos de la suspensión, la cual no tiene efectos restitutorios, por ser propios de la sentencia de amparo que se dicte en cuanto al fondo, por lo que, también es improcedente conceder la suspensión.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia número 1090, visible en la página 756, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, quinta época, Tomo VI, que a la letra dice:

"ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE.- *Contra los actos consumados es improcedente conceder las suspensión, pues equivaldría a darle efectos restitutorios, los cuales son propios de la sentencia definitiva que en el amparo se pronuncie."*

Por lo que hace a los ACTOS DE EJECUCIÓN, *al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo,* ***SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA SOLICITADA,*** *en virtud que el quejoso, quien se ostenta tercero extraño al juicio de origen, no acredita, ni aun de manera presuntiva, el interés que dice tener para que se suspenda la ejecución derivada del acto reclamado que en esta vía se combate,* ***pues fue omisa en aportar algún medio de prueba idóneo que demuestre de manera presuntiva el interés que dice tener****, pues si bien a su escrito de demanda acompaño diversas constancias, lo cierto es que carecen de valor probatorio alguno, en virtud, que* ***fue omiso en realizar la protesta*** *que exige el artículo 12, inciso f), segundo párrafo del Acuerdo General Conjunto 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la*

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
10:26:06 TL 36 E3 30 06 AA 15 5A 4A 15 2F 9A 11 B
19/06/23 16:14:18

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Federación (FIREL) y al expediente electrónico, ***para que los documentos tengan valor probatorio pleno.***

Por lo que al no haber realizado la protesta de que los documentos que se exhibían concordaban con sus originales, solamente les asiste el valor probatorio como si hubieran sido exhibidos en simple copia, la cual en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, carece de valor probatorio alguno.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia 1a./J.71/2002, número de registro 185215, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, tomo XVII, enero de dos mil tres, página 33, que dice:

"COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. CARECEN, POR SÍ SOLAS, DE VALOR PROBATORIO PLENO Y, POR ENDE, SON INSUFICIENTES PARA DEMOSTRAR EL INTERÉS JURÍDICO DEL QUEJOSO QUE SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO, PARA OBTENER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS, CONSISTENTES EN EL ACTO DE PRIVACIÓN O DE MOLESTIA EN BIENES DE SU PROPIEDAD O QUE TIENE EN POSESIÓN. *Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido, en reiteradas ocasiones, que para que el quejoso esté legitimado para solicitar la suspensión definitiva de los actos reclamados, debe acreditar, aunque sea en forma presuntiva, que tiene interés jurídico para obtener dicha medida cautelar, esto es, que es titular de un derecho respecto del cual recae el acto que se estima inconstitucional; aunado a ello, de lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por disposición expresa del diverso numeral 2o. de la Ley de Amparo, se advierte que el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio judicial. Atento lo anterior, se concluye que las copias fotostáticas sin certificación (simples) carecen, por sí mismas, de valor probatorio pleno y, por ende, son insuficientes para demostrar el interés jurídico del quejoso que se ostenta como persona extraña a juicio, para obtener la suspensión definitiva de los actos reclamados, consistentes en el acto de privación o de molestia en bienes de su propiedad o que tiene en posesión, según sea el caso, si no existe en autos otro elemento que, relacionado con aquéllas, pudiera generar convicción de que el acto reclamado afecta real y directamente sus derechos jurídicamente tutelados, pues con tales documentos no se acredita el primer requisito para que opere la prueba presuncional, relativo al conocimiento de un hecho conocido, esto es, a la existencia del bien mueble o inmueble respecto del cual se aduce que recae el acto que se impugna como lesivo de garantías individuales; sin que sea óbice a lo anterior el hecho de que en el juicio principal obren los documentos originales o copias certificadas de éstos, pues como el incidente de suspensión es un procedimiento que se sigue por cuerda separada, únicamente pueden ser tomadas en cuenta las probanzas que se ofrezcan en éste."*

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aún cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

JUZGA

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.31.30.30.30

Asimismo, por identidad de razón jurídica, como la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, con número de registro 167346, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del texto siguiente:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE. *Conforme al artículo 124 de la Ley de Amparo, para otorgar la suspensión provisional es necesario, además de comprobarse la existencia del acto reclamado, que: a) la solicite el agraviado, b) no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público; y, c) sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se causen al agraviado con la ejecución del acto. Ahora bien, el requisito relativo a que la suspensión sea solicitada por el agraviado supone la demostración de su interés en forma presuntiva, esto es, ese acreditamiento implica que tratándose de actos tendientes a privar de la posesión, corresponde al peticionario de garantías la carga procesal de allegar elementos de prueba suficientes para establecer indiciaria o presuntivamente que realmente es titular de un derecho posesorio sustentado en una causa legal que podrá afectarse con la ejecución. Lo anterior, porque la suspensión de los actos reclamados participa de la naturaleza de una medida cautelar cuyos presupuestos son la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora. Así, la sola presentación, por quien se ostenta tercero extraño al juicio, de un contrato privado de comodato, arrendamiento o compraventa original, aunque carente de fecha cierta, con la demanda de garantías, configura su interés presuntivo, al dar certeza, en un cálculo de probabilidades, de que efectivamente tiene una causa legal y que realmente posee el bien."*

Y, por analogía, la jurisprudencia número VI.2o.C. J/233, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Tomo XVIII, julio de 2003, página 958, que dice:

"SUSPENSIÓN. PARA DECRETARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO. *Cuando el quejoso se ostente como tercero extraño al procedimiento del juicio generador, es necesario que acredite, aunque sea presuntivamente, su interés jurídico para que se le conceda la suspensión del acto reclamado, sin que pueda considerarse demostrado con la simple manifestación de la parte que no obtuvo en el juicio respectivo, en el sentido de que el inmueble disputado se encuentra en posesión de dicho tercero extraño."*

Ello es así, pues al acudir la parte quejosa en su carácter de tercero extraño al juicio de origen, está obligado a demostrar, por lo menos, de manera indiciaria, el interés que le asiste para ser llamado a la relación jurídico procesal.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aun cuando*

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
10.00.30.30.11.30.00.30.00.30.00.30.15.30.00.11.15.14.14.15

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TRIBUNAL UNITARIO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN MÉXICO

sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."

QUINTO. ACUERDO DE DEPURACIÓN O DESTRUCCIÓN

Finalmente, a efecto de dar cumplimiento al contenido del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de valoración, depuración, destrucción, digitalización, transferencia y resguardo de los expedientes judiciales generados por los órganos jurisdiccionales de fecha diecinueve de marzo de dos mil veinte, consultable en el Diario Oficial de la Federación número veintisiete, de veinticinco de marzo de dos mil veinte, que establece que ***a los seis meses de que se haya dictado la sentencia interlocutoria será susceptible de depuración la copia del incidente de suspensión, siempre que exista el original; así como el original a los cinco años, siempre que se haya negado la suspensión respecto de todos los actos reclamados****; en esas condiciones, una vez que se cumpla el plazo a que se refiere el artículo vigésimo del Acuerdo General Conjunto, procédase a la destrucción de la copia del incidente de suspensión, siempre y cuando obre el original.*

Asimismo, procédase a la destrucción del cuaderno original del incidente de suspensión, cuando se haya negado la suspensión de todos los actos reclamados y se haya cumplido el plazo de cinco años a que se refiere el artículo 21 del acuerdo en estudio, pues carece de relevancia documental.

Por lo expuesto y fundado en el artículo 138 de la Ley de Amparo, se:

R E S U E L V E:

ÚNICO. SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA *a* ***Juan Carlos Cachaldora Vázquez,*** *contra actos del* ***Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,*** *precisado en el considerando primero de esta resolución, en términos del considerando tercero.*

NOTIFÍQUESE por oficio a las autoridades responsables, y por medio de lista a la demás partes.

Así lo resolvió y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante el Secretario* ***Juan Diego Hernández Villegas*** *que autoriza y da fe.* ***Doy fe.***
Yaudiel

Ciudad de México, a dieciocho de mayo de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
19/06/23 16:14:15

92

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10677079_007700002801666 5003.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/05/21 19:03:16 - 18/05/21 14:03:16	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	10 70 aa 3e 33 54 d1 fa 3a 41 0c 57 d9 08 fd 2e 1d 24 0a 63 bd 46 76 9f d5 96 a6 08 cd 64 73 ca ca fd e0 ab 42 4d c5 13 ce a2 e8 61 7b f5 ea 06 ea aa be d4 5a 90 f9 1b b8 7d 79 6d e5 3f 46 d3 f7 36 07 89 f5 c0 21 2d 73 ee ec 96 15 34 b7 5e a0 3d 6e 61 d1 16 aa 43 26 75 30 6b 55 71 92 48 93 1a 9d ba a5 42 39 77 89 e4 78 2e 37 85 07 00 ad b1 b7 bd 67 af 69 55 32 8a 95 6d 99 a1 f0 e1 f5 40 21 b0 6d f1 28 fb d4 3e 41 8f da 80 0a 67 39 81 e5 b0 57 80 19 9d 5c d9 2d 6c 5c 68 40 08 d2 56 83 13 ff 5a 4f 44 80 38 23 7a 1d 6c 39 35 f7 57 1b 93 34 f8 4b 03 30 35 94 52 77 6a 18 f4 60 a2 69 65 8c ca 0c ca 04 a6 72 34 bb 43 6c 89 4d 93 d5 cf 9f ba ee f7 f4 54 d6 3f 59 f7 08 d0 23 9b 13 2f 4b 3c af cc 9e c2 49 f5 7e d7 63 e6 f8 90 7a e4 8c 0f f3 a8 0c fd ad 56 62 06 19 84			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/05/21 19:03:34 - 18/05/21 14:03:34
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/05/21 19:03:17 - 18/05/21 14:03:17
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51638803
Datos estampillados:	NQPKRYY+rbU8G42FKNF9lf35sYA=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/05/21 03:01:32 - 18/05/21 22:01:32	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	45 08 a3 42 ad 4c 15 ba db 03 1b fd 24 6f 46 94 42 b0 e1 8d d8 31 7d cc d1 a6 44 88 28 dc 87 09 b1 5c 4c 6e a4 86 bd a7 89 b3 88 8d 43 5b 61 c6 e7 b1 1f 58 27 76 20 2b e6 df 0f 4b 7c 81 04 5e 67 e1 7d f6 bd c5 ba 67 1f d3 d9 49 56 7f 85 61 55 4f 68 d1 e4 9e f6 f1 a2 9f 70 dc f3 a1 51 d5 2f 0a 8b d9 2e bb ff e0 90 a2 3d c1 bc 4b 3c e9 74 86 a1 c7 6d 58 ab 09 78 85 58 e8 ab 5e da 5e 80 6a 66 45 8c ac d1 3c c8 c0 fc 98 27 e4 fa 31 3d 51 1c 77 c1 c7 e6 2b 9c 47 b1 86 4c a7 24 5e 4e f5 bc 4d 98 47 34 6b 23 d6 f8 97 80 04 ca cb 3d c4 21 24 f0 d8 77 56 0e ef b8 00 1d b0 9e 8e 23 72 20 c0 89 bb 5e a0 08 db 98 4b 64 d2 fc 7c 3d 4d e8 43 04 c5 20 60 0d fc 10 85 3e 5d c4 ab 53 fd fb 04 9c 3f d4 dd 39 f0 28 66 98 79 c8 4b 6d bb 48 c8 dc b9 ce 89 7e d5 e4 d9 12 d7 bd 49			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	19/05/21 03:01:33 - 18/05/21 22:01:33
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	19/05/21 03:01:33 - 18/05/21 22:01:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51766873
Datos estampillados:	OFZMVpYC00Uw+DUsZc3sxDkap7g=

93

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio --------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0926-2795-6303-957 -1621966362963

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio --------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39J NAS: 5111-0926-2795-6303-957 -1621966362963

243/2019

Ciudad de México, a veinticinco de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 5922/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido de la resolución interlocutoria dictada dentro del incidente de suspensión derivado del presente juicio de amparo, en donde se **NEGÓ LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA** solicitada por la parte quejosa, lo anterior con conocimiento de las partes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin --------- iF4EABEIAAYFAmCtPj0ACgkQWymFedIheZMePQD/fPG5vPaTkq8q7akdKz8P/NPi
Yu/CAsgAhPkPV8BoWVMBAL5e37rGC7Kffm+klkQpS+fVgRunIHwQhRfuijbQOXPY =350H

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin --------- iF4EABEIAAYFAmCtQBAACgkQWymFedIheZG8owD/fezuDHHyHsYEZhlmtzYcyHOT
HpXOqQxX/HFQTq6cNoBAJYiL9lnwzeWdyn8Hpf24nFuCD7n00Y17r4JMEuBQQ6C =eiWD

En el ***Boletín Judicial*** No. 62 correspondiente al día 26 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 28 de Mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

UUZG

FORMA B-2

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS

SI NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

5922/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

5923/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

5924/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

AUDIENCIA INCIDENTAL

*En la Ciudad de México, siendo las **ONCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL dieciocho de mayo de dos mil veintiuno,** día y hora señalados en autos para la celebración de la audiencia incidental, **Rodolfo Sánchez Zepeda,** Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, que la preside y actúa ante el Secretario Juan Diego Hernández Villegas, que autoriza y da fe, la declaró abierta **sin la asistencia de las partes.***

ACUERDO DE PROMOCIONES

*El Secretario da cuenta con los oficios remitidos por el **Juez y Actuario adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México**, y el **oficio electrónico obtenido del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes,** proveniente del **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**. **EL JUEZ ACUERDA:** Vistos, los oficios de cuenta, en términos del artículo 140 de la Ley de Amparo, se tienen as las autoridades responsables rindiendo su respectivo **informe previo**.*

*Asimismo, se tiene al **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**, **obtenido del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes,** se le tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica, por autorizadas a las personas que precisa en su carácter de delegados, de conformidad con el artículo 9 de la Ley de Amparo, asimismo, por haberlo solicitado, se le tiene por autorizada la **consulta vía electrónica** al presente expediente **por ese medio**, toda vez que el nombre de usuario **"EMMANUELSY"** se encuentra registrado en el Sistema de Consulta de Expediente Electrónico, atendiendo a lo establecido en el artículo 3º de la Ley de Amparo.*

RELACIÓN DE CONSTANCIAS

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL 2021 MAY 24 A 10:33

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Enseguida el Secretario hace la relación de las constancias de autos y da cuenta *con copia simple de la demanda de garantías y copia autorizada del auto admisorio, así como con los informes previos rendidos por las autoridades responsables.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Téngase por hecha la relación de constancias de autos, para todos los efectos legales conducentes*

PRUEBAS Y ALEGATOS

Acto continuo, se pasa al ***PERIODO DE PRUEBAS.*** *El Secretario hace constar que ninguna de las partes ofreció prueba alguna.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Sin pruebas que recibir, se cierra el periodo probatorio.*

Posteriormente, se pasa al ***PERIODO DE ALEGATOS****. El Secretario hace constar que ninguna de las partes los formuló.* ***EL JUEZ ACUERDA:*** *Sin alegatos que recibir, se cierra dicho periodo*

V I S T O S *para resolver los autos del incidente de suspensión relativo al juicio de amparo* ***262/2021-II****, promovido por* ***Juan Carlos Cachaldora Vázquez,*** *contra actos del* ***Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,*** *por considerarlos violatorios de los derechos fundamentales contenidos en los artículos constitucionales que precisa en su demanda de garantías; y,*

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. FIJACIÓN DE LA LITIS.

De la lectura íntegra de la demanda de amparo, se advierte que la parte quejosa, quien acude en su carácter de tercero extraño a juicio, señala como acto reclamado, la ***falta de emplazamiento y todo lo actuado en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019****, del índice del* ***Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *seguido por* ***Fausto Daniel Elizondo Vega,*** *en contra de* ***Diego Rafael Pérez Gómez*** *también conocido como* ***Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México,*** *y como consecuencia el* ***lanzamiento*** *del inmueble ubicado en* ***avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.***

SEGUNDO. CERTEZA DE ACTOS

Son ciertos *los actos reclamados al* ***Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México,*** *por así haberlo manifestado al rendir su informe previo.*

Se tienen como presuntivamente ciertos los actos reclamados al ***Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México****, dado que manifestó adherirse al informe previo rendido por el titular de su juzgado, lo que constituye una manifestación imprecisa de los actos que se le atribuyen, pues no precisa si son ciertos o no.*

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.31.30.30.24.30.30.30.15.30.30.33.33.37.36.33.30
19/06/23 16:14:15

*Sirve de apoyo a lo anterior, por identidad, el criterio sustentado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil Sexto Circuito, registro 230135, visible en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, tomo II, Segunda Parte-1, Julio a Diciembre de 1988, página 296, cuyo rubro y texto son: **"INFORME PREVIO, IMPRECISIÓN DEL. DEBE TENERSE COMO PRESUNTIVAMENTE CIERTO EL ACTO RECLAMADO."***

***Se tienen por ciertos,** los actos reclamados al **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,** no obstante su negativa, pues en su carácter de autoridad ejecutora, tiene que cumplir con lo determinado por la autoridad ordenadora.*

TERCERO. NEGATIVA SUSPENSIÓN DEFINITIVA

*Por lo que hace a los **ACTOS OMISIVOS,** al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA** solicitada respecto de **la falta de emplazamiento al juicio de origen**, en virtud que tal proceder se traduce en una abstención por parte de la autoridad responsable, que por su naturaleza de acto negativo carece de ejecución, pues implica un no actuar, por lo que resulta inconducente conceder la suspensión, ya que de concederse, se restituiría a la parte quejosa en el goce de las garantías que afirma violadas, lo que es propio del estudio de fondo que se realice en la sentencia que se dicte en el juicio principal al que corresponde el presente incidente.*

*Asimismo, respecto a la **EMISIÓN** de los actos reclamados, al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA SOLICITADA,** respecto de **todo lo actuado en el juicio de origen de mérito,** en virtud de que se trata de actos consumados para los efectos de la suspensión, la cual no tiene efectos restitutorios, por ser propios de la sentencia de amparo que se dicte en cuanto al fondo, por lo que, también es improcedente conceder la suspensión.*

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia número 1090, visible en la página 756, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, quinta época, Tomo VI, que a la letra dice:

***"ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE**.- Contra los actos consumados es improcedente conceder las suspensión, pues equivaldría a darle efectos restitutorios, los cuales son propios de la sentencia definitiva que en el amparo se pronuncie."*

***Por lo que hace a los ACTOS DE EJECUCIÓN,** al no reunirse los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA SOLICITADA,** en virtud que el quejoso, quien se ostenta tercero extraño al juicio de origen, no acredita, ni aun de manera presuntiva, el interés que dice tener para que se suspenda la ejecución derivada del acto reclamado que en esta vía se combate, **pues fue omisa en aportar algún medio de prueba idóneo que demuestre de manera presuntiva el interés que dice tener**, pues si bien a su escrito de demanda acompaño diversas constancias, lo cierto es que carecen de valor probatorio alguno, en virtud, que **fue omiso en realizar la protesta** que exige el artículo 12, inciso f), segundo párrafo del Acuerdo General Conjunto 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la*

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

FIRMA: DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
FECHA: 03/11/25 08:06:30 AM
FIRMA: 00000000000000000000000000000000
FECHA: 03/11/25 16:14:15

Federación (FIREL) y al expediente electrónico, ***para que los documentos tengan valor probatorio pleno.***

Por lo que al no haber realizado la protesta de que los documentos que se exhibían concordaban con sus originales, solamente les asiste el valor probatorio como si hubieran sido exhibidos en simple copia, la cual en términos del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, carece de valor probatorio alguno.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia 1a./J.71/2002, número de registro 185215, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, tomo XVII, enero de dos mil tres, página 33, que dice:

"COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. CARECEN, POR SÍ SOLAS, DE VALOR PROBATORIO PLENO Y, POR ENDE, SON INSUFICIENTES PARA DEMOSTRAR EL INTERÉS JURÍDICO DEL QUEJOSO QUE SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO, PARA OBTENER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS, CONSISTENTES EN EL ACTO DE PRIVACIÓN O DE MOLESTIA EN BIENES DE SU PROPIEDAD O QUE TIENE EN POSESIÓN. *Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido, en reiteradas ocasiones, que para que el quejoso esté legitimado para solicitar la suspensión definitiva de los actos reclamados, debe acreditar, aunque sea en forma presuntiva, que tiene interés jurídico para obtener dicha medida cautelar, esto es, que es titular de un derecho respecto del cual recae el acto que se estima inconstitucional; aunado a ello, de lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria por disposición expresa del diverso numeral 2o. de la Ley de Amparo, se advierte que el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio judicial. Atento lo anterior, se concluye que las copias fotostáticas sin certificación (simples) carecen, por sí mismas, de valor probatorio pleno y, por ende, son insuficientes para demostrar el interés jurídico del quejoso que se ostenta como persona extraña a juicio, para obtener la suspensión definitiva de los actos reclamados, consistentes en el acto de privación o de molestia en bienes de su propiedad o que tiene en posesión, según sea el caso, si no existe en autos otro elemento que, relacionado con aquéllas, pudiera generar convicción de que el acto reclamado afecta real y directamente sus derechos jurídicamente tutelados, pues con tales documentos no se acredita el primer requisito para que opere la prueba presuncional, relativo al conocimiento de un hecho conocido, esto es, a la existencia del bien mueble o inmueble respecto del cual se aduce que recae el acto que se impugna como lesivo de garantías individuales; sin que sea óbice a lo anterior el hecho de que en el juicio principal obren los documentos originales o copias certificadas de éstos, pues como el incidente de suspensión es un procedimiento que se sigue por cuerda separada, únicamente pueden ser tomadas en cuenta las probanzas que se ofrezcan en éste."*

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aún cuando sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."*

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.31.30.30.30

Asimismo, por identidad de razón jurídica, como la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, con número de registro 167346, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del texto siguiente:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE. *Conforme al artículo 124 de la Ley de Amparo, para otorgar la suspensión provisional es necesario, además de comprobarse la existencia del acto reclamado, que: a) la solicite el agraviado, b) no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público; y, c) sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se causen al agraviado con la ejecución del acto. Ahora bien, el requisito relativo a que la suspensión sea solicitada por el agraviado supone la demostración de su interés en forma presuntiva, esto es, ese acreditamiento implica que tratándose de actos tendientes a privar de la posesión, corresponde al peticionario de garantías la carga procesal de allegar elementos de prueba suficientes para establecer indiciaria o presuntivamente que realmente es titular de un derecho posesorio sustentado en una causa legal que podrá afectarse con la ejecución. Lo anterior, porque la suspensión de los actos reclamados participa de la naturaleza de una medida cautelar cuyos presupuestos son la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora. Así, la sola presentación, por quien se ostenta tercero extraño al juicio, de un contrato privado de comodato, arrendamiento o compraventa original, aunque carente de fecha cierta, con la demanda de garantías, configura su interés presuntivo, al dar certeza, en un cálculo de probabilidades, de que efectivamente tiene una causa legal y que realmente posee el bien."*

Y, por analogía, la jurisprudencia número VI.2o.C. J/233, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Tomo XVIII, julio de 2003, página 958, que dice:

"SUSPENSIÓN. PARA DECRETARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO. *Cuando el quejoso se ostente como tercero extraño al procedimiento del juicio generador, es necesario que acredite, aunque sea presuntivamente, su interés jurídico para que se le conceda la suspensión del acto reclamado, sin que pueda considerarse demostrado con la simple manifestación de la parte que no obtuvo en el juicio respectivo, en el sentido de que el inmueble disputado se encuentra en posesión de dicho tercero extraño."*

Ello es así, pues al acudir la parte quejosa en su carácter de tercero extraño al juicio de origen, está obligado a demostrar, por lo menos, de manera indiciaria, el interés que le asiste para ser llamado a la relación jurídico procesal.

Apoya a lo anterior, la jurisprudencia número 1904, publicada a las fojas 3069 del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis, que dice:

"SUSPENSIÓN PEDIDA POR EXTRAÑOS A UN PROCEDIMIENTO.- *Los extraños a un juicio deben probar, aun cuando*

JUZGADO TRIGÉSIMO DE LO CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30.30.30.31.30.30.31.30.30.31.30.30.30

sea de manera presuntiva, el interés que tienen en que se suspenda el acto reclamado, y si no lo hacen la suspensión debe negarse."

QUINTO. ACUERDO DE DEPURACIÓN O DESTRUCCIÓN

Finalmente, a efecto de dar cumplimiento al contenido del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de valoración, depuración, destrucción, digitalización, transferencia y resguardo de los expedientes judiciales generados por los órganos jurisdiccionales de fecha diecinueve de marzo de dos mil veinte, consultable en el Diario Oficial de la Federación número veintisiete, de veinticinco de marzo de dos mil veinte, que establece que ***a los seis meses de que se haya dictado la sentencia interlocutoria será susceptible de depuración la copia del incidente de suspensión, siempre que exista el original; así como el original a los cinco años, siempre que se haya negado la suspensión respecto de todos los actos reclamados****; en esas condiciones, una vez que se cumpla el plazo a que se refiere el artículo vigésimo del Acuerdo General Conjunto, procédase a la destrucción de la copia del incidente de suspensión, siempre y cuando obre el original.*

Asimismo, procédase a la destrucción del cuaderno original del incidente de suspensión, cuando se haya negado la suspensión de todos los actos reclamados y se haya cumplido el plazo de cinco años a que se refiere el artículo 21 del acuerdo en estudio, pues carece de relevancia documental.

Por lo expuesto y fundado en el artículo 138 de la Ley de Amparo, se:

R E S U E L V E:

***ÚNICO. SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA** a **Juan Carlos Cachaldora Vázquez,** contra actos del **Juez y Actuarios adscritos Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,** precisado en el considerando primero de esta resolución, en términos del considerando tercero.*

NOTIFÍQUESE por oficio a las autoridades responsables, y por medio de lista a la demás partes.

Así lo resolvió y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante el Secretario* ***Juan Diego Hernández Villegas*** *que autoriza y da fe.* ***Doy fe.***
Yaudiel

Ciudad de México, a dieciocho de mayo de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

97

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10677079_007700002801666 5003.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/05/21 19:03:16 - 18/05/21 14:03:16	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	10 70 aa 3e 33 54 d1 fa 3a 41 0c 57 d9 08 fd 2e 1d 24 0a 63 bd 46 76 9f d5 96 a6 08 cd 64 73 ca ca fd e0 ab 42 4d c5 13 ce a2 e8 61 7b f5 ea 06 ea aa be d4 5a 90 f9 1b b8 7d 79 6d e5 3f 45 d3 f7 36 07 89 f5 c0 21 2d 73 ee ec 96 15 34 b7 5e a0 3d 6e 61 d1 16 aa 43 26 75 30 6b 55 71 92 48 93 1a 9d ba a5 42 39 77 89 e4 78 2e 37 85 07 00 ad b1 b7 bd 67 af 69 55 32 8a 95 6d 99 a1 f0 e1 f5 40 21 b0 6d f1 28 fb d4 3e 41 8f da 80 0a 67 39 81 e5 b0 57 80 19 9d 5c d9 2d 6c 5c 68 40 06 d2 56 83 13 ff 5a 4f 44 80 38 23 7a 1d 6c 39 35 f7 57 1b 93 34 f8 4b 03 30 35 94 52 77 6a 18 f4 60 a2 69 65 8c ca 0c ca 04 a6 72 34 bb 43 6c 89 4d 93 d5 cf 9f ba ee f7 f4 54 d6 3f 59 f7 08 d0 23 9b 13 2f 4b 3c af cc 9e c2 49 f5 7e d7 63 e6 f8 90 7a e4 8c 0f f3 a8 0c fd ad 56 62 06 19 84			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/05/21 19:03:34 - 18/05/21 14:03:34
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31 30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/05/21 19:03:17 - 18/05/21 14:03:17
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51638803
Datos estampillados:	NQPKRYY+rbU8G42FKNF9lf35sYA=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SANCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.7	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/05/21 03:01:32 - 18/05/21 22:01:32	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	45 08 a3 42 ad 4c 15 ba db 03 1b fd 24 6f 46 94 42 b0 e1 8d d8 31 7d cc d1 a6 44 88 28 dc 87 09 b1 5c 4c 6e a4 86 bd a7 89 b3 88 8d 43 5b 61 c6 e7 b1 1f 58 27 76 20 2b e6 df 0f 4b 7c 81 04 5e 67 e1 7d f6 bd c5 ba 67 1f d3 d9 49 56 7f 85 61 55 4f 68 d1 e4 9e f6 f1 a2 9f 70 dc f3 a1 51 d5 2f 0a 8b d9 2e bb ff e0 90 a2 3d c1 bc 4b 3c e9 74 86 a1 c7 6d 58 ab 09 78 85 58 e8 ab 5e da 5e 80 6a 66 45 8c ac d1 3c c8 c0 fc 98 27 e4 fa 31 3d 51 1c 77 c1 c7 e6 2b 9c 47 b1 86 4c a7 24 5e 4e f5 bc 4d 98 47 34 6b 23 d6 f8 97 80 04 ca cb 3d c4 21 24 f0 d8 77 56 0e ef b8 00 1d b0 9e 8e 23 72 20 c0 89 bb 5e a0 08 db 98 4b 64 d2 fc 7c 3d 4d e8 43 04 c5 20 60 0d fc 10 85 3e 5d c4 ab 53 fd fb 04 9c 3f d4 dd 39 f0 28 66 98 79 c8 4b 6d bb 48 c8 dc b9 ce 89 7e d5 e4 d9 12 d7 bd 49			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	19/05/21 03:01:33 - 18/05/21 22:01:33
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	19/05/21 03:01:33 - 18/05/21 22:01:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51766873
Datos estampillados:	OFZMVpYC00Uw+DUsZc3sxDkap7g=

JUZGADO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
"2021: AÑO DE LA INDEPENDENCIA"
TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0926-2805-0518-021 -1621966376739

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39J NAS: 5111-0926-2805-0518-021 -1621966376739

243/2019

Ciudad de México, a veinticinco de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 5922/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido de la resolución interlocutoria dictada dentro del incidente de suspensión derivado del presente juicio de amparo, en donde se **NEGÓ LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA** solicitada por la parte quejosa, lo anterior con conocimiento de las partes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCtPksACgkQWymFedIheZOv7wEArMyZCfl7ywwOn44MU/hr4H5 9KSomieRhcOdJrR2rNkA/1tvmMsYXn76aBEOGtsd/T0gqIWwe5vAAa4=Dy6TPLaP =RzDC

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCtQBAACgkQWymFedIheZO5ugEAvu9XyAUYUNfAFsOvq391tyDK UenuohMaefi9+N721ABAJnLiiU2VOaebYZQVhG5wD+2MyhmGHdAspMlucyq/8d6 =Q9Ge

En el ***Boletín Judicial*** No. 62 correspondiente al día 26 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 28 de Mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZG

FORMA B-2

94

97

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS

SI NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

OF. 5991/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE). Ant. Juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, CONTRA ACTOS DEL **JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS,** SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

*"En la **Ciudad de México, a diecinueve de mayo de dos mil veintiuno.***

*Agréguese para que obre como corresponda la razón actuarial de cuenta, de la que se advierten los motivos por los cuales el Fedatario judicial adscrito a este órgano jurisdiccional, no pudo emplazar a la presente instancia constitucional al **tercero interesado Fausto Daniel Elizondo Vega,** toda vez que la persona que lo atendió, quien la manifestó ser el conserje y empleado del edificio, le informó que la persona buscada vivió ahí hace más de un año, pero que se mudó sin conocer donde, impidiéndole el acceso al edificio.*

*En tales condiciones, **requiérase** mediante notificación personal al **quejoso** para que dentro del término de **tres días** proporcione el **domicilio** cierto y actual, así como el **RFC (Registro Federal de Contribuyentes) y CURP (Clave Única de Registro de Población),** del citado **tercero interesado** o, en su caso, manifieste los motivos por los cuales se encuentra imposibilitado para desahogar dicho requerimiento, **se apercibe al solicitante del amparo, que de no dar cumplimiento en el término establecido o no hacer manifestación alguna al respecto, se le impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización,** vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, con fundamento en el artículo 237, fracción I, de la Ley de Amparo.*

Lo anterior, dado que en el juicio de amparo, a quien le recae la carga procesal de señalar el domicilio de las partes en términos del artículo 108 de la Ley de Amparo, es al agraviado.

Se cita en apoyo a la anterior consideración, por identidad de razón, la tesis sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, Octava Época, visible en el Semanario Judicial de la Federación, tomo XIV, Julio de 1994, Materia Común, que dice:

"DEMANDA DE AMPARO. EL QUEJOSO TIENE LA CARGA PROCESAL DE SEÑALAR

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL

2021 MAY 24 A 10:33

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EL NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO PERJUDICADO."

No obstante a lo anterior, y a efecto de evitar mayores dilaciones procesales, gírese atento oficio al ***Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México****, para que, de no tener inconveniente legal alguno, informe:*

- *El* ***último domicilio que haya señalado el aquí tercero interesado Fausto Daniel Elizondo Vega en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019,*** *así como su RFC (Registro Federal de Contribuyentes) y CURP (Clave Única de Registro de Población).*

- *Así como también informe quienes son sus autorizados, apoderados y mandatarios, y* ***si éstos no han sido revocados****, a fin de estar en posibilidad de emplazarla a la presente instancia constitucional.*

O, manifieste la imposibilidad que tiene para ello, ***apercibido que de no hacerlo, se le impondrá una multa por el equivalente a cien días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización****, vigente a la fecha que en su caso se ordene hacer efectiva tal medida, en términos de los artículos Primero, Segundo y Tercero transitorios, del Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, con fundamento en el artículo 237, fracción I, de la Ley de Amparo.*

Notifíquese personalmente al quejoso, por oficio al Juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y por lista a las demás partes, con excepción de las diversas autoridades responsables y del tercero interesado*.*

Así lo proveyó y firma ***Rodolfo Sánchez Zepeda,*** *Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante* ***Juan Diego Hernández Villegas,*** *Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."*
**Susy*

Ciudad de México, a diecinueve de mayo de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS
30;30;30;31;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30;30
19/06/23 16:14:15

JUZGA
JUZGADO
DE DISTRITO
JAHEN
CDMX
21 MAY 2021 A 10:33

100

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
10746477_0077000028016665004.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/05/21 19:17:47 - 19/05/21 14:17:47	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	86 c1 c5 80 16 07 89 2c 98 30 95 1e a2 69 3c 93 68 04 43 5d 31 c8 8e 4a 73 5a bb 72 0f e0 df 5d ac c1 b9 6a 1d 9e f2 8b 90 9d 0f 69 66 78 [illegible] 80 3a 55 a6 e7 00 a7 0c e4 a4 ca 6d 0d b5 6f [illegible] 1f 47 c1 bc 2b 4d 81 de c5 6b 40 ce e6 2a 0[illegible] 36 e5 eb 39 47 c5 13 e9 a9 42 a1 6b 25 7a cb 79 10 b8 b1 37 00 89 a2 e6 b3 34 84 36 13 aa 39 a[illegible] 20 7e e3 a4 91 45 5f 5c 15 e0 2b c5 88 6f 10 31 1[illegible] 8a 7a fd c2 99 0b ca 13 aa fd 12 67 11 52 4a c2 07 b8 64 7f 3d f6 fe 82 c4 0c 71 fd d6 fb a5 0[illegible] 26 c8 6b d5 bb 7b 0d 76 81 e9 f3 50 ce 4b 5a [illegible] 7f 2d 14 65 ff bf 28 2c 5f da 58 f9 ca 14 be 2a 9[illegible] c0 17 94 8e 30 fb 3a db 65 b3 f2 4e ce 96 e6 2c 26 8b cd 36 2a 15 b5 d8 3f 2d 24 fd 84 c6 [illegible] b2 6a 4d 83 e9 fe 33 78 01 00 8c 7a be 2f 59 [illegible] ch 94 78 23 f8 09 c8 e2 46 51 bd 45 44 8c 6a 53 c[illegible]			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	19/05/21 19:18:06 - 19/05/21 14:18:06
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	19/05/21 19:17:49 - 19/05/21 14:17:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51898336
Datos estampillados:	Xiao5XagFezMkvblOQmHMcHsQeY=

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.98.77	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	19/05/21 21:39:47 - 19/05/21 16:39:47	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	6c 47 87 17 07 d6 4f 52 be 35 1c af 83 05 e1 7a e2 e2 dc 18 e1 a7 8e b8 d7 46 3d df f4 b4 ab 32 72 17 10 8d 32 f7 96 9a e7 87 51 c4 1c ad 0b ed 49 99 aa 91 fb 62 d4 08 e8 92 58 ee 16 4b f2 99 be 29 67 69 a7 49 57 1c 2b a3 c1 fc 95 cd 54 66 85 03 b9 7c e1 a2 04 79 72 4c fb 16 05 d2 0a 1b e6 4f 1c 15 0a 91 50 81 48 ca b0 a6 92 9f 3c 0f 68 52 2a ca 98 fc d4 85 a5 c5 de df 9a 76 cc 4a 75 77 b9 65 97 6f b4 c8 4a 5f 80 fd aa 02 ce 5b 55 3b d6 56 19 0a 5f 97 3e c6 54 16 a4 45 ff b6 67 47 8e 1d 2a cc 6a 62 5f b6 a1 2f a2 2b 1a 0d 5d 95 c4 63 4f ba d3 db 43 22 df 7e 19 2f 1e 75 8c 87 27 ac 2e 62 79 37 12 70 19 7b 88 20 c6 f5 62 7b f5 2d 20 50 9b 0e ae d8 10 03 29 2f d4 6d 95 13 cc d5 3a 5d 09 85 1d 3c 13 6c 31 44 77 20 43 ce 8a 84 20 7d e2 a4 21 05 87 30 72 96 13 22			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	19/05/21 21:39:49 - 19/05/21 16:39:49
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	19/05/21 21:39:49 - 19/05/21 16:39:49
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	51944184
Datos estampillados:	w1K248oc588QQ2LNItM6ECP0An8=

JUZGADO

101

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39SA NAS: 5111-0926-2813-8180-323 -1621966389557

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-05-26 Firmante: JC39J NAS: 5111-0926-2813-8180-323 -1621966389557

243/2019

Ciudad de México, a veinticinco de mayo del año dos mil veintiuno.

Agréguese sus autos el oficio número 5991/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por medio del cual, en cumplimiento al proveído de fecha diecinueve de mayo del año en curso, dictado por esa superioridad, solicita diversa información relativa al expediente principal del presente asunto, en consecuencia, mediante oficio de estilo, remítase la información solicitada, dentro del término concedido para tal efecto, lo anterior para los efectos legales conducentes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A", Licenciada en Derecho Teresa Rosina García Sánchez, quien autoriza y da fe.- DOY FE

) TRIGÉSIMO
DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmCtPksACgkQWymFedIheZMuyQD/eVDO4Kjve1Wr+QMfN6Yols7Q d+p01EzM2nJHxpJLhfQBAIw6H6+AgbxdyT0uGDK6CYrlR2PfXQksgfTcabvbiWH/ =nJwO

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iFAEABEIAAYFAmCtQBAACgkQWymFedIheZNN2gD8CNYjDZTDOsKVSdpaOxThGgjo MYPx1vu/icxo72KSTbEA/A4JIPsqvNy5hywxk2oRTWsG2F3rkGbAEIBEu71cZNmm =o9gR

En el ***Boletín Judicial*** No. 62 correspondiente al día 26 de Mayo de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 28 de Mayo del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZGADO T.
DE
JUZGADO

102

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Niños Heroes, N° 132, Torre Norte, 10° Piso, Colonia Doctores, C.P. 06720,
Delegación Cuauhtemoc, de la Ciudad de México.
www.poderjudicialdf.gob.mx

"2021: Año de la Independencia."

PJCDMX PODER JUDICIAL CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

JUZGADO 39° CIVIL

Secretaria "A"

EXP. 243/2019

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

Amparo Indirecto: 262/2021-III

Oficio: 1296/2021

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha veinticinco de mayo del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo indirecto número 262/2021-II, relativo a los autos del juicio **ORDINARIO CIVIL,** promovido por **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** en contra de **PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, expediente 243/2019,** atento a su oficio número 5991/2021, se hace de su conocimiento que el domicilio señalado en autos por el C. FAUSTO DANIEL ELIZONDO VEGA, para efectos de oír y recibir toda clase de notificaciones, documentos y valores, es el ubicado en calle de **INSURGENTES SUR 300, DESPACHO 213, COLONIA ROMA SUR, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, CÓDIGO POSTAL 06030, EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Respecto a lo demás solicitado, se hace de su conocimiento que la licenciada Veronica Arias Mora, fue autorizada por la parte actora en lo principal, en los términos más amplios del artículo 112, del código adjetivo de la materia, mientras que el C. Mario Daniel Reyeros Elizondo, únicamente para oír y recibir notificaciones, documentos y valores, lo que se hace de su conocimiento para los efectos legales conducentes.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO A 25 DE MAYO DEL 2021.
EL C. JUEZ TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL.

DOCTOR EN DERECHO
ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO.

JUZGADO T.
DE

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Niños Heroes, N° 132, Torre Norte, 10° Piso, Colonia Doctores, C.P. 06720,
Delegación Cuauhtemoc, de la Ciudad de México.
www.poderjudicialdf.gob.mx

"2021: Año de la Independencia."

PJCDMX PODER JUDICIAL CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

JUZGADO 39° CIVIL

Secretaria "A"

EXP. 243/2019

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

Amparo Indirecto: 262/2021-III

Oficio: 1356/2021

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha diecisiete de mayo del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo indirecto número 262/2021-III, relativo a los autos del juicio **ORDINARIO CIVIL,** promovido por **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** en contra de **PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, expediente 243/2019,** atento a su oficio número 5479/2021, se rinde el siguiente **INFORME JUSTIFICADO**:

Respecto a los actos reclamados de esta autoridad, consistentes en **la falta de emplazamiento dentro del expediente 223/2019,** es cierto el acto reclamado por el quejoso, más no así su ilegalidad, ello en razón de que está autoridad actúo en estricto apego a derecho y conforme a los preceptos legales aplicables a la materia que nos ocupa, tal y como quedará demostrado en el presente informe, ya que, tal y como obra en las constancias de todo lo actuado en el expediente 243/2019, mismas que se acompañan en copias certificadas al presente informe, por auto de fecha veinte de marzo del año dos mil diecinueve, se tuvo por admitida la demanda promovida por la parte actora en contra de PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, dentro de la cual la parte actora reclamó las prestaciones contenidas en el escrito inicial de demanda, motivo por el cual, mediante el auto de referencia, se ordenó llevar a cabo el emplazamiento de los codemandados, emplazamientos que fueran llevados a cabo tal y como se desprende de constancias de autos, por lo que, una vez que los codemandados PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA C

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

MÉXICO, dieran contestación a la demanda instaurada en su contra, y acusada que fuera la rebeldía en que incurrió el diverso codemandado GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS, se continuo con la secuela procesal, y una vez admitidas y desahogadas las pruebas y una vez que fuera celebrada de la audiencia de ley, en fecha diez de septiembre del año dos mil veinte, se dictó sentencia definitiva, dentro de la cual se declaró que se consumó la prescripción positiva a favor de ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL, no obstante a lo precisado en líneas anteriores, es menester precisar que como ha quedado demostrado en líneas anterirores, el ahora recurrente de amparo no es parte en el juicio de origen, ello en razón de que, es de explorado derecho que la acción intentada en el presente juicio, fue la de prescripción positiva, misma que de conformidad con lo previsto por el artículo 1156, del Código Civil vigente para la Ciudad de México, debe ser interpuesta contra quien aparezca como propietario del bien en el Registro Público, de ahí que, al no aparecer como titular registral del inmueble materia del juicio en lo principal, ni haber sido parte del acto que dio origen a la posesión de la parte actora respecto de dicho inmueble, resulta inconcuso que no había motivo para que el suscrito juzgador lo llamara a juicio, puesto que el mismo carece de legitimación pasiva en el juicio de origen. Ahora bien, por lo que respecta a la orden de lanzamiento de la que se duele el quejo, dicho acto reclamado resulta ser inexistente, pues como se demuestra con las copias certificadas de las actuaciones del expediente 243/2019, que se acompañan al presente informe,esta autoridad, al día de la fecha no ha emitido orden de lanzamiento alguna.

Es por lo anteriormente precisado, solicito amablemente se decrete el sobreseimiento del presente juicio de garantías, lo anterior en virtud que en el presente asunto se actualiza la causal de sobreseimiento contenida en el artículo 63, fracciones IV y V, en relación con el artículo 61, fracción XII, ambos de la Ley de Amparo, ello en virtud de que en la tramitación del presente juicio, no se afectan los intereses jurídicos o legítimos de la parte quejosa, por las razones expuestas en el presente informe.

Reitero a Usted mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO A 27 DE MAYO DEL 2021.
EL C. JUEZ TRIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL.

DOCTOR EN DERECHO
ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO.

JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Niños Heroes, N° 132, Torre Norte, 10° Piso, Colonia Doctores, C.P. 06720,
Delegación Cuauhtemoc, de la Ciudad de México.
www.poderjudicialdf.gob.mx

"2021: Año de la Independencia."

PJCDMX
PODER JUDICIAL
CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO 39° CIVIL

Secretaria "A"

EXP. 243/2019

Amparo Indirecto: 262/2021-III

Oficio: 1357/2021

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha diecisiete de mayo del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo indirecto número 262/2021-II, relativo a los autos del juicio **ORDINARIO CIVIL,** promovido por **ELIZONDO VEGA FAUSTO DANIEL,** en contra de **PEREZ GOMEZ DIEGO RAFAEL (SU SUCESION) TAMBIEN CONOCIDO COMO DIEGO RAFAEL PEREZ Y GOMEZ, CORNEJO DEL OLMO JOSE LUIS Y REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, expediente 243/2019,** atento a su oficio número 5480/2021, se rinde el siguiente **INFORME JUSTIFICADO:** En donde el suscrito se adhiere al informe rendido por el C. Juez de mi adscripción, lo anterior para los efectos legales conducentes.

Reitero a Usted mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO A 27 DE MAYO DEL 2021.
EL C. ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

LIC. JAVIER CAMPOS CERVANTES.

TRIBUNAL ESTADOS UNIDOS DE LA CHIL
JUZGADO TI
D

FORMA B-2

105

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

7481/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

7482/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

7483/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 262/2021-II, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

"En la Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil veintiuno.

Como del estado procesal que guarda el presente asunto, se advierte que en auto admisorio se fiaron las diez horas con cuarenta minutos del dieciocho de junio de dos mil veintiuno, para la celebración de la audiencia de Ley, sin embargo, se advierte que la hora correcta son las DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO, para que tenga lugar dicha audiencia, precisión que se realiza para los efectos legales conducentes.

Notifíquese por oficio a las autoridades responsables y por medio de lista a las partes, con excepción de del tercero interesado.

Así lo proveyó y firma Rodolfo Sánchez Zepeda, Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante Juan Diego Hernández Villegas, Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."

Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil veintiuno.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
2021 JUN 11 P 12:02

JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TRIBUNAL ... ESTADOS UNIDOS M... DE LA CIU...
JUZGADO TE...

106

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
11787336_0077000028016665008.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	08/06/21 21:39:59 - 08/06/21 16:39:59	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	87 8c 80 65 4d 7a bf 15 f1 f6 20 79 95 3a f2 92 ef 42 b1 84 a2 c2 93 db fe b6 24 8f 66 b1 6c bc c2 4a 8a 32 ac 5e f4 33 4c 24 55 a5 86 fe 46 a0 db 68 9e 6d 49 fc 27 05 d6 5a aa 84 6d a4 27 9f fa 03 b3 a3 ef 16 5b d3 64 8a 51 99 e5 76 cd 58 c7 96 96 4e 24 94 be 4f e6 b4 7b d3 69 bb 5f 35 87 6d 2f 94 72 bd aa 8a 95 9d 42 ea 50 78 3b d2 ac b2 1d 93 72 4e 6a 1b ad c4 c8 12 5b 2e e8 60 e3 df f9 8d dc 38 eb 1b 03 ca fe 06 d4 9e 29 9d f1 2d 22 0b 98 72 be 64 09 5d 28 7f 5e ca 6a 07 fd 25 e8 46 a2 3e ed b5 80 da d2 2a 01 70 c8 fb 09 a0 66 e0 63 2e 42 0e 56 a9 fe d6 b7 2e 4c d7 76 c4 82 0d b7 37 33 41 20 41 2e a3 fe 58 53 13 57 4e 39 f7 71 91 41 bd 98 eb 3a 3d 37 d7 3a ee 7a 8a 98 e6 a8 3d ca 00 d7 b3 b5 13 94 71 39 ca 69 e3 a2 38 f2 63 23 fb 66 67 95 d4 fc ee 63 ea			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	08/06/21 21:40:19 - 08/06/21 16:40:19
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	08/06/21 21:39:59 - 08/06/21 16:39:59
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	55466188
Datos estampillados:	95DA+sqUafKzRLPu5G4zPg/tVBM=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SANCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	09/06/21 02:04:47 - 08/06/21 21:04:47	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	86 94 59 e7 d3 12 3d 66 fb 61 bc 38 38 64 80 d1 c0 75 43 9f a1 af 3f bc 63 33 9d 81 89 77 d6 7c 16 33 46 b9 34 28 38 64 3c 0a 24 27 01 8a 97 93 16 97 61 a9 8b 31 4a 7c cf c4 ed 6e 15 37 7b d2 b5 ee a8 d6 3a d9 fe 98 39 b8 ba 1c f3 de c1 d0 bc ec eb c7 a4 b0 52 00 56 83 95 16 4d e7 78 fe 5c d3 57 04 8d a4 e2 79 ce 72 e6 4e bd 78 89 69 2b 3f 83 f4 c0 ec c0 38 91 4d 70 fe a1 71 9b 46 47 cf 46 a3 58 2b ec 55 bb 02 31 f3 d4 bf f7 8e d7 c6 b2 0a 2e 5b 69 c9 d3 83 58 58 a6 18 36 b3 c7 83 55 36 55 1e 1b 26 38 0b b6 72 d0 93 ea 4c 66 91 33 1d 58 ff c8 5e d0 79 62 8c ad c9 87 df a4 6e 82 8d 2c b6 19 26 eb ef 38 40 c4 26 24 3b 84 c9 fc f3 5d 4a af 04 24 c2 72 8d d5 4e 0a 98 47 54 75 36 c2 49 99 d1 18 43 f5 e6 5c cb be 94 90 6c a2 e7 7c 43 63 4e a4 82 6e 72 42 37 03 7d			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	09/06/21 02:04:47 - 08/06/21 21:04:47
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	09/06/21 02:04:48 - 08/06/21 21:04:48
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	55532861
Datos estampillados:	OwivVkh2lDuUM14SOPXUkOQ9WCk=

107

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-15 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1044-8913-0837-074 -1623700706366

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-15 Firmante: JC39J NAS: 5111-1044-8913-0837-074 -1623700706366

243/2019

Ciudad de México, a catorce de junio del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 7481/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha ocho de junio del año en curso, dentro del cual procedió a la aclaración de la fecha señala para la celebración de la audiencia de Ley, aclarando que la hora correcta son las **diez horas con cincuenta y cinco minutos del dieciocho de junio del dos mil veintiuno**, lo anterior con conocimiento de las partes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF4EABEIAAYFAmDHIPMACgkQWymFedlheZPtCAEAsctmUmShwhT6BTaRN[illegible]/huZN0DxtcVEMw4geTX8x7S2MBAJnN9RY9NdIAHa4Dg8SSVkWrsatXy9PX68degc1KPsh[illegible]=MQd6

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF4EABEIAAYFAmDHIPQACgkQWymFedlheZNT0wEArY0Ybd4EpnAyLnhDt[illegible]5LemrSzux+7eqpZ91atw8QwMUA/jC+I9sALoIIpkpKR[illegible]cBLKcaxiynOZvBFu6hYqT4HrM7[illegible]=38hK

En el ***Boletín Judicial*** No. 76 correspondiente al día 15 de junio de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 17 de junio del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

TRIBUNAL ... ESTADOS UNID... DE LA C...
JUZGADO

FORMA B-2

108

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OFICIO CON ANEXOS	
SI	NO
DESCRIPCIÓN:	
NUMERO DE LEGAJOS:	
ELABORÓ:	

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

7481/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

7482/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

7483/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 262/2021-II, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

"En la Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil veintiuno.

Como del estado procesal que guarda el presente asunto, se advierte que en auto admisorio se fiaron las diez horas con cuarenta minutos del dieciocho de junio de dos mil veintiuno, para la celebración de la audiencia de Ley, sin embargo, se advierte que la hora correcta son las DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO, para que tenga lugar dicha audiencia, precisión que se realiza para los efectos legales conducentes.

Notifíquese por oficio a las autoridades responsables y por medio de lista a las partes, con excepción de del tercero interesado.

Así lo proveyó y firma Rodolfo Sánchez Zepeda, Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante Juan Diego Hernández Villegas, Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."

Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil veintiuno.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TRIBUNAL ESTADOS UNIDOS DE LA CI
JUZGADO T
D

109

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
M1787336_0077000028016665008.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	08/06/21 21:39:59 - 08/06/21 16:39:59	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	87 8c 80 65 4d 7a bf 15 f1 f6 20 79 95 3a f2 92 ef 42 b1 84 a2 c2 93 db fe b6 24 8f 66 b1 6c bc c2 4a 8a 32 ac 5e f4 33 4c 24 55 a5 86 fe 46 a0 db 68 9e 6d 49 fc 27 05 d6 5a aa 84 6d a4 27 9f fa 03 b3 a3 ef 16 5b d3 64 8a 51 99 e5 76 cd 58 c7 96 96 4e 24 94 be 4f e6 b4 7b d3 69 bb 5f 35 87 6d 2f 94 72 bd aa 8a 95 9d 42 ea 50 78 3b d2 ac b2 1d 93 72 4e 6a 1b ad c4 c8 12 5b 2e e8 60 e3 df f9 8d dc 38 eb 1b 03 ca fe 06 d4 9e 29 9d f1 2d 22 0b 98 72 be 64 09 5d 28 7f 5e ca 6a 07 fd 25 e8 46 a2 3e ed b5 80 da d2 2a 01 70 c8 fb 09 a0 66 e0 63 2e 42 0e 56 a9 fe d6 b7 2e 4c d7 76 c4 82 0d b7 37 33 41 20 41 2e a3 fe 58 53 13 57 4e 39 f7 71 91 41 bd 98 eb 3a 3d 37 d7 3a ee 7a 8a 98 e6 a8 3d ca 00 d7 b3 b5 13 94 71 39 ca 69 e3 a2 38 f2 63 23 fb 66 67 95 d4 fc ee 63 ea			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	08/06/21 21:40:19 - 08/06/21 16:40:19
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	08/06/21 21:39:59 - 08/06/21 16:39:59
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	55466188
Datos estampillados:	95DA+sqUafKzRLPu5G4zPg/tVBM=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	09/06/21 02:04:47 - 08/06/21 21:04:47	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	86 94 59 e7 d3 12 3d 66 fb 61 bc 38 38 64 80 d1 c0 75 43 9f a1 af 3f bc 63 33 9d 81 89 77 d6 7c 16 33 46 b9 34 28 38 64 3c 0a 24 27 01 8a 97 93 16 97 61 a9 8b 31 4a 7c cf c4 ed 6e 15 37 7b d2 b5 ee a8 d6 3a d9 fe 98 39 b8 ba 1c f3 de c1 d0 bc ec eb c7 a4 b0 52 00 56 83 95 16 4d e7 78 fe 5c d3 57 04 8d a4 e2 79 ce 72 e6 4e bd 78 89 69 2b 3f 83 f4 c0 ec c0 38 91 4d 70 fe a1 71 9b 46 47 cf 46 a3 58 2b ec 55 bb 02 31 f3 d4 bf f7 8e d7 c6 b2 0a 2e 5b 69 c9 d3 83 58 58 a6 18 36 b3 c7 83 55 36 55 1e 1b 26 38 0b b6 72 d0 93 ea 4c 66 91 33 1d 58 ff c8 5e d0 79 62 8c ad c9 87 df a4 6e 82 8d 2c b6 19 26 eb ef 38 40 c4 26 24 3b 84 c9 fc f3 5d 4a af 04 24 c2 72 8d d5 4e 0a 98 47 54 75 36 c2 49 99 d1 18 43 f5 e6 5c cb be 94 90 6c a2 e7 7c 43 63 4e a4 82 6e 72 42 37 03 7d			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	09/06/21 02:04:47 - 08/06/21 21:04:47
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	09/06/21 02:04:48 - 08/06/21 21:04:48
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	55532861
Datos estampillados:	OwivVkh2lDuUM14SOPXUkOQ9WCk=

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-15 Firmante: JC39J NAS: 5111-1044-8186-8824-407 -1623699644513

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-15 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1044-8186-8824-407 -1623699644513

243/2019

Ciudad de México, a catorce de junio del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-II, del expediente 243/2019, el oficio número 7481/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha ocho de junio del año en curso, dentro del cual procedió a la aclaración de la fecha señala para la celebración de la audiencia de Ley, aclarando que la hora correcta son las **diez horas con cincuenta y cinco minutos del dieciocho de junio del dos mil veintiuno**, lo anterior con conocimiento de las partes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF4EABEIAAYFAmDHsNAACgkQWymFedIheZOHewD+OPu4Y6a3nSbH1gP3wBQ+L8FI W8TGiCQSmZosy2InoZ8BAMW1IHX9MrnyDDX1YzB/IEK2dT6KPbCGQc6BePtOh36Yy =ubpZ

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF4EABEIAAYFAmDHsjEACgkQWymFedIheZMqOwD+L8FEX8f+bkTjZ9Y/p7vCIqoR 5wNtKiCvu5cEeMBbBdsA/2wzMwLoKNehQiLj96xtJk7AVuCbtE0DCJUXdcA0Hg3r =T4yn

En el ***Boletín Judicial*** No. 76 correspondiente al día 15 de Junio de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 17 de Junio del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DEL ESTADO DE
DELICIAS TRIBUNAL

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

8025/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

8026/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8027/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

"En la Ciudad de México, a dieciocho de junio de dos mil veintiuno.

Agréguese para que obre como corresponda la razón actuarial de cuenta, de la que se advierte que se llevó a cabo el emplazamiento del tercero interesado Fausto Daniel Elizondo Vega, a la presente instancia constitucional.

Ahora bien, tomando en consideración que de las constancias de autos ya obran informes justificado rendidos por las autoridades responsables; en esas condiciones, dese vista al citado tercero interesado, para que manifieste lo que a su derecho corresponda, de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo.

En consecuencia a lo anterior de y de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo, no es posible celebrar la audiencia de ley que tendría verificativo hoy; en tales condiciones, se difiere la audiencia constitucional señalada para hoy y, en su lugar, se fijan las DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS DEL VEINTIDÓS DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO; lo anterior hágase del conocimiento de las partes para los efectos legales a que haya lugar.

Ahora bien, toda vez que en proveído de quince de junio de dos mil veintiuno, se reservó el desahogo de la prueba testimonial ofrecida por la parte quejosa, hasta en tanto la parte tercera interesada estuviera emplazada al presente juicio, lo que en el caso ya ocurrió, en consecuencia se provee lo siguiente:

De tal forma, toda vez que está debidamente integrado el presente expediente y dicha prueba testimonial se admitió a cargo de

JUZGADO TRIGESIMONOVENO DE LO CIVIL

2021 JUN 23 A 11:05

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

los testigos Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán; por lo tanto, se ordena distribuir entre las partes las copias de los interrogatorios exhibidos, dejando a disposición de la parte tercera interesada y del Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción, dicho interrogatorio en la secretaría identificada con el número II, de este juzgado federal.

Finalmente, la parte quejosa deberá presentar a los testigos para su desahogo (puesto que se comprometió a ello, como se desprende del ocurso donde ofreció la misma) en la fecha y hora indicados para la celebración de la audiencia constitucional (diez horas con cincuenta y cinco minutos del veintidós de julio de dos mil veintiuno), debidamente identificados con credencial oficial vigente en el local de este, apercibida que de no hacerlo se declarará desierta la prueba testimonial.

A tal efecto, se pone a disposición de las partes en esta secretaría los códigos QR, para que estén en aptitud de ingresar al recinto judicial a efecto de desahogar la referida prueba, para lo cual podrá comunicarse al número telefónico 51-33-81-00, extensión 1904, para que se les proporcione.

Notifíquese por oficio a las autoridades responsables, personalmente a la parte quejosa y por medio de lista a las demás partes.

Así lo proveyó y firma Rodolfo Sánchez Zepeda, Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante Juan Diego Hernández Villegas, Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."

Ciudad de México, a dieciocho de junio de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

112

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
12310819_0077000028016665010.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/06/21 19:14:53 - 18/06/21 14:14:53	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7a 4e 84 66 12 6e 23 5d 0f 89 71 b4 ba dc 84 e8 ec af 49 46 d6 b3 63 2b 4b 2c f5 40 d7 7d 77 1f e9 ac 25 a7 75 2a 7f 81 9e 96 8c de 8f fa fb cc 92 13 91 f6 21 b4 5e 5e 8e 5e 88 bd 93 45 5f 53 b2 81 32 ca 9c 12 7f ac b1 1c f5 56 11 58 ba 18 9d a3 9c 26 44 41 d7 c2 75 b5 5a d8 15 da 11 51 8d 80 db 8a 89 30 45 72 5a 5d 2f 5b 18 13 bb 47 95 71 cf c2 49 eb f8 31 62 fd 01 bc 84 19 b2 86 24 7f 19 04 bb 46 72 04 9d c9 cb 14 ae 1a 86 7c ba cd 3b 60 ae bf f1 d1 bc 39 83 60 8c a0 2b fc 3f e9 31 42 72 b1 03 03 49 e0 ff 14 e7 16 37 7b 33 1f e2 e0 65 99 05 4d 8d b2 49 51 12 2c 56 d4 0a 7c 57 39 0b 0e 35 4e 01 e6 30 8d 3b 96 f6 a4 c7 3d 1c b8 c3 7d 07 8d 20 f4 0f cb 01 09 95 1c 47 58 65 1c ab 1d 3a d7 19 7e dd 99 3d c9 4b be d0 a1 5b c1 7a 8e b1 17 03 47 bf 81 e2 69 9b 52			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/06/21 19:15:14 - 18/06/21 14:15:14
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/06/21 19:14:53 - 18/06/21 14:14:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	57346699
Datos estampillados:	Ib/LR/DRok3yfhWQvZYPyTmlmxs=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/06/21 21:44:18 - 18/06/21 16:44:18	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	c8 77 d8 63 20 8d 9b 06 45 31 d5 37 ff d4 61 10 ea e1 e2 dd 6c 52 4d ea b0 b0 e9 8d c7 a2 96 f2 e0 d0 f8 cb df 2b b7 c1 fa 80 8f be bf 60 38 9a ea 58 55 05 57 04 c2 34 b8 a2 f4 8f 4c 6c 8d 09 a4 1d 87 8b 92 15 2a f7 7f 30 4c ab 1c 39 a2 1e d5 3a f2 b5 9a 9c 87 16 6e a9 80 9c 9f 6a a9 44 e3 42 8c 74 97 f6 d8 b3 d2 bb 45 78 6c 43 7d fe ee 3c 07 d1 8e 2b 3b f6 40 1d da 62 b5 b5 12 d0 bf ea 5d 97 c3 82 42 b8 8d ec bc fe 78 3c c2 16 38 2d 39 45 81 a3 12 71 5e 10 ad ec b8 09 c5 77 2d f1 83 9b 79 ac a8 7d 01 f8 4b eb 98 d7 0e a3 cf 20 a5 fd 69 11 5c 76 3f fd 99 65 d9 d0 2a e1 36 f2 b6 b0 ce 65 51 a3 22 8f 17 71 21 25 f3 29 bc 05 85 3b d1 2d 73 3f 99 50 b1 9d b4 63 79 7d 0d 97 70 c2 18 0f 40 07 79 6f 8a a8 8e f1 c3 c6 61 61 d6 57 bb a3 a6 c3 a7 aa 2e 6d 8c 8b b5 9c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/06/21 21:44:18 - 18/06/21 16:44:18
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/06/21 21:44:19 - 18/06/21 16:44:19
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	57393516
Datos estampillados:	aJsvqmNUlSbanlVDzxf03ua6bJKs=

113

INTERROGATORIO QUE CONTIENE LAS PREGUNTAS QUE DEBERÁN CONTESTAR LOS **C.C. FLOR MAGDALENA VAZQUEZ CARRASCO, DIEGO REYES IGARTUA y MANUEL SANCHEZ GUZMAN** EN EL DESAHOGO DE LA PRUEBA TESTIMONIAL OFRECIDA A SU CARGO EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO NUMERO **262/2021-II**, PROMOVIDO POR EL SUSCRITO JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ, MISMO QUE SE EFECTÚA AL TENOR DE LAS SIGUIENTES:

P R E G U N T A S

Que diga el testigo si sabe y le consta:

1.- Quién es su Presentante.

2.- Desde cuando conoce a su presentante.

3.- Cuál es el domicilio en el que actualmente habita su presentante.

4.- Con que calidad se encuentra su presentante en el inmueble que actualmente habita.

5.- Desde cuando ocupa su presentante el inmueble objeto y materia del presente juicio

6.- La existencia de alguna relación contractual con la que ocupa el inmueble su presentante.

7.- En que calidad posee su presentante el inmueble a que ha hecho referencia.

8.- Quien es el propietario del inmueble ubicado en calle Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.

9.- Quién es la persona que actualmente habita en el inmueble objeto y materia del presente juicio.

10.- Quien fue la persona que le rentó a su presentante.

11.- La fecha en la que se celebró el arrendamiento del inmueble ubicado en calle Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.

12.- Cual es el estado físico en el que actualmente se encuentra el inmueble.

GÉSIMO NOVENO
LO CIVIL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

114

13.- Desde cuando posee la persona que menciona el inmueble identificado como Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, en la Alcaldía Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

14.- Cual es la cantidad que paga la persona que refiere por el arrendamiento del inmueble identificado como Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, en la Alcaldía Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

15.- Quien es la persona que paga los servicios por concepto de Seguridad, Vigilancia y mantenimiento del Fraccionamiento denominado Tenis San Francisco, Conjunto Residencial en donde se encuentra el inmueble.

16.- Que diga la razón de su dicho.

JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MÉXICO
TRIGÉSIMO NOVENO
DE LO CIVIL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE
LAZGADO TR
D.

115

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
00770020000000000010005826.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/06/21 03:27:03 - 10/06/21 22:27:03	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	2e e6 c8 ac ee 12 d5 54 6c e8 bf 0f b2 d9 cb 6e 19 69 9a f2 20 cf 65 78 f7 f2 19 f9 a7 ce 77 4c 7f 5c 77 61 7f ba a9 2e ed 7b a4 5d a4 9e 0e 26 f6 e3 e7 85 de 83 e4 c1 6a e6 8f b1 d4 3a 93 00 bc 53 72 99 d8 d2 fb 13 3c 17 a4 75 3f 12 4f 96 55 66 e6 f5 04 be 01 14 67 c3 54 98 ea 85 01 50 8d 99 52 39 81 b1 c3 fa 49 9c c1 ec b6 88 b5 82 9f c8 cc c7 3f fc da ea 8f b2 40 ff d7 02 d1 3d e2 5a 0f 91 22 a3 0d 38 3f 4b 94 4a 07 88 be b7 76 d7 1f e6 88 7b b5 06 62 12 ff 94 fe 40 8b 55 69 8d aa 9d 33 34 d8 22 99 9a ae 14 13 4d 5a dc 0a 6c c8 88 fb 09 62 b0 d4 b1 df 3a 07 ca f1 1c 1e 03 c1 3e fb 73 9a b4 63 b8 56 12 3f 88 8e 25 b1 8f a7 9b 40 53 6a 6c 94 02 6f bf 01 96 38 86 a2 9b af 6e 7a 69 1f 9e f3 9e d9 ee 2e 81 8c d2 24 fb 41 62 b3 68 53 0b 6a f0 5f f2 f6 4b ef e6			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/06/21 03:27:23 - 10/06/21 22:27:23
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/06/21 03:27:03 - 10/06/21 22:27:03
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	56028099
Datos estampillados:	qlIPhR55ceXPwzLqVYkkA81i7tM=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-25 Firmante: JC39J NAS: 5111-1103-8691-0815-381 -1624563080979

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-25 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1103-8691-0815-381 -1624563080979

243/2019

Ciudad de México, a veinticuatro de junio del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-III, del expediente 243/2019, el oficio número 8025/2021 que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha **dieciocho de junio** del año en curso, dentro del cual se ordenó diferir la **audienciaconstitucional** por las razones a que hace referencia, señalando como nueva fecha las **diez horas con cincuenta y cinco minutos del veintidós de juliodel año en curso**, para que tenga verificativa la misma, de igual manera informa que se tuvo por admitida la prueba testimonial ofrecida en el presente juicio de garantías, lo anterior para los efectos legales conducentes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EAABEIAAYFAmDU3aEACgkQWymFedIheZMFBgEAgUYouA3+ABvQKrSY6/7UlbU6 Dvc9Yr2BeYheL1cPO3AA/0YTfthIag4rL86zvbFvIAMONMSmLu9mAX/lhR+nZIUj=fwou

-- Firma electronica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmDU4FgACgkQWymFedIheZPx3wD/Y/DmWv/2ssJjjtFaRAAbDI1A NQE392Fs4LXShDI5BPYA/2Fdli13vykFlwYgwYAIOd/gW/WOATW0eIDBGOGZlCHj=jjAV

En el ***Boletín Judicial*** No. 84 correspondiente al día 25 de Junio de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 29 de Junio del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

TRIBUNAL SUPERIOR
ZGA

"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

8025/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
ANT. juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019

8026/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8027/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
2021 JUN 23 A 11:05
JUZGADO TRIGESIMONOVENO DE LO CIVIL

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

"En la Ciudad de México, a dieciocho de junio de dos mil veintiuno.

Agréguese para que obre como corresponda la razón actuarial de cuenta, de la que se advierte que se llevó a cabo el emplazamiento del tercero interesado Fausto Daniel Elizondo Vega, a la presente instancia constitucional.

Ahora bien, tomando en consideración que de las constancias de autos ya obran informes justificado rendidos por las autoridades responsables; en esas condiciones, dese vista al citado tercero interesado, para que manifieste lo que a su derecho corresponda, de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo.

En consecuencia a lo anterior de y de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo, no es posible celebrar la audiencia de ley que tendría verificativo hoy; en tales condiciones, se difiere la audiencia constitucional señalada para hoy y, en su lugar, se fijan las DIEZ HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS DEL VEINTIDÓS DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO; lo anterior hágase del conocimiento de las partes para los efectos legales a que haya lugar.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Ahora bien, toda vez que en proveído de quince de junio de dos mil veintiuno, se reservó el desahogo de la prueba testimonial ofrecida por la parte quejosa, hasta en tanto la parte tercera interesada estuviera emplazada al presente juicio, lo que en el caso ya ocurrió, en consecuencia se provee lo siguiente:

De tal forma, toda vez que está debidamente integrado el presente expediente y dicha prueba testimonial se admitió a cargo de

los testigos Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán; por lo tanto, se ordena distribuir entre las partes las copias de los interrogatorios exhibidos, dejando a disposición de la parte tercera interesada y del Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción, dicho interrogatorio en la secretaría identificada con el número II, de este juzgado federal.

Finalmente, la parte quejosa deberá presentar a los testigos para su desahogo (puesto que se comprometió a ello, como se desprende del ocurso donde ofreció la misma) en la fecha y hora indicados para la celebración de la audiencia constitucional (diez horas con cincuenta y cinco minutos del veintidós de julio de dos mil veintiuno), debidamente identificados con credencial oficial vigente en el local de este, apercibida que de no hacerlo se declarará desierta la prueba testimonial.

A tal efecto, se pone a disposición de las partes en esta secretaría los códigos QR, para que estén en aptitud de ingresar al recinto judicial a efecto de desahogar la referida prueba, para lo cual podrá comunicarse al número telefónico 51-33-81-00, extensión 1904, para que se les proporcione.

Notifíquese por oficio a las autoridades responsables, personalmente a la parte quejosa y por medio de lista a las demás partes.

Así lo proveyó y firma Rodolfo Sánchez Zepeda, Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante Juan Diego Hernández Villegas, Secretario que autoriza y da fe. Doy fe."

Ciudad de México, a dieciocho de junio de dos mil veintiuno.

Juan Diego Hernández Villegas
Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
12310819_0077000028016665010.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN DIEGO HERNANDEZ VILLEGAS	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.30.33.33.37.39.31.38	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/06/21 19:14:53 - 18/06/21 14:14:53	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7a 4e 84 66 12 6e 23 5d 0f 89 71 b4 ba dc 84 e8 ec af 49 46 d6 b3 63 2b 4b 2c f5 40 d7 7d 77 1f e9 ac 25 a7 75 2a 7f 81 9e 96 8c de 8f fa fb cc 92 13 91 f6 21 b4 5e 5e 8e 5e 88 bd 93 45 5f 53 b2 81 32 ca 9c 12 7f ac b1 1c f5 56 11 58 ba 18 9d a3 9c 26 44 41 d7 c2 75 b5 5a d8 15 da 11 51 8d 80 db 8a 89 30 45 72 5a 5d 2f 5b 18 13 bb 47 95 71 cf c2 49 eb f8 31 62 fd 01 bc 84 19 b2 86 24 7f 19 04 bb 46 72 04 9d c9 cb 14 ae 1a 86 7c ba cd 3b 60 ae bf f1 d1 bc 39 83 60 8c a0 2b fc 3f e9 31 42 72 b1 03 03 49 e0 ff 14 e7 16 37 7b 33 1f e2 e0 65 99 05 4d 8d b2 49 51 12 2c 56 d4 0a 7c 57 39 0b 0e 35 4e 01 e6 30 8d 3b 96 f6 a4 c7 3d 1c b8 c3 7d 07 8d 20 f4 0f cb 01 09 95 1c 47 58 65 1c ab 1d 3a d7 19 7e dd 99 3d c9 4b be d0 a1 5b c1 7a 8e b1 17 03 47 bf 81 e2 69 9b 52			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/06/21 19:15:14 - 18/06/21 14:15:14
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/06/21 19:14:53 - 18/06/21 14:14:53
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	57346699
Datos estampillados:	Ib/LR/DRok3yfhWQvZYPyTmlmxs=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/06/21 21:44:18 - 18/06/21 16:44:18	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	c8 77 d8 63 20 8d 9b 06 45 31 d5 37 ff d4 61 10 ea e1 e2 dd 6c 52 4d ea b0 b0 e9 8d c7 a2 96 f2 e0 d0 f8 cb df 2b b7 c1 fa 80 8f be bf 60 38 9a ea 58 55 05 57 04 c2 34 b8 a2 f4 8f 4c 6c 8d 09 a4 1d 87 8b 92 15 2a f7 7f 30 4c ab 1c 39 a2 1e d5 3a f2 b5 9a 9c 87 16 6e a9 80 9c 9f 6a a9 44 e3 42 8c 74 97 f6 d8 b3 d2 bb 45 78 6c 43 7d fe ee 3c 07 d1 8e 2b 3b f6 40 1d da 62 b5 b5 12 d0 bf ea 5d 97 c3 82 42 b8 8d ec bc fe 78 3c c2 16 38 2d 39 45 81 a3 12 71 5e 10 ad ec b8 09 c5 77 2d f1 83 9b 79 ac a8 7d 01 f8 4b eb 98 d7 0e a3 cf 20 a5 fd 69 11 5c 76 3f fd 99 65 d9 d0 2a e1 36 f2 b6 b0 ce 65 51 a3 22 8f 17 71 21 25 f3 29 bc 05 85 3b d1 2d 73 3f 99 50 b1 9d b4 63 79 7d 0d 97 70 c2 18 0f 40 07 79 6f 8a a8 8e f1 c3 c6 61 61 d6 57 bb a3 a6 c3 a7 aa 2e 6d 8c 8b b5 9c			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	18/06/21 21:44:18 - 18/06/21 16:44:18
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	18/06/21 21:44:19 - 18/06/21 16:44:19
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	57393516
Datos estampillados:	aJsvqmNUISbanlVDzxf03ua9HKs=

119

INTERROGATORIO QUE CONTIENE LAS PREGUNTAS QUE DEBERÁN CONTESTAR LOS **C.C. FLOR MAGDALENA VAZQUEZ CARRASCO, DIEGO REYES IGARTUA y MANUEL SANCHEZ GUZMAN** EN EL DESAHOGO DE LA PRUEBA TESTIMONIAL OFRECIDA A SU CARGO EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO NUMERO **262/2021-II**, PROMOVIDO POR EL SUSCRITO JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ, MISMO QUE SE EFECTÚA AL TENOR DE LAS SIGUIENTES:

P R E G U N T A S

Que diga el testigo si sabe y le consta:

1.- Quién es su Presentante.

2.- Desde cuando conoce a su presentante.

3.- Cuál es el domicilio en el que actualmente habita su presentante.

4.- Con que calidad se encuentra su presentante en el inmueble que actualmente habita.

5.- Desde cuando ocupa su presentante el inmueble objeto y materia del presente juicio

6.- La existencia de alguna relación contractual con la que ocupa el inmueble su presentante.

7.- En que calidad posee su presentante el inmueble a que ha hecho referencia.

8.- Quien es el propietario del inmueble ubicado en calle Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.

9.- Quién es la persona que actualmente habita en el inmueble objeto y materia del presente juicio.

10.- Quien fue la persona que le rentó a su presentante.

11.- La fecha en la que se celebró el arrendamiento del inmueble ubicado en calle Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.

12.- Cual es el estado físico en el que actualmente se encuentra el inmueble.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

JUZGADO TRI
DE L

120

13.- Desde cuando posee la persona que menciona el inmueble identificado como Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, en la Alcaldía Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

14.- Cual es la cantidad que paga la persona que refiere por el arrendamiento del inmueble identificado como Hidalgo número 148, casa 38, Colonia San Bartolo Ameyalco, en la Alcaldía Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

15.- Quien es la persona que paga los servicios por concepto de Seguridad, Vigilancia y mantenimiento del Fraccionamiento denominado Tenis San Francisco, Conjunto Residencial en donde se encuentra el inmueble.

16.- Que diga la razón de su dicho.

ÉSIMO NOVEN
O CIVIL

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

ZGADO TRIG
DE LC

121

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
00770020000000000010005826.p7m
Autoridad Certificadora:
AUTORIDAD CERTIFICADORA
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.36.35.34.31.30.38.39	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	11/06/21 03:27:03 - 10/06/21 22:27:03	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	2e e6 c8 ac ee 12 d5 54 6c e8 bf 0f b2 d9 cb 6e 19 69 9a f2 20 cf 65 78 f7 f2 19 f9 a7 ce 77 4c 7f 5c 77 61 7f ba a9 2e ed 7b a4 5d a4 9e 0e 26 f6 e3 e7 85 de 83 e4 c1 6a e6 8f b1 d4 3a 93 00 bc 53 72 99 d8 d2 fb 13 3c 17 a4 75 3f 12 4f 96 55 66 e6 f5 04 be 01 14 67 c3 54 98 ea 85 01 50 8d 99 52 39 81 b1 c3 fa 49 9c c1 ec b6 88 b5 82 9f c8 cc c7 3f fc da ea 8f b2 40 ff d7 02 d1 3d e2 5a 0f 91 22 a3 0d 38 3f 4b 94 4a 07 88 be b7 76 d7 1f e6 88 7b b5 06 62 12 ff 94 fe 40 8b 55 69 8d aa 9d 33 34 d8 22 99 9a ae 14 13 4d 5a dc 0a 6c c8 88 fb 09 62 b0 d4 b1 df 3a 07 ca f1 1c 1e 03 c1 3e fb 73 9a b4 63 b8 56 12 3f 88 8e 25 b1 8f a7 9b 40 53 6a 6c 94 02 6f bf 01 96 38 86 a2 9b af 6e 7a 69 1f 9e f3 9e d9 ee 2e 81 8c d2 24 fb 41 62 b3 68 53 0b 6a f0 5f f2 f6 4b ef e6			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	11/06/21 03:27:23 - 10/06/21 22:27:23
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.30.30.33.39

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	11/06/21 03:27:03 - 10/06/21 22:27:03
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	56028099
Datos estampillados:	qlIPhR55ceXPwzLqVYkkA81i7tM=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JU
ESTADOS UN

124

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ------ Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-25 Firmante: JC39J NAS: 5111-1103-8758-2473-571 -1624563179189

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ------ Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-06-25 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1103-8758-2473-571 -1624563179189

243/2019

Ciudad de México, a veinticuatro de junio del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021-III, del expediente 243/2019, el oficio número 8025/2021 que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido del proveído de fecha **dieciocho de junio** del año en curso, dentro del cual se ordenó diferir la **audienciaconstitucional** por las razones a que hace referencia, señalando como nueva fecha las **diez horas con cincuenta y cinco minutos del veintidós de juliodel año en curso**, para que tenga verificativa la misma, de igual manera informa que se tuvo por admitida la prueba testimonial ofrecida en el presente juicio de garantías, lo anterior para los efectos legales conducentes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ------ iF4EABEIAAYFAmDU3fkACgkQWymFedlheZPgjAD+J52P6P/zZRJ7ZxjXbSasHPTf
dZxjWLj8rC8IPps8JUA/39QoJNCaFCR00zqKa+cxsNTq295zZwi6ZNVY1DrLZb =+ISI

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ------ F4EABEIAAYFAmDU4FgACgkQWymFedlheZNavwD/WNqBEfBHv3bxEBPz0P2oPGFA
QK8fvV0e5MMS5yY8BAMsg4gWr/2CscYsNDwy2xgCPyCgWMAuw+GJtnKE23YNT=L3xb

En el ***Boletín Judicial*** No. 84 correspondiente al día 25 de junio de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 29 de junio del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

JUZGADO

FORMA A-55

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

OFICIO CON ANEXOS

SI NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

10466/2021 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO (MINISTERIO PÚBLICO)

10463/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

10464/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

10465/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

ANTECEDENTE: JUICIO ORDINARIO CIVIL 243/2019

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, CONTRA ACTOS DE LA AUTORIDAD INDICADA, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

V I S T O S para resolver los autos del juicio de amparo indirecto **262/2021-II,** promovido por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez**, contra actos del **Juez y Actuario adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. ***Presentación de la demanda.***

Mediante escrito presentado el seis de mayo de dos mil veintiuno, vía electrónica, recibido el once siguiente a este órgano jurisdiccional, la parte quejosa, en su carácter de tercero extraño propiamente dicho, demandó el amparo y la protección de la Justicia Federal, en contra de las autoridades referidas y por los actos que enseguida se precisan:

*"**IV.- ACTOS QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA:***

A).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ordenadora, el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, reclamo la falta de notificación y emplazamiento del suscrito al juicio, así como todas y cada una de las actuaciones que obran en el expediente del Juicio Ordinario Civil […].*

B).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio […] se reclaman todos los actos tendientes a efectuar la supuesta ejecución **y que se ejecuten a efecto de poner en posesión a los Terceros Interesados o a quien sus derechos represente y desposeer al suscrito del inmueble** […] **en especial la ejecución del eminente lanzamiento del inmueble** […].*

C).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, el C. Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, se reclama el apoyo que de elementos de seguridad haya brindado o brinde […] para efecto de llevar a cabo en contra del suscrito una diligencia de **lanzamiento del inmueble** […]."*

Actos que la parte quejosa señaló como violatorios, en su perjuicio, de los derechos fundamentales contenidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos; asimismo, expresó los antecedentes y formuló los conceptos de violación que estimó pertinentes.

SEGUNDO. ***Trámite del juicio.***

Mediante acuerdo de once de mayo de dos mil veintiuno, se admitió a trámite la demanda de amparo; se solicitó el informe justificado a las autoridades responsables; se reconoció el carácter de tercero interesado a Fausto Daniel Elizondo Vega, en su calidad de parte actora en el procedimiento de origen, a quien se le tuvo por emplazado en auto de dieciocho de junio del año que transcurre; y, se dio la intervención que legalmente corresponde al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción, quien no formuló pedimento; finalmente, se señaló día y hora para celebrar la audiencia constitucional, la cual se desahogó el veintidós de julio de dos mil veintiuno, al tenor del acta que antecede; y,

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. ***Competencia.***

Este juzgado federal es competente para conocer y resolver el presente asunto, conforme a lo dispuesto en los artículos 103, fracción i, y 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 54, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 1, fracción I, 33, fracción IV, y 107, fracción VI, de la Ley de Amparo; y, el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los tribunales colegiados y unitarios de circuito y de los juzgados de distrito, en atención a que se trata de un juicio de amparo indirecto promovido por quien se ostenta **tercero extraño propiamente dicho** a una controversia de naturaleza civil, tramitada ante un juzgado con residencia dentro de la jurisdicción de este órgano de control constitucional.

SEGUNDO. ***Precisión de los actos reclamados.***

Resulta oportuno precisar en este apartado, los actos reclamados en el presente juicio de amparo, atento a lo que dispone el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, que establece que las sentencias dictadas en los juicios de amparo, deben contener la fijación clara y precisa del acto o actos reclamados, para lo cual debe acudirse a la lectura íntegra de la demanda, sin atender a los calificativos que en su enunciación se hagan sobre su constitucionalidad o inconstitucionalidad; además, se deben armonizar los datos que emanen de ese primer escrito, en un sentido tal que resulte congruente con todos sus elementos, e incluso con la totalidad de la información del expediente del juicio, atendiendo preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, desentrañando lo que quiso decir la parte quejosa y no únicamente lo que en apariencia dijo.

Tiene sustento lo anterior en el criterio emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 255, tomo XIX, abril de dos mil cuatro, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

"ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO. *El artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo establece que las sentencias que se dicten en el juicio de garantías deberán contener la fijación clara y precisa*

de los actos reclamados, así como la apreciación de las pruebas conducentes para tenerlos o no por demostrados; asimismo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido el criterio de que para lograr tal fijación debe acudirse a la lectura íntegra de la demanda sin atender a los calificativos que en su enunciación se hagan sobre su constitucionalidad o inconstitucionalidad. Sin embargo, en algunos casos ello resulta insuficiente, por lo que los juzgadores de amparo deberán armonizar, además, los datos que emanen del escrito inicial de demanda, en un sentido que resulte congruente con todos sus elementos, e incluso con la totalidad de la información del expediente del juicio, atendiendo preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, descartando las precisiones que generen oscuridad o confusión. Esto es, el juzgador de amparo, al fijar los actos reclamados, deberá atender a lo que quiso decir el quejoso y no únicamente a lo que en apariencia dijo, pues sólo de esta manera se logra congruencia entre lo pretendido y lo resuelto".

Ahora, de un estudio integral de la demanda, se advierte que la parte quejosa, como tercero extraño propiamente dicho, reclama la **falta de emplazamiento y todo lo actuado** en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019, del índice del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, seguido por Fausto Daniel Elizondo Vega, en contra de Diego Rafael Pérez Gómez también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México, **y como consecuencia el lanzamiento** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

Fijada la *litis*, lo procedente es analizar la existencia de los actos reclamados y la procedencia del juicio de amparo respecto de los mismos.

TERCERO. ***Certeza de actos.***

Como cuestión previa y de acuerdo a la técnica que rige el juicio de amparo, lo procedente es verificar la existencia de los actos reclamados, a fin de que posteriormente se analicen las causas de improcedencia del juicio constitucional y, en su caso, la constitucionalidad de los citados actos.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia XVII.2o. J/10, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, tomo 76, página 68, Abril 1994, Octava Época, de rubro: ***"ACTOS RECLAMADOS, CERTEZA O INEXISTENCIA DE LOS. TÉCNICA EN EL JUICIO DE AMPARO".***

Es **cierto** el acto reclamado ya que así lo manifestaron el Juez y Actuario adscritos al Juzgado responsable al rendir sus informes justificados.

Certeza que se corrobora con las constancias remitidas por el Juez responsable en apoyo a su respectivo informe, a las que se concede pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, por disposición de su artículo 2º.

Por otra parte, el Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, negó el acto que se le atribuye, sin embargo, al tenerse por cierto el acto reclamado a la autoridad señalada como ordenadora, es inconcuso que ésta en su calidad de ejecutora está obligada a cumplir el mandato de aquélla, por la atribución de sus funciones, por lo que debe desestimarse esa negativa y tenerse por cierto.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia visible en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo III, Segunda Parte-1, Enero a Junio de 1989, página 56, bajo el texto siguiente:

"ACTO RECLAMADO NEGADO POR AUTORIDADES EJECUTORAS Y ADMITIDO POR LA AUTORIDAD ORDENADORA. DEBE TENERSE POR CIERTO.- *Si las autoridades ejecutoras en su informe justificado, negaron la existencia del acto reclamado, pero aquellas a quienes se les atribuye haberlo ordenado lo aceptan, indudablemente que la autoridad ejecutora por razón de jerarquía tiene obligación de darle cumplimiento a tal orden, por lo tanto, debe tenerse como cierto el acto a ellas reclamado."*

Con base en lo anterior, es **infundada** la causa de sobreseimiento que hace valer, porque su actuar en el presente juicio es únicamente en su calidad de autoridad ejecutora.

CUARTO. ***Antecedentes del acto reclamado.***

Para mejor comprensión del sentido que regirá en el presente fallo, conviene destacar los antecedentes que se desprenden de las constancias que remitió la autoridad responsable, las cuales previamente fueron valoradas.

1. Mediante escrito presentado el seis de marzo de dos mil diecinueve, Fausto Daniel Elizondo Vega, demandó, en la vía ordinario civil (prescripción positiva) de Diego Rafael Pérez Gómez, también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión; José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad de México, entre otras prestaciones, la declaración, en sentencia ejecutoriada, en el sentido de que el actor mediante prescripción positiva, ha adquirido la propiedad única y absoluta de la totalidad del inmueble materia de la controversia.

2. Seguido el juicio por sus etapas procesales, el diez de septiembre de dos mil veinte, se dictó sentencia definitiva, en la que se condenó a la parte demandada a diversas prestaciones que le fueron reclamadas.

3. En auto de dos de octubre de dos mil veinte, se ordenó girar oficio al Director del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, a efecto de que se sirviera anotar preventivamente la sentencia definitiva, tal y como está ordenado en el resolutivo tercero.

4. Por proveído de nueve de noviembre de dos mil veinte, causó ejecutoria la sentencia definitiva de diez de septiembre de dos mil veinte.

5. Mediante escrito presentado por la parte actora el cinco de marzo de dos mil veinte, solicitó la devolución del billete de depósito que exhibió por concepto de garantía en cumplimiento a lo ordenado en auto admisorio, mismo que le fue entregado por comparecencia de siete de abril del presente año.

Actuaciones que en conjunto constituyen los actos reclamados en el presente juicio de amparo.

QUINTO. ***Causales de Improcedencia.***

La procedencia del juicio de amparo es un presupuesto procesal cuyo análisis debe

Paola Guerrero Serrano
70.6a.64.20.63.6a.64.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.04.47
24/03/22 11:10:33

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

efectuarse aun de oficio, lo aleguen o no las partes, previamente al examen de las cuestiones de fondo de la controversia constitucional, conforme al artículo 62 de la Ley de Amparo, así como en términos de la jurisprudencia II.1o. J/5, visible en la página noventa y cinco, tomo VII de mayo de mil novecientos noventa y uno, del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, que dice:

*"**IMPROCEDENCIA. CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.** Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia".*

En el caso, se actualiza la **CAUSA DE IMPROCEDENCIA** prevista en el artículo 61, fracción XII, en relación con el 5, fracción I, ambos de la Ley de Amparo, porque la parte quejosa no acreditó su interés jurídico.

En efecto, los preceptos legales aludidos disponen:

*"**Artículo 61**. El juicio de amparo es improcedente:*

(...)

***XII.** Contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del quejoso, en los términos establecidos en la fracción I del artículo 5o. de la presente Ley, y contra normas generales que requieran de un acto de aplicación posterior al inicio de su vigencia..."*

*"**Artículo 5o.** Son partes en el juicio de amparo:*

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

El interés simple, en ningún caso, podrá invocarse como interés legítimo. La autoridad pública no podrá invocar interés legítimo.

El juicio de amparo podrá promoverse conjuntamente por dos o más quejosos cuando resientan una afectación común en sus derechos o intereses, aun en el supuesto de que dicha afectación derive de actos distintos, si éstos les causan un perjuicio análogo y provienen de las mismas autoridades.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa;

La víctima u ofendido del delito podrán tener el carácter de quejosos en los términos de esta Ley.

(...)".

De la intelección de ambos preceptos se desprende que, cuando se reclaman actos provenientes de autoridades jurisdiccionales, el juicio de amparo es improcedente cuando no se acredite la afectación del interés jurídico del quejoso.

Por interés jurídico se entiende el derecho público subjetivo derivado de alguna norma en particular, que se concreta en forma individual y otorga a su titular la facultad o potestad de exigencia oponible a la autoridad, cuando ésta le ha ocasionado algún perjuicio.

Sirve de apoyo la tesis 2a. LXXX/2013 (10a.), de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 1854, Libro XXIV, Septiembre de 2013, Tomo 3, Décima Época, de rubro y texto:

ÉSIMO NOV
) CIVIL

Prodis Guerrero Serrano
70 Aa 66 20 63 6a 66 00 00 00

"***INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS COMO REQUISITOS PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CONFORME AL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.*** *El citado precepto establece que el juicio de amparo indirecto se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, "teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo", con lo que atribuye consecuencias de derecho, desde el punto de vista de la legitimación del promovente, tanto al interés jurídico en sentido estricto, como al legítimo, pues en ambos supuestos a la persona que se ubique dentro de ellos se le otorga legitimación para instar la acción de amparo. En tal virtud, atento a la naturaleza del acto reclamado y a la de la autoridad que lo emite, el quejoso en el juicio de amparo debe acreditar fehacientemente el interés, jurídico o legítimo, que le asiste para ello y no inferirse con base en presunciones. Así, los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: a) la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, b) que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente. Por su parte, para probar el interés legítimo, deberá acreditarse que: a) exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; b) el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, c) el promovente pertenezca a esa colectividad. Lo anterior, porque si el interés legítimo supone una afectación jurídica al quejoso, éste debe demostrar su pertenencia al grupo que en específico sufrió o sufre el agravio que se aduce en la demanda de amparo. Sobre el particular es dable indicar que los elementos constitutivos destacados son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente"* (el subrayado es añadido).

Ahora, en los casos en que se reclama la posesión de un inmueble, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer, de manera que el promovente tenga una base objetiva, que fundada y razonablemente produzca la convicción de que tiene tal derecho; entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión.

Así lo determinó el Pleno de nuestro máximo tribunal, en la jurisprudencia P./J. 1/2002, publicada en la página 5, Tomo XV, Febrero de 2002, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, que dice:

"***POSESIÓN. PARA QUE SEA OBJETO DE PROTECCIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO DEL ORDEN CIVIL, DEBE ACREDITAR SU DERECHO A POSEER CON UN TÍTULO SUSTENTADO EN ALGUNA FIGURA JURÍDICA O PRECEPTO DE LAS LEGISLACIONES SECUNDARIAS RELATIVAS.*** *En virtud de que de los antecedentes y reformas al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no se desprende la existencia de datos o elementos que puedan servir para determinar qué tipo de posesión es la que debe protegerse mediante el juicio de amparo, esto es, si se trata de aquella que se funda en un título sustentado en una figura jurídica prevista en la ley que genere el derecho a poseer o si es la simple tenencia material de las cosas, independientemente de que se tenga o no derecho de posesión sobre éstas, es indudable que se debe recurrir al estudio e interpretación de las disposiciones legales que han regulado y regulan esa institución, y de las que colateralmente se relacionan con ellas, así como atender de manera especial a los graves problemas y consecuencias que en la práctica presenta el no exigir título alguno, por lo que la posesión protegida por la citada disposición constitucional no es otra que la definida por el derecho común. Sin embargo, aun cuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 790 del Código Civil para el Distrito Federal (similar al de todas las legislaciones civiles locales del país), es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho, debe entenderse que tal poder no constituye un hecho con consecuencias jurídicas, sino más bien la manifestación del derecho que se tiene para poseer un bien determinado, que debe tener origen en alguna de las figuras contempladas en las legislaciones relativas; por tanto, para que la posesión sea objeto de protección a través del juicio de amparo indirecto, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer, de manera que el promovente tenga una base objetiva, que fundada y razonablemente produzca la convicción de que tiene derecho a poseer el bien de que se trate, entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión. No obstante lo anterior, las decisiones del órgano de control de constitucionalidad sobre la eficacia del título, tienen efectos exclusivos en el juicio de garantías, sin decidir sobre el derecho sustantivo, esto es, respecto del derecho a la posesión del bien relativo, ya que estas cuestiones deberán ser dilucidadas ante la potestad común"* (lo subrayado es añadido).

En resumen, existe interés jurídico cuando la parte peticionaria del amparo tiene un derecho tutelado por la ley (vida, libertad, propiedad o posesión) que, cuando es transgredido por un acto de autoridad, la faculta a acudir al juicio de amparo a fin de que se le restituya en el goce de la garantía individual violada.

En la especie, la parte quejosa señala como acto reclamado **la falta de emplazamiento y todo lo actuado** en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019, del índice del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, seguido por Fausto Daniel Elizondo Vega, en contra de Diego Rafael Pérez Gómez también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México, **y como consecuencia el lanzamiento** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

Asimismo, la parte quejosa se ostenta tercero extraño a tal procedimiento, pues refiere que la autoridad responsable debió respetar el derecho de posesión que tiene sobre dicho inmueble, con motivo del arrendamiento que tiene respecto de ese inmueble.

Para acreditar lo anterior ofreció como pruebas:

1. Contrato de arrendamiento con opción a compra celebrado el cinco de enero de dos mil diecinueve, entre Ma. Cristina Rosas Carreño en su carácter de arrendadora y, por otra parte, el aquí quejoso, como arrendatario, así como Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán, en su carácter de testigos, respecto del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

2. Veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos a la arrendadora.

3. Recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de agua.

4. Recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de energía eléctrica.

5. Recibo por concepto de derechos por el suministro de servicios telefónicos Telmex.

6. Testimonial a cargo de Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán.

Ahora bien, el contrato de arrendamiento señalado con el numeral **uno RESULTA INEFICAZ** para acreditar el **INTERÉS JURÍDICO** de la parte quejosa, presupuesto indispensable para promover el juicio de amparo respecto del inmueble objeto de la controversia del juicio natural.

En principio, la parte impetrante manifiesta que el acto reclamado pretende perturbar la **posesión** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

UZGADO NOVENO DE DISTRI
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

Por tanto, al ostentarse como parte tercera extraña al juicio de origen, se encontraba obligada no sólo a manifestar que tiene la **posesión** del referido bien con base en un justo título, sino a acreditar la causa generadora de la posesión y el derecho que le asiste para ello, pero apoyada en algún titulo fehaciente e idóneo, para que este juzgador, válidamente, lo tuviera como poseedor del inmueble materia del juicio de donde emana el acto reclamado.

Es decir, la simple exhibición del citado contrato de arrendamiento no acredita, de manera alguna, el interés jurídico que aduce tener el promovente en su carácter de poseedor del citado inmueble, toda vez que con ese documento no acredita el menoscabo o afectación a su esfera jurídica.

Lo anterior es así, puesto que el contrato de arrendamiento descrito previamente, **adquirió fecha cierta el veintidós de febrero de dos mil veintiuno**, con motivo del fallecimiento de uno de sus testigos firmantes, tal como lo manifiesta la parte promovente, acreditándolo con el acta de defunción de Manuel Sánchez Guzmán, es decir, con posterioridad a la sentencia definitiva dicta en el juicio de origen el **diez de septiembre de dos mil veinte, donde se declaró consumada la prescripción positiva a favor de la parte actora, respecto del inmueble materia de la controversia, la que causó ejecutoria el nueve de noviembre del mismo año, lo que ahora constituye cosa juzgado, momento en el que se definió el derecho del actor respecto de las pretensiones que demandó en el juicio natural.**

Por tanto, no adquiere eficacia probatoria plena, para acreditar que el impetrante de garantías adquirió el derecho a poseer, a título de arrendatario, desde antes que se emitiera la sentencia definitiva.

Asimismo, tampoco se acreditó que el contrato privado haya sido inscrito en el Registro Público de la Propiedad, ni que hubiera fallecido alguno de los contratantes previamente al dictado de la sentencia definitiva, para imprimirle fecha cierta; por ende, es claro que ante la ausencia de aquel requisito el documento mencionado no tiene valor probatorio pleno.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia 1a./J. 44/2005, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Tomo XXI, Junio de 2005, página 77, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que señala:

"DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA CIERTA. PARA CONSIDERARLO COMO TAL ES SUFICIENTE QUE SE PRESENTE ANTE NOTARIO PÚBLICO Y QUE ÉSTE CERTIFIQUE LAS FIRMAS PLASMADAS EN ÉL. *La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que la fecha cierta de un documento privado es aquella que se tiene a partir del día en que tal instrumento se inscriba en un Registro Público de la Propiedad, desde la fecha en que se presente ante un fedatario público, y a partir de la muerte de cualquiera de los firmantes. De no darse estos supuestos, no puede otorgársele valor probatorio al instrumento privado con relación a terceros, pues tales acontecimientos tienen como finalidad dar eficacia probatoria a la fecha que consta en él y con ello certeza jurídica. Esto es, las hipótesis citadas tienen en común la misma consecuencia que es dar certeza a la materialidad del acto contenido en el instrumento privado a través de su fecha, para tener una precisión o un conocimiento indudable de que existió, con lo que se evita la realización de actos fraudulentos o dolosos, como sería que se asentara una fecha falsa. Por tanto, el solo hecho de que se presente un instrumento privado ante un fedatario público y que éste certifique las firmas plasmadas en él, es suficiente para que produzca certeza sobre la fecha en la que se realizó su cotejo, ya que tal evento atiende a la materialidad del acto jurídico a través de su fecha y no de sus formalidades.*

De igual forma, sirve de apoyo, a lo anterior la tesis de jurisprudencia publicada en la página 95, del Tomo VII, Abril de 1991, de la Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, que dice:

"DOCUMENTOS PRIVADOS, FECHA CIERTA DE LOS. *Solamente puede considerarse que los documentos privados tienen fecha cierta cuando han sido presentados a un registro público, o ante un funcionario en razón de su oficio, o a partir de la fecha de la muerte de cualquiera de sus firmantes".*

Asimismo, sirve de apoyo, la tesis visible en la página 561, Tomo XIII, Junio de 1994, Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, que dispone:

"DOCUMENTOS PRIVADOS. FECHA CIERTA DE LOS, CASOS EN QUE ES NECESARIA LA.- *En determinados casos existe una sola diferencia entre la eficacia probatoria del instrumento público y de la escritura privada: la concerniente a la fecha. En el instrumento público la fecha debe reputarse verdadera, mientras no haya una objeción de falsedad que se acredite debidamente, puesto que la fijación de la fecha es obra exclusiva de un funcionario público; pero en la escritura privada es obra de las partes, las que incluso pueden ponerse de acuerdo para antedatar o estampar una fecha posterior a la verdadera, y por lo mismo no puede hacer igualmente fe. Al respecto, por lo que hace la eficacia probatoria de la fecha en un documento privado, cabe distinguir entre las partes y los terceros. Entre las partes, esto es, entre las personas que intervinieron en el acto jurídico consignado en la escritura privada, y por extensión a sus representantes y herederos, la fecha se reputa verdadera mientras no se demuestre su falsedad. En relación con los terceros, la fecha contenida en el documento privado carece de toda fuerza probatoria, si no es cuando se haya hecho cierta por los modos indicados por la ley, o por otros equivalentes capaces de eliminar la sospecha de una fecha falsa, esto es, anterior o posterior a la verdadera. Entre esos terceros quedan comprendidos los causahabientes que en virtud de la escritura de fecha anterior a su adquisición de un derecho real o equiparado al real, resentirían un perjuicio, y que por ende, están interesados en pretender la certeza de la fecha; así como los acreedores quirografarios, dado que ejercitan un derecho propio, como sucede cuando impugnan un acto realizado en fraude de sus derechos, lo que se confirma por el hecho de que cuatro de los precedentes que conforman la jurisprudencia número 131 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Cuarta Parte, de 1917-1985, visible en la página 379, con el RUBRO:"DOCUMENTOS PRIVADOS, FECHA CIERTA DE LOS", se dictaron en un procedimiento de tercería excluyente de dominio".*

Igualmente es aplicable, por analogía, la tesis visible en la página 871, Tomo VIII, Agosto de 1998, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que dice:

"INTERÉS JURÍDICO EN EL AMPARO. EL DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA INCIERTA NO ES SUFICIENTE PARA DEMOSTRARLO, AUN EN EL SUPUESTO DE QUE NO FUESE OBJETADO.- *Si quien se quejó en el amparo indirecto de haber sido afectado en sus derechos de propiedad y posesión de un bien inmueble, exhibió un contrato privado de compraventa; es correcto concluir que con tal documento no puede tenerse por demostrado, de manera fehaciente, su interés jurídico, pues para que tal cosa ocurra resulta necesario que el referido título sea de fecha cierta, lo cual únicamente acontece a partir del día en que un documento de tal naturaleza se inscribe en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, desde la muerte de cualquiera de los firmantes, o bien desde la fecha en que el documento se entrega a un funcionario público por razón de su oficio, pues en caso contrario tal documento sólo produce efectos jurídicos entre las partes que originalmente intervinieron en la operación contractual, mas no frente a terceros, dado que la circunstancia de no tener fecha cierta, imposibilita determinar si el embargo y su inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de que se duele el peticionario de garantías, fueron actos anteriores o posteriores a la adquisición del bien litigioso. Y ello es así por resultar claro, que la fuerza convictiva de un título privado, que contiene un acto traslativo de dominio no abarca la fecha en que aparezca realizada la enajenación cuando éste es de fecha incierta, por no reunir ninguno de los apuntados requisitos".*

Por otra parte, con relación a las pruebas identificadas con los numerales **dos a cinco**, en el mejor de los casos, solo se acreditaría que la parte quejosa, al parecer, pagó renta por el inmueble que defiende, realizó diversos depósitos, y tiene contratado servicios por suministro de agua, energía eléctrica y de telefonía en el inmueble que indica en la demanda, pero no le

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

imprime fecha cierta con anterioridad a la emisión de la sentencia definitiva en el juicio de origen, al contrato de arrendamiento que se identificó con el numeral uno valorado anteriormente.

En esas condiciones, las documentales resultan ineficaces para acreditar el interés jurídico, esto es, que la parte quejosa es arrendataria del inmueble que defiende con anterioridad a la emisión de la sentencia definitiva en el contradictorio de origen.

Por tanto, si la parte quejosa no demostró que el contrato de arrendamiento sea de fecha cierta anterior al dictado de la sentencia definitiva en el juicio de origen, es evidente que la posesión que aduce tener no puede ser motivo de protección, pues su interés jurídico debe existir y estar constituido con anterioridad al dictado de dicha resolución.

Con relación a la prueba testimonial marcada con el numeral **seis**, la que se desahogó únicamente a cargo de Flor Magdalena Vázquez Carrasco, ya que por lo que hace al testigo Diego Reyes Igartua, la parte quejosa se desistió de éste, y por lo que hace al diverso testigo Manuel Sánchez Guzmán, se le tuvo informando de su fallecimiento, **es Ineficaz** porque se ofreció para acreditar que la parte quejosa posee el inmueble que defiende en su carácter de arrendatario, sin embargo, con ese medio de prueba no le otorga fecha cierta al contrato de compraventa que exhibió, ya que no es un medio reconocido por la ley para tal efecto.

Por lo anterior, sobreviene la **CAUSA DE IMPROCEDENCIA** a que se refiere la fracción XII del artículo 61 de la Ley de Amparo, ya que el interés jurídico constituye un presupuesto que debe concurrir para la procedencia de la acción constitucional, para lo cual es necesario que se acredite el menoscabo en los derechos que se dicen afectados por el acto de autoridad.

JUZGADO

Paola Guzman Suarez
70.66.66.70.A1.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b4.a7
24/02/23 11:11:33

Al actualizarse la causa de improcedencia invocada, lo procedente es **SOBRESEER** en el presente juicio de garantías, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 63, fracción V, de la Ley de Amparo.

Al haberse decretado el sobreseimiento en el juicio de amparo por lo que hace a los actos reclamados de la autoridad ordenadora, igual pronunciamiento debe hacerse respecto del **Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**, pues no se reclaman por vicios propios.

Sirve de apoyo a dicha consideración la jurisprudencia número 647, sustentada por el Tribunal Colegiado del Décimo Circuito y que se puede consultar en la página 434, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo VI, Materia Común que a la letra dice:

"AUTORIDAD EJECUTORA, SOBRESEIMIENTO. LE ES EXTENSIVO EL RELATIVO A LA ORDENADORA. *Si en un juicio de garantías se sobresee respecto de la autoridad ordenadora del acto reclamado, en el mismo sentido debe de fallarse en lo que toca a la señalada como ejecutora, cuando a ésta no se atribuyen vicios propios de ejecución, porque debiendo sobreseerse en cuanto al acto emanado de la primera, es inconcuso que no puede examinarse la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los procedimientos de ejecución."*

Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E:

ÚNICO. Se **SOBRESEE** en el presente juicio de amparo promovido por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez**, contra actos del **Juez y Actuario adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**, por las razones apuntadas en el último considerando de esta resolución.

Notifíquese mediante oficio a las autoridades responsables, así como al Agente del Ministerio Público Federal adscrito, y personalmente a las demás partes.

Así lo resolvió y firma **Rodolfo Sánchez Zepeda,** Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante la Secretaria **Paola Guerrero Serrano,** que autoriza y da fe, hasta hoy treinta de julio de dos mil veintiuno, en que lo permitieron las labores del juzgado. Doy fe.

Ciudad de México, a 30 de julio de 2021.

Lic. Paola Guerrero Serrano
Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

TRIGÉSIMO NOVENO
DE LO CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

Public Electronic Survey
Time 66:26:63 Size 66.00.00.00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
14108927_0077000028016665017.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	Paola Guerrero Serrano	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b4.47	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	58 5f d6 42 9e 31 ea b5 d8 c5 1b 64 ea e0 48 e0 4a 8d 0c 30 2c 89 eb 61 2d 73 aa 51 42 93 0c 62 66 d5 3e 03 7f 5e 58 18 66 20 30 56 d9 db 47 41 8c c4 50 11 5f 60 64 0e c2 2b bd 2d 6b 45 63 38 e2 77 75 1a d0 2d 2f 8e 91 9e 65 3c 14 a1 a0 0a 3f 0e b7 9a 79 b0 25 92 0b 0d 91 ad c5 89 7a 38 51 8f 0b 40 1f bd 8d f7 c2 08 60 d6 91 e3 57 d5 7a 83 07 dc 4c c9 07 54 43 38 3b 00 e4 2f da 1e e8 74 01 83 c2 2f fe e3 e7 88 b0 c9 c3 df 8f b1 90 3e 7b 00 4d c9 a1 f2 57 4e 97 ca ff 1c 16 ea 18 07 67 e0 51 01 b3 ba a2 b8 49 fe 36 36 13 e6 1b fd fc 46 3c 37 40 85 a6 9e b8 4d c0 10 ba c5 fa 75 b2 1d d6 9c 8a 45 28 b8 ee 5f 00 d5 e6 32 1a b6 d7 ce 44 68 c1 8a 88 d2 10 35 8a 70 fb 3c 14 18 46 d1 6a 9d ea d9 31 3d 86 35 9e 64 ce 7b 91 22 78 11 1d 33 4b 3f d6 46 a2 47 77 d7 07 85			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	63734617
Datos estampillados:	C/NQFu3R0pRa+5KwDwpWlQqHd0M=

UZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SÁNCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	89 1b 00 47 95 b5 8b da 1a c2 98 72 ed ca d1 0b fa 63 24 ec 0e 4a 49 5e 3c 52 64 a4 af 07 62 3f 48 bf eb 2f 31 da 14 69 03 8d 52 be 41 a4 ba 9a b5 bf 09 b8 e1 32 30 0e dd d5 6a 2d 01 c2 e8 3e be 9b 2a bc e6 a8 45 e6 26 19 3d d6 a8 49 ec 26 5d 0c 43 77 03 f2 19 9a a5 46 85 b5 74 50 8f 32 be ea 38 8b 7c 98 17 69 f1 cc fa 5c 4c be 25 0f e9 00 7b c6 0f 2a 94 f2 d0 00 1a c4 aa 6f e0 6a 92 a8 ce 3b 51 84 46 6d 25 bf 59 0c 5f 60 1a f7 b7 e1 2a b5 60 e6 ad d5 4d d0 21 cc 0e c8 05 b4 db 27 a5 78 cd d6 49 61 c7 10 e3 dc d6 50 c4 4b 10 95 95 48 48 5e b3 2a a5 54 25 1e 21 e1 80 b5 3e 27 e6 1a 46 5c 97 65 38 7e 9b 40 cb aa c5 81 c2 a0 b0 56 6e 6b 25 76 85 bf dd ee ee 42 ba 3a 2e 84 bf 2f 98 0d 12 b9 98 57 68 c7 8b d3 37 c6 fa 99 81 2f 92 eb 02 b5 a9 31 ba 9d 0e a1 49 43			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	63773574
Datos estampillados:	ImNwoqsIJFcD+NelHaFBw+HvHbI=

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-08-06 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1352-2196-5250-005 -1628194467795

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-08-06 Firmante: JC39J NAS: 5111-1352-2196-5250-005 -1628194467795

243/2019

Ciudad de México, a cinco de agosto del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021, del expediente 243/2019 el oficio número 10463/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido de la resolución definitiva dictada en el juicio de amparo 262/2021, dentro de la cual, en su resolutivo único determinó "**SE SOBRESEE EN EL PRESENTE JUICIO DE AMPARO, PROMOVIDO POR JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,** contra actos de esta autoridad y Actuario adscrito a este Juzgado, lo anterior para todos los efectos legales conducentes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

ÉSIMO NOVENO
CIVIL

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmEMRroACgkQWymFedIheZPokQD+NcBJkzxsQv8L/9Eu52JKtb
ZResBBdcJiCH6JereQEA/jyoMhTuPS+sGHPyRGpGiKYl/L1NQpWEh5HsO2RoFKow
-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmEMRywACgkQWymFedIheZP2gQEAxG+VIJQYGAXPcK8/NbPd
L3VgSQtL5OKp/6ZRcKE3AIKITIVfi45Iv9SUNKz5i2y/XuK8EHbg

En el ***Boletín Judicial*** No. 157 correspondiente al día 6 de Agosto de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 10 de Agosto del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

46

FORMA A-55

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

DOMICILIO: EDIFICIO SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN SAN LÁZARO, EDUARDO MOLINA NO. 2, ACCESO 11, NIVEL PLAZA, COLONIA DEL PARQUE, ALCALDÍA VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO, CÓDIGO POSTAL 15960.

OFICIO CON ANEXOS

SI NO

DESCRIPCIÓN:

NUMERO DE LEGAJOS:

ELABORÓ:

10466/2021 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO (MINISTERIO PÚBLICO)

10463/2021 JUEZ TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

10464/2021 ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

10465/2021 SECRETARIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

ANTECEDENTE: JUICIO ORDINARIO CIVIL 243/2019

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO **262/2021-II**, FORMADO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR **JUAN CARLOS CACHALDORA VÁZQUEZ**, CONTRA ACTOS DE LA AUTORIDAD INDICADA, SE DICTÓ LO SIGUIENTE:

V I S T O S para resolver los autos del juicio de amparo indirecto **262/2021-II**, promovido por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez**, contra actos del **Juez y Actuario adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. ***Presentación de la demanda.***

Mediante escrito presentado el seis de mayo de dos mil veintiuno, vía electrónica, recibido el once siguiente a este órgano jurisdiccional, la parte quejosa, en su carácter de tercero extraño propiamente dicho, demandó el amparo y la protección de la Justicia Federal, en contra de las autoridades referidas y por los actos que enseguida se precisan:

*"**IV.- ACTOS QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA:***

A).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ordenadora, el C. Juez Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, reclamo la falta de notificación y emplazamiento del suscrito al juicio, así como todas y cada una de las actuaciones que obran en el expediente del Juicio Ordinario Civil [...].*

B).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, los CC. Secretarios Actuarios adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno en materia Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, dentro de las constancias que integran el juicio [...] se reclaman todos los actos tendientes a efectuar la supuesta ejecución **y que se ejecuten a efecto de poner en posesión a los Terceros Interesados o a quien sus derechos represente y desposeer al suscrito del inmueble** [...] **en especial la ejecución del eminente lanzamiento del inmueble** [...].*

C).- *De la Autoridad señalada como Responsable Ejecutora, el C. Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, se reclama el apoyo que de elementos de seguridad haya brindado o brinde [...] para efecto de llevar a cabo en contra del suscrito una diligencia de **lanzamiento del inmueble** [...]."*

Actos que la parte quejosa señaló como violatorios, en su perjuicio, de los derechos fundamentales contenidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Unidos Mexicanos; asimismo, expresó los antecedentes y formuló los conceptos de violación que estimó pertinentes.

SEGUNDO. ***Trámite del juicio.***

Mediante acuerdo de once de mayo de dos mil veintiuno, se admitió a trámite la demanda de amparo; se solicitó el informe justificado a las autoridades responsables; se reconoció el carácter de tercero interesado a Fausto Daniel Elizondo Vega, en su calidad de parte actora en el procedimiento de origen, a quien se le tuvo por emplazado en auto de dieciocho de junio del año que transcurre; y, se dio la intervención que legalmente corresponde al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción, quien no formuló pedimento; finalmente, se señaló día y hora para celebrar la audiencia constitucional, la cual se desahogó el veintidós de julio de dos mil veintiuno, al tenor del acta que antecede; y,

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO. ***Competencia.***

Este juzgado federal es competente para conocer y resolver el presente asunto, conforme a lo dispuesto en los artículos 103, fracción I, y 107, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 54, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 1, fracción I, 33, fracción IV, y 107, fracción VI, de la Ley de Amparo; y, el Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los tribunales colegiados y unitarios de circuito y de los juzgados de distrito, en atención a que se trata de un juicio de amparo indirecto promovido por quien se ostenta **tercero extraño propiamente dicho** a una controversia de naturaleza civil, tramitada ante un juzgado con residencia dentro de la jurisdicción de este órgano de control constitucional.

SEGUNDO. ***Precisión de los actos reclamados.***

Resulta oportuno precisar en este apartado, los actos reclamados en el presente juicio de amparo, atento a lo que dispone el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, que establece que las sentencias dictadas en los juicios de amparo, deben contener la fijación clara y precisa del acto o actos reclamados, para lo cual debe acudirse a la lectura íntegra de la demanda, sin atender a los calificativos que en su enunciación se hagan sobre su constitucionalidad o inconstitucionalidad; además, se deben armonizar los datos que emanen de ese primer escrito, en un sentido tal que resulte congruente con todos sus elementos, e incluso con la totalidad de la información del expediente del juicio, atendiendo preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, desentrañando lo que quiso decir la parte quejosa y no únicamente lo que en apariencia dijo.

Tiene sustento lo anterior en el criterio emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 255, tomo XIX, abril de dos mil cuatro, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

"ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO. *El artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo establece que las sentencias que se dicten en el juicio de garantías deberán contener la fijación clara y precisa*

de los actos reclamados, así como la apreciación de las pruebas conducentes para tenerlos o no por demostrados; asimismo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido el criterio de que para lograr tal fijación debe acudirse a la lectura íntegra de la demanda sin atender a los calificativos que en su enunciación se hagan sobre su constitucionalidad o inconstitucionalidad. Sin embargo, en algunos casos ello resulta insuficiente, por lo que los juzgadores de amparo deberán armonizar, además, los datos que emanen del escrito inicial de demanda, en un sentido que resulte congruente con todos sus elementos, e incluso con la totalidad de la información del expediente del juicio, atendiendo preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, descartando las precisiones que generen oscuridad o confusión. Esto es, el juzgador de amparo, al fijar los actos reclamados, deberá atender a lo que quiso decir el quejoso y no únicamente a lo que en apariencia dijo, pues sólo de esta manera se logra congruencia entre lo pretendido y lo resuelto".

Ahora, de un estudio integral de la demanda, se advierte que la parte quejosa, como tercero extraño propiamente dicho, reclama la **falta de emplazamiento y todo lo actuado** en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019, del índice del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, seguido por Fausto Daniel Elizondo Vega, en contra de Diego Rafael Pérez Gómez también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México, **y como consecuencia el lanzamiento** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

Fijada la *litis*, lo procedente es analizar la existencia de los actos reclamados y la procedencia del juicio de amparo respecto de los mismos.

TERCERO. ***Certeza de actos.***

Como cuestión previa y de acuerdo a la técnica que rige el juicio de amparo, lo procedente es verificar la existencia de los actos reclamados, a fin de que posteriormente se analicen las causas de improcedencia del juicio constitucional y, en su caso, la constitucionalidad de los citados actos.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia XVII.2o. J/10, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, tomo 76, página 68, Abril 1994, Octava Época, de rubro: ***"ACTOS RECLAMADOS, CERTEZA O INEXISTENCIA DE LOS. TÉCNICA EN EL JUICIO DE AMPARO".***

Es **cierto** el acto reclamado ya que así lo manifestaron el Juez y Actuario adscritos al Juzgado responsable al rendir sus informes justificados.

Certeza que se corrobora con las constancias remitidas por el Juez responsable en apoyo a su respectivo informe, a las que se concede pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, por disposición de su artículo 2º.

Por otra parte, el Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, negó el acto que se le atribuye, sin embargo, al tenerse por cierto el acto reclamado a la autoridad señalada como ordenadora, es inconcuso que ésta en su calidad de ejecutora está obligada a cumplir el mandato de aquélla, por la atribución de sus funciones, por lo que debe desestimarse esa negativa y tenerse por cierto.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia visible en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo III, Segunda Parte-1, Enero a Junio de 1989, página 56, bajo el texto siguiente:

"ACTO RECLAMADO NEGADO POR AUTORIDADES EJECUTORAS Y ADMITIDO POR LA AUTORIDAD ORDENADORA. DEBE TENERSE POR CIERTO.- *Si las autoridades ejecutoras en su informe justificado, negaron la existencia del acto reclamado, pero aquellas a quienes se les atribuye haberlo ordenado lo aceptan, indudablemente que la autoridad ejecutora por razón de jerarquía tiene obligación de darle cumplimiento a tal orden, por lo tanto, debe tenerse como cierto el acto a ellas reclamado."*

Con base en lo anterior, es **infundada** la causa de sobreseimiento que hace valer, porque su actuar en el presente juicio es únicamente en su calidad de autoridad ejecutora.

CUARTO. ***Antecedentes del acto reclamado.***

Para mejor comprensión del sentido que regirá en el presente fallo, conviene destacar los antecedentes que se desprenden de las constancias que remitió la autoridad responsable, las cuales previamente fueron valoradas.

1. Mediante escrito presentado el seis de marzo de dos mil diecinueve, Fausto Daniel Elizondo Vega, demandó, en la vía ordinario civil (prescripción positiva) de Diego Rafael Pérez Gómez, también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión; José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad de México, entre otras prestaciones, la declaración, en sentencia ejecutoriada, en el sentido de que el actor mediante prescripción positiva, ha adquirido la propiedad única y absoluta de la totalidad del inmueble materia de la controversia.

2. Seguido el juicio por sus etapas procesales, el diez de septiembre de dos mil veinte, se dictó sentencia definitiva, en la que se condenó a la parte demandada a diversas prestaciones que le fueron reclamadas.

3. En auto de dos de octubre de dos mil veinte, se ordenó girar oficio al Director del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, a efecto de que se sirviera anotar preventivamente la sentencia definitiva, tal y como está ordenado en el resolutivo tercero.

4. Por proveído de nueve de noviembre de dos mil veinte, causó ejecutoria la sentencia definitiva de diez de septiembre de dos mil veinte.

5. Mediante escrito presentado por la parte actora el cinco de marzo de dos mil veinte, solicitó la devolución del billete de depósito que exhibió por concepto de garantía en cumplimiento a lo ordenado en auto admisorio, mismo que le fue entregado por comparecencia de siete de abril del presente año.

Actuaciones que en conjunto constituyen los actos reclamados en el presente juicio de amparo.

QUINTO. ***Causales de improcedencia.***

La procedencia del juicio de amparo es un presupuesto procesal cuyo análisis debe

Paola Guerrero Serrano
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.84.47
24/02/22 11:10:33

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

efectuarse aun de oficio, lo aleguen o no las partes, previamente al examen de las cuestiones de fondo de la controversia constitucional, conforme al artículo 62 de la Ley de Amparo, así como en términos de la jurisprudencia II.1o. J/5, visible en la página noventa y cinco, tomo VII de mayo de mil novecientos noventa y uno, del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, que dice:

"IMPROCEDENCIA. CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. *Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia".*

En el caso, se actualiza la **CAUSA DE IMPROCEDENCIA** prevista en el artículo 61, fracción XII, en relación con el 5, fracción I, ambos de la Ley de Amparo, porque la parte quejosa no acreditó su interés jurídico.

En efecto, los preceptos legales aludidos disponen:

*"**Artículo 61**. El juicio de amparo es improcedente:*

(...)

XII. *Contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del quejoso, en los términos establecidos en la fracción I del artículo 5o. de la presente Ley, y contra normas generales que requieran de un acto de aplicación posterior al inicio de su vigencia..."*

*"**Artículo 5o.** Son partes en el juicio de amparo:*

I. El quejoso, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la presente Ley y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

El interés simple, en ningún caso, podrá invocarse como interés legítimo. La autoridad pública no podrá invocar interés legítimo.

El juicio de amparo podrá promoverse conjuntamente por dos o más quejosos cuando resientan una afectación común en sus derechos o intereses, aun en el supuesto de que dicha afectación derive de actos distintos, si éstos les causan un perjuicio análogo y provienen de las mismas autoridades.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa;

La víctima u ofendido del delito podrán tener el carácter de quejosos en los términos de esta Ley.

(...)".

De la intelección de ambos preceptos se desprende que, cuando se reclaman actos provenientes de autoridades jurisdiccionales, el juicio de amparo es improcedente cuando no se acredite la afectación del interés jurídico del quejoso.

Por interés jurídico se entiende el derecho público subjetivo derivado de alguna norma en particular, que se concreta en forma individual y otorga a su titular la facultad o potestad de exigencia oponible a la autoridad, cuando ésta le ha ocasionado algún perjuicio.

Sirve de apoyo la tesis 2a. LXXX/2013 (10a.), de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 1854, Libro XXIV, Septiembre de 2013, Tomo 3, Décima Época, de rubro y texto:

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

"***INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS COMO REQUISITOS PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CONFORME AL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.*** *El citado precepto establece que el juicio de amparo indirecto se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, "teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo", con lo que atribuye consecuencias de derecho, desde el punto de vista de la legitimación del promovente, tanto al interés jurídico en sentido estricto, como al legítimo, pues en ambos supuestos a la persona que se ubique dentro de ellos se le otorga legitimación para instar la acción de amparo. En tal virtud, atento a la naturaleza del acto reclamado y a la de la autoridad que lo emite, el quejoso en el juicio de amparo debe acreditar fehacientemente el interés, jurídico o legítimo, que le asiste para ello y no inferirse con base en presunciones. Así, los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: a) la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, b) que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente. Por su parte, para probar el interés legítimo, deberá acreditarse que: a) exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; b) el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, c) el promovente pertenezca a esa colectividad. Lo anterior, porque si el interés legítimo supone una afectación jurídica al quejoso, éste debe demostrar su pertenencia al grupo que en específico sufrió o sufre el agravio que se aduce en la demanda de amparo. Sobre el particular es dable indicar que los elementos constitutivos destacados son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente"* (el subrayado es añadido).

Ahora, en los casos en que se reclama la posesión de un inmueble, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer, de manera que el promovente tenga una base objetiva, que fundada y razonablemente produzca la convicción de que tiene tal derecho; entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión.

Así lo determinó el Pleno de nuestro máximo tribunal, en la jurisprudencia P./J. 1/2002, publicada en la página 5, Tomo XV, Febrero de 2002, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, que dice:

"***POSESIÓN. PARA QUE SEA OBJETO DE PROTECCIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO DEL ORDEN CIVIL, DEBE ACREDITAR SU DERECHO A POSEER CON UN TÍTULO SUSTENTADO EN ALGUNA FIGURA JURÍDICA O PRECEPTO DE LAS LEGISLACIONES SECUNDARIAS RELATIVAS.*** *En virtud de que de los antecedentes y reformas al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no se desprende la existencia de datos o elementos que puedan servir para determinar qué tipo de posesión es la que debe protegerse mediante el juicio de amparo, esto es, si se trata de aquella que se funda en un título sustentado en una figura jurídica prevista en la ley que genere el derecho a poseer o si es la simple tenencia material de las cosas, independientemente de que se tenga o no derecho de posesión sobre éstas, es indudable que se debe recurrir al estudio e interpretación de las disposiciones legales que han regulado y regulan esa institución, y de las que colateralmente se relacionan con ellas, así como atender de manera especial a los graves problemas y consecuencias que en la práctica presenta el no exigir título alguno, por lo que la posesión protegida por la citada disposición constitucional no es otra que la definida por el derecho común. Sin embargo, aun cuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 790 del Código Civil para el Distrito Federal (similar al de todas las legislaciones civiles locales del país), es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho, debe entenderse que tal poder no constituye un hecho con consecuencias jurídicas, sino más bien la manifestación del derecho que se tiene para poseer un bien determinado, que debe tener origen en alguna de las figuras contempladas en las legislaciones relativas; por tanto, para que la posesión sea objeto de protección a través del juicio de amparo indirecto, cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio civil, es necesaria la existencia de un título que se sustente en alguna figura jurídica o precepto legal que genere el derecho a poseer, de manera que el promovente tenga una base objetiva, que fundada y razonablemente produzca la convicción de que tiene derecho a poseer el bien de que se trate, entendiéndose por título la causa generadora de esa posesión. No obstante lo anterior, las decisiones del órgano de control de constitucionalidad sobre la eficacia del título, tienen efectos exclusivos en el juicio de garantías, sin decidir sobre el derecho sustantivo, esto es, respecto del derecho a la posesión del bien relativo, ya que estas cuestiones deberán ser dilucidadas ante la potestad común"* (lo subrayado es añadido).

En resumen, existe interés jurídico cuando la parte peticionaria del amparo tiene un derecho tutelado por la ley (vida, libertad, propiedad o posesión) que, cuando es transgredido por un acto de autoridad, la faculta a acudir al juicio de amparo a fin de que se le restituya en el goce de la garantía individual violada.

En la especie, la parte quejosa señala como acto reclamado **la falta de emplazamiento y todo lo actuado** en el juicio ordinario civil (prescripción positiva) 243/2019, del índice del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, seguido por Fausto Daniel Elizondo Vega, en contra de Diego Rafael Pérez Gómez también conocido como Diego Rafael Pérez y Gómez su sucesión, José Luis Cornejo del Olmo y Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad De México, y **como consecuencia el lanzamiento** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

Asimismo, la parte quejosa se ostenta tercero extraño a tal procedimiento, pues refiere que la autoridad responsable debió respetar el derecho de posesión que tiene sobre dicho inmueble, con motivo del arrendamiento que tiene respecto de ese inmueble.

Para acreditar lo anterior ofreció como pruebas:

1. Contrato de arrendamiento con opción a compra celebrado el cinco de enero de dos mil diecinueve, entre Ma. Cristina Rosas Carreño en su carácter de arrendadora y, por otra parte, el aquí quejoso, como arrendatario, así como Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán, en su carácter de testigos, respecto del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

2. Veintinueve recibos de pago por concepto de renta y depósitos a la arrendadora.

3. Recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de agua.

4. Recibo por concepto de derechos por suministro del servicio de energía eléctrica.

5. Recibo por concepto de derechos por el suministro de servicios telefónicos Telmex.

6. Testimonial a cargo de Flor Magdalena Vázquez Carrasco, Diego Reyes Igartua y Manuel Sánchez Guzmán.

Ahora bien, el contrato de arrendamiento señalado con el numeral **uno RESULTA INEFICAZ** para acreditar el **INTERÉS JURÍDICO** de la parte quejosa, presupuesto indispensable para promover el juicio de amparo respecto del inmueble objeto de la controversia del juicio natural.

En principio, la parte impetrante manifiesta que el acto reclamado pretende perturbar la **posesión** del inmueble ubicado en avenida Hidalgo número ciento cuarenta y ocho, casa treinta y ocho, Fraccionamiento Residencial denominado Tenis San Francisco, colonia San Bartolo Ameyalco, Alcaldía, Álvaro Obregón, en la Ciudad de México.

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Por tanto, al ostentarse como parte tercera extraña al juicio de origen, se encontraba obligada no sólo a manifestar que tiene la **posesión** del referido bien con base en un justo título, sino a acreditar la causa generadora de la posesión y el derecho que le asiste para ello, pero apoyada en algún título fehaciente e idóneo, para que este juzgador, válidamente, lo tuviera como poseedor del inmueble materia del juicio de donde emana el acto reclamado.

Es decir, la simple exhibición del citado contrato de arrendamiento no acredita, de manera alguna, el interés jurídico que aduce tener el promovente en su carácter de poseedor del citado inmueble, toda vez que con ese documento no acredita el menoscabo o afectación a su esfera jurídica.

Lo anterior es así, puesto que el contrato de arrendamiento descrito previamente, **adquirió fecha cierta el veintidós de febrero de dos mil veintiuno**, con motivo del fallecimiento de uno de sus testigos firmantes, tal como lo manifiesta la parte promovente, acreditándolo con el acta de defunción de Manuel Sánchez Guzmán, es decir, con posterioridad a la sentencia definitiva dicta en el juicio de origen el **diez de septiembre de dos mil veinte, donde se declaró consumada la prescripción positiva a favor de la parte actora, respecto del inmueble materia de la controversia, la que causó ejecutoría el nueve de noviembre del mismo año, lo que ahora constituye cosa juzgado, momento en el que se definió el derecho del actor respecto de las pretensiones que demandó en el juicio natural.**

Por tanto, no adquiere eficacia probatoria plena, para acreditar que el impetrante de garantías adquirió el derecho a poseer, a título de arrendatario, desde antes que se emitiera la sentencia definitiva.

Asimismo, tampoco se acreditó que el contrato privado haya sido inscrito en el Registro Público de la Propiedad, ni que hubiera fallecido alguno de los contratantes previamente al dictado de la sentencia definitiva, para imprimirle fecha cierta; por ende, es claro que ante la ausencia de aquel requisito el documento mencionado no tiene valor probatorio pleno.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia 1a./J. 44/2005, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Tomo XXI, Junio de 2005, página 77, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que señala:

"DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA CIERTA. PARA CONSIDERARLO COMO TAL ES SUFICIENTE QUE SE PRESENTE ANTE NOTARIO PÚBLICO Y QUE ÉSTE CERTIFIQUE LAS FIRMAS PLASMADAS EN ÉL. *La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que la fecha cierta de un documento privado es aquella que se tiene a partir del día en que tal instrumento se inscriba en un Registro Público de la Propiedad, desde la fecha en que se presente ante un fedatario público, y a partir de la muerte de cualquiera de los firmantes. De no darse estos supuestos, no puede otorgársele valor probatorio al instrumento privado con relación a terceros, pues tales acontecimientos tienen como finalidad dar eficacia probatoria a la fecha que consta en él y con ello certeza jurídica. Esto es, las hipótesis citadas tienen en común la misma consecuencia que es dar certeza a la materialidad del acto contenido en el instrumento privado a través de su fecha, para tener una precisión o un conocimiento indudable de que existió, con lo que se evita la realización de actos fraudulentos o dolosos, como sería que se asentara una fecha falsa. Por tanto, el solo hecho de que se presente un instrumento privado ante un fedatario público y que éste certifique las firmas plasmadas en él, es suficiente para que produzca certeza sobre la fecha en la que se realizó su cotejo, ya que tal evento atiende a la materialidad del acto jurídico a través de su fecha y no de sus formalidades.*

Paola Guerrero Serrano
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b4.a7
24/02/22 11:10:33

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De igual forma, sirve de apoyo, a lo anterior la tesis de jurisprudencia publicada en la página 95, del Tomo VII, Abril de 1991, de la Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, que dice:

"DOCUMENTOS PRIVADOS, FECHA CIERTA DE LOS. *Solamente puede considerarse que los documentos privados tienen fecha cierta cuando han sido presentados a un registro público, o ante un funcionario en razón de su oficio, o a partir de la fecha de la muerte de cualquiera de sus firmantes".*

Asimismo, sirve de apoyo, la tesis visible en la página 561, Tomo XIII, Junio de 1994, Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, que dispone:

"DOCUMENTOS PRIVADOS. FECHA CIERTA DE LOS, CASOS EN QUE ES NECESARIA LA.- *En determinados casos existe una sola diferencia entre la eficacia probatoria del instrumento público y de la escritura privada: la concerniente a la fecha. En el instrumento público la fecha debe reputarse verdadera, mientras no haya una objeción de falsedad que se acredite debidamente, puesto que la fijación de la fecha es obra exclusiva de un funcionario público; pero en la escritura privada es obra de las partes, las que incluso pueden ponerse de acuerdo para antedatar o estampar una fecha posterior a la verdadera, y por lo mismo no puede hacer igualmente fe. Al respecto, por lo que hace la eficacia probatoria de la fecha en un documento privado, cabe distinguir entre las partes y los terceros. Entre las partes, esto es, entre las personas que intervinieron en el acto jurídico consignado en la escritura privada, y por extensión a sus representantes y herederos, la fecha se reputa verdadera mientras no se demuestre su falsedad. En relación con los terceros, la fecha contenida en el documento privado carece de toda fuerza probatoria, si no es cuando se haya hecho cierta por los modos indicados por la ley, o por otros equivalentes capaces de eliminar la sospecha de una fecha falsa, esto es, anterior o posterior a la verdadera. Entre esos terceros quedan comprendidos los causahabientes que en virtud de la escritura de fecha anterior a su adquisición de un derecho real o equiparado al real, resentirían un perjuicio, y que por ende, están interesados en pretender la certeza de la fecha; así como los acreedores quirografarios, dado que ejercitan un derecho propio, como sucede cuando impugnan un acto realizado en fraude de sus derechos, lo que se confirma por el hecho de que cuatro de los precedentes que conforman la jurisprudencia número 131 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Cuarta Parte, de 1917-1985, visible en la página 379, con el RUBRO:"DOCUMENTOS PRIVADOS, FECHA CIERTA DE LOS", se dictaron en un procedimiento de tercería excluyente de dominio".*

Igualmente es aplicable, por analogía, la tesis visible en la página 871, Tomo VIII, Agosto de 1998, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que dice:

"INTERÉS JURÍDICO EN EL AMPARO. EL DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA INCIERTA NO ES SUFICIENTE PARA DEMOSTRARLO, AUN EN EL SUPUESTO DE QUE NO FUESE OBJETADO.- *Si quien se quejó en el amparo indirecto de haber sido afectado en sus derechos de propiedad y posesión de un bien inmueble, exhibió un contrato privado de compraventa; es correcto concluir que con tal documento no puede tenerse por demostrado, de manera fehaciente, su interés jurídico, pues para que tal cosa ocurra resulta necesario que el referido título sea de fecha cierta, lo cual únicamente acontece a partir del día en que un documento de tal naturaleza se inscribe en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, desde la muerte de cualquiera de los firmantes, o bien desde la fecha en que el documento se entrega a un funcionario público por razón de su oficio, pues en caso contrario tal documento sólo produce efectos jurídicos entre las partes que originalmente intervinieron en la operación contractual, mas no frente a terceros, dado que la circunstancia de no tener fecha cierta, imposibilita determinar si el embargo y su inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de que se duele el peticionario de garantías, fueron actos anteriores o posteriores a la adquisición del bien litigioso. Y ello es así por resultar claro, que la fuerza convictiva de un título privado, que contiene un acto traslativo de dominio no abarca la fecha en que aparezca realizada la enajenación cuando éste es de fecha incierta, por no reunir ninguno de los apuntados requisitos".*

Por otra parte, con relación a las pruebas identificadas con los numerales **dos a cinco**, en el mejor de los casos, solo se acreditaría que la parte quejosa, al parecer, pagó renta por el inmueble que defiende, realizó diversos depósitos, y tiene contratado servicios por suministro de agua, energía eléctrica y de telefonía en el inmueble que indica en la demanda, pero no le

SIMO NOVENO CIVIL
Paola Guerrero Serrano
70.6a.65.20.63.6a.66.00.00
24/02/22 11:10:33
PODER
EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

imprime fecha cierta con anterioridad a la emisión de la sentencia definitiva en el juicio de origen, al contrato de arrendamiento que se identificó con el numeral uno valorado anteriormente.

En esas condiciones, las documentales resultan ineficaces para acreditar el interés jurídico, esto es, que la parte quejosa es arrendataria del inmueble que defiende con anterioridad a la emisión de la sentencia definitiva en el contradictorio de origen.

Por tanto, si la parte quejosa no demostró que el contrato de arrendamiento sea de fecha cierta anterior al dictado de la sentencia definitiva en el juicio de origen, es evidente que la posesión que aduce tener no puede ser motivo de protección, pues su interés jurídico debe existir y estar constituido con anterioridad al dictado de dicha resolución.

Con relación a la prueba testimonial marcada con el numeral **seis**, la que se desahogó únicamente a cargo de Flor Magdalena Vázquez Carrasco, ya que por lo que hace al testigo Diego Reyes Igartua, la parte quejosa se desistió de éste, y por lo que hace al diverso testigo Manuel Sánchez Guzmán, se le tuvo informando de su fallecimiento, **es ineficaz** porque se ofreció para acreditar que la parte quejosa posee el inmueble que defiende en su carácter de arrendatario, sin embargo, con ese medio de prueba no le otorga fecha cierta al contrato de compraventa que exhibió, ya que no es un medio reconocido por la ley para tal efecto.

Por lo anterior, sobreviene la **CAUSA DE IMPROCEDENCIA** a que se refiere la fracción XII del artículo 61 de la Ley de Amparo, ya que el interés jurídico constituye un presupuesto que debe concurrir para la procedencia de la acción constitucional, para lo cual es necesario que se acredite el menoscabo en los derechos que se dicen afectados por el acto de autoridad.

Al actualizarse la causa de improcedencia invocada, lo procedente es **SOBRESEER** en el presente juicio de garantías, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 63, fracción V, de la Ley de Amparo.

Al haberse decretado el sobreseimiento en el juicio de amparo por lo que hace a los actos reclamados de la autoridad ordenadora, igual pronunciamiento debe hacerse respecto del **Actuario adscrito al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México**, pues no se reclaman por vicios propios.

Sirve de apoyo a dicha consideración la jurisprudencia número 647, sustentada por el Tribunal Colegiado del Décimo Circuito y que se puede consultar en la página 434, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo VI, Materia Común que a la letra dice:

"AUTORIDAD EJECUTORA, SOBRESEIMIENTO. LE ES EXTENSIVO EL RELATIVO A LA ORDENADORA. *Si en un juicio de garantías se sobresee respecto de la autoridad ordenadora del acto reclamado, en el mismo sentido debe de fallarse en lo que toca a la señalada como ejecutora, cuando a ésta no se atribuyen vicios propios de ejecución, porque debiendo sobreseerse en cuanto al acto emanado de la primera, es inconcuso que no puede examinarse la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los procedimientos de ejecución."*

Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E:

ÚNICO. Se **SOBRESEE** en el presente juicio de amparo promovido por **Juan Carlos Cachaldora Vázquez**, contra actos del **Juez y Actuario adscritos al Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México y Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México,** por las razones apuntadas en el último considerando de esta resolución.

Notifíquese mediante oficio a las autoridades responsables, así como al Agente del Ministerio Público Federal adscrito, y personalmente a las demás partes.

Así lo resolvió y firma **Rodolfo Sánchez Zepeda,** Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, ante la Secretaria **Paola Guerrero Serrano,** que autoriza y da fe, hasta hoy treinta de julio de dos mil veintiuno, en que lo permitieron las labores del juzgado. Doy fe.

Ciudad de México, a 30 de julio de 2021.

Lic. Paola Guerrero Serrano
Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

SIMO NOVENO
CIVIL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

Paulo Guerrero Serrano
TR:fe:66:20:63:be:66:00:00:00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
14108927_0077000028016665017.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	Paola Guerrero Serrano	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b4.47	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	58 5f d6 42 9e 31 ea b5 d8 c5 1b 64 ea e0 48 e0 4a 8d 0c 30 2c 89 eb 61 2d 73 aa 51 42 93 0c 62 66 d5 3e 03 7f 5e 58 18 66 20 30 56 d9 db 47 41 8c c4 50 11 5f 60 64 0e c2 2b bd 2d 6b 45 63 38 e2 77 75 1a d0 2d 2f 8e 91 9e 65 3c 14 a1 a0 0a 3f 0e b7 9a 79 b0 25 92 0b 0d 91 ad c5 89 7a 38 51 8f 0b 40 1f bd 8d f7 c2 08 60 d6 91 e3 57 d5 7a 83 07 dc 4c c9 07 54 43 38 3b 00 e4 2f da 1e e8 74 01 83 c2 2f fe e3 e7 88 b0 c9 c3 df 8f b1 90 3e 7b 00 4d c9 a1 f2 57 4e 97 ca ff 1c 16 ea 18 07 67 e0 51 01 b3 ba a2 b8 49 fe 36 36 13 e6 1b fd fc 46 3c 37 40 85 a6 9e b8 4d c0 10 ba c5 fa 75 b2 1d d6 9c 8a 45 28 b8 ee 5f 00 d5 e6 32 1a b6 d7 ce 44 68 c1 8a 88 d2 10 35 8a 70 fb 3c 14 18 46 d1 6a 9d ea d9 31 3d 86 35 9e 64 ce 7b 91 22 78 11 1d 33 4b 3f d6 46 a2 47 77 d7 07 85			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	30/07/21 19:22:33 - 30/07/21 14:22:33
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	63734617
Datos estampillados:	C/NQFu3R0pRa+5KwDwpWlQqHd0M=

JUZGADO NOVENO DE DISTRITO
EN MATERIA CIVIL EN
LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	RODOLFO SANCHEZ ZEPEDA	**Validez:**	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.01.89.c2	**Revocación:**	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22	**Status:**	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	89 1b 00 47 95 b5 8b da 1a c2 98 72 ed ca d1 0b fa 63 24 ec 0e 4a 49 5e 3c 52 64 a4 af 07 62 3f 48 bf eb 2f 31 da 14 69 03 8d 52 be 41 a4 ba 9a b5 bf 09 b8 e1 32 30 0e dd d5 6a 2d 01 c2 e8 3e be 9b 2a bc e6 a8 45 e6 26 19 3d d6 a8 49 ec 26 5d 0c 43 77 03 f2 19 9a a5 46 85 b5 74 50 8f 32 be ea 38 8b 7c 98 17 69 f1 cc fa 5c 4c be 25 0f e9 00 7b c6 0f 2a 94 f2 d0 00 1a c4 aa 6f e0 6a 92 a8 ce 3b 51 84 46 6d 25 bf 59 0c 5f 60 1a f7 b7 e1 2a b5 60 e6 ad d5 4d d0 21 cc 0e c8 05 b4 db 27 a5 78 cd d6 49 61 c7 10 e3 dc d6 50 c4 4b 10 95 95 48 48 5e b3 2a a5 54 25 1e 21 e1 80 b6 3e 27 e6 1a 46 5c 97 65 38 7e 9b 40 cb aa c5 81 c2 a0 b0 56 6e 6b 25 76 85 bf dd ee ee 42 ba 3a 2e 84 bf 2f 98 0d 12 b9 98 57 68 c7 8b d3 37 c6 fa 99 81 2f 92 eb 02 b5 a9 31 ba 9d 0e a1 49 43			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03

TSP	
Fecha : (UTC / CDMX)	30/07/21 22:57:22 - 30/07/21 17:57:22
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Identificador de la respuesta TSP:	63773574
Datos estampillados:	ImNwoqs1JFcDkNelHaFBw+HvHbI=

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-08-06 Firmante: JC39SA NAS: 5111-1352-2187-1384-730 -1628194454070

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Trigésimo Noveno de lo Civil Expediente: 243/2019 Secretaria: A Documento: acuerdo publicado: 2021-08-06 Firmante: JC39J NAS: 5111-1352-2187-1384-730 -1628194454070

243/2019

Ciudad de México, a cinco de agosto del año dos mil veintiuno.

Agréguese a su cuaderno de amparo 262/2021, del expediente 243/2019, el oficio número 10463/2021, que remite el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, por enterado el suscrito juzgador de su contenido, por medio del cual hace del conocimiento de esta autoridad el contenido de la resolución definitiva dictada en el juicio de amparo 262/2021, dentro de la cual, en su resolutivo único determinó "**SE SOBRESEE EN EL PRESENTE JUICIO DE AMPARO, PROMOVIDO POR JUAN CARLOS CACHALDORA VAZQUEZ,** contra actos de esta autoridad y Actuario adscrito a este Juzgado, lo anterior para todos los efectos legales conducentes. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez del Juzgado Trigésimo Noveno de lo Civil, Doctor en Derecho ISAAC ORTIZ NEPOMUCENO, quien actúa ante la fe de la Secretaria de Acuerdos "A" Licenciada TERESA ROSINA GARCÍA SÁNCHEZ, que autoriza y da fe.- Doy Fe.

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmEMRrIACgkQWymFedIheZPc/AEAp3hSUIV/1XEdhp28b9+/3mb
bi+QQEdwA3+CJFnb3/4BALFWoJbo9KJjyuEIi5/bdPnsBoOr1AENEogpQYBGSnle=RG2

-- Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ---------- iF4EABEIAAYFAmEMRywACgkQWymFedIheZOspwD/dSnDQ7EqWpZuIGZQu3IQ29vr
47OOpmh1kQBhV6/6U4BAKLHb+zw79xzsZIngaOKZAr0TXrQku9dxvjauKM00a+1J=rTh

En el ***Boletín Judicial*** No. 162 correspondiente al día 6 de Agosto de 2021 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 10 de Agosto del 2021 surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

130 ✗

~~5~~ 4