# 기초 이론부터 실무 실습까지 머신 러닝 익히기



# Part 08. 이상 탐지

정 정 민



# Chapter 18. Isolation Forest 실습

- 1. Credit Card Fraud Detection
- 2. EDA 및 전처리
- 3. 이상치 분석
- 4. 평가

Chapter 19 IForest 실습

# **Credit Card Fraud Detection**



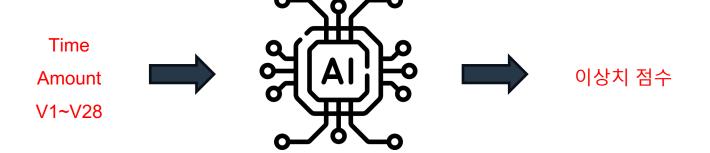
## Credit Card Fraud Detection 데이터

- 이번 실습에서 사용할 데이터로 Kaggle의 공개 데이터 (<u>링크</u>)
- 신용카드 거래에서의 사기 탐지를 위해 설계된 데이터셋
  - 2013년 유럽 카드 소지자들의 거래 데이터를 포함
  - 총 284,807건의 거래 데이터가 있고
  - 그 중 492건(0.172%)의 사기 거래 데이터가 있음
- 데이터의 크기가 너무 커서 10MB 정도로 랜덤 샘플링한 데이터 (링크)
  - 다운로드 받아주세요!
  - 전체 19,936건, 사기 34건 (0.171%) 데이터를 포함
- 변수로는 Time, Amount, V1~V28, Class
  - Time : 첫 거래 후 각 거래 사이 경과 시간 (초)
  - Amount : 거래 금액
  - V1~V28 : PCA로 얻은 수치형 입력 변수
  - Class : 정상 거래 (0)와 비정상 거래 (1)



## 문제 정의

- 풀어야 하는 문제
  - 주어진 <u>거래 관련 데이터</u>를 바탕으로 이상 거래 데이터를 탐지 독립 변수
- 머신 러닝 모델의 입, 출력 정의
  - 입력: 거래 관련 데이터
    - Time
    - Amount
    - V1 ~ V28
  - 출력: 각 데이터 포인트 마다 할당된 이상치 점수 (종속 변수)
    - 후처리 필요



# EDA 및 전처리



## 데이터 타입 및 고려사항

#### Class

- 범주형 데이터
- 매우 심한 치우침이 있고 이상치를 탐지해야 함

#### Time, Amount

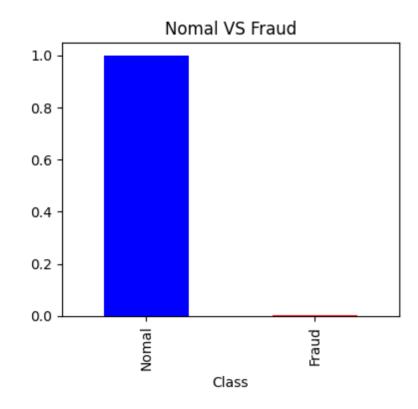
- 수치형 데이터
- 값의 범위가 클 수 있음
- 스케일링이 필요할지 확인해야 함

#### V1 ~ V28

- 수치형 데이터
- 차원 축소의 결과물 데이터로 의미를 알기 쉽지 않음
- 수치적으로 어떠한 특성과 분포를 갖고 있는지 확인해야 함

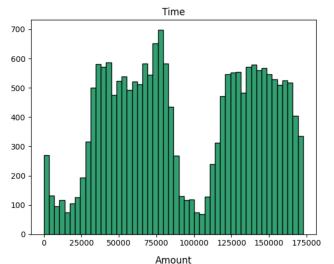
# Class 시각화

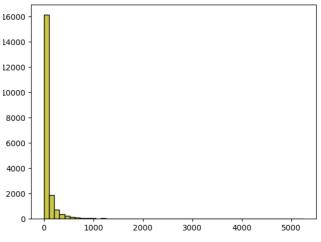
- 매우 극단적인 치우침이 보임
- 즉, Fraud를 이상치로 판단할 수 있고
- 이상치 탐지 접근 방식으로 이상치를 탐지해야 함



# Time과 Amount 시각화

- Time의 경우 거래 시작 이후의 경과 시간을 나타내므로
- 기준 시간 정보가 있다면 주기성을 갖고 있을 수 있음
  - 낮에 한 거래와 밤에 한 거래와 같이
  - 그렇다면 주기 함수를 적용하는 것도 좋은 방법
- 하지만 여기에서는 추가적인 정보가 부족
- 큰 outlier가 없어 보이므로 Min-Max Scaling 을 사용
- Amount는 치우침이 있지만
- 신용 카드 거래 금액으로 의미가 없는 데이터는 아님
- 이를 처리하기 위해 Log 스케일링을 진행!

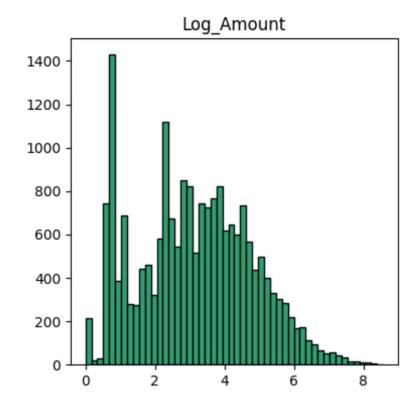




# Log Amount

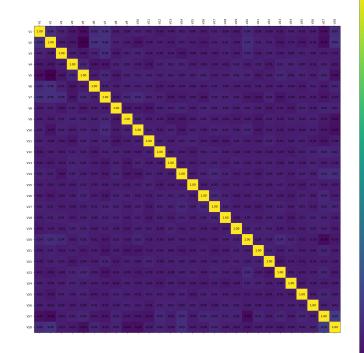
- Log 스케일링을 진행
- 데이터 분포가 정규 모형으로 변형
  - 꼬리 부분이 줄어들고 고르게 분포
- Log(0) 의 값을 피하기 위해 +1 값을 추가
  - Amount의 경우 1 정도의 크기가 큰 문제가 되지 않음
  - 이 값이 영향을 미치는 데이터인지 확인 필요!
- 단순 Amount 보다는 Log\_Amount 값 활용

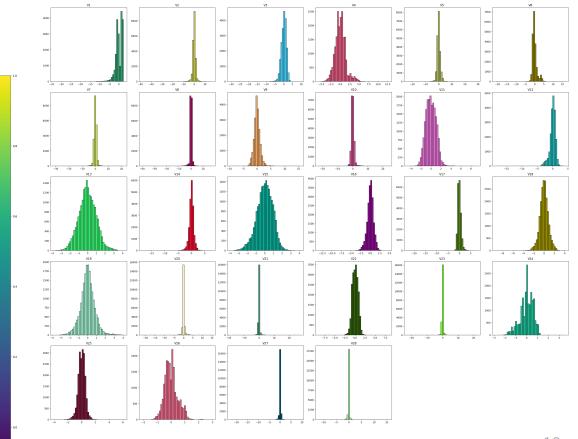
```
credit['Log_Amount'] = np.log(credit['Amount'] + 1)
```



# V1 ~ V28 데이터 시각화

- 전반적으로 정규 분포를 보임
  - 평균이 0에 근접함
  - 추가적인 스케일링도 필요하지 않음
- 또한, 큰 이상치도 보이지 않음
- 상관관계를 보았을 때에도 제외 변수는 보이지 않음





# 이상치 분석



## Isolate Forest 모델 학습

- 입력 매개 변수인 contamination의 값은
- 원본 데이터에서의 이상치 비율을 알고 있으므로 해당 값을 사용

# 평가



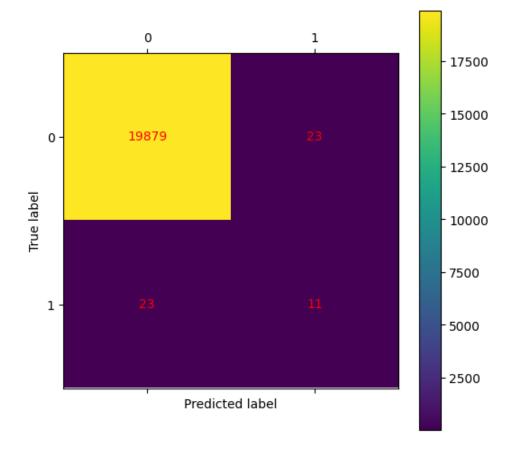
## 분류 문제로서의 평가

- 이상치 데이터의 레이블이 되어있으므로
- 양성 데이터를 예측하는 방식으로 평가를 진행
- 이상치 데이터는 전체 데이터에서 극 소수이므로
- 정밀도, 재현율, F1 값이 그렇게 좋지는 않음
- Confusion Matrix를 통해 결과 확인

```
y_true = credit['Class']

y_pred = IForest.predict(credit_combined)
y_pred = np.where(y_pred == 1, 0, 1)

accuracy = accuracy_score(y_true, y_pred) # 99.77 %
precision = precision_score(y_true, y_pred) # 32.35 %
recall = recall_score(y_true, y_pred) # 32.35 %
f1 = f1_score(y_true, y_pred) # 32.35 %
```



Chapter 19 IForest 실습 16

**E.O.D** 

