기초 이론부터 실무 실습까지 머신 러닝 익히기



Part 04. 선형 회귀와 선형 분류

정 정 민



Chapter 11. 선형 분류 실습

- 1. 비행 경험 만족도 데이터
- 2. EDA, 탐색적 데이터 분석
- 3. 데이터 전처리
- 4. 모델 구축 및 결과 확인

비행 경험 만족도 데이터



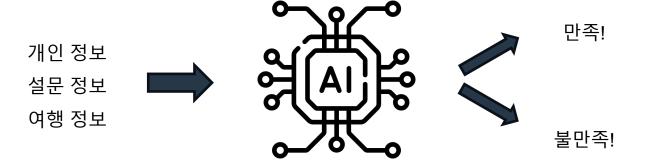
비행 경험 만족도 데이터 (Airlines Customer satisfaction)

- 이번 실습에서 사용할 데이터로 Kaggle의 공개 데이터 (<u>링크</u>)
 - 다운로드 받아주세요!
- 항공사 서비스에 대한 고객 만족도 관련 데이터
- 아래의 변수(총 23개)를 포함
 - 만족도
 - 나이, 비행 거리, 출발 지연 시간, 도착 지연 시간
 - 좌석 편안함, 출발/도착 시간 편리함, 음식 및 음료, 탑승구 위치, 기내 와이파이 서비스, 기내 엔터테인먼트, 온라인 지원, 온라인 예약의 용이성, 기내 서비스, 다리 공간, 수하물 처리, 체크인 서비스, 청결도, 온라인 탑승
 - 성별, 고객 유형, 여행 유형, 등급



문제 정의

- 풀어야 하는 문제
 - 주어진 <u>탑승객의 개인 및 여행 경험 정보</u>를 바탕으로 전반적인 <u>비행의 만족도</u>를 예측 독립 변수 종속 변수
- 머신 러닝 모델의 입, 출력 정의
 - 입력: 앞선 독립 변수들
 - 개인 정보
 - 설문 정보
 - 여행 정보
 - 출력 : 비행의 만족도 (종속 변수)



EDA, 탐색적 데이터 분석



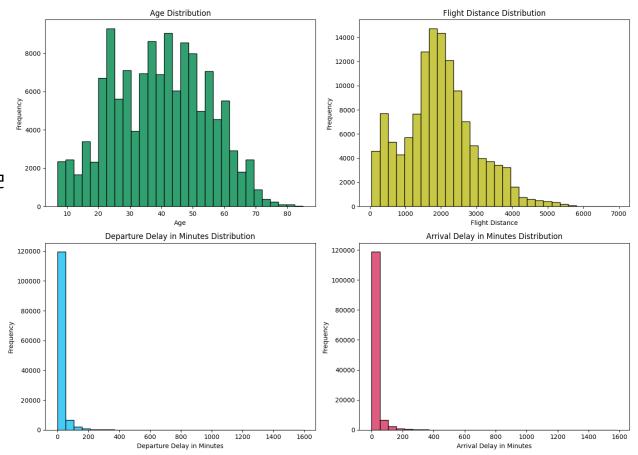
기본 정보

- 전체 데이터셋 크기
 - 총 129,880개의 개별 데이터
 - 총 23개 특성
- 데이터 타입
 - 수치형 (Numerical)
 - 서수형 (Ordinal)
 - 순서나 등급을 나타냄
 - 순서는 중요하지만 그 차이는 균일하지 않음
 - 설문 조사, 학점, 통증 수준 등
 - 범주형 (Categorical)
- 누락 : Arrival Delay in Minutes

RangeIndex: 129880 entries, 0 to 129879 Data columns (total 23 columns):				
#	Column	Non-Nu	ll Count	Dtype
0	 satisfaction	129880	non-null	object
1	Gender		non-null	object
2	Customer Type		non-null	object
3	Age		non-null	int64
4	Type of Travel	129880	non-null	object
5	Class	129880	non-null	-
6	Flight Distance	129880	non-null	int64
7	Seat comfort	129880	non-null	int64
8	Departure/Arrival time convenient	129880	non-null	int64
9	Food and drink	129880	non-null	int64
10	Gate location	129880	non-null	int64
11	Inflight wifi service	129880	non-null	int64
12	Inflight entertainment		non-null	int64
13	Online support		non-null	
14	Ease of Online booking	129880	non-null	int64
15	On-board service		non-null	
16	Leg room service		non-null	int64
17	Baggage handling		non-null	
18	Checkin service		non-null	
19	Cleanliness		non-null	int64
20	Online boarding		non-null	
21	Departure Delay in Minutes		non-null	
22	Arrival Delay in Minutes		non-null	float64
<pre>dtypes: float64(1), int64(17), object(5) memory usage: 22.8+ MB</pre>				

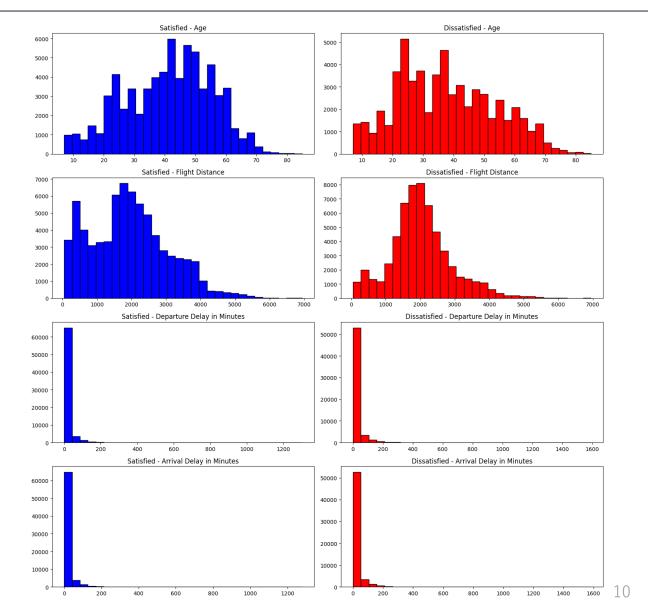
시각화 – 수치형 데이터

- 그래프 시각화를 통해
 - 전체 데이터의 분포 확인
 - 만족도 결과에 따른 분포 확인
- 출발 및 도착 지연 시간에는 outlier가 보임
- 하지만 이 결과가 만족도에 영향을 줄 수 있음을 고리



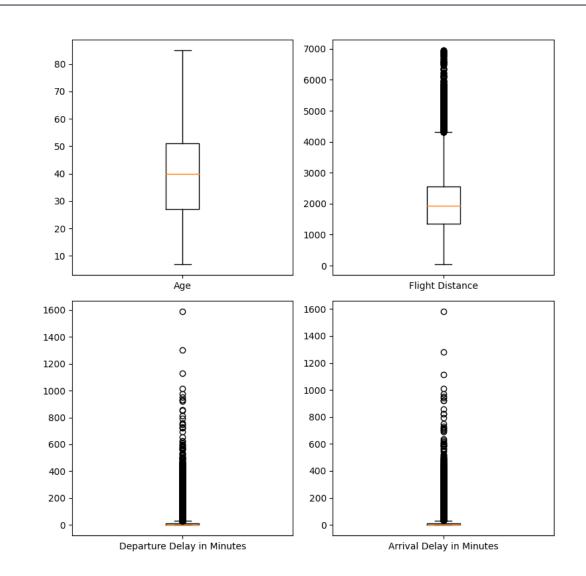
시각화 – 수치형 데이터

- 그래프 시각화를 통해
 - 전체 데이터의 분포 확인
 - 만족도 결과에 따른 분포 확인
- 출발 및 도착 지연 시간에는 outlier가 보임
- 하지만 이 결과가 만족도에 영향을 줄 수 있음을 고려



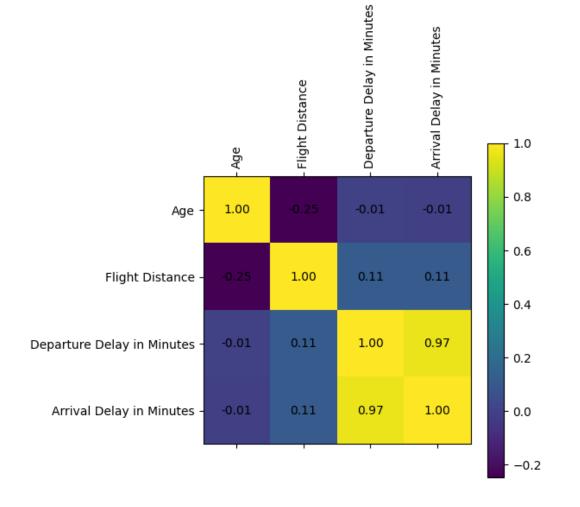
아웃라이어 – 수치형 데이터

- Age
 - 전체 모형이 정규 분포 모양
 - 균일한 분포이며 아웃라이어는 안보임
- Flight Distance
 - 비교적 균일, 약간의 아웃라이어
 - 하지만 충분히 있을 수 있는 정도
- Delay time
 - 극단적인 값이 존재



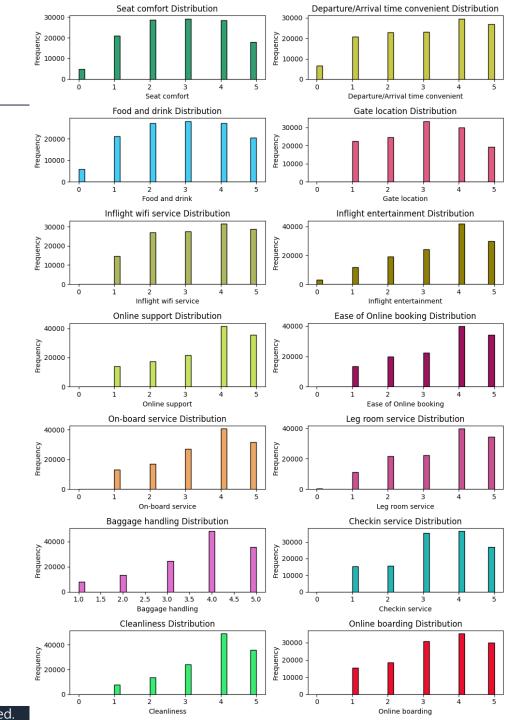
상관관계 – 수치형 데이터

- 출발 시간이 늦으면 도착 시간도 늦음
- 두 변수 사이에 매우 큰 상관관계 예상
- 선형 모델에는 부정적 영향을 미칠 수 있음을 인지



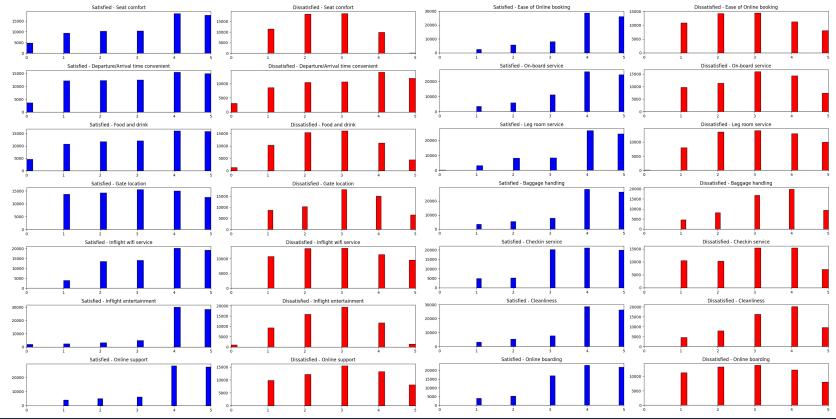
시각화 – 서수형 데이터

- 0~5점에 해당하는 설문 평가 데이터의 시각화
- 극단적으로 답변이 치우진 문항은 없어 보임
- 따라서 **모델 개발 입장**에서
 - 특별히 주의할 변수는 보이지 않음
 - 대신 각 변수 마다 보이는 분포는 상이함
 - 상위점에 몰림 현상
 - 중간 점수에 몰림 현상
- 서비스 개선의 입장에서
 - 잘 하고 있는 것과
 - 개선이 필요한 부분 (Food & Drink, Seat Comfort 등)



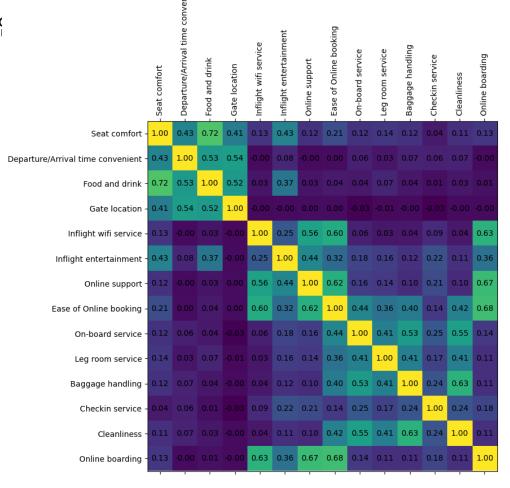
시각화 – 서수형 데이터

- 만족도 결과에 따른 각 서수형 변수 시각화
- 만족 / 불만족에 따른 분포 차이가 존재하는 경우(seat comfort, food and drink 등)도 있고 그렇지 않은 경우(depart/arrival time comfort)도 존재
- 종속 변수의 결과로 나누어 확인할 경우, 분포의 차이가 보이는 변수의 경우 분석에 큰 영향을 미칠 가능성 있음



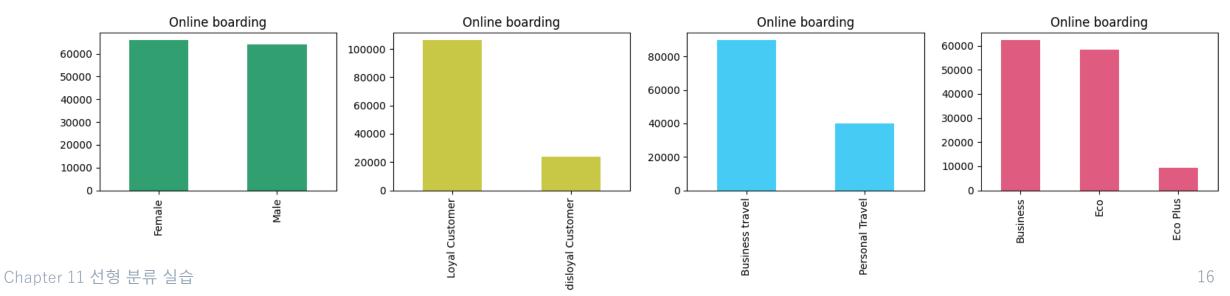
상관관계 – 서수형 데이터

- 특정 문항 사이에 높은 상관관계가 보임
- 하지만 다른 변수를 대체할 만큼 상관 관계 값이 크지는 않아보ና



시각화 – 범주형 데이터

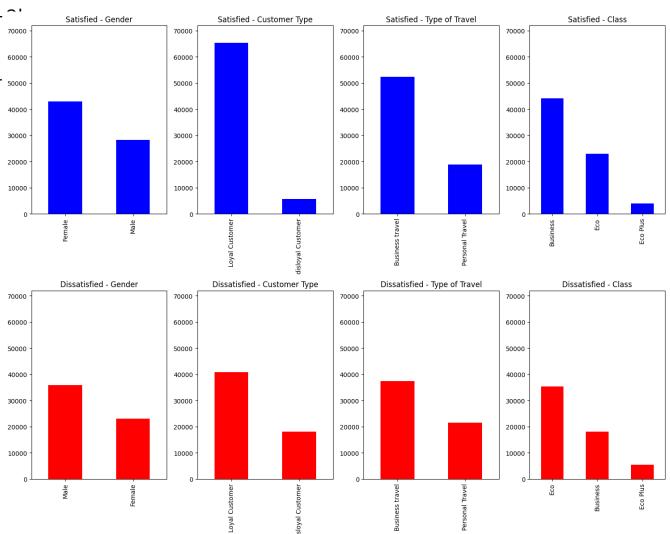
- 전체 데이터에 대해 특정 범주의 빈도수를 확인
- 성별 : 응답 승객에서 성별 비율은 큰 차이가 없음
- 나머지 범주 데이터
 - 설문을 포함한 만족도 조사에 있어 응답자 차이가 보임
 - VIP / 일반 고객에서도 차이가 보임
 - 비지니스 고객이 더 응답을 많이 했고
 - Eco plus가 적음, 다만 이는 절대적인 수가 적을 수 있음



시각화 – 범주형 데이터

• 만족과 불만족 데이터 사이의 범주형 데이터 분포 확 📶

• 이 분포의 차이가 강한 범주일수록 분석에 큰 영향을 미칠 수 있음 생~~



데이터 전처리



제외 데이터 판단 및 제거!

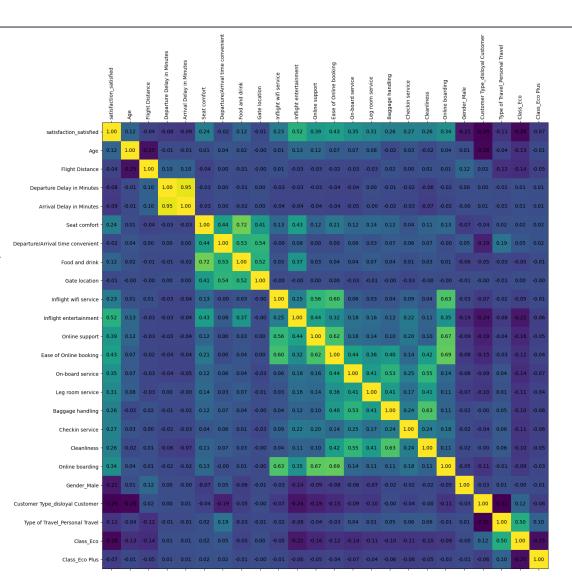
- 누락 데이터를 포함한 데이터 포인트는 제거
- 또한, EDA 과정에서 판단한 제외 데이터를 제거
 - 이 과정은 정답은 없음
 - 이번 실습에서는 delay 시간을 기준으로 clipping 진행
- 결과적으로 129,149 데이터를 사용

카테고리형 변수 인코딩

- 선형 회귀 실습 과정과 비슷
- 타겟하는 범주형 데이터로는
 - (종속변수) '만족도'
 - (독립변수) '성별', '고객 유형', '여행 유형', '클래스'
- 이 과정에서 1개의 변수가 추가됨

일부 특성만 사용

- 종속 변수를 제외한 22개 변수 중
- 특정 변수와 큰 상관관계가 있는 변수도 존재
 - 선형 모델 가정에 문제를 일으킬 수 있음
- 해석력과 일반화 향상을 위해23개 변수 중 15개 변수만 취해서 학습 진행
- → 종속 변수와 여러 독립 변수 사이의 상관관계를 활용
- 상위 15개 변수를 취함



데이터 분할

• 80:20의 비율로 학습 및 평가 데이터로 분할

• 학습 데이터의 양 : 103,319개

• 평가 데이터의 양: 25,830개

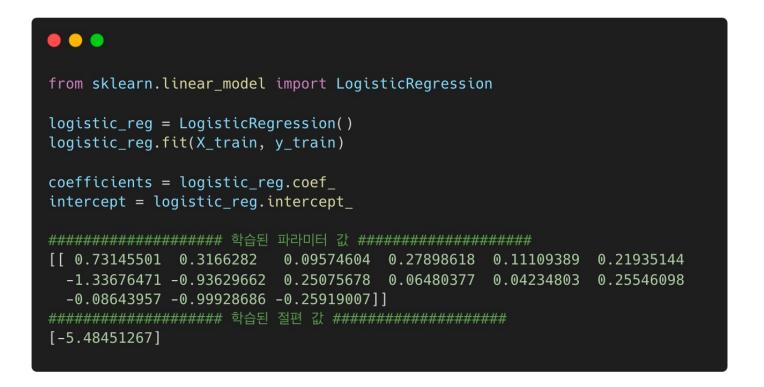
전체 특성 수 : 15개

모델 구축 및 결과 확인



선형 분류 모델 학습 진행

- LogisticRegression() 객체를 생성
- Bias 항은 생성하지 자동 추가되므로 생성 x
- 총 15개 weight 학습
- + bias 까지 학습



평가 진행 (정확도, Accuracy)

- 예측한 결과가 실제 결과의 일치 혹은 불일치를 기반으로 정확도를 구할 수 있음
 - 전체 데이터로 일치 데이터의 수를 나눠줌
- 학습 데이터와 평가 데이터를 기준으로 평가 진행

```
from sklearn.metrics import accuracy_score

y_train_pred = logistic_reg.predict(X_train)
y_test_pred = logistic_reg.predict(X_test)

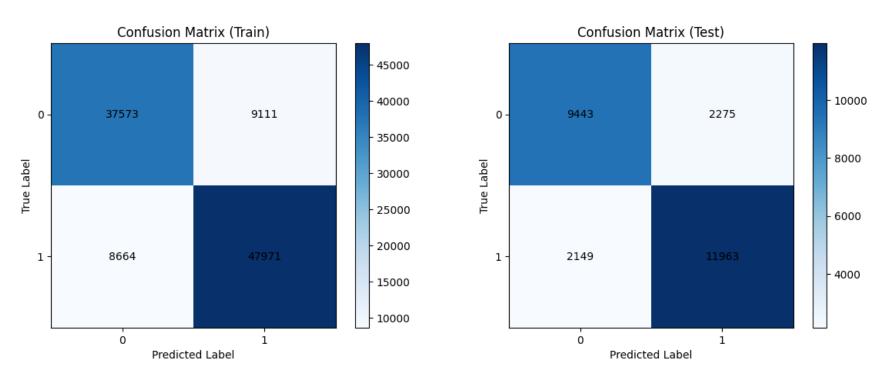
acc_train = accuracy_score(y_train, y_train_pred)
acc_test = accuracy_score(y_test, y_test_pred)

print('학습 데이터를 이용한 Acc 값 :', acc_train)
print('평가 데이터를 이용한 Acc 값 :', acc_test)

# 학습 데이터를 이용한 Acc 값 : 0.82796000073558591
# 평가 데이터를 이용한 Acc 값 : 0.8287262872628727
```

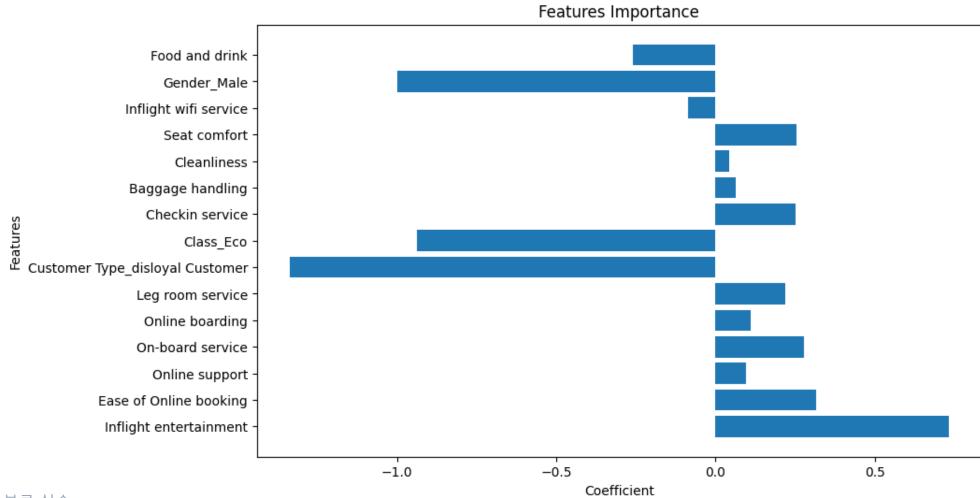
평가 진행 (Confusion Matrix)

- 예측 결과와 실제 결과의 일치 및 불일치를 기준으로 하지 않고
- 예측 그리고 실제 결과 "값"을 기준으로 표를 생성할 수 있음
 - 이를 Confusion Matrix 라고 함
- 좌상 → 우하 방향 대각선 위치의 값이 클 수록 좋은 결과



결과 해석 – 변수의 중요도

• 파라미터를 시각화로 사용한 변수들의 중요도 확인



[숙제] 더 해보기!

- 변수 엔지니어링(Feature Engineering)을 통한 새로운 모델 학습
 - 모델의 입력에 해당하는 변수를 새롭게 정의해 다른 모델을 학습
- 아래 경우에 해당하는 학습을 진행해보고 각각의 결과를 비교해보세요.
 - 23개 모든 변수 전부 활용
 - 임의로 사용할 변수를 선택
 - EDA 분석을 통해
 - 제일 의미가 클 것 같다고 생각되는 변수 하나만 선택
 - 상위 K개만 선택해서 사용
 - 등등

E.O.D

