Homework 1

DAS 511, Spring 2025, 작성자: 박철준

- 1. Goal: 기초 Regression 분석 파이썬 실습, 모델 비교 및 선택
- 2. How: 질문이 있는 곳마다 빈칸 채우기.
- 3. Submit: 블랙보드에 ipynb 파일 모두 시행 후 pdf 파일 업로드. (PDF Compile이 잘 안되는 경우 HTML Export -> 웹브라우저에서 Open -> Print -> PDF로 저장)

In [1]: # Load Packages & Moduels

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures
from sklearn.linear_model import Lasso, Ridge
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean_squared_error
from sklearn.model_selection import KFold
import matplotlib.pyplot as plt
import statsmodels.api as sm
```

Q1. 전체 회귀모형의 유의성 없이 개별 계수가 유의해 보일 수 있을까?

과제 설명

100개의 독립변수를 갖는 선형 회귀 모형을 적합해보자. 이때 종속변수 Y는 X와 아무런 상관이 없도록 무작위로 생성된다. 즉, **진짜로는 모든 계수가 0**이다.

그럼에도 불구하고 우리는 통계적으로 유의해 보이는 결과를 얻을 수 있을까?

아래 지침을 따라 실험하고, 결과를 분석하시오.

지침

Test-Level: lpha=0.05

- 1. X ~ N(0,1), shape = (500, 100) 서로 독립
- 2. Y ~ N(0,1), shape = (100,) X와 독립
- 3. statsmodels OLS로 선형회귀 적합
- 4. 다음을 출력하시오:
 - F-test의 p-value
 - 각 계수의 t-test p-value들 중 0.05보다 작은 것의 개수

- 5. 위 실험을 반복해서 1000번 반복해서 얼마나 자주 F-Test Reject이 일어나는지, t-test는 얼마나 False positive가 나오는지 확인
- 6. 이 실험에서 얻은 결과에 대해 결론을 작성하시오.

목표

- F-test를 통과하지 않는데도 일부 계수의 p-value가 유의해 보일 수 있음을 체험
- 전체 모형 유의성이 먼저 검토되어야 함을 인식

아래 코드들의 pass 부분을 완성하시오.

```
In [2]: # 테스트 1
        np.random.seed(0)
        # 데이터 생성
        n, p = 500, 100
        X = np.random.randn(n, p)
        y = np.random.randn(n)
        # statsmodels 회귀
        x = sm.add constant(X) # 상수항 추가
        model = sm.OLS(y, x).fit()
        # F-test p-value
        f = model.fvalue
        f_pvalue = model.f_pvalue
        print(f"F-test p-value: {f_pvalue}")
        if f pvalue < 0.05:</pre>
            print("F-test significant at p < 0.05")</pre>
        else:
            print("F-test not significant at p < 0.05")</pre>
        print("=" * 50)
        # 각 계수의 t-test p-values 가 0.05 보다 작은 경우 몇개가 나오는지 출력
        pvals = model.pvalues[1:] # 상수항 제외
        significant = pvals[pvals < 0.05]</pre>
        print(f"Number of t-tests with p < 0.05: {len(significant)}")</pre>
       F-test p-value: 0.7388345502890528
       F-test not significant at p < 0.05
       _____
      Number of t-tests with p < 0.05: 3
In [3]: # 테스트 2
        import numpy as np
```

```
In [3]: # 테스트 2
import numpy as np
import statsmodels.api as sm
from tqdm import tqdm

# 설정

n, p = 500, 100
n_trials = 1000
alpha = 0.05

f_rejections = 0
t_rejection_counts = []
```

```
np.random.seed(42)
for _ in tqdm(range(n_trials)):
   # 여기에 답안 작성:
   # 위 결과 반복, F-test reject 할 때 마다 f rejections 하나 추가
   # t_rejection_counts 리스트에 매 트라이얼마다 선택되는 변수의 수 추가
   X = np.random.randn(n, p)
   y = np.random.randn(n)
   x = sm.add constant(X) # 상수항 추가
   model = sm.OLS(y, x).fit()
   # F-test p-value 계산
   f_pvalue = model.f_pvalue
   if f_pvalue < alpha:</pre>
       f_rejections += 1
   # t-test p-values 계산
   t_pvalues = model.pvalues[1:] # 상수항 제외
   # t-test에서 유의한 계수 수 계산
   t_pvalues = t_pvalues[t_pvalues < alpha]
   # 유의한 계수 수를 t_rejection_counts에 추가
   t_rejections = len(t_pvalues)
   # t_rejection_counts 리스트에 추가
   t rejection counts.append(t rejections)
# 결과 요약
f_rate = f_rejections / n_trials
t_avg = np.mean(t_rejection_counts)
print(f"\n F-test가 유의했던 비율: {f rate:.4f}")
print(f"t-test에서 평균적으로 유의했던 계수 수: {t_avg:.2f}")
```

```
100%
      | 1000/1000 [00:06<00:00, 152.77it/s]
```

F-test가 유의했던 비율: 0.0480 t-test에서 평균적으로 유의했던 계수 수: 4.96

```
In [4]: # 결론
      ## F-test는 모델 전체의 유의성을 평가하는 반면, t-test는 개별 계수의 유의성을 평가합니다.
      ## F-test가 유의하지 않더라도 t-test에서 유의한 계수가 존재할 수 있습니다. 이는 모델이 전체
      ## 따라서, F-test와 t-test는 서로 보완적인 역할을 합니다.
```

Q1 Conclusion

- 1. F-test가 유의하지 않더라도 t-test에서 유의한 계수가 존재할 수 있습니다. 이는 모델이 전체적으 로 유의하지 않지만, 개별 변수는 그럴 수 있음을 나타냅니다.
- 2. 따라서, t-test만 진행했을 때에 전체 모델이 유의하지 않음에도 유의하다고 오판할 수 있기 때문에 F-test를 선행적으로 수행하여 전체의 유의성을 먼저 판단할 필요가 있습니다.

데이터 분석

```
In [5]: # Load the Data
        data = pd.read_csv('https://www4.stat.ncsu.edu/~boos/var.select/diabetes.
In [6]: # Set the predictor and response
        X = data.drop(columns=['Y'])
```

```
X = pd.get_dummies(X, columns=['SEX'], drop_first=True) # drop_first=True
y = data['Y']
```

Q2. train_test_split 함수를 사용해서 train_idx 와 test idx 를 만드시오.

유의사항

- 데이터를 분리하는 게 아닌 index 셋 만들기. 활용예: X_train =
 X.iloc[train_idx]
- test_size: 0.3
- random_state:0

```
In [7]: # 여기에 Q2 답안 작성
train_idx, test_idx = train_test_split(np.arange(len(X)), test_size=0.3,
```

```
In [8]: # train/test split
X_train, X_test, y_train, y_test = X.iloc[train_idx], X.iloc[test_idx], y
```

Q3. Pipeline 을 이용해서 stanrdardize 후 Linear Regression 을 한 뒤 Train RMSE, Test RMSE report

$$TrainRMSE = \sqrt{rac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(y_i - \hat{y}_i)^2}$$

```
In [9]: from sklearn.preprocessing import StandardScaler
         from sklearn.pipeline import Pipeline
         from sklearn.metrics import mean_squared_error
         LinReg = Pipeline(steps=[
             ('Standardize', StandardScaler()),
             ('LinReg', LinearRegression())
         ])
         # 아래에 03 답안 작성
         LinReg.fit(X_train, y_train)
         LR_train_RMSE = np.sqrt(mean_squared_error(y_train, LinReg.predict(X_trai
         LR_test_RMSE = np.sqrt(mean_squared_error(y_test, LinReg.predict(X_test))
In [10]:
         results = pd.DataFrame()
         results['Linear'] = [LR_train_RMSE, LR_test_RMSE]
         results.index = ['Train RMSE', 'Test RMSE']
         results
```

Out[10]:

Train RMSE 52.954165 **Test RMSE** 55.651767

Linear

Q4. 5-Fold CV 를 이용해 Polynomial Regression 의 적절한 degree를 찾으시오

유의사항

- X train 과 y train 만을 이용해서 degree 를 찾아야 함
- KFold 함수 활용, Set random_state to be 0.
- PolynomialFeatures 적용 전에 Standardize 하기
- 찾아볼 Degree는 1부터 10까지
- kfold_cv 라는 list에 각 디그리별 CV 값 저장하기.

```
In [11]: # 여기에 Q4 답안 작성
         from sklearn.model selection import KFold
         kfold = KFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=0)
         kfold cv = []
         for degree in range(1, 11):
             poly = PolynomialFeatures(degree=degree)
             X_poly = poly.fit_transform(X_train)
             # Standardize
             scaler = StandardScaler()
             X_poly_scaled = scaler.fit_transform(X_poly)
             # Cross-validation
             cv scores = []
             for train_cv_idx, val_cv_idx in kfold.split(X_poly_scaled):
                 X_train_cv, X_val_cv = X_poly_scaled[train_cv_idx], X_poly_scaled
                 y_train_cv, y_val_cv = y_train.iloc[train_cv_idx], y_train.iloc[v
                 model = LinearRegression()
                 model.fit(X_train_cv, y_train_cv)
                 y_pred_cv = model.predict(X_val_cv)
                 rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_val_cv, y_pred_cv))
                 cv_scores.append(rmse)
             kfold_cv.append(np.mean(cv_scores))
In [12]: print(f"The best degree of the polynomial is {np.argmin(kfold_cv)+1}")
         best_degree = np.argmin(kfold_cv)+1
         np.sqrt(kfold_cv)
        The best degree of the polynomial is 1
Out[12]: array([ 7.44076806, 8.16777083, 36.29726875, 18.99901418, 18.58227245,
                 18.65421381, 18.97633457, 19.47203151, 20.1110887, 20.87883147])
In [13]: d = best degree
         poly_d = Pipeline(steps=[
                     ('Standardize', StandardScaler()),
                     ('poly_d-feature', PolynomialFeatures(degree=d, include_bias=
                     ('LinReg', LinearRegression())
         poly_out_d = poly_d.fit(X_train,y_train)
```

```
results['Poly'] = [np.sqrt(np.mean((poly_out_d.predict(X_train) - y_train)
results
```

```
Out[13]:
```

```
        Linear
        Poly

        Train RMSE
        52.954165
        52.954165

        Test RMSE
        55.651767
        55.651767
```

Ridge Regression

- Ridge regression 은 sklearn.linear_model 모듈의 Ridge 라는 함수를 통해 계산할 수 있다.
- penalty parameter λ 는 이 함수에서는 alpha 라는 변수를 통해 조절할 수 있다.
- Documentation: https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.Ridge.html

활용 예제는 다음과 같다. 다음의 경우 alpha=0 을 입력함으로서 일반 linear regression과 같은 값을 가져오게 한다.

```
In [14]: RidgeOut = Ridge(alpha=0).fit(X_train, y_train)
    np.sqrt(np.mean((RidgeOut.predict(X_test)-y_test)**2))
```

Out[14]: np.float64(55.65176693892665)

GridSearchCV

- 여기에서부턴 KFold 함수가 아닌 GridSearchCV 라는 함수를 통해 최적값을 찾도록 한다.
- hyperparameter Grid를 설정 해 두면 K-fold CV 를 통해 Grid 중 최적의 Hyperparameter 설정을 해준다.
- 필요사항: peformance measure 를 설정해주어야 한다. (MSE 등)
- Documentation: https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.model_selection.GridSearchCV.html

Grid for Regularization

- potential λ 에 대한 적절한 Grid로는 10^{-7} 혹은 10^{-5} 부터 10^2 혹은 10 까지 값을 설정한다.
- 유의사항으로 $\lambda \|\beta\|$ 형태의 regularization 에 대해서 Grid는 log-scale 로 한다.

```
In [15]: # log-scale v.s. linsear-scale
print("log-scale: ",np.logspace(-5,2, num=10).round(5))
print("linear-scale: ",np.linspace(10**(-5),10**2,num=10).round(5))

log-scale: [1.000000e-05 6.000000e-05 3.600000e-04 2.150000e-03 1.292000e-02
    7.743000e-02 4.641600e-01 2.782560e+00 1.668101e+01 1.000000e+02]
linear-scale: [1.000000e-05 1.111112e+01 2.222223e+01 3.333334e+01 4.4444 45e+01
    5.555556e+01 6.666667e+01 7.777778e+01 8.888889e+01 1.000000e+02]
```

Q5. log-scale 과 linear-scale grid의 차이를 간략히 설명 하시오.

A5.

- Log-scale grid: log값이 동일한 간격으로 증가하기 때문에 실제 눈금은 동일한 배율로 증가합 니다.
- Linear-scale grid: 등차수열과 같이 같은 값의 차이로 grid가 증가합니다.

```
In [16]: RidgeReg = Pipeline(steps=[
             ('Standardize', StandardScaler()),
             ('Ridge_reg', Ridge())
         1)
         # Grid Search
         param_grid = {'Ridge_reg__alpha' : np.logspace(-6,2, num=15)}
         RidgeCV = GridSearchCV(RidgeReg, param_grid, cv= 7, n_jobs = 15, scoring=
         RidgeCV.fit(X_train,y_train)
Out[16]:
                   GridSearchCV
                 best estimator :
```

Ridge Q6. 위 코드는 GridSearchCV 를 활용해서 Ridge regression을 하는 예제이다. param_grid 를 위와 같

은 dictionary 형태로 작성한 이유를 설명하시오.

Pipeline 으로 정의된 모델에 대한 추가 공부 필요

Pipeline

StandardScaler

A6.

key name을 '{pipeline step name}__{parameter name}' 형식으로 지정하는 이유는 Pipeline 중 어떤 단게의 파라미터를 gridsearch 할지 지정해줄 필요가 있기 때문입니다.

그렇게 어떤 파라미터를 지정할지 key에 정의한 뒤 어떤 값들을 후보로 설정할지 np.logspace, np.linspace 등 array 형태의 데이터를 넣어 최적의 파라미터를 찾는 과정을 거치게 됩니다.

Q7. Ridge Regression의 Train RMSE, Test RMSE 를 구하시오

Test RMSE 55.651767 55.651767 55.399790