

Semáforo de recuperación del empleo formal

La pandemia ocasionada por la COVID-19 ha ocasionado la mayor caída del empleo que se haya registrado en México. Entre febrero y mayo de 2020 la tasa de ocupación cayó 21.8%, por lo que se perdieron más de 12 millones de puestos de trabajo tanto formales como informales, tal y como muestra la Figura 1.

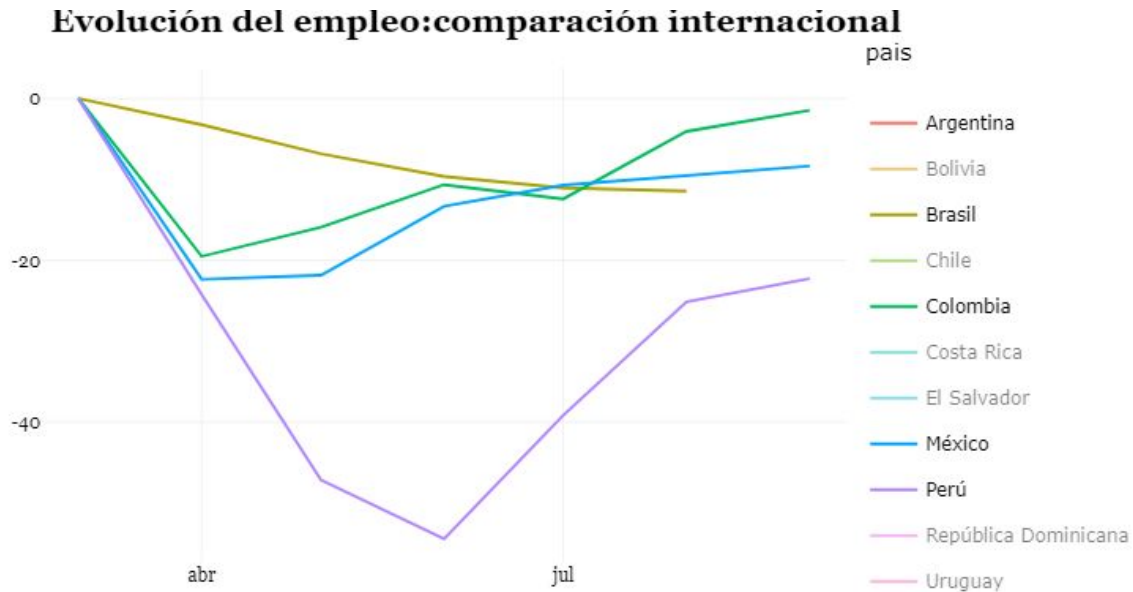


Figura1: Tomado de: <https://observatoriolaboral.iadb.org/empleo/>

Pese a que todos sufrimos las consecuencias de la pandemia, no todos hemos sido afectados de igual manera. Los datos disponibles del IMSS nos dejan ver que las personas con ingresos más bajos fueron quienes más perdieron su empleo.

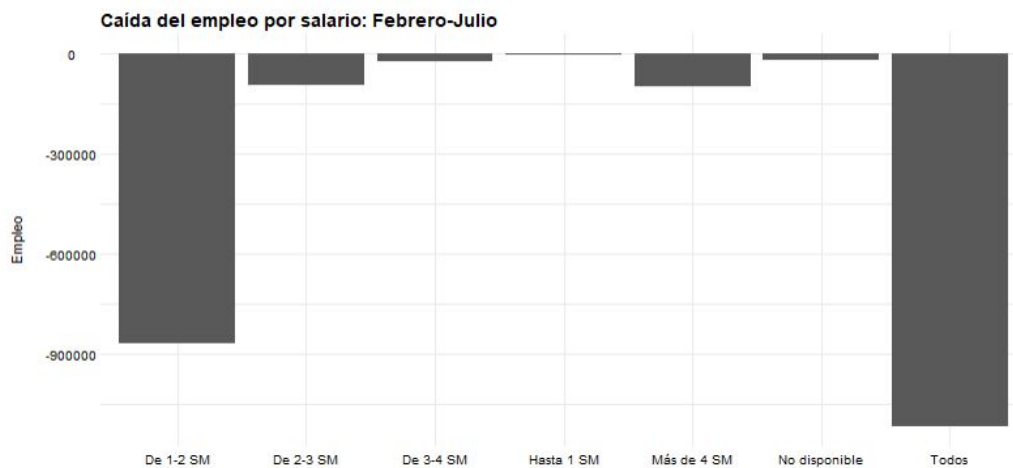


Figura 2: Tomado de asegurados del IMSS

Asimismo, los jóvenes se vieron afectados en mucha mayor proporción y las actividades de servicios, especialmente en hoteles y restaurantes, tuvieron la caída más profunda en el número de empleos

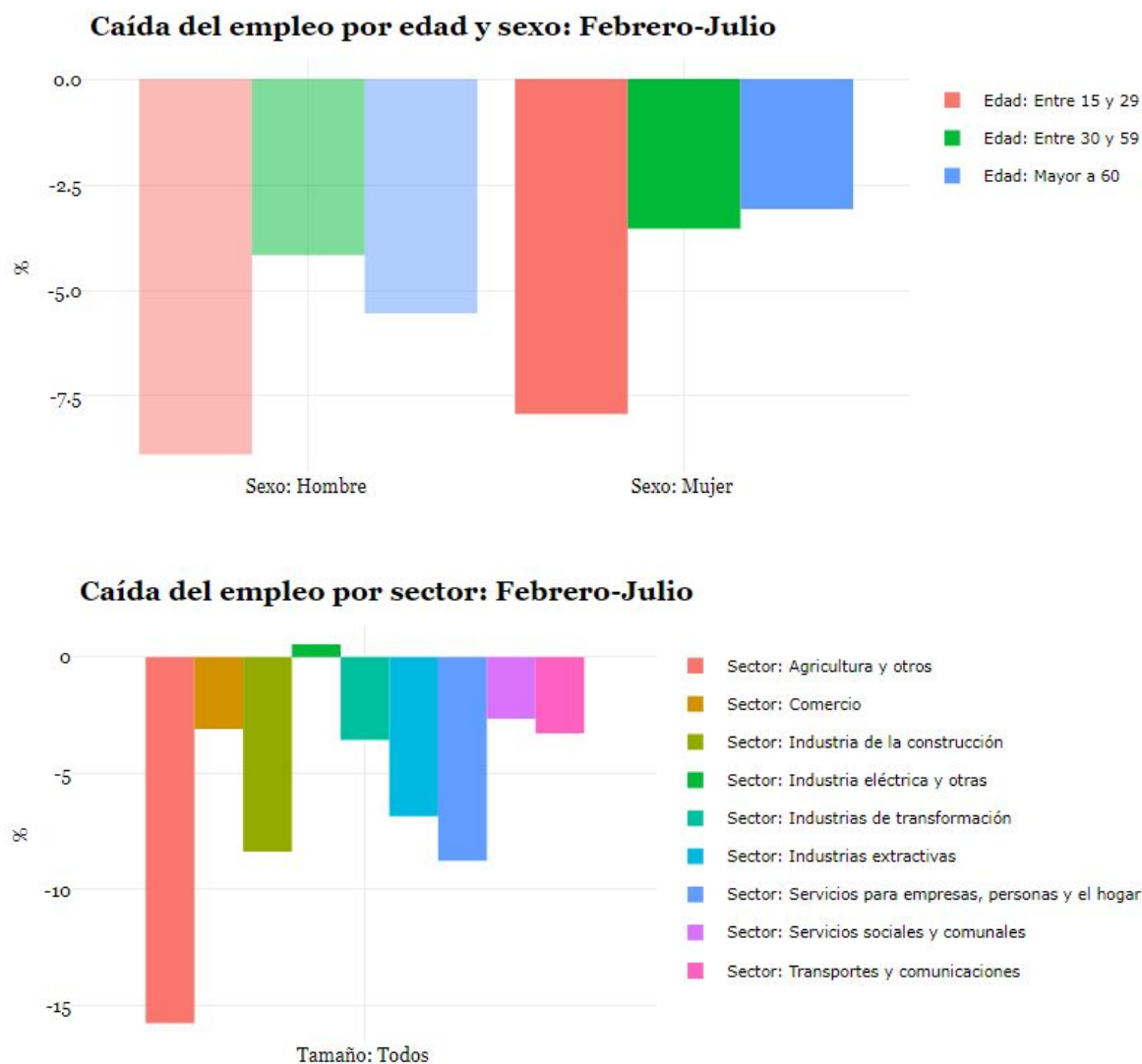


Figura 3: Tomado de asegurados del IMSS

A partir de junio la economía ha dado señales de recuperación, mostrando importantes avances en algunos sectores. En el periodo julio-octubre se han vuelto a crear casi 400 mil empleos formales. Los trabajadores de menores ingresos y los jóvenes son quienes han recuperado más rápido los empleos perdidos, especialmente en los sectores de industria de la transformación y la construcción. Los estados industrializados del centro y el norte del país son los que han despegado más rápido, mientras que los menos industrializados y más dependientes del turismo todavía no logran rebotar.

Al considerar sólo los empleos formales, la recuperación ha sido similar para hombres y mujeres, pero considerando la totalidad del empleo (formal e informal), la ocupación de los hombres ha crecido mucho más. La figura 4 muestra la variación del empleo con respecto a marzo, tanto en la ENOE como en el IMSS. Las mujeres han tenido un menor crecimiento en el empleo total durante los meses posteriores a Junio comparadas con los hombres.

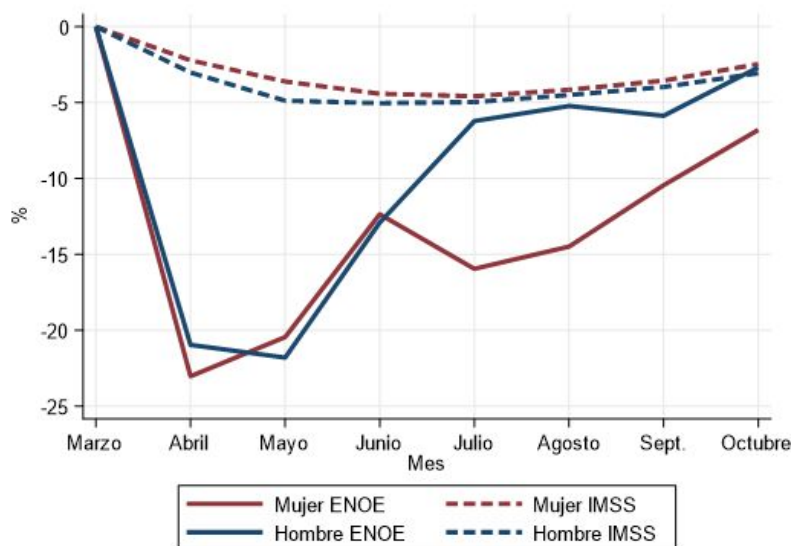


Figura 4: Tomado de ENOE (marzo -ENOE, Abril-Junio ETOE, Julio-Octubre 2020 ENOE N) e IMSS

En términos generales, el empleo en México ha iniciado su recuperación y ésta ha sido mayor en los sectores económicos con predominante participación de los hombres y ubicados en zonas de alta industrialización. Esta tendencia puede llevarnos a pensar que México va por un buen camino, sin embargo, hay factores que deben llevar a replantearnos cómo medimos el éxito de la recuperación económica. Estos factores están relacionados con el hecho de que las crisis económicas tienen efectos diferentes sobre las poblaciones y los efectos para algunos grupos pueden tener consecuencias de largo plazo.

1.- Diferencias por género

Está documentado por la literatura científica que después de perder el empleo en una crisis económica, es menos probable que las mujeres regresen al mercado laboral que los hombres. Y en los casos en los que las mujeres regresan, normalmente percibirán un salario más bajo, al que comparativamente reciben los hombres (Gálvez & Rodríguez, 2012). En esta crisis ocasionada por la pandemia, se espera además un mayor impacto en el empleo femenino debido a que las condiciones de aislamiento implican mayores labores de cuidado en el hogar, y estas recaen desproporcionadamente en las mujeres (Instituto Mexicano Para la Competitividad, 2020).

2.- Diferencias por edad

Para los jóvenes, entrar en el mercado laboral durante una recesión afectará sus ingresos a lo largo de su vida, porque el salario con que se empieza la vida laboral es muy importante para determinar sus salarios en los siguientes años. Empezar con un trabajo de bajos ingresos hace más probable continuar con más trabajos de bajos ingresos (O'Higgins, 2010; Salas & Oliveira, 2011).

Para los adultos mayores, perder el empleo puede ser el final de su vida laboral formal, ya que es poco probable que vuelvan a ser contratados en una empresa. Esta es además una crisis de salud, por lo que las personas mayores están en mayor riesgo y tendrán mucha más dificultad para encontrar un empleo seguro (Truc et al, 2020).

3.- Diferencias en pequeñas empresas

De igual forma, para las pequeñas empresas, una crisis puede llevar al despido de la totalidad de empleados o incluso la quiebra del negocio.

En algunas zonas del país no tienen una actividad económica muy diversificada y dependen de pocos sectores que generan gran parte del empleo. En estas zonas, la quiebra de estos negocios puede significar la pérdida del ingreso para muchas familias que difícilmente podrán encontrar nuevas oportunidades.

4.- Medición de la recuperación

Es por estos factores que consideramos que para medir la recuperación del empleo en México hace falta no solo considerar el número total de empleos recuperados, sino que es muy importante su composición.

Nuestra propuesta es crear un semáforo de la recuperación del empleo formal que sirva para monitorear la evolución para estos grupos de población que se ha demostrado reciben un mayor impacto tras una crisis y cuya recuperación puede ser más tardada. Creemos que ante tales casos tanto el gobierno federal y local deben identificar dónde puede estar ocurriendo estas situaciones y concentrar esfuerzos en que la recuperación sea totalmente inclusiva. No podemos decir que se ha regresado a la normalidad hasta que los grupos más vulnerables también lo han logrado.

El Semáforo de Recuperación del Empleo Formal es una herramienta que nos permitirá consultar la tendencia en los puestos de trabajos registrados ante el IMSS para los municipios del país, comparando el momento previo al inicio de la cuarentena (febrero) con el mes más reciente que cuente con información pública. Los datos del IMSS tienen frecuencia mensual y tienen desagregación a nivel municipal, lo que los hace idóneos para tener una visión actualizada y a detalle de la situación laboral.

Este tablero podrá resumir de forma rápida la situación del empleo formal y podrá apoyar a que las autoridades federales, estatales y locales tengan un panorama equilibrado de la situación en los municipios, tomando en cuenta a los grupos que pueden ser más afectados.

Se monitorean 6 indicadores claves para evaluar cómo va la recuperación en cada municipio:

- Recuperación del empleo total
- Recuperación del empleo en mujeres
- Recuperación del empleo en personas jóvenes (16-24 años)
- Recuperación del empleo en adultos mayores (más de 55 años)
- Recuperación del empleo de personas con salario inferior a 50 umas (~MXN 4350)
- Recuperación del empleo en pequeñas empresas (Menor a 50 empleados)

Se considera una escala de semáforo para cada indicador, definiendo los colores a partir de los siguientes rangos:

- Rojo: si la variación del empleo con respecto a febrero es menor a -10%
- Naranja: si la variación del empleo con respecto a febrero está entre -10% y 0%
- Verde: si la variación del empleo con respecto a febrero es igual o mayor a 0%

A partir de estos criterios, señalamos la recuperación del municipio usando el color más frecuente, por ejemplo, si un municipio tiene tres indicadores en semáforo rojo, dos en amarillo y uno en verde, el municipio será declarado en semáforo rojo porque es la categoría más común. En caso de empate en la categoría más común, prevalecerá el orden de menor a mayor crecimiento, es decir la categoría roja prevalece por encima de la amarilla, y ésta, a su vez, está por encima de la verde.

Adicionalmente, para monitorear el avance de la recuperación económica, también incluimos para cada municipio la evolución en el número de transacciones en cajeros automáticos y terminales de punto de venta, como una aproximación al nivel de actividad económica, ya que es uno de los pocos indicadores económicos que se actualiza de forma recurrente a nivel municipal.

Resultados

Encontramos que hasta agosto de este año, hay 988 municipios del país en los que el número de empleados formales es inferior al que registraban en febrero, esto es, casi 50% de los municipios para los que hay información aún no se han recuperado. En estos 988 municipios hacen falta 1,092,974 empleos para volver al mismo punto que al inicio de la pandemia en México.

En la siguiente tabla se desglosa la misma información para cada uno de los grupos de interés. En particular, el grupo de los jóvenes es en el que más municipios siguen sin recuperación, mientras que el de adultos mayores es el que mejor ha avanzado. La mayor parte del empleo que falta por recuperar está en los estratos de ingresos más bajos.

Tabla 1. Municipios sin recuperación de empleo

	Número de municipios sin recuperación del empleo formal	Empleos que faltan para la recuperación

Empleo total	988	1092974
Empleo de mujeres	861	389834
Empleo de jóvenes	993	359249
Empleo de adultos mayores	798	78925
Empleo de pequeñas empresas	924	358557
Empleo de bajos ingresos	952	803102

La Tabla 2 nos muestra cómo queda conformado el semáforo de recuperación del empleo formal en los municipios del país. Tenemos 464 municipios en semáforo rojo, 683 en amarillo y 787 en verde, de acuerdo a los criterios definidos anteriormente.

Tabla 2. Semáforo general

Color del semáforo	Rojo	Naranja	Verde
Semáforo general del municipio	464	683	787

En la Tabla 3 se resume la información pero por cada componente del semáforo general. El grupo de los jóvenes es el que tiene más municipios en nivel rojo, el de las mujeres el que tiene más municipios en amarillo y el de las pequeñas empresas el que tiene más municipios en verde.

Tabla 3. Semáforo por grupos.

Color del semáforo	Rojo	Naranja	Verde
Empleo mujeres	348	747	707
Empleo jóvenes	697	456	555
Empleo mayores	366	677	686
Empleo pequeñas empresas	370	686	870
Empleo bajos ingresos	441	637	849
Empleo total	415	689	827

Tabla 4. Semáforo de municipios por entidad

Estado	Rojo	Naranja	Verde
Aguascalientes	2	5	3
Baja California	0	3	2
Baja California Sur	1	0	2
Campeche	5	4	2
Coahuila	4	15	6
Colima	0	5	3
Chiapas	20	27	52
Chihuahua	11	17	25
Ciudad de México	0	16	0
Durango	7	9	14
Guanajuato	5	22	12
Guerrero	14	15	43
Hidalgo	23	27	25
Jalisco	23	39	52
México	24	49	43
Michoacán	22	31	48
Morelos	12	9	11
Nayarit	5	6	7
Nuevo León	4	24	17
Oaxaca	75	98	113
Puebla	45	55	66

Querétaro	0	8	10
Quintana Roo	6	2	1
San Luis Potosí	11	16	26
Sinaloa	8	4	5
Sonora	20	17	24
Tabasco	0	8	8
Tamaulipas	6	19	17
Tlaxcala	13	22	23
Veracruz	49	73	72
Yucatán	40	25	35
Zacatecas	9	28	20

Por estados, Guerrero, Chiapas, Querétaro y San Luis Potosí son los que tienen mayor proporción de sus municipios en semáforo verde, mientras que por el contrario, Quintana Roo, Sinaloa, Campeche, Sonora e Hidalgo son los que más tienen proporción en semáforo rojo.

En este semáforo damos mucha importancia a los municipios de forma individual porque normalmente en cada estado hay unos pocos municipios que concentran la mayor parte del empleo. Si contamos el volumen de empleo recuperado en los estados, es bastante probable que lleguemos a la conclusión que el estado se está recuperando, cuando la tendencia solo puede estar mejorando en un puñado de municipios urbanos, mientras en los menos poblados y rurales la situación es crítica. Nuestro enfoque enfatiza en que se debe dar igual importancia para lograr que cada municipio supere la crisis.

Un primer paso para las autoridades es revisar qué pasa en los municipios que están en nivel rojo y planear estrategias para dar un impulso a los grupos que aún no empiezan a crecer. Además, pueden revisar qué municipios ya están en verde y buscar aplicar políticas similares a las que estos han implementado.

En el tablero que elaboramos se puede consultar a detalle la recuperación de cada municipio: <https://rybs.shinyapps.io/SemaforoEmpleo/>

Limitantes:

- Sabemos que los datos de empleo formal registrados ante el IMSS, aunque son bastante útiles, no muestran el panorama completo porque buena parte del empleo en el país es informal y no hay una forma de medirlo a nivel municipal.

Fuentes de datos utilizadas:

- Empleados asegurados ante el IMSS. Cubo de datos de DataMexico: <https://api.datamexico.org/ui/?cube=imss&drilldowns%5B0%5D=Date+Month.Date.Month&measures%5B0%5D=Insured+Employment>
- Número de transacciones en cajeros automáticos y terminales de punto de venta: Portafolio de información de la Comisión Nacional bancaria y de Valores: <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>

Repositorio:

- <https://github.com/jjsantos01/datatonse2020>

Referencias:

- Gálvez Muñoz, L., & Rodríguez Modroño, P. (2012). La desigualdad de género en las crisis económicas. Investigaciones Feministas, 2, 113-132. https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2011.v2.38607
- Instituto Mexicano Para la Competitividad A.C. (2020). Diagnóstico IMCO: mujer en la economía pos-covid. Consultado en: https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2020/09/14092020_Mujer-en-la-economi%CC%81a-pos-covid_Documento.pdf
- O'Higgins, N. (2010). The impact of the economic and financial crisis on youth employment: Measures for labour market recovery in the European Union, Canada and the United States (No. 994621293402676). International Labour Organization.
- Salas, M. M., & Oliveira, O. D. (2011). Jóvenes mexicanos em medio de la crisis económica: los problemas de la integración laboral. Sociedade e estado, 26(2), 373-421.
- Truc Thi Mai Bui, MA, Patrick Button, PhD, Elyce G Picciotti, BSFS, MBA, Early Evidence on the Impact of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) and the Recession on Older Workers, Public Policy & Aging Report, Volume 30, Issue 4, 2020, Pages 154–159, <https://doi.org/10.1093/ppar/praa029>