공학도의 철학메모

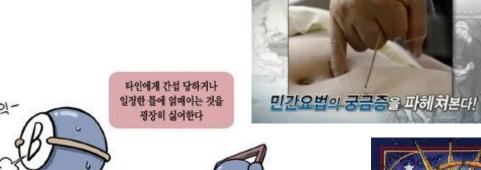
과학기술학이론 (SCIENCE AND TECHNOLOGY STUDIES)

융합교양학부, 한진영 han1618@cau.ac.kr

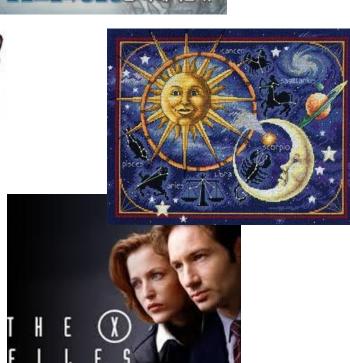
과학 & 과학적

과학 vs 비과학









- 과학적이다?
- 과학이 갖는 지적인 권위



침대는 가구가 아니고 과학

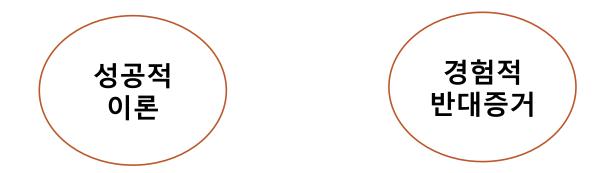


과학자가 제사장?



이유식도 과학?

■ 성공적인 기존 이론에 반하는 경험적 증거 등장하는 경우



1안) 보조가설을 덧붙여서 해결하는 전략

2안) 기존이론을 포기하고 새로운 이론을 통해 해결하는 전략

- 상식적 과학관
 - 과학이란 **경험적 자료**를 차곡차곡 모아 세계에 대한 **객관적 지식을 축적**해 나가는 활동

플로지스톤 이론

에테르 이론 사장된 이론

연소 과정이 규명되기 전에 나와 통용되던 개념으로 물질 속의 가연성 성분 빛이나 전자기파의 전달을 매개한다고 여겨진 가상 물질

■ 과학적 "방법 (method)"





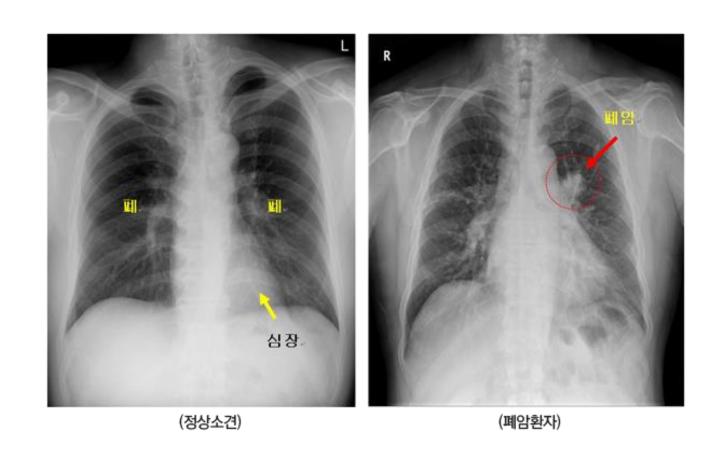
자연적 (natural) 원인을 대상으로

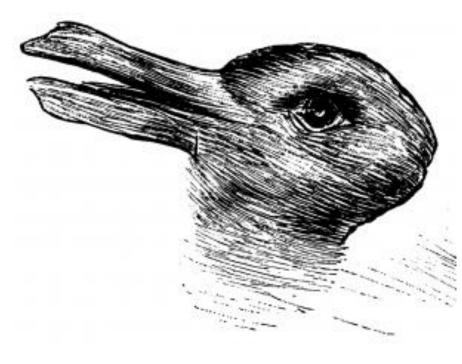
경험적 증거 (empirical evidence)

분석적 (Analytic)

체계적 (Systematic)

"여기 하얀 부분이요.. 이거 보이시죠. 종양인데 양성인 것 같으나 정밀 진단을 받아보셔야 할 것 같습니다"





Rabbit duck illusion



처녀 vs 노파

관찰의 이론 적재성 (theory- ladenness of observation)

- 과학자들의 전문성: 지식을 적용하여 자연현상을 '적절하게 관찰할' 수 있음
- 기존의 이론을 과신하여 이론의 틀 안에서만 실험과 관찰



Norwood Russell Hanson (1924~1967)

- 관찰의 이론 적재성이 문제가 될까?
 - 선입관과 상황에 따라 다를 수 있다 (e.g., 시야-안경, 달)
 - 이론적 배경에 영향을 받는다 (e.g.,게슈탈트 심리학)
 - 이론이 내장된 관측 장치로 측정한다 (e.g., 온도계)
 - 이론과 맞지 않는 관찰은 부정된다 (e.g., 텔레파시, 물 정의)

그러면, 관찰의 문제를 어떻게 할 것인가?

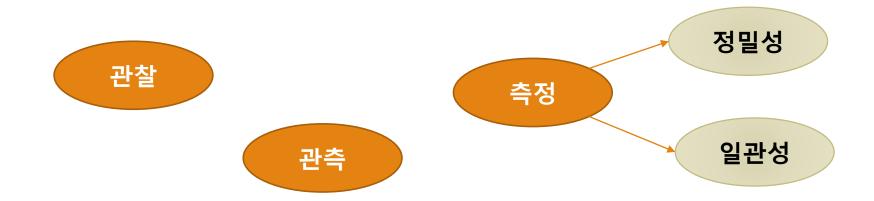


https://kor.pngtree.com/freepng/red-thermometer_3397877.html

"측정하지 못하고 논하는 것은 지식의 시작은 될지 몰라도 과학적이 되려면 한참 먼 것이다"(켈빈)

수량화: 질적인 개념을 양적 개념으로

• 온도, 시간, 속도, 무게, 돈 (가치), 강우량



인식 과정의 반복

- 불완전하지만 경험에 기반하여 기준점 설정
- 설정한 기준점으로 탐구를 시작
- 탐구의 결과, 시작의 기준점을 재검토, 수정, 정제
- 이 과정의 반복

물려받은 기준을 존중하되 복종하지 않음 과학은 보수와 진보의 융합

과학적 사실과 가치

과학적 사실

• 과학연구란

- 자연현상이나 사회현상에 대해 꼼꼼하게 체계적으로 관찰과 실험을 수행
- 현상의 배후에 작동하는 매커니즘을 밝혀낸 후
- 그것을 바탕으로 **왜 그런 현상이 일어나는지** 설명
- 과학연구를 통해 얻어진 과학적 사실이 개인적인 취향이 편향된 정보에 비해 사람들의 신뢰를 얻음

OITHON FORESTLICK



과학적 사실과 가치

과학적 사실은 <mark>객관적</mark>이기에 높은 신뢰를 얻고 지적 권위를 가지며, 일상에서의 논란을 종식시킨다. 이러한 과학적 사실이 특정 가치에 의해 편향되거나 왜곡되면 상당한 혼란과 피해를 낳을 것이다.

그러면 <u>과학적 사실</u>은 <u>가치중립적인가? 또 가치중립적이어야 하는가?</u>

과학적 사실(fact)

실재-사실

- 실제 일어났거나 현재 진행 중인 사건, 그것에 대한 진술
 - e.g., 1950년에 한국전쟁이 일어났다

판단-사실

- 관찰이나 경험 등을 통해 참이나 믿을만한 것으로 확립된 내용
 - e.g., 사건의 증거를 종합해 내린 법정 판결문 등





가치

가치

- 사실을 넘어서서 사건이나 대상에 추가적으로 부여되는 것
 - e.g., 인사를 잘한다(사실) ⇒ 예의 바르다(가치)

사실과 가치의 관계

- 특정 가치가 과학적 사실로 포장될 수 있음 (e.g., 우생학)
- 가치는 대부분 타당한 사실에 근거함
 - ∘ "겨울은 추운 게 좋다"는 가치 주장은 "겨울이 추우면 다음 해 농사가 잘된다."는 경험적 사실에 의해 지지를 받음
- 사실과 가치의 구별
 - "남성의 뇌와 여성의 뇌가 본질적으로 다르다"

가치

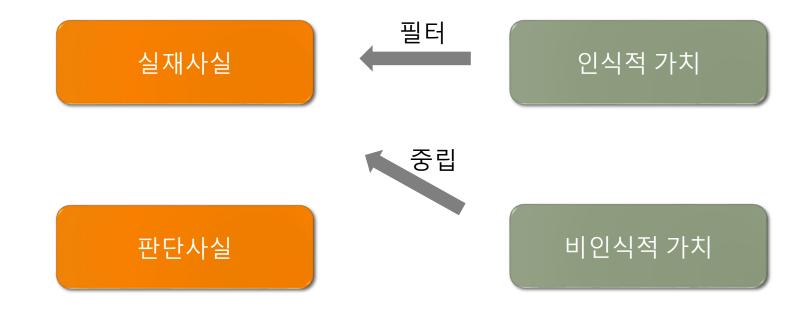
인식적 가치 (epistemic value)

- ∘ 과학적 지식을 얻는 과정(과학자들이 [판단-사실]을 결정)에서 사용되는 가치
- 이론의 '단순성'과 '설명력', 정확성, 일관성 등에 관심
- 합의가 쉬움

비인식적 가치

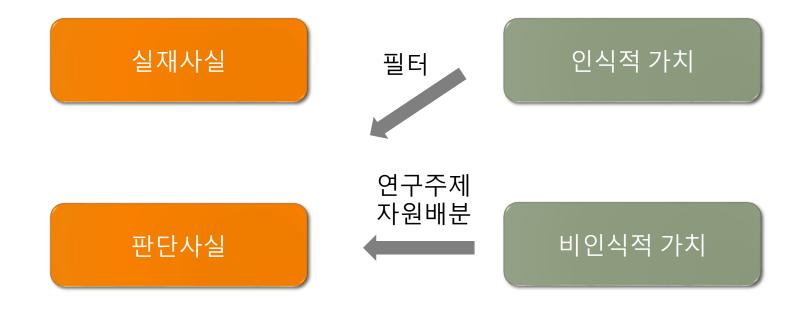
- 지식을 얻는 과정과 관련 없는 가치
- 윤리적이거나 사회적인 가치
- 논란의 여지가 있음

과학적 사실과 가치



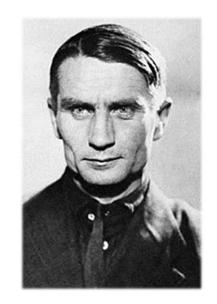
예) 습지개발이 생태계에 미치는 영향

과학적 사실과 가치



예 1) 세균전에 사용될 세균의 생활주기 연구예 2) 악성 전염병의 원인에 대한 연구

과학적 사실은 가치중립적인가? 가치중립적이어야만 하는가?



▲트로핌 리센코(1898-1979)



◀맨해튼 프로젝트(1942-1946)





┫인간게놈프로젝트

참고문헌

- 이상욱 (2010), 침대, 해왕성, x-레이, 연주시차: 과학철학 첫걸음, 이공계 학생을 위한 과학기술의 이해, 한양대학교 출판부
- 이상욱(2010), 과학적 사실의 가치 중립성, 이공계 학생을 위한 과학기술의 이해, 한양대학교 출판부
- 장하석(2014), 과학, 철학을 만나다, 지식채널



Question & Answer

