

# Lógica e Matemática Computacional

## PROPOSIÇÕES E CONECTIVOS

- Sentenças podem ser declarativas, interrogativas, exclamativas e imperativas.
- Nas sentenças declarativas, pode-se atribuir um valor-verdade (cada sentença será verdadeira ou falsa).
- Funções proposicionais: expressões que contém uma ou mais variáveis.
- Quando substitui-se as variáveis por constantes, torna-se uma proposição - sendo esta verdadeira ou falsa.
- As sentenças básicas que são verdadeiras são consideradas axiomas.
- Teoremas são novas sentenças verdadeiras que comprovam a veracidade de axiomas.
- Proposições: sentenças declarativas (representadas por letras minúsculas) que possuem valor-verdade bem estabelecido, qualificando-a como verdadeira ou falsa. A proposição que é a negação de outra, possui o valor-verdade oposto ao seu.
- Conectivos e proposições compostas
  - ◆  $\wedge$ : "AND" ("e") - a sentença  $p \wedge q$  é verdadeira se as proposições  $p$  e  $q$  forem verdadeiras.
  - ◆  $\vee$ : "OR" ("ou") - a sentença  $p \vee q$  é verdadeira se pelo menos uma das proposições for verdadeira. Logo, a sentença será falsa somente se ambas as proposições forem falsas.
  - ◆  $\neg$ : "NOT" ("não") - representa a negação de uma proposição.
- Princípios básicos da lógica de Aristóteles
  - ◆ Princípio da identidade: todo objeto é idêntico a si mesmo.

- ◆ Princípio da contradição: o contrário de verdadeiro é falso.
- Duas proposições são contraditórias quando uma é a negação da outra.
- Quantificadores: expressões que aparecem no início das frases matemáticas, que indicam o *universo* sobre o qual será feita a afirmação.
- Quantificador universal:  $\forall$  - representa todos os elementos de um conjunto. Exemplos: **para todo**[...], todo mundo[...], todas as pessoas[...], cada pessoa[...], qualquer pessoa[...].
- Quantificador existencial:  $\exists$  - faz referência a pelo menos um elemento do conjunto. Exemplos: **existe**[...], alguma pessoa[...], pelo menos uma pessoa[...].
- Ao fazer a negação de uma proposição com quantificador universal, utiliza-se um quantificador existencial e vice-versa. Exemplo:
  - ◆  $p$ : *Todo aluno é estudioso.*
  - ◆  $\neg p$ : *Existe aluno não estudioso.*

## TABELAS-VERDADE

- Tabela-verdade: apresenta todas as possibilidades dos valores-verdade das proposições.
- Tabela-verdade  $p \wedge q$ :

$p$	$q$	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

→ Tabela-verdade  $\sim p$ :

$p$	$\sim p$
V	F
F	V

→ Tabela-verdade  $p \vee q$ :

$p$	$q$	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

→ Equivalência lógica: duas proposições são logicamente equivalentes quando têm os mesmos valores-verdade em todos os casos possíveis. A representação é feita por  $p \equiv q$ . Exemplo:  $\sim(p \wedge q) \equiv \sim p \vee \sim q$

## LEIS DA LÓGICA

- Lei da idempotência: para qualquer proposição  $p$ ,  $p \wedge p \equiv p$ ;  $p \vee p \equiv p$ .
- Lei de comutatividade: dadas duas proposições  $p$  e  $q$  quaisquer:  $p \wedge q \equiv q \wedge p$ ;  $p \vee q \equiv q \vee p$
- Lei da associatividade: dadas três proposições quaisquer  $p$ ,  $q$  e  $r$ :  $(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$ ;  $(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$
- Lei de distributividade: dadas três proposições quaisquer  $p$ ,  $q$  e  $r$ :  $p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$ ;  $p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ .
- Leis de De Morgan: para quaisquer proposições  $p$  e  $q$ ,  $\sim(p \vee q) \equiv \sim p \wedge \sim q$ ;  $\sim(p \wedge q) \equiv \sim p \vee \sim q$ .
- Leis de absorção: para duas proposições quaisquer  $p$  e  $q$ :  $p \vee (p \wedge q) \equiv p$ ;  $p \wedge (p \vee q) \equiv p$ .

## IMPLICAÇÕES OU PROPOSIÇÕES

### CONDICIONAIS

- Sejam  $p$  e  $q$  duas proposições, chama-se a proposição "se  $p$ , então  $q$ " de implicação, indicando uma condição (através do conectivo "se... então").
- A notação é feita  $p \Rightarrow q$ , sendo  $p$  chamada de hipótese e  $q$  de conclusão ou tese.
- O valor-verdade da proposição é falso somente quando  $p$  é verdadeira, e  $q$  é falsa.
- A proposição  $p \Rightarrow q$  é logicamente equivalente à proposição  $\sim p \vee q$ .

$p$	$q$	$\sim p$	$\sim p \vee q$	$p \Rightarrow q$
V	V	F	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	V	V
F	F	V	V	V

- Quando se troca a hipótese pela consequência, é criada uma nova proposição ( $q \Rightarrow p$ ) chamada de conversão de  $p \Rightarrow q$ .
- Dada a proposição  $p \Rightarrow q$ , a proposição  $\sim q \Rightarrow \sim p$  é chamada de contrapositiva. Ambas são logicamente equivalentes.
- O símbolo  $\Leftrightarrow$  é um conectivo bicondicional que indica "se, e somente se", ou "p é necessário e suficiente para q". A proposição  $p \Leftrightarrow q$  é equivalente à proposição  $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$ . É verdadeira quando ambas as proposições têm o mesmo valor-verdade.

$p$	$q$	$p \Rightarrow q$	$q \Rightarrow p$	$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$	$p \Leftrightarrow q$
V	V	V	V	V	V
V	F	F	V	F	F
F	V	V	F	F	F
F	F	V	V	V	V

## TAUTOLOGIAS

→ Uma tautologia é uma proposição composta que é verdadeira independente do valor-verdade das proposições que a compõem.

→ Exemplos:

◆  $p \vee \sim p$

$p$	$\sim p$	$p \vee \sim p$
V	F	V
F	V	V

◆  $(p \wedge q) \Rightarrow p$

$p$	$q$	$p \wedge q$	$p \wedge q \Rightarrow p$
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	F	V

## ARGUMENTAÇÃO

→ É formada pela junção de proposições, chamadas de premissas, e uma proposição final, chamada de conclusão.

→ Para uma argumentação ser logicamente válida, é necessário que a conclusão seja uma consequência das premissas.

→ Exemplo:

◆ Premissas: todo homem é mortal;  
Sócrates é homem.

◆ Conclusão: Sócrates é mortal.

→ O argumento será considerado válido se todas as premissas forem verdadeiras, e assim, a conclusão também será verdadeira.

→ Ou seja, um argumento com premissas  $p_1, p_2, \dots, p_n$  e conclusão  $c$  é válido sempre que  $p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n$  for verdadeira, implicando na conclusão ( $p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n \Rightarrow c$ ).

→ Argumentação através do método direto (ou *modus ponens*):

◆ Premissas:  $p \Rightarrow q$ ;  $p$

◆ Conclusão:  $q$

Tabela-verdade:

$p$	$q$	$p \Rightarrow q$	$(p \Rightarrow q) \wedge p$	$((p \Rightarrow q) \wedge p) \Rightarrow q$
V	V	V	V	V
V	F	F	F	V
F	V	V	F	V
F	F	V	F	V

→ Lei do Silogismo:

◆ Premissas:  $p \Rightarrow q$ ;  $q \Rightarrow r$

◆ Conclusão:  $p \Rightarrow r$

Tabela-verdade:

$p$	$q$	$r$	$p \Rightarrow q$	$q \Rightarrow r$	$p \Rightarrow r$	$((p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow r)) \Rightarrow (p \Rightarrow r)$
V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	F	F	V
V	F	V	F	V	V	V
V	F	F	F	V	F	V
F	V	V	V	V	V	V
F	V	F	V	F	V	V
F	F	V	V	V	V	V
F	F	F	V	V	V	V