

Τεχνητή Νοημοσύνη

2η γραπτή σειρά ασκήσεων

Καλογερόπουλος Ιωάννης
Α.Μ.: 03116117

Άσκηση 1

1.

$$p \Rightarrow (\neg(q \Rightarrow (r \wedge (s \Rightarrow t))))$$

Αντικαθιστώντας τις συνεπαγωγές με βάση τη σχέση
 $(a \Rightarrow b) \equiv (\neg a \vee b)$:

$$\rightarrow \neg p \vee (\neg(q \Rightarrow (r \wedge (s \Rightarrow t))))$$

$$\rightarrow \neg p \vee (\neg(\neg q \vee (r \wedge (s \Rightarrow t))))$$

$$\rightarrow \neg p \vee (\neg(\neg q \vee (r \wedge (\neg s \vee t))))$$

Μεταφέροντας την άρνηση μπροστά στις ατομικές προτάσεις
εφαρμόζοντας επαναληπτικά De Morgan:

$$\rightarrow \neg p \vee (q \wedge (\neg r \vee (s \wedge \neg t)))$$

Επιμερίζοντας τις διαζεύξεις με βάση τη σχέση:
 $(a \vee (b \wedge c)) \equiv ((b \wedge c) \vee a) \equiv ((a \vee b) \wedge (a \vee c))$.

$$\rightarrow (\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (\neg r \vee (s \wedge \neg t)))$$

$$\rightarrow (\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee ((\neg r \vee s) \wedge (\neg r \vee \neg t)))$$

$$\rightarrow (\neg p \vee q) \wedge ((\neg p \vee \neg r \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee \neg t))$$

Αφού το αποτέλεσμα δεν επιδέχεται απλοποιήσεις με βάση τις
σχέσεις: $(\alpha \vee \alpha) \equiv \alpha, (\alpha \wedge \alpha) \equiv \alpha$, προκύπτει:

$$(\neg p \vee q) \wedge ((\neg p \vee \neg r \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee \neg t))$$

Επομένως, η κανονική συζευκτική μορφή της αρχικής πρότασης είναι:

$$\{[\neg p, q], [\neg p, \neg r, s], [\neg p, \neg r, \neg t]\}.$$

2.

$$\exists x. \forall y. \exists z. (A(x, y, z) \wedge \neg B(z) \Rightarrow \neg (\forall w. (C(x, w, z) \vee K(y))))$$

Αντικαθιστώντας τις συνεπαγωγές με βάση τη σχέση $(a \Rightarrow b) \equiv (\neg a \vee b)$:

$$\rightarrow \exists x. \forall y. \exists z. (\neg A(x, y, z) \vee B(z) \vee (\neg (\forall w. (C(x, w, z) \vee K(y))))))$$

Με βάση τη: $\neg (\forall x. a) \equiv (\exists x. \neg a)$ και $\neg (\exists x. a) \equiv (\forall x. \neg a)$

$$\rightarrow \exists x. \forall y. \exists z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\exists w. (\neg C(x, w, z) \wedge \neg K(y))))$$

Αφού προσδώσουμε μοναδικά ονόματα στις μεταβλητές (που ισχύει ήδη), αφαιρούμε τους υπαρξιακούς ποσοδείκτες, εφαρμόζοντας Skolemisation:

$$\rightarrow \forall y ((\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y))) \vee (\neg C(x, f_2(y), f_1(y)) \wedge \neg K(y)))$$

$$\rightarrow (\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y))) \vee (\neg C(x, f_2(y), f_1(y)) \wedge \neg K(y))$$

Επιμερίζοντας τις διαζεύξεις:

\rightarrow

$$[(\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y))) \vee (\neg C(x, f_2(y), f_1(y)))] \wedge [(\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y))) \vee \neg K(y)]$$

$$\rightarrow [\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y)) \vee \neg C(x, f_2(y), f_1(y))] \wedge [\neg A(x, y, f_1(y)) \vee B(f_1(y)) \vee \neg K(y)]$$

Αφού η παραπάνω σχέση δεν επιδέχεται απλοποίηση της μορφής: $(\alpha \vee \alpha) \equiv \alpha, (\alpha \wedge \alpha) \equiv \alpha$, τελικά η cnf μορφή:

$$\{[\neg A(x, y, f_1(y)), B(f_1(y)), B(f_1(y))], [\neg A(x, y, f_1(y)), B(f_1(y)), \neg K(y)]\}$$

Άσκηση 2

1. $\forall x. R(x, x)$ (Ανακλαστική)
2. $\forall x. \forall y. (R(x, y) \Rightarrow R(y, x))$ (Συμμετρική)
3. $\forall x. \forall y. \forall z. (R(x, y) \wedge R(y, z) \Rightarrow R(x, z))$ (Μεταβατική)

- Μοντέλο που ικανοποιεί τις 1 και 2 αλλά όχι την 3:

Θεωρούμε ότι $x, y, z \in \mathbb{R}$ και $R(x, y)$ ισχύει αν $|x - y| \leq 1$.

Η **ανακλαστική** ιδιότητα είναι προφανής, αφού $|x - x| = 0 \leq 1$, για κάθε x .

Η **συμμετρική** ιδιότητα ισχύει και αυτή λόγω του “απόλυτου”, αφού $|x - y| = |y - x|$, άρα αν $R(x, y)$ τότε θα ισχύει και $R(y, x)$, για κάθε x, y .

Η **μεταβατική** ιδιότητα δεν ισχύει, ενώ ένα αντιπαράδειγμα είναι το παρακάτω:

$|6 - 5| = 1$, $|7 - 6| = 1$, αλλά $|7 - 5| = 2$, δηλαδή, ενώ ισχύει $R(5, 6) \wedge R(6, 7)$, δεν ισχύει $R(5, 7)$.

- Μοντέλο που ικανοποιεί τις 1 και 3 αλλά όχι τη 2:

Θεωρούμε ότι $x, y, z \in \mathbb{R}$ και $R(x, y)$ ισχύει αν $x \leq y$.

Η **ανακλαστική** ιδιότητα είναι προφανής, αφού $x \leq x$, για κάθε x .

Η **συμμετρική** ιδιότητα δεν ισχύει, με αντιπαράδειγμα: $5 \leq 6$ αλλά όχι $6 \leq 5$, δηλαδή ισχύει $R(5, 6)$ αλλά όχι $R(6, 5)$.

Η **μεταβατική** ιδιότητα ισχύει, αφού για κάθε $x, y, z \in \mathbb{R}$ αν $x \leq y$ και $y \leq z$, τότε προφανώς $x \leq z$. Άρα:

$R(x, y) \wedge R(y, z) \Rightarrow R(x, z)$.

- Μοντέλο που ικανοποιεί τις 2 και 3 αλλά όχι την 1:

Θεωρούμε ότι $x, y, z \in S$, όπου $S = \{a, b, c\}$ και

$R(x, y) = \{(a, b), (b, a), (a, a), (b, b)\}$.

Η **ανακλαστική** ιδιότητα δεν ισχύει αφού **δεν** ισχύει $R(c, c)$.

Η **συμμετρική** και η **ανακλαστική** ιδιότητα προφανώς ισχύουν.

Άσκηση 3

Μετατρέποντας τις προτάσεις σε CNF, έχουμε αντίστοιχα:

1. $[\neg R(x_1, x_1) \vee R(x_1, y_1)]$
2. $[\neg R(x_2, y_2) \vee R(y_2, x_2)]$
3. $[\neg R(f(x_3), x_3)]$
4. $[\neg R(x_4, x_4)]$

(1), (2), (3) |= (4)

Για να αποδείξουμε το ζητούμενο αποδεικνύουμε ότι το $(1),(2),(3) \wedge \neg(4)$ δεν είναι ικανοποιήσιμο. Έτσι, αρχικά, ορίζουμε τη γνώση K από τις 1, 2, 3 και εισάγουμε την $\neg 4$, συμβ. 4'.

Ως αναλυθέν των 1 και 4' προκύπτει:

$R(x, y)$, ως αναλυθέν αυτού με την 2 το $R(y, x)$ και τέλος ως αναλυθέν της τελευταίας με την 3 (θέτοντας $f(x) = y$) το κενό. Άρα, καταλήγουμε στο ζητούμενο.

(1), (3), (4) |= (2)

Ακολουθώντας την ίδια διαδικασία προσθέτουμε στις 1,3,4 την $\neg 2$, συμβ. 2'.

Παίρνοντας όλα τα δυνατά ζευγάρια καταλήγουμε είτε σε προτάσεις που ήδη διαθέτουμε είτε σε αδύνατους συνδυασμούς. Συνεπώς, το ζητούμενο **δεν ισχύει**.

Άσκηση 4

- Όλες οι χώρες ανήκουν σε κάποια ήπειρο.

$$\forall x (Χώρα(x) \Rightarrow \exists y (Ήπειρος(y) \wedge ΑνήκειΣε(x, y)))$$

- Μερικές χώρες έχουν πληθυσμό πάνω από 300 εκατομμύρια.

$$\exists x (Χώρα(x) \wedge ΜεγαλύτεροςΑπό(πληθυσμός(x), 300000000))$$

- Δεν υπάρχουν χώρες που να ανήκουν σε τρεις ηπείρους.

$$\neg(\exists x \exists y \exists z \exists w (Χώρα(x) \wedge Ήπειρος(y) \wedge Ήπειρος(z) \wedge Ήπειρος(w) \wedge ΑνήκειΣε(x, y) \wedge ΑνήκειΣε(x, z) \wedge ΑνήκειΣε(x, w) \wedge \neg(y=z) \wedge \neg(y=w) \wedge \neg(z=w)))$$

- Κάποια χώρα της Αμερικής είναι πολυπληθέστερη από όλες τις χώρες της Ευρώπης.

$$\begin{aligned} & \exists x(\text{Χώρα}(x) \wedge \text{ΑνήκειΣε}(x, \text{Αμερική}) \wedge \\ & \forall y(\text{Χώρα}(y) \wedge \text{ΑνήκειΣε}(y, \text{Ευρώπη}) \Rightarrow \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{πληθυσμός}(x), \text{πληθυσμός}(y))) \end{aligned}$$

- Υπάρχουν τουλάχιστον δύο χώρες με πληθυσμό πάνω από 300 εκατομμύρια.

$$\begin{aligned} & \exists x \exists y (x \neq y \wedge \text{Χώρα}(x) \wedge \text{Χώρα}(y) \wedge \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{πληθυσμός}(x), 300000000) \wedge \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{πληθυσμός}(y), 300000000)) \end{aligned}$$

- Η Κίνα και η Ινδία είναι οι δύο πολυπληθέστερες χώρες

$$\begin{aligned} & \exists x \exists y (x = \text{Κίνα} \wedge y = \text{Ινδία} \wedge \\ & \forall z(\text{Χώρα}(z) \wedge \\ & (\text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{πληθυσμός}(z), \text{πληθυσμός}(x)) \vee \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{πληθυσμός}(z), \text{πληθυσμός}(y))) \Rightarrow \\ & (z = x \vee z = y))) \end{aligned}$$

Μια εναλλακτική προσέγγιση θα ήταν η εξής:

$$\begin{aligned} & \forall x(\text{Χώρα}(x) \wedge (\neg(x = \text{Κίνα})) \wedge (\neg(x = \text{Ινδία})) \Rightarrow \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{Πληθυσμός}(\text{Κίνα}), \text{Πληθυσμός}(x)) \wedge \\ & \text{ΜεγαλύτεροΑπό}(\text{Πληθυσμός}(\text{Ινδία}), \text{Πληθυσμός}(x))) \end{aligned}$$