参考:

深入浅出CAS(占小狼)

大白话聊聊Java并发面试问题之Java 8如何优化CAS性能?【石杉的架构笔记】

前言

CAS是啥呢,即compare and swap (比较并替换),之前介绍AQS时就有提过调用lock时会用CAS操作将那个值变更,那么这个比较并替换的操作到底有什么讲究呢,为什么要去使用呢。

并发安全性问题和一般解决方案

这里给出一个案例,一个数据初始化为0,我们通过并发的方式,让 20个线程对这个数据操作加1,我们想得到最好结果是20。我们看我们 的测试代码。

```
public class HelloWorld {

public static int a = 0;

public static void increatment() {

a++;

System.out.println("结果: " + a);
}
```

```
public class FirstDemo implements Runnable {
    public void count() {
        HelloWorld.increatment();
    }

    @Override
    public void run() {
        count();
    }

    public static void main(String[] args) {
        for (int i = 0; i < 20; i++) {</pre>
```

```
new Thread(new FirstDemo()).start();
}
try {
    Thread.sleep(1000);
} catch (InterruptedException e) {
    e.printStackTrace();
}
System.out.println("a的最终结果是: " + HelloWorld.a);
}
```

这个样子结果是咋样呢。

```
结果: 4
结果: 4
结果: 4
结果: 4
结果: 5
结果: 4
结果: 6
结果: 7
结果: 8
结果: 9
结果: 10
结果: 12
结果: 14
结果: 13
结果: 11
结果: 16
结果: 15
结果: 17
结果: 19
结果: 18
a的最终结果是: 19
```

这是一个结果,关注最后一句,至少我不管能不能有正确的,至少这次运行结果就是与我们预期的不一致的,术语就是线程不安全性。

针对这个我相信大多数人都是一个解决方案的,就是

synchronized, 就像这样改造。

```
public static synchronized void increatment() {
a++;
System.out.println("结果: " + a);
}
```

这样这个方法就被加锁了,这样20个线程就得老老实实排队执行, 我们看结果。

```
结果: 1
结果: 2
```

```
结果: 3
结果: 4
结果: 5
结果: 6
结果: 7
结果: 8
结果: 9
结果: 10
结果: 11
结果: 12
结果: 13
结果: 14
结果: 15
结果: 16
结果: 17
结果: 18
结果: 19
结果: 20
a的最终结果是: 20
```

哇,单步结果按序打印,结果也是我们想要的20,好像是皆大欢喜的结果,但是不觉得奇怪吗,我们在这里用多线程的初衷是啥,我们是想通过并发的方式快速得到结果20,但是因为不安全,最终加了锁。加锁代表了啥,变相的变成了串行,这样一步步算到20,我何不直接for循环一个线程干呢?所以基于轻量级的并发安全性问题我们不是说无脑用synchronized就行了,你得明白用并发的初衷是啥。

既然这里我们想通过并发快速算到20,难道真的只能冒险得到错误答案吗,当然不是,所以才有CAS操作嘛。

Atomic原子类及其实现原理

说了那么久的CAS操作,也没说具体的实现,这里先介绍一种CAS操作—Atomic原子类,先看看代码实现。

```
public class HelloWorld {

public static AtomicInteger a = new AtomicInteger(0);

public static void increatment() {

a.addAndGet(1);

System.out.println("结果: " + a);

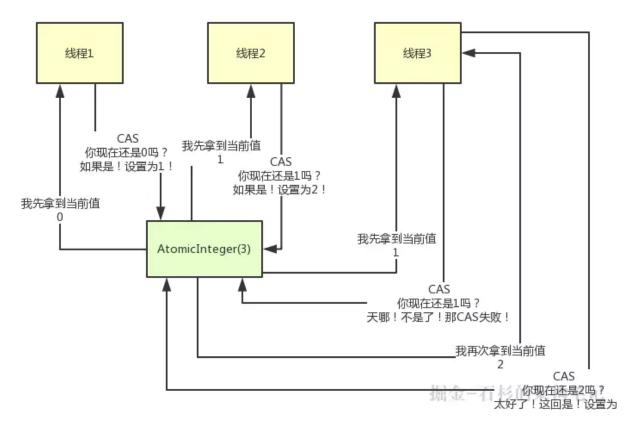
}
```

这里我们把原本的int改装成了AtomicInteger,然后我们看结果。

```
结果: 4
结果: 4
结果: 4
结果: 4
结果: 5
结果: 6
结果: 7
结果: 8
结果: 10
结果: 9
结果: 11
结果: 12
结果: 13
结果: 15
结果: 16
结果: 17
结果: 15
结果: 19
结果: 20
结果: 19
a的最终结果是: 20
```

可以看到,计算的单步打印过程还是很凌乱的,但这不是CAS有问题,是我们打印的问题,并发的情况下可能有多个打印的同时获取的a值是一样的,恰恰说明了CAS的快速,同时结果的准确又展现了它的能力,这才是并发应有的姿态,这样简单的需求下我们还要用到synchronized的排队,岂不是很笨重。

那么提到的这个AtomicInteger的原子类的实现原理是啥呢,我们赋一张图协助理解。



好! 现在我们对照着上面的图,来看一下这整个过程:

- 首先第一步,我们假设线程一咔嚓一下过来了,然后对 AtomicInteger执行incrementAndGet()操作,他底层就会先获 取AtomicInteger当前的值,这个值就是0。
- 此时没有别的线程跟他抢!他也不管那么多,直接执行原子的CAS操作,问问人家说:兄弟,你现在值还是0吗?
- 如果是,说明没人修改过啊!太好了,给我累加1,设置为1。于是AtomicInteger的值变为1!
- 接着线程2和线程3同时跑了过来,因为底层不是基于锁机制,都是无锁化的CAS机制,所以他们俩可能会并发的同时执行incrementAndGet()操作。
- 然后俩人都获取到了当前AtomicInteger的值,就是1
- 接着线程2抢先一步发起了原子的CAS操作!注意,CAS是原子的,此时就他一个线程在执行!

- 然后线程2问:兄弟,你现在值还是1吗?如果是,太好了, 说明没人改过,我来改成2
- 好了,此时AtomicInteger的值变为了2。关键点来了:现在 线程3接着发起了CAS操作,但是他手上还是拿着之前获取到的那个1啊!
- 线程3此时会问问说:兄弟,你现在值还是1吗?
- 噩耗传来!!!这个时候的值是2啊!线程3哭泣了,他说,居然有人在这个期间改过值。算了,那我还是重新再获取一次值吧,于是获取到了最新的值,值为2。
- 然后再次发起CAS操作,问问,现在值是2吗?是的!太好了,没人改,我抓紧改,此时AtomicInteger值变为3!

嗯,虽然有点脸红,毕竟上面这段是照搬别人的,但写的是真的形象,读书人的事怎么能说是抄呢。

Atomic原子类的源码解析

我们就以AtomicInteger为例吧。

这个Unsafe类是CAS的核心类,由于Java无法直接访问底层系统,需要通过native方法访问,Unsafe相当于一个后门,基于该类就可以直接

操作特定内存的数据。

valueOffset代表内存偏移地址, Unsafe就是根据内存偏移地址去获取数据的。

value也就是我们操作的数据了,用volatile修饰能够保证多线程之间的内存可见性(volatile的整理后期会奉上)。

接下来我们来看看AtomicInteger如何去实现并发下的累加操作的。

```
public final int getAndAdd(int delta) {
    return unsafe.getAndAddInt(this, valueOffset, delta);
}

//unsafe.getAndAddInt

public final int getAndAddInt(Object var1, long var2, int var4) {
    int var5;
    do {
       var5 = this.getIntVolatile(var1, var2);
    } while(!this.compareAndSwapInt(var1, var2, var5, var5 + var4));
    return var5;
}
```

上面的是AtomicInteger中的方法,下面的是调用的Unsafe中的方法。举个例子。假设线程A和线程B同时执行getAndAdd操作(分别跑在不同CPU上):

- 1. AtomicInteger里面的value原始值为3,即主内存中AtomicInteger的value为3,根据Java内存模型,线程A和线程B各自持有一份value的副本,值为3;
- 2. 线程A通过getIntVolatile(var1, var2)拿到value值3,这时线程A被挂起;
- 3. 线程B也通过getIntVolatile(var1, var2)方法获取到value值3,运气好,线程B没有被挂起,并执行compareAndSwapInt方法比较内存值也为3,成功修改内存值为2;
- 4. 这时线程A恢复,执行compareAndSwapInt方法比较,发现自己手里的值(3)和内存的值(2)不一致,说明该值已经被其它线程提

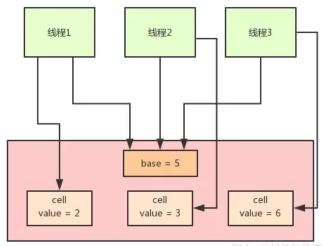
前修改过了, 那只能重新来一遍了;

5. 重新获取value值,因为变量value被volatile修饰,所以其它线程对它的修改,线程A总是能够看到,线程A继续执行compareAndSwapInt进行比较替换,直到成功。

到这为止,更深层次的暂时就不去了解了,再往下就涉及到调用 native方法了。

Atomic原子类的问题以及Java8的优化

其实想一想就能明白这种机制的问题,抢占式的修改,然后其它线程检测修改重新获取处理,那么万一有个线程无限抢占不到不就会无限自转了吗。针对出现这样的问题,Java8推出了一个新的类LongAdder,它采用分段CAS以及自动分段迁移的方式提升了CAS的性能。



掘金--石杉的架构笔记

大体意思就是所有线程先来操作base里面的值,然后发现更新的线程太多,就会开始实施分段CAS机制,也就是搞了一堆的cell给每个部分的线程去操作,这样就大大降低了自转的风险,同时它还提了自动分段迁移的机制,就是某个cell的CAS失败后会自动去找另一个cell的值继续操作,最后呢,把base值和cell的值加起来返回就是最终值了。简

单的说就是原本只有一个base,大家都来抢,有个弱小的家伙总抢不到,这时候我们多分担多来几个点,这样大家就不用聚在一起抢一个地方了,可以分流去抢其它点了,这时候弱小的家伙机会就多了点,要这样还抢不到那也没法子,可能太弱小了,所以只是大大降低了自转的风险。

CAS的缺点

用一个术语说就是ABA的问题,什么意思呢?

线程1读到的值是A,在准备赋值时检查还是A,这是后按照CAS机制就会去将值A改掉,但这样确定就是这样吗?

比如线程2在之前将值改为了B,但是线程3又把B改回了A,那么这时候线程1检查的A还是那个A吗?显然不是,那根据不一致原则,理应是重新获取A再重新处理,而这边只会认为没有变动直接修改。

当然Java并发包也提供了一个类用来处理这个问题 AtomicStampedReference,他通过控制变量的版本来保证CAS的正确性,就和以前上学时一个班有两个同名时,老师为了区别比如会用"大"+名字,小+"名字"来进行区分。