

Berechnen der Wellenfrontmenge der massiven Zweipunktfunktion mittels Shearlets

Jan Lukas Bosse*

21. Mai 2018

Im folgenden werden wir die Wellenfrontmenge der massiven Zweipunktfunktionen mittels der Methoden von Kutyniok und Labate [1] ausrechnen.

1 Allgemeines Gelaber über Shearlets

Satz 1 ($\mathcal{S}_f(a, s, t)$ misst $WF(f)$) Sei $\mathcal{D} = \mathcal{D}_1 \cup \mathcal{D}_2$ wobei $\mathcal{D}_1 = \{(t_0, s_0) \in \mathbb{R}^2 \times [-1, 1] \mid |\mathcal{S}_f(a, s, t)| = O(a^k) \text{ gleichmäßig } \forall k \in \mathbb{N} \text{ in einer Umgebung von } (t_0, s_0)\}$

Korollar 1 Im Fourierraum ist $\hat{\psi}_{ast}$ gegeben durch

$$\psi_{ast}(\xi_1, \xi_2) = a^{\frac{3}{4}} e^{-i\xi \cdot t} \hat{\psi}_1(a\xi_1) \hat{\psi}_2\left(a^{\frac{1}{2}} \left(\frac{\xi_2}{\xi_1} - s\right)\right) \quad (1)$$

und es gilt

$$\text{supp}(\psi) \subset \left\{ \xi \in \hat{\mathbb{R}}^2 \mid |\xi_1| \in \left[\frac{1}{2}, 2\right], \left|\frac{\xi_2}{\xi_1} - s\right| \leq \sqrt{a} \right\} \quad (2)$$

2 Allgemeine Ausdrücke für $\langle \psi_{ast}, f \rangle$

Zunächst werden wir zwei verschiedene Ausdrücke für $\langle \psi_{ast}, f \rangle$ im Fourierraum herleiten, welche sich im dann folgenden als nützlich erweisen werden.

*Georg-August Universität Göttingen

diesen Satz richtig hin schreiben und ordentlich setzen

Stil und Nummerierung für Sätze, Propositionen etc. anpassen

Sei also ψ ein Shearlet wie in Korollar 1. Sei f die zu analysierende fouriertransformierbare Funktion (oder Distribution) in $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^2)$. Dann ist $\mathcal{S}_f(ast)$ gegeben durch

$$\begin{aligned}\langle \psi_{ast}, f \rangle &= \langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{f} \rangle \\ &= \int a^{\frac{3}{4}} e^{-i\xi \cdot t} \hat{\psi}_1(a\xi_1) \hat{\psi}_2\left(a^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{\xi_2}{\xi_1} - s\right)\right) \hat{f}(\xi) d\xi\end{aligned}$$

und nach „entscheren“ und „deskalisieren“, also der Substitution

$$\begin{aligned}a\xi_1 &= k_1 & \xi_1 &= \frac{k_1}{a} \\ a^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{\xi_2}{\xi_1} - s\right) &= \frac{k_2}{k_1} & \xi_2 &= \frac{k_1 s}{a} + a^{-\frac{1}{2}} k_2 \\ \Rightarrow d\xi_1 d\xi_2 &= a^{-\frac{3}{2}} dk_1 dk_2\end{aligned}$$

entscheiden,
was mit
dem
fehlenden
Faktor
 $\frac{1}{(2\pi)^n}$
geschieht

ergibt sich folgendes für $\langle \psi_{ast}, f \rangle$:

$$= \iint a^{-\frac{3}{4}} \hat{\psi}_1(k_1) \hat{\psi}_2\left(\frac{k_2}{k_1}\right) \hat{f}\left(\frac{k_1}{a}, \frac{k_1 s}{a} + \frac{k_2}{\sqrt{a}}\right) e^{-i\frac{k_1}{a}(t_1+t_2s)-i\frac{k_2 t_2}{\sqrt{a}}} dk_1 dk_2 \quad (3)$$

Alternativ kann auch folgende Substitution

$$\begin{aligned}a\xi_1 &= k_1 & \xi_1 &= \frac{k_1}{a} \\ a^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{\xi_2}{\xi_1} - s\right) &= k_2 & \xi_2 &= \left(a^{\frac{1}{2}} k_2 + s\right) \frac{k_1}{a} \\ \Rightarrow d\xi_1 d\xi_2 &= a^{-\frac{3}{2}} k_1 dk_1 dk_2\end{aligned}$$

herausfinden,
wie die
Gleichun-
gen auch
Kapitel-
nummern
erhalten

gewählt werden, wodurch alle Parameter aus den Argumenten von ψ_1, ψ_2 verschwinden und sich

$$= \iint a^{-\frac{3}{4}} k_1 \hat{\psi}_1(k_1) \hat{\psi}_2(k_2) \hat{f}\left(\frac{k_1}{a}, k_1 \left(a^{-\frac{1}{2}} k_2 + s a^{-1}\right)\right) e^{-ik_1 \left(\frac{t_1 + s t_2}{a} + \frac{k_2 t_2}{\sqrt{a}}\right)} dk_1 dk_2 \quad (4)$$

ergibt. Dabei ist zu beachten, dass diese Substitution zulässig ist, obwohl sie die Orientierung nicht erhält und nicht eine Bijektion ist. Aber der kritische Bereich, nämlich $\xi_1 = 0$, liegt nicht im Träger von ψ .

Grafik
bas-
teln, die
 $\text{supp } \psi$
vor und
nach der
Substituti-
on zeigt.

2.1 Ausdrücke für $\langle \psi_{ast}, G_F \rangle$

Ab jetzt werden wir der Namenskonvention der Physiker in der SRT folgen und unsere Ortsraumvariablen mit $x = (t, x)$ und unsere Impulsraumvariablen mit $\xi = (\omega, k)$ bezeichnen sowie konsequenterweise das Minkowskiskalarprodukt $x \cdot \xi = \omega t - kx$ verwenden. Des weiteren wird der Verschiebungsparameter mit $t = (t', x')$ bezeichnet.

Die massive skalare Zweipunktfunktion bzw. der Feynmanpropagator im Impulsraum ist dann gegeben durch (Schwartz [2], (6.34))

$$\hat{G}_F(\omega, k) = \frac{1}{m^2 - \omega^2 + k^2 - i0^+} \quad (5)$$

Setzen wir dies in unsere Ausdrücke für $\langle \psi_{ast}, f \rangle$ aus (3) bzw. (4) ergibt sich, unter Verwendung des Minkowskiskalaprodukts,

$$\begin{aligned} \langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{G}_F \rangle &= \int \hat{\psi}_{ast}(\omega, t) \hat{G}_F(\omega, t) \, d\omega \, dk \\ &= a^{\frac{3}{4}} \iint \frac{\hat{\psi}_1(a\omega) \hat{\psi}_2\left(a^{-\frac{1}{2}} \frac{k}{\omega} - s\right) e^{-i\omega t' + ikx'}}{m^2 - \omega^2 + k^2 - i0^+} \, d\omega \, dk \\ &= a^{-\frac{3}{4}} \iint \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right) e^{-i\omega \frac{t' - sx'}{a} + ik \frac{x'}{\sqrt{a}}}}{m^2 - \left(\frac{\omega}{a}\right)^2 + \left(\frac{\omega s}{a} + \frac{k}{\sqrt{a}}\right)^2 - i0^+} \, d\omega \, dk \\ &= a^{-\frac{3}{4}} \iint_{\substack{\omega \in [-2, -\frac{1}{2}] \cup [\frac{1}{2}, 2] \\ |\frac{k}{2} - s| \leq \sqrt{ax}}} \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right) e^{-i\omega \frac{t' - sx'}{a} + ik \frac{x'}{\sqrt{a}}}}{m^2 + a^{-2}\omega^2(s^2 - 1) + a^{-\frac{3}{2}}2s\omega k + a^{-1}k^2 - i0^+} \, d\omega \, dk \quad (6) \end{aligned}$$

und mit der anderen Substitution analog

$$\langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{G}_F \rangle = a^{-\frac{3}{4}} \iint_{\substack{|\omega| \in [\frac{1}{2}, 2] \\ k \in [-1, 1]}} \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k) e^{-i\omega \left(\frac{t' - sx'}{a} + \frac{kx'}{\sqrt{a}}\right)}}{m^2 - \omega^2(a^{-2}(1 - s^2) - a^{-1}k^2 - 2ksa^{-\frac{3}{2}})} \, d\omega \, dk \quad (7)$$

wobei sich die Integrationsbereiche aus den Forderungen an den Träger von ψ (vgl. (2)) ergeben.

Integral
hübsch
machen.
Größeres
Integral-
zeichen?

3 Berechnen von $WF(G_F)$

Nach Satz (1) genügt es zu bestimmen, an welchen Punkten (t', x') und in welche Richtungen s $\mathcal{S}_f(a, s, (t', x'))$ nicht schnell-fallend in a^{-1} ist, um die Wellenfrontmenge zu bestimmen. Da wir keine explizite erzeugende Funktion ψ angegeben haben, werden wir uns dabei Argumente bedienen, die alleine auf den allgemeinen Eigenschaften von ψ_{ast} beruhen, aber nicht einer expliziten Form.

$$s = 1, t' = 0 = x'$$

Nach (7) erhalten wir mit $s = 1, t' = 0 = x'$

$$\begin{aligned} \langle \hat{\psi}_{a10}, \hat{G}_F \rangle &= \int a^{-\frac{3}{4}} \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{m^2 + \omega^2(a^{-1}k^2 + a^{-\frac{3}{2}}2k)} d\omega dk \\ &= \int a^{\frac{3}{4}} \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{a^{\frac{3}{2}}m^2 + \omega^2(a^{\frac{1}{2}}k^2 + 2k)} d\omega dk \end{aligned}$$

Da aber $|\omega| \in [\frac{1}{2}, 2]$ und $k \in [-1, 1]$ ist, ist für hinreichend kleine a (und für genau die interessieren wir uns ja)

$$\left| \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{k\omega^2} \right| \geq \left| \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{a^{\frac{3}{2}}m^2 + a^{\frac{1}{2}}\omega^2k + 2k\omega^2} \right|$$

eine integrierbare (im Sinne des Cauchy-Hauptwertes) Majorante für den Integranden.

Wir dürfen uns also des Lebesgueschen Konvergenzsatzes bedienen und schreiben

$$\lim_{a \rightarrow 0} \langle \hat{\psi}_{a10}, \hat{G}_F \rangle = a^{\frac{3}{4}} \int \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{2k\omega^2} d\omega dk \sim O(a^{\frac{3}{4}}) \quad (8)$$

Für $s = -1$ erhalten wir genau das selbe Ergebniss, da ja der $\omega^2(1-s^2)$ -Term im Nenner genauso wieder verschwindet.

$$s \neq \pm 1, t' = 0 = x'$$

In diesem Fall verschwindet der $\omega^2(1-s^2)$ -Term im Nenner nicht und dementsprechend folgt

In Textform beschreiben, was die grobe Strategie ist, also wie der Integrand vernünftig vereinfacht wird und welche Eigenschaften von ψ wie eingehen.

Hier schon die Ergebnisse als Satz angeben, und dann Beweis hinschreiben?

Bemerkung einfügen, warum dass auch ziemlich unmöglich ist

Warum ist Cauchy-Hauptwert hier erlaubt? Weiter ausführe, warum es diese Majorante tut?

$$\begin{aligned}\langle \hat{\psi}_{as0}, \hat{G}_F \rangle &= \int a^{-\frac{3}{4}} \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{m^2 - \omega^2((1-s^2) - a^{-1}k^2 - a^{-\frac{3}{2}}2k)} d\omega dk \\ &= \int a^{\frac{5}{4}} \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{a^2 m^2 + \omega^2(s^2 - 1) + a\omega^2 k^2 + a^{\frac{1}{2}}2\omega^2 k s} d\omega dk\end{aligned}$$

Analog zum vorigen Teil ist, diesmal sogar ohne den Cauchy-Hauptwert bemühen zu müssen, folgt

$$\left| \frac{2\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{\omega^2(1-s^2)} \right| \geq \left| \frac{\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{a^2 m^2 + \omega^2(s^2 - 1) + a\omega^2 k^2 + a^{\frac{1}{2}}2\omega^2 k s} \right|$$

dass eine integrierbare Majorante ist (in der Tat ja sogar in $C_c^\infty(\mathbb{R}^2)$) Damit können wir folgende Abschätzung treffen:

$$\lim_{a \rightarrow 0} \langle \hat{\psi}_{as0}, \hat{G}_F \rangle = a^{\frac{5}{4}} \int \frac{2\omega \hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2(k)}{\omega^2(1-s^2)} d\omega dk \sim O(a^{\frac{5}{4}})$$

Überall
wo es
sein muss
 $\lim_{a \rightarrow 0}$
dazu
schrei-
ben, oder
sagen dass
der Limit
überall
impliziert
ist

$$s \neq \pm 1, (t', s') \neq 0$$

In diesem Fall benutzen wir wieder die erste Substitution (6) und klammern wie schon in den beiden vorigen Teilen die höchste negative Potenz von a im Nenner aus.

$$\Rightarrow \langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{G}_F \rangle = a^{\frac{5}{4}} \int \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right) e^{-i\omega\left(\frac{t'-sx'}{a}\right) + ik\frac{x'}{\sqrt{a}}}}{a^2 m^2 - \omega^2(1-s^2) + a^{\frac{1}{2}}s\omega k + ak^2} d\omega dk \quad (9)$$

und da immer noch $0 \notin \text{supp}(\psi_1)$ gilt ist ein weiteres mal eine integrierbare Majorante gegeben durch

$$2 \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right)}{\omega^2(s^2 - 1)} \quad (10)$$

In der Tat ist sogar

$$\hat{f}(\omega, k) := \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right)}{\omega^2(s^2 - 1)} \in C_c^\infty(\hat{\mathbb{R}}^2) \quad (11)$$

da ψ_1 und ψ_2 getragen sind. Demnach ist die Fourierinverse von \hat{f} , $f := \mathcal{F}^{-1}(\hat{f}) \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$, also schnell fallend. Damit können wir schließlich abschätzen

$$\begin{aligned}
\left| \left\langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{G}_F \right\rangle \right| &= a^{\frac{5}{4}} \left| \int \hat{f}(\omega, k) e^{-i\omega \left(\frac{t' - sx'}{a} \right) + ik \frac{x'}{\sqrt{a}}} d\omega dk \right| \\
&= a^{\frac{5}{4}} \left| f \left(\frac{t' - sx}{a}, \frac{x'}{\sqrt{a}} \right) \right| \leq a^{\frac{5}{4}} C_k \left(1 + \left\| \frac{(t' - sx')/a}{x'/\sqrt{a}} \right\| \right)^{-k} \\
&\leq a^{\frac{5}{4}} \frac{C_k}{2} a^{\frac{k}{2}} \left\| \frac{(t' - sx')}{x'} \right\|^{-k} \sim O \left(a^{\frac{5/2+k}{2}} \right) \quad \forall k \in \mathbb{N} \\
\Rightarrow \left| \left\langle \hat{\psi}_{ast}, \hat{G}_F \right\rangle \right| &\sim O \left(a^k \right) \quad \forall k \in \mathbb{N}
\end{aligned} \tag{12}$$

$$s = 1, (t', s') \neq 0$$

Auch in diesem Fall nutzen wir wieder den ersten Ausdruck für $\left\langle \hat{\psi}_{a1t}, \hat{G}_F \right\rangle$ aus (6) und sorgen wir auch bisher jedes Mal dafür, dass wir im Nenner nur noch positive Potenzen von a und einen von a unabhängigen Term haben. Dann sieht das ganze so aus:

$$\left\langle \hat{\psi}_{a1t}, \hat{G}_F \right\rangle = a^{\frac{3}{4}} \int \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2 \left(\frac{k}{\omega} \right) e^{-i\omega \left(\frac{t' - sx'}{a} \right) + ik \frac{x'}{\sqrt{a}}}}{a^{\frac{3}{2}} m^2 + a^{\frac{1}{2}} k^2 + 2\omega k} d\omega dk$$

wo wir im $\lim_{a \rightarrow 0}$ wieder die a -Potenzen im Nenner weg fallen lassen und auch dieses Mal dafür wieder den Cauchy-Hauptwert bemühen müssen, um den Lebesgueschen Konvergenzsatz benutzen zu dürfen. Weiter geht's:

$$\begin{aligned}
&= a^{\frac{3}{4}} \int \frac{\hat{\psi}_1(\omega) \hat{\psi}_2 \left(\frac{k}{\omega} \right) e^{-i\omega \left(\frac{t' - sx'}{a} \right) + ik \frac{x'}{\sqrt{a}}}}{2\omega k} d\omega dk \\
&= a^{\frac{3}{4}} \int \underbrace{\left\{ \int \frac{\hat{\psi}_2 \left(\frac{k}{\omega} \right) e^{ik \frac{x'}{\sqrt{a}}}}{2k\omega} dk \right\}}_{=:\hat{f}_a(\omega)} \hat{\psi}_1(\omega) e^{-i\omega \left(\frac{t' - x'}{a} \right)} d\omega
\end{aligned} \tag{13}$$

und um hier weiter zu kommen, schauen wir uns \hat{f}_a und seine Fourierinverse f_a einmal genauer an. Es gilt $\psi_2(0) = 1$, da nach Konstruktion $\|\psi_2\|_1 = 1$. Außerdem können wir ψ_2 so wählen, dass es auf einer ganzen offenen Umgebung von 0 konstant 1 ist. Durch geschicktes addieren einer 0 können wir nun schreiben

$$\hat{f}_a(\omega) = \int \frac{\hat{\psi}_2\left(\frac{k}{\omega}\right) - 1}{2k\omega} e^{ik\frac{x'}{\sqrt{a}}} dk + \int \frac{1}{2k\omega} e^{ik\frac{x'}{\sqrt{a}}} dk$$

wobei das Symbol des ersten Terms glatt ist, da $\psi_2(0) = 0$. Der zweite Term wird also für $a^{-\frac{1}{2}} \rightarrow \infty$ dominieren. Für diesen gilt:

$$\int \frac{e^{ik\frac{x'}{\sqrt{a}}}}{2k\omega} dk = \frac{2\pi i}{2\omega} \operatorname{sgn}\left(\frac{x'}{\sqrt{a}}\right)$$

als Hauptwertintegral. Bedenkend dass $\psi_1 \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ und $\hat{\psi}_1 = 0$ in einer Umgebung von 0 sowie $\operatorname{sgn}\left(\frac{x'}{\sqrt{a}}\right) = \operatorname{sgn}(x')$ für $a > 0$ können wir also schließlich abschätzen

$$\begin{aligned} \lim_{a \rightarrow 0} \langle \hat{\psi}_{a1t}, \hat{G}_F \rangle &= \lim_{a \rightarrow 0} a^{\frac{3}{4}} C \int \frac{\operatorname{sgn}(x') \hat{\psi}_1(\omega)}{\omega} e^{-i\omega \frac{t'-x}{a}} d\omega \\ &\sim O\left(a^{\frac{3}{4}}\right) \quad ; \text{ für } t' = x' \\ &\sim O\left(a^k\right) \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad ; \text{ andernfalls} \end{aligned} \tag{14}$$

wobei in C alle irrelevanten Vorfaktoren gesammelt wurden.

Das analoge Ergebnis erhält man auch für $s = -1$ und $t' = -x'$

Literatur

- [1] Gitta Kutyniok und Demetrio Labate. “Resolution of the wavefront set using continuous shearlets”. In: Transactions of the American Mathematical Society 361.05 (2008), S. 2719–2754. URL: <https://doi.org/10.1090/s0002-9947-08-04700-4>.
- [2] Matthew D. Schwartz. Quantum Field Theory and the Standard Model -. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. ISBN: 978-1-107-03473-0.

Diese Argument verfeinern, oder mindestens raus finden, warum es denn zulässig ist.