

Relatório de Lições Aprendidas

Objetivos

O objetivo deste documento é registrar as lições aprendidas durante o projeto **Teatro em Cena**, idealizado pela equipe de projeto com foco na implementação de um **Sistema de Gestão Integrada para Teatros**. O projeto visa principalmente o aperfeiçoamento dos processos de gerenciamento dos teatros municipais de Recife, tornando-os mais ágeis e acessíveis.

Planejado x Realizado

- **Concepção inicial:** Nossa primeira proposta focava em entender as principais dificuldades enfrentadas pelos teatros de Recife. Verificamos que o processo de locação de espaços, por exemplo, era extremamente manual e moroso, dificultando a vida dos locatários. Além disso, a falta de transparência em informações públicas gerava uma alta demanda de perguntas e solicitações aos gestores, sobrecarregando sua rotina.
- **Metodologias aplicadas:**
 - **Design Thinking** foi utilizado para orientar todo o processo de concepção da solução, passando por fases de imersão, pesquisa, ideação, prototipagem e testes. Essa abordagem nos permitiu entender profundamente o problema e desenvolver uma solução que realmente atendesse às necessidades dos stakeholders.
 - **Scrum**, a metodologia ágil escolhida, foi aplicada para organizar o desenvolvimento do projeto. Realizamos **dailies** no final de cada aula, onde a equipe revisava o progresso e discutia desafios.
 - O uso do **Clockify** ajudou a simular possíveis custos com base nas horas de trabalho, além de apoiar no controle da alocação de tarefas.
- **Escopo:** Escolhemos trabalhar com um **escopo fechado**, dado que o calendário acadêmico determina prazos rígidos para a entrega do projeto. Trabalhar além desses prazos seria uma escolha opcional dos alunos envolvidos.
- **Documentação e impacto:** Além de desenvolver a solução, planejamos documentar o projeto e submetê-lo ao banco de oportunidades da Prefeitura do Recife, já que ele oferece uma solução viável para o problema dos teatros municipais.

Os objetivos foram atingidos?

Sim, todos os objetivos planejados foram atingidos. Durante o ciclo do projeto, conseguimos realizar uma concepção completa e entregamos um **MVP** funcional, que incluiu:

- **Protótipo** com funcionalidades principais
- **User stories** detalhadas que guiaram o desenvolvimento
- **Testes de protótipos com stakeholders**, os quais forneceram feedback valioso para ajustes finais
- Conclusão do **planejamento e execução** dentro dos prazos estabelecidos.

Além disso, realizamos uma análise cuidadosa dos problemas enfrentados pelos teatros e conseguimos propor uma solução integrada que aborda essas questões de maneira eficaz. Essa abordagem contribuiu para o sucesso do projeto e foi bem recebida pelos stakeholders.

- **O Projeto atendeu o escopo?**

Sim, o projeto atendeu completamente ao escopo planejado. No entanto, vale destacar que, embora tenhamos iniciado o projeto com o foco principal na criação de uma **bilheteria digital**, durante o período de concepção da solução, identificamos a necessidade de expandir o foco para o desenvolvimento de uma **plataforma integrada** que centralizasse outras funcionalidades importantes.

Essa mudança foi feita de forma controlada, mantendo o projeto dentro do escopo inicial, mas ajustando a solução para melhor atender às necessidades identificadas durante a fase de pesquisa e ideação.

- **O Projeto foi entregue dentro do prazo?**

Sim, o projeto foi entregue dentro do prazo estipulado. Planejamos entregar a solução **dois dias antes** das apresentações oficiais aos professores, e essa meta foi cumprida. Além disso, entregamos a solução aos **stakeholders da Prefeitura do Recife** dois dias antes da data final para que pudéssemos coletar feedback e **avaliar o NPS (Net Promoter Score)** com tempo hábil para ajustes antes da apresentação final.

Esse planejamento estratégico foi crucial para garantir que tivéssemos tempo suficiente para testar e validar a solução, garantindo que ela atendesse aos requisitos tanto do cliente quanto dos usuários finais.

- **O Projeto foi entregue no orçamento?**

Sim, o projeto foi entregue dentro do orçamento simulado inicialmente. Estimamos um valor de **aproximadamente R\$ 55 mil**, baseado nas horas de trabalho e no escopo do projeto. Embora o orçamento tenha sido uma simulação, utilizamos a plataforma **Clockify** para acompanhar de perto o tempo gasto pela equipe em cada atividade.

Esse acompanhamento foi fundamental para validar o orçamento previsto e garantir que as horas alocadas estavam de acordo com o planejamento inicial. No final, conseguimos cumprir as metas financeiras, simulando um projeto viável também do ponto de vista de custo-benefício.

- **Os níveis de qualidade foram adequados?**

Sim, os níveis de qualidade foram considerados adequados pelos stakeholders e usuários finais. Durante o desenvolvimento do projeto, realizamos vários ciclos de teste e validação do protótipo com os stakeholders, que nos forneceram feedback direto e construtivo.

-

Alguns dos aspectos mais elogiados incluíram:

- **Facilidade de uso:** O design da interface foi considerado intuitivo, permitindo uma navegação fluida e simples, tanto para usuários leigos quanto para gestores mais experientes.

- **Funcionalidades essenciais:** O protótipo atendeu às principais necessidades identificadas na fase de imersão, com foco na automação de processos e na melhoria da comunicação entre teatros e público.
- **Atenção aos detalhes:** Feedbacks relacionados à clareza das informações e à responsividade do sistema também foram bastante positivos, garantindo que a solução se adequasse às expectativas dos stakeholders.

Que riscos se materializaram? O seu tratamento foi adequado?

Um dos principais riscos que se materializou foi a **falta de engajamento de alguns stakeholders da Prefeitura do Recife**, que inicialmente eram responsáveis por fornecer dados críticos para o projeto. Esses dados eram uma premissa essencial para o desenvolvimento da solução, e sua ausência poderia ter comprometido o andamento do projeto.

Para mitigar esse risco, a equipe recalculou a rota e procurou **novos stakeholders** que pudessem nos fornecer as informações necessárias. Essa flexibilidade e capacidade de adaptação foram fundamentais para garantir que o projeto não sofresse grandes atrasos e que pudéssemos continuar dentro dos prazos estipulados.

O plano de alocação da equipe e o plano de qualidade foram adequados?

Sim, o plano de alocação da equipe foi adequado. Desde o início, fizemos uma divisão estratégica de tarefas entre os membros da equipe, levando em consideração suas habilidades e áreas de expertise. Cada membro foi responsável por uma parte essencial do projeto, garantindo que todas as áreas fossem devidamente cobertas.

Além disso, o plano de qualidade incluiu revisões periódicas e testes de protótipo ao longo do desenvolvimento, o que permitiu identificar e corrigir possíveis problemas antes da entrega final. As práticas de **Scrum** ajudaram a manter a equipe sincronizada e a assegurar que as entregas parciais estivessem dentro do padrão de qualidade esperado.

Processos de gerenciamento de projetos

Durante o projeto, aplicamos vários processos de gerenciamento de projetos que contribuíram para o sucesso da execução:

- **Comunicação Eficaz:** Mantivemos um fluxo de comunicação constante e aberto entre a equipe e os stakeholders, o que foi essencial para alinhar expectativas e garantir que todos estivessem cientes do progresso.
- **Foco no Problema Inicialmente:** Antes de buscar soluções, nos concentramos em entender profundamente o problema, o que permitiu desenvolver uma solução mais eficaz e alinhada às necessidades reais.
- **Ferramentas de Análise:** Utilizamos técnicas como **5Why**, **Ishikawa** e **SWOT** para analisar as causas raiz dos problemas e propor soluções mais assertivas.

Pontos fortes

- **Entrega Completa:** Entregamos um MVP funcional, prototipado e testado, que atende às necessidades dos stakeholders.
 - **Equipe Engajada:** Todos os membros da equipe estavam comprometidos com o sucesso do projeto, o que foi crucial para atingir os objetivos dentro do prazo e com a qualidade esperada.
 - **Uso de Design Thinking:** A metodologia de Design Thinking foi uma escolha acertada, pois permitiu uma abordagem centrada no usuário, garantindo uma solução que resolve os problemas reais dos teatros.
- Equipe Engajada:** Todos os membros da equipe estavam comprometidos com o sucesso do projeto, o que foi crucial para atingir os objetivos dentro do prazo e com a qualidade esperada.

Pontos fracos

- **Foco Prematuro na Solução:** Em alguns momentos, a equipe se concentrou mais em desenvolver a solução sem explorar completamente o problema, o que exigiu ajustes no decorrer do projeto.
- **Atraso nos Relatórios de Status:** Houve um atraso na entrega do primeiro status report, o que impactou o acompanhamento do progresso no início do projeto.

Recomendações e lições aprendidas a serem adotadas para os próximos projetos

- **Planejamento Detalhado:** Dividir o projeto em marcos menores com relatórios de status mais frequentes pode ajudar a evitar atrasos e garantir um controle mais eficaz do progresso.
- **Validação Antecipada de Dados:** Certificar-se de que todos os dados e recursos essenciais para o desenvolvimento do projeto estão disponíveis desde o início.
- **Melhorar a Comunicação:** Implementar mecanismos de comunicação mais

Aprovações		
Participante	Assinatura	Data
Alexandre Vasconcelos (Professor)		

Jessyka Vilela (Professora)		
Simone Cristiane - (Professora)		
Pedro Casé – Stakeholder da Prefeitura do Recife		
Rafael Toscano – Stakeholder da Prefeitura do Recife		
José Luiz – Estudante e o Gerente do Projeto		
Aldo Lemos – Estudante e executor do projeto		
João Hibernon – Estudante e executor do projeto		
Mariana Marinho – Estudante e executora do projeto		
Mateus Nepomuceno – Estudante e executor do projeto		
Tiago Chaccon – Estudante e executor do projeto		