

Tema 7. CONTRAST D'HIPÒTESIS

En aquest tema estudiam la validesa de les suposicions (hipòtesis) referents als paràmetres poblacionals, contrastant-les amb les dades mostrals

Exemple:

Considerem la següent situació:

Dues persones A i B juguen a llançar una moneda.
La persona A guanya si surt cara i B guanya si surt creu.

Després de 100 llançaments han sortit 65 cares i el segon jugador sospita que la moneda està trucada.

Com pot confirmar de manera rigorosa les seves sospites?

Hi ha dues maneres de respondre a la pregunta:

1) Utilitzant intervals de confiança:

A partir del valor de \hat{p}_{mostra} obtingut ($\hat{p}_{mostra} = \frac{65}{100} = 0,65$) es pot calcular l'interval de confiança on es troba, amb probabilitat alta (p.ex. 95%), la proporció poblacional (probabilitat de cara) :

$$0,65 \pm z_{0,025} \cdot \sqrt{\frac{0,65 \cdot (1 - 0,65)}{100}} = 0,65 \pm 0,0935 = (0,56, 0,74)$$

Com que la probabilitat de cara és, amb una probabilitat molt alta, diferent de 0,5, llavors podem concloure que la moneda està trucada.

2) Fent un **contrast d'hipòtesis**:

Suposam que la moneda **no** està **trucada** ($p = 0,5$) i calculam si és *raonable* o *no* obtenir un valor mostral com el que hem trobat ($\hat{p}_{mostra} = 0,65$).

Per *no raonable* s'entén que la probabilitat de $\hat{p}_X \geq 0,65$ quan $p = 0,5$ és molt petita (per exemple, inferior al 5%).

A la suposició inicial sobre el paràmetre poblacional (en aquest cas $p=0,5$) se l'anomena **hipòtesi nul·la** (H_0). $H_0: p=0,5$

A la probabilitat màxima permesa de que el paràmetre mostral prengui un valor *no raonable* quan es verifica la hipòtesi nul·la se l'anomena **nivell de significació** o **error de tipus I** (α). En el nostre exemple $\alpha = 0,05$.

El nivell de significació defineix un rang de valors *no raonables* (**regió crítica**) formada pels valors mostrals que tener menor probabilitat de passar quan es verifica la hipòtesi nul.la:

valor mostral $\hat{\theta}_{mostra}$ *no raonable* si $P(\hat{\theta} = \{\hat{\theta}_{mostra} \text{ o pitjor} \} | H_0) \leq \alpha$

es compleix que $P(Regio Critica) = \alpha$

El conjunt de valor raonables defineixen l'anomenada **regió d'acceptació**.

Si el valor mostral (en el nostre exemple $\hat{p}_{mostra} = 0,65$) cau dins la regió crítica, llavors la hipòtesi nul.la es rebutjarà (es considerarà falsa) en favor d'una altra hipòtesi, anomenada **hipòtesi alternativa** (H_1).

$\hat{\theta}_{mostra} \in R.C. \Rightarrow \text{rebutjam } H_0 \text{ (acceptam } H_1)$

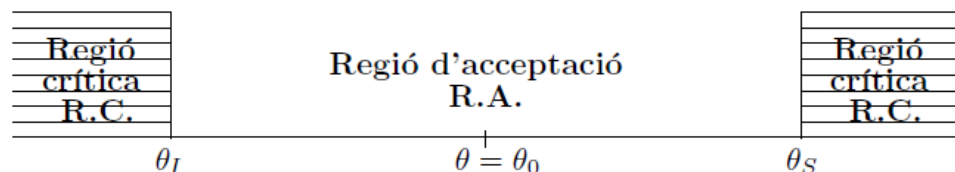
$\hat{\theta}_{mostra} \in R.A. \Rightarrow \text{acceptam } H_0 \text{ (rebutjam } H_1)$

La manera de calcular $P(\text{Regio Critica})$ depèn de la hipòtesi alternativa considerada.

Si la hipòtesi nul.la és de la forma $H_0: \theta = \theta_0$ (en el nostre cas $H_0: p = 0,5$)

llavors tenim 3 possibilitats:

1) $H_1: \theta \neq \theta_0$ (**contrast bilateral**) i la regió crítica té la forma:

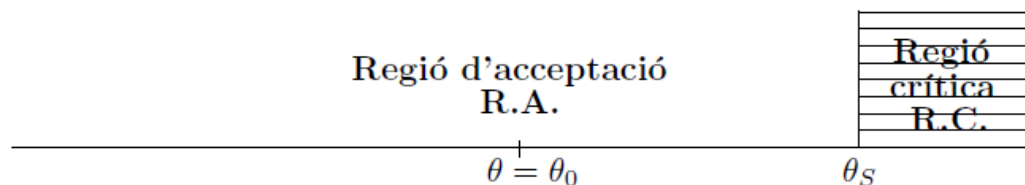


$$\alpha = P(R.C.) = P(\theta < \theta_I) + P(\theta > \theta_S)$$

$$P(\theta < \theta_I) = P(\theta > \theta_S) \Rightarrow$$

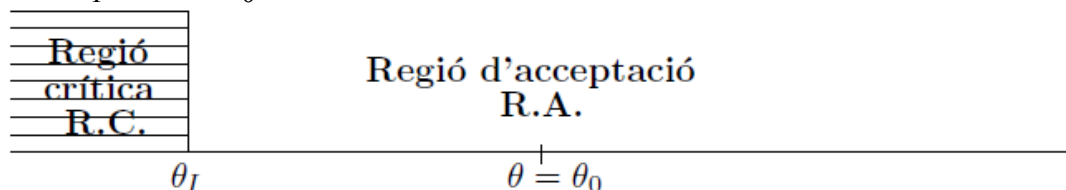
$$P(\theta < \theta_I) = P(\theta > \theta_S) = \frac{\alpha}{2}$$

2) $H_1: \theta > \theta_0$ (**contrast unilateral per la dreta**) i la regió crítica té la forma:



$$\alpha = P(R.C.) = P(\theta > \theta_S)$$

3) $H_1: \theta < \theta_0$ (**contrast unilateral per l'esquerra**) i la regió crítica té la forma:

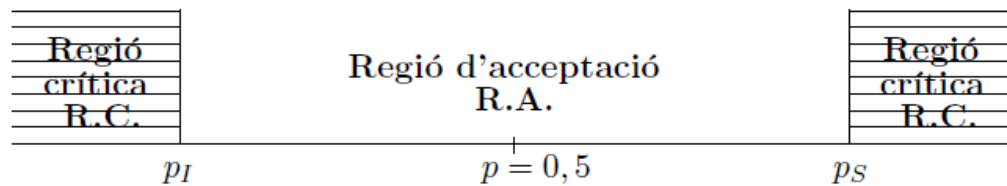


$$\alpha = P(R.C.) = P(\theta < \theta_I)$$

En el nostre exemple:

$$H_0: p=0,5 \quad n=100 \quad \hat{p}_{mostra}=0,65 \quad \alpha=0,05 \quad \hat{p}_X \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right) = N(0,5, 0,05^2)$$

1) $H_1: p \neq 0,5$ (**contrast bilateral**):

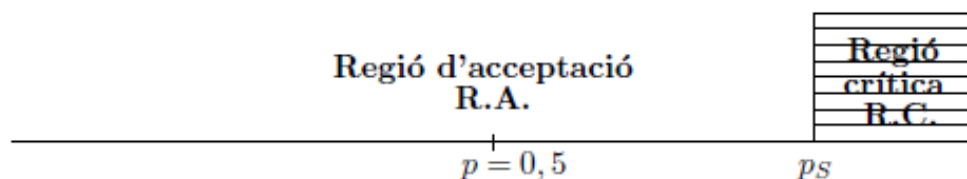


$$0,025 = P(\hat{p}_X < \hat{p}_I) = F_{\hat{p}_X}(\hat{p}_I) = F_Z\left(\frac{\hat{p}_I - 0,5}{0,05}\right)$$

$$(taula) \quad \hat{p}_I = 0,402 \Rightarrow (simetria) \quad \hat{p}_S = 0,598$$

$$\hat{p}_{mostra} = 0,65 \in R.C. \Rightarrow \text{rebutjam } H_0$$

2) $H_1: p > 0,5$ (**contrast unilateral per la dreta**):

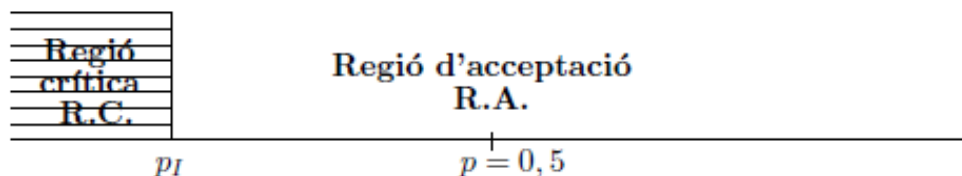


$$0,05 = P(\hat{p}_X > \hat{p}_S) = 1 - F_{\hat{p}_X}(\hat{p}_S) = 1 - F_Z\left(\frac{\hat{p}_S - 0,5}{0,05}\right)$$

$$(taula) \quad \hat{p}_S = 0,582$$

$$\hat{p}_{mostra} = 0,65 \in R.C. \Rightarrow \text{rebutjam } H_0$$

3) $H_1: p < 0,5$ (**contrast unilateral per l'esquerra**):



$$0,05 = P(\hat{p}_X < \hat{p}_I) = F_{\hat{p}_X}(\hat{p}_I) = F_Z\left(\frac{\hat{p}_I - 0,5}{0,05}\right)$$

$$(taula) \quad \hat{p}_I = 0,418$$

$$\hat{p}_{mostra} = 0,65 \in R.A. \Rightarrow \text{acceptam } H_0$$

Per decidir quina és la millor hipòtesi alternativa H_1 ens hem de fixar en el valor de la mostra $\hat{\theta}_{mostra}$:

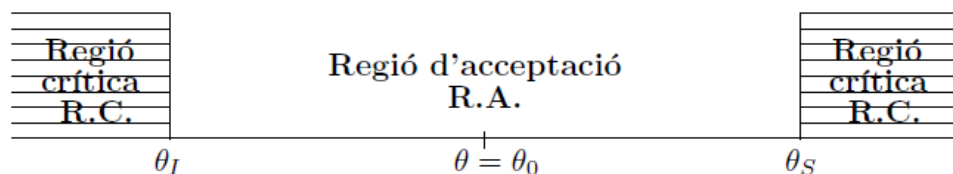
- si $\hat{\theta}_{mostra} > \theta_0$ llavors triam $H_1: \theta > \theta_0$ (o $H_1: \theta \neq \theta_0$)
- si $\hat{\theta}_{mostra} < \theta_0$ llavors triam $H_1: \theta < \theta_0$ (o $H_1: \theta \neq \theta_0$)

p-valor

És el nivell de significació màxim, per davall del qual rebutjariem la hipòtesi nul·la, quan el valor de la mostra és $\hat{\theta}_{mostra}$

Càlcul del p-valor:

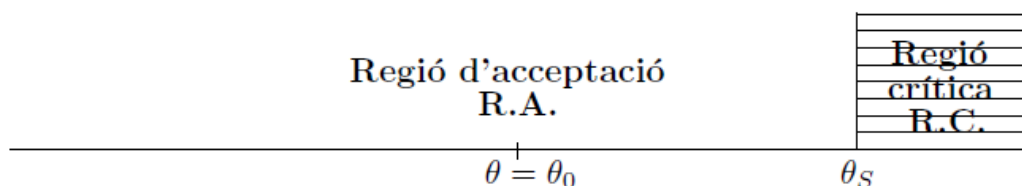
1) $H_1: \theta \neq \theta_0$ (**contrast bilateral**):



$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} > \theta_0 \Rightarrow \theta_S = \hat{\theta}_{mostra} \\ p\text{-valor} = 2 \cdot P(\hat{\theta} > \hat{\theta}_{mostra})$$

$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} < \theta_0 \Rightarrow \theta_I = \hat{\theta}_{mostra} \\ p\text{-valor} = 2 \cdot P(\hat{\theta} < \hat{\theta}_{mostra})$$

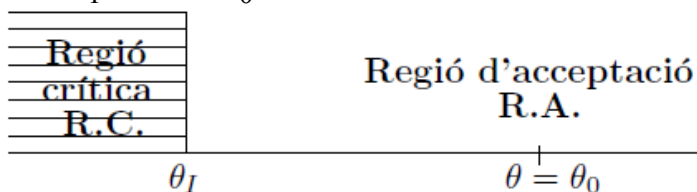
2) $H_1: \theta > \theta_0$ (**contrast unilateral per la dreta**):



$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} > \theta_0 \Rightarrow \theta_S = \hat{\theta}_{mostra} \\ p\text{-valor} = P(\hat{\theta} > \hat{\theta}_{mostra})$$

$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} < \theta_0 \Rightarrow \text{no té sentit el } p\text{-valor}$$

3) $H_1: \theta < \theta_0$ (**contrast unilateral per l'esquerra**):



$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} > \theta_0 \Rightarrow \text{no té sentit el } p\text{-valor}$$

$$\text{si } \hat{\theta}_{mostra} < \theta_0 \Rightarrow \theta_I = \hat{\theta}_{mostra} \\ p\text{-valor} = P(\hat{\theta} < \hat{\theta}_{mostra})$$

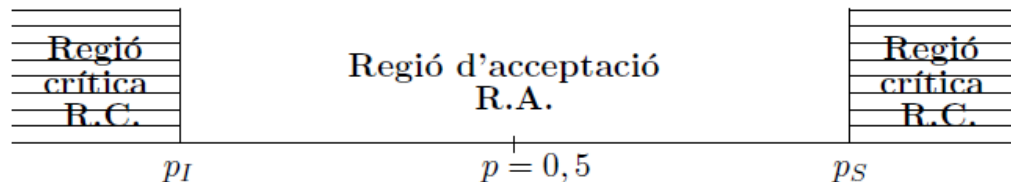
p-valor

En el nostre exemple:

$$H_0: p=0,5 \quad n=100 \quad \hat{p}_{mostra}=0,65 \quad \alpha=0,05 \quad \hat{p}_X \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right) = N(0,5, 0,05^2)$$

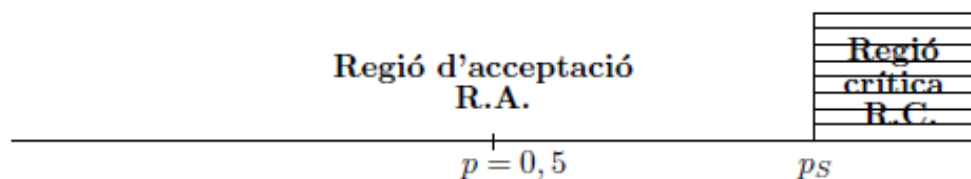
1) $H_1: p \neq 0,5$ (**contrast bilateral**):

$$0,65 > 0,5 \Rightarrow$$



$$\begin{aligned} p\text{-valor} &= 2 \cdot P(\hat{p}_X > 0,65) = 2 \cdot (1 - F_{\hat{p}_X}(0,65)) = \\ &= 2 \cdot \left(1 - F_Z\left(\frac{\hat{p}_S - 0,5}{0,05}\right)\right) = 0,026 = 2,6\% \end{aligned}$$

2) $H_1: p > 0,5$ (**contrast unilateral per la dreta**):



$$\begin{aligned} p\text{-valor} &= P(\hat{p}_X > 0,65) = (1 - F_{\hat{p}_X}(0,65)) = \\ &= \left(1 - F_Z\left(\frac{\hat{p}_S - 0,5}{0,05}\right)\right) = 0,013 = 1,3\% \end{aligned}$$

Tipus d'errors en un contrast d'hipòtesis

- Error tipus I:

$$\alpha = P(\hat{\theta} \in R.C. \mid H_0) \quad (\text{nivell de significació})$$

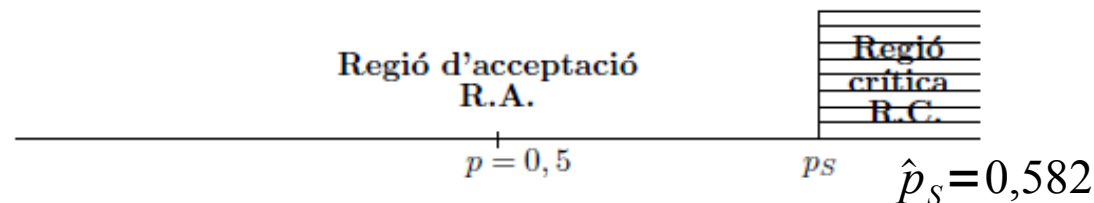
- Error tipus II:

$$\beta = P(\hat{\theta} \in R.A. \mid H_1)$$

En el nostre exemple:

$$H_0: p=0,5 \quad n=100 \quad \hat{p}_{mostra}=0,65 \quad \alpha=0,05$$

Si $H_1: p > 0,5$



$$\text{Si realment } p=0,6 > 0,5, \text{ llavors } \hat{p}_X \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right) = N(0,6, 0,049^2)$$

$$\beta = P(\hat{p}_X < 0,582) = (1 - F_{\hat{p}_X}(0,582)) = 1 - F_Z\left(\frac{0,582 - 0,6}{0,049}\right) = 0,6443$$

Contrast d'hipòtesi de mitjana, variància i proporció

Els contrastes d'hipòtesis de mitjana, variància i proporció es fan tenint en compte que els paràmetres mostrals corresponents són v.a. amb les següents distribucions de probabilitat:

Paràmetre mostral (estadístic)	Esperança	Variància	Distribució de probabilitat
\bar{X}	$E(\bar{X}) = \mu$	$\text{Var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$	$\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ població normal, σ conegut $\frac{\bar{X} - \mu}{\hat{s}_X / \sqrt{n}} \sim t_{n-1}$ població normal, σ desconegut, $n \leq 30$ $\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\hat{s}_X^2}{n})$ σ desconegut, $n > 30$
\hat{s}_X^2	$E(\hat{s}_X^2) = \sigma^2$	$\text{Var}(\hat{s}_X^2) = \frac{2\sigma^4}{n-1}$	$\frac{n-1}{\sigma^2} \hat{s}_X^2 \sim \chi_{n-1}^2$ població normal
\hat{p}_X	$E(\hat{p}_X) = p$	$\text{Var}(\hat{p}_X) = \frac{p(1-p)}{n}$	$\hat{p}_X \sim N(p, \frac{p(1-p)}{n})$ $n > 30$ $\hat{p}_X \sim t_{n-1}$ població normal, $n \leq 30$

Contrast d'hipòtesi de diferència de mitjanes i diferència de proporcions

Si les dades provenen de dues mostres independents, les distribucions de probabilitat de les v.a. *Diferència de Mitjanes* i *Diferència de Proporcions* són:

Paràmetre mostral	Distribució de probabilitat	
Diferència de mitjanes	$\bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_X - \mu_Y, \frac{\sigma_X^2}{n} + \frac{\sigma_Y^2}{m})$	si poblacions normals i variàncies conegudes
	$\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_X - \mu_Y)}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim t_{n+m-2}$	si poblacions normals i variàncies desconegudes però iguals i $n \leq 30$
	$\bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_X - \mu_Y, (\frac{n\hat{s}_X^2 + m\hat{s}_Y^2}{n+m-2})(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}))$	si poblacions normals i variàncies desconegudes però iguals i $n > 30$
	$\bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_X - \mu_Y, \frac{\hat{s}_X^2}{n} + \frac{\hat{s}_Y^2}{m})$	si poblacions normals i variàncies desconegudes i diferents
Diferència de proporcions	$\hat{p}_X - \hat{p}_Y \sim N(p_X - p_Y, \frac{\hat{p}_X(1-\hat{p}_X)}{n} + \frac{\hat{p}_Y(1-\hat{p}_Y)}{m})$	n gran

Contrast d'hipòtesi de diferència de mitjanes i diferència de proporcions

Si les dades provenen de dues mostres dependents (per a cada element de la mostra es prenen dos valors), es calculen les diferències entre els valors corresponents a cada un dels elements i es fa un *contrast de la mitjana* d'aquestes diferències.

Bondat d'ajustament

Conegudes les freqüències absolutes dels valors d'una mostra, ens demanam si aquestes freqüències es troben distribuïdes seguint alguna llei *típica* L (binomial, Poisson, normal, ...)

Es fa el següent contrast d'hipòtesi:

H_0 : la distribució de valors segueix la llei L

H_1 : la distribució de valors no segueix la llei L

Bondat d'ajustament

Es calcula el següent estadístic:

$$\varepsilon = \sum_{i=1}^r \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

on

r és el nombre de valors o intervals de la mostra
 o_i és la freqüència absoluta *observada* de l'interval i
 e_i és la freqüència absoluta *esperada* de l'interval i

$$e_i = n \cdot p_i$$

$$p_i = P(\text{interval } i \mid H_0)$$

n és el tamany de la mostra

(Nota: els valors mostrals s'han d'agrupar de manera que $e_i \geq 5$ per a tots els intervals)

ε és una v.a amb distribució $\chi^2_{r-(k+1)}$

on r és el nombre de valors o intervals de la mostra

i k és el nombre de paràmetres desconeguts de la llei L

Per a un nivell de significació α la hipòtesi nul.la s'accepta si $\varepsilon \leq \chi^2_{r-(k+1), 1-\alpha}$