# DHDS - TURMA 6 PROJETO INTEGRADOR: COVID-19

CÁLCULO DO RISCO DE ÓBITO POR COVID-19 (%) FRENTE A DIVERSOS PARÂMETROS PESSOAIS PRÉ-EXISTENTES.



Fernando Rodrigues
Paulo Assunção
João Pacher

Outubro/2020

### **OBJETIVO**

- Risco individual de óbito (%) ao se contaminar com o vírus SARS2 da COVID19.
- Abordagem alternativa ao isolamento horizontal adotado no Brasil pelo vertical que implica manter apenas as pessoas dos grupos de riscos isolados.

#### ABORDAGEM

# MODELAGEM DE CLASSIFICAÇÃO COM CÁLCULO DE PROBABILIDADE

Dataset público SIVEP-Gripe
 (Sistema de Informação de Vigilância Epidemiológica da Gripe) .

```
raw_df.shape
(291130, 134)
```

```
# número de casos covid
raw_df['PCR_SARS2'].value_counts(dropna=False)

NaN 193206
1.0 97924
Name: PCR SARS2, dtype: int64
```

291.130 Observações

97.924 Casos de Covid-19

43.146
Casos com Dados
Correlacionáveis

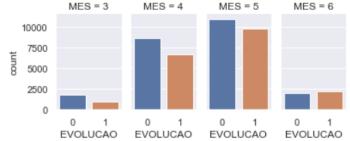
Target ['EVOLUCAO']

133
Atributos no dataset

Atributos de interesse ("leakage")

(43146, 21)

## **ETAPAS**



- Cleaning, Wrangling e Feature Engineering
  - Tratamento dos Nulos,
  - Agrupamentos,
  - Inputações,
  - Alteração de Data Types
- EDA
  - Histogramas,
  - Dados dos atributos em relação ao target,
  - Codificação de variáveis categóricas
- Pré-processamento
  - Redução de dimensionalidade (PCA, Feature Selection com o XGBClassifier, ExtraTreesClassifier, PPS, Sumário estatístico LogReg)

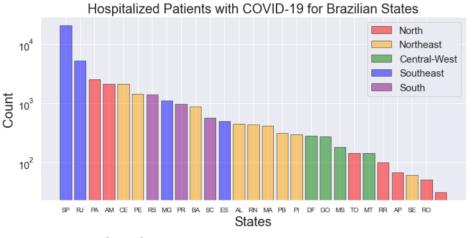
10000

4000

2000

- Separação em subconjuntos Treino/Teste
- Declaração das variáveis categóricas



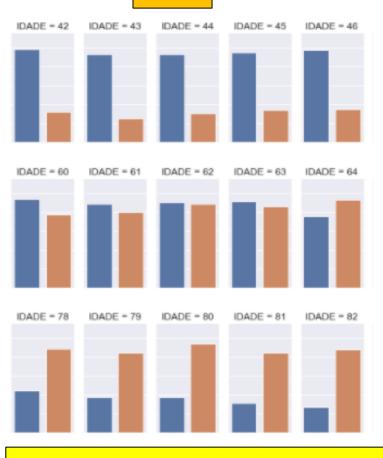


**ATRIBUTOS:** 

Idade

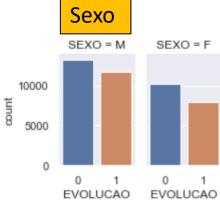
#### **ATRIBUTOS**







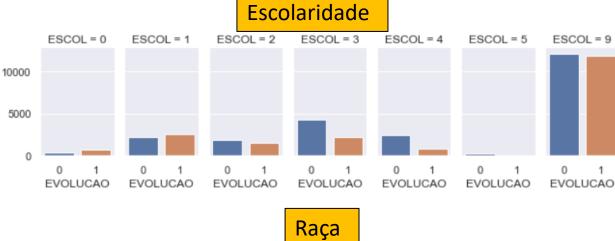
UF

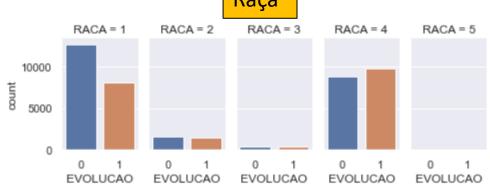


**FORTE: IDADE** 

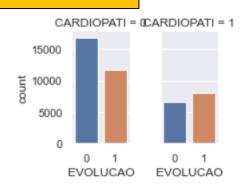
MÉDIA: UF, SEXO, ALGUMAS COMORBIDADES

FRACA: DEMAIS EM GERAL



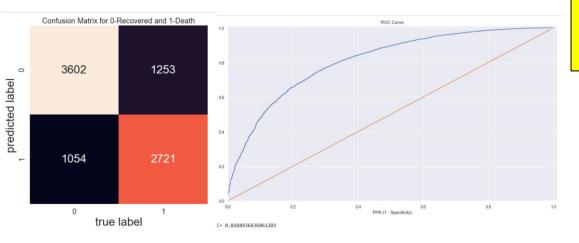






#### RESULTADOS

- Modelos de Classificação
  - Sem otimização
  - Com otimização
  - Ensemble
- Pickling



		Trainning_Accuracy	Validation_Accuracy
×	Logistic	0.725055	0.733372
/ 1	BernoulliNB	0.669545	0.674739
Ran	ndomForest	0.914735	0.682387
De	ecision Tree	0.914735	0.649131
Gra	adientBoost	0.729343	0.728042
	LightGBM	0.741482	0.731981
	XGBoost	0.755041	0.730359
	AdaBoost	0.728387	0.729316
	SVC	0.703790	0.706373
-	CatBoost	0.754288	0.732445

Accuracy: 0.73 (+/- 0.00) [Voting\_Classifier\_Hard]
Recall: 0.70 (+/- 0.01) [Voting\_Classifier\_Hard]
Accuracy: 0.73 (+/- 0.00) [Voting\_Classifier\_Soft]
Recall: 0.70 (+/- 0.01) [Voting\_Classifier\_Soft]

PROBA\_THRESHOLD: 50%

ACCURACY: 73%

RECALL: 70%

PROBA\_THRESHOLD: 20%

**ACCURACY: 64%** 

RECALL: 95%

RISCO ALTO	RISCO MÉDIO	RISCO BAIXO
PROBA > 50%	PROBA 20 A 50%	PROBA < 20%

# NEXT STEPS / MELHORIAS

- Usar outras bibliotecas para codificar as variáveis categóricas: https://contrib.scikit-learn.org/category\_encoders/ e/ou https://feature-engine.readthedocs.io/en/latest/index.html;
- Estudar redução de dimensionalidade com o Features Importance do CatBoost;
- Rodar o CatBoost com os atributos categóricos antes de serem dummiezados;
- Aumentar de 3 modelos para Fine tunning entre os 10 prospectados inicialmente;
- Aplicar Deep Learning;
- Buscar um dataset com mais atributos que possam explicar a previsão.