# Métodos Iterativos para la Resolución Numérica de Sistemas de Ecuacionesl Lineales.

José Luis Ramírez B.

January 26, 2025

- Introducción
- 2 Métodos Iterativos
- Refinamiento Iterativo
- Métodos Iterativos de Punto Fijo
  - Método de Jacobi

• El método de Gauss y sus variantes se conocen con el nombre de métodos directos: se ejecutan un número finito de pasos y dan a lugar a una solución que sería exacta si no fuese por los errores de redondeo.

- El método de Gauss y sus variantes se conocen con el nombre de métodos directos: se ejecutan un número finito de pasos y dan a lugar a una solución que sería exacta si no fuese por los errores de redondeo.
- Cuando el tamaño de la matriz A es grande (n >> 100), la propagación del error de redondeo es también grande, y los resultados obtenidos pueden diferir de los exactos.

• Muchas de las matrices que aparecen en (SL) poseen la mayoría de sus elementos nulos. Estas matrices reciben el nombre de matrices dispersas o sparse.

- Muchas de las matrices que aparecen en (SL) poseen la mayoría de sus elementos nulos. Estas matrices reciben el nombre de matrices dispersas o sparse.
  - Si los elementos no nulos están distribuidos alrededor de la diagonal principal, son de aplicación todavía los métodos directos que conservan la estructura diagonal, como LU.

- Muchas de las matrices que aparecen en (SL) poseen la mayoría de sus elementos nulos. Estas matrices reciben el nombre de matrices dispersas o sparse.
  - Si los elementos no nulos están distribuidos alrededor de la diagonal principal, son de aplicación todavía los métodos directos que conservan la estructura diagonal, como LU.
  - Si no ocurre lo anterior, al aplicar métodos directos se produce un fenómeno de llenado. Entonces, si no se realiza una adaptación de los métodos directos los resultados no van a ser, en general, buenos.

• Un método iterativo que da resolución al sistema Ax = b es aquel que genera, a partir de un vector inicial  $x^{(0)}$ , una sucesión de vectores  $x^{(1)}, x^{(2)}, \ldots$ 

- Un método iterativo que da resolución al sistema Ax = b es aquel que genera, a partir de un vector inicial  $x^{(0)}$ , una sucesión de vectores  $x^{(1)}, x^{(2)}, \ldots$
- El método se dirá que es consistente con el sistema Ax = b, si el límite de dicha sucesión, en caso de existir, es solución del sistema.

- Un método iterativo que da resolución al sistema Ax = b es aquel que genera, a partir de un vector inicial  $x^{(0)}$ , una sucesión de vectores  $x^{(1)}, x^{(2)}, \ldots$
- El método se dirá que es consistente con el sistema Ax = b, si el límite de dicha sucesión, en caso de existir, es solución del sistema.
- Se dirá que el método es convergente si la sucesión generada por cualquier vector inicial  $x^{(0)}$  es convergente a la solución del sistema.

- Un método iterativo que da resolución al sistema Ax = b es aquel que genera, a partir de un vector inicial  $x^{(0)}$ , una sucesión de vectores  $x^{(1)}, x^{(2)}, \ldots$
- El método se dirá que es consistente con el sistema Ax = b, si el límite de dicha sucesión, en caso de existir, es solución del sistema.
- Se dirá que el método es convergente si la sucesión generada por cualquier vector inicial  $x^{(0)}$  es convergente a la solución del sistema.
- El vector  $r^{(k)} = b Ax^{(k)}$  es el vector residual obtenido en la k-ésima iteración.

Si un método es convergente es consistente, sin embargo, el recíproco no es cierto.

Si un método es convergente es consistente, sin embargo, el recíproco no es cierto.

## Ejemplo:

El método  $x^{(n+1)} = 2x^{(n)} - A^{-1}b$  es consistente con el sistema Ax = b pero no es convergente. En efecto:

$$x^{(n+1)} - x = 2x^{(n)} - A^{-1}b - x = 2x^{(n)} - 2x - A^{-1}b + x$$
$$= 2(x^{(n)} - x) - (A^{-1}b - x)$$

y como  $A^{-1}b = x$ , se tiene que:

$$x^{(n+1)} - x = 2(x^{(n)} - x)$$

$$x^{(n+1)} - x = 2x^{(n)} - A^{-1}b - x = 2x^{(n)} - 2x - A^{-1}b + x$$
$$= 2(x^{(n)} - x) - (A^{-1}b - x)$$

y como  $A^{-1}b = x$ , se tiene que:

$$x^{(n+1)} - x = 2(x^{(n)} - x)$$

Si existe  $\lim_{n\to\infty} x^{(n)} = x^*$ , se tiene que:

$$x^* - x = 2(x^* - x) \Rightarrow x^* - x = 0 \Rightarrow x^* = x$$

es decir, el límite es solución del sistema Ax = b, por lo que el método es consistente.

Sin embargo, de  $x^{(n+1)} - x = 2(x^{(n)} - x)$  se obtiene que:

$$||x^{(n+1)} - x|| = 2||x^{(n)} - x||$$

es decir, el vector  $x^{(n+1)}$  dista el doble de lo que distaba  $x^{(n)}$ , por lo que el método no puede ser convergente.

• Al resolver un sistema de ecuaciones Ax = b utilizando un método numérico se obtiene una aproximación  $\tilde{x}$  de la verdadera solución del sitema.

- Al resolver un sistema de ecuaciones Ax = b utilizando un método numérico se obtiene una aproximación  $\tilde{x}$  de la verdadera solución del sitema.
- La exactitud de dicha solución depende de errores inherentes a los cálculos realizados.

- Al resolver un sistema de ecuaciones Ax = b utilizando un método numérico se obtiene una aproximación  $\tilde{x}$  de la verdadera solución del sitema.
- La exactitud de dicha solución depende de errores inherentes a los cálculos realizados.
- Sea x la solución exacta del sistema y  $\tilde{x}$  es la aproximación, por lo tanto cuando se sustituye  $\tilde{x}$  en el sistema se obtiene:

$$A\tilde{x} \approx b$$

esto significa que al realizar la resta  $b - A\tilde{x} \neq 0$ 

• Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b - A\tilde{x}$ .

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x} + z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x} + z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A(\tilde{x}+z) = b$$

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x}+z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A(\tilde{x} + z) = b$$
$$A\tilde{x} + Az = b$$

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x} + z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A\tilde{x} + Az = b$$

$$Az = b - A\tilde{x}$$

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x} + z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A\tilde{x} + Az = b$$

$$Az = b - A\tilde{x}$$

$$Az = r$$

- Definiendo a esta diferencia r (residuo), así  $r = b A\tilde{x}$ .
- La solución deseada es de la forma  $\tilde{x} + z$  tal que al sustituir en el sistema de ecuaciones se obtenga

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

y desarrollando se obtiene

$$A(\tilde{x} + z) = b$$

$$A\tilde{x} + Az = b$$

$$Az = b - A\tilde{x}$$

$$Az = r$$

• Una vez que obtenida z se puede crear una mejor aproximación  $\tilde{x} + z$  de la solución.

Al resolver el sistema Ax = b donde

$$A = \begin{bmatrix} 60 & 30 & 20 \\ 30 & 20 & 15 \\ 20 & 15 & 12 \end{bmatrix} \quad \mathbf{y} \quad b = \begin{bmatrix} 110 \\ 65 \\ 47 \end{bmatrix}$$

suponiendo que una solución aproximada es 
$$b = \begin{bmatrix} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{bmatrix}$$

• Aplicando un paso de refinamiento iterativo tomando  $tol = 10^{-5}$ , se tendría que:

$$x^{(0)} = \left[ \begin{array}{c} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{array} \right]$$

• Aplicando un paso de refinamiento iterativo tomando  $tol = 10^{-5}$ , se tendría que:

$$x^{(0)} = \left[ \begin{array}{c} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{array} \right]$$

• Calculando el residuo  $r^{(0)} = b - Ax^{(0)} = \begin{bmatrix} 8 \\ 4 \\ 2.6 \end{bmatrix}$ 

• Aplicando un paso de refinamiento iterativo tomando  $tol = 10^{-5}$ , se tendría que:

$$x^{(0)} = \left[ \begin{array}{c} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{array} \right]$$

- Calculando el residuo  $r^{(0)} = b Ax^{(0)} = \begin{bmatrix} 8 \\ 4 \\ 2.6 \end{bmatrix}$
- Verificando criterio de parada  $||r^{(0)}||_{\infty} = 8 > tol$

• Obteniendo z resolviendo el sistema Az = r se obtiene

$$z = \begin{bmatrix} 0.1\\ 0.2\\ -0.2 \end{bmatrix}$$

 $\bullet$  Obteniendo z resolviendo el sistema Az=r se obtiene

$$z = \left[ \begin{array}{c} 0.1 \\ 0.2 \\ -0.2 \end{array} \right]$$

• Generando la nueva aproximación

$$x^{(1)} = x^{(0)} + z = \begin{bmatrix} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.1 \\ 0.2 \\ -0.2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

• Obteniendo z resolviendo el sistema Az = r se obtiene

$$z = \begin{bmatrix} 0.1\\ 0.2\\ -0.2 \end{bmatrix}$$

• Generando la nueva aproximación

$$x^{(1)} = x^{(0)} + z = \begin{bmatrix} 0.9 \\ 0.8 \\ 1.2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.1 \\ 0.2 \\ -0.2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

• Calculando el residuo

$$r^{(1)} = b - Ax^{(1)} = \begin{bmatrix} -0.14210854715202 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \times 10^{-13}$$

• Verificando criterio de parada $\|r^{(1)}\|_{\infty}=0.14210854715202\times 10^{-13}< tol$ 

- Verificando criterio de parada  $||r^{(1)}||_{\infty} = 0.14210854715202 \times 10^{-13} < tol$
- Según el criterio de parada la mejor aproximación es

$$x = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

• Si suponemos que la solución aproximada al sistema lineal Ax=b se determina usando aritmética de t dígitos, se puede demostrar que el vector residual r para la aproximación  $\tilde{x}$  tiene la propiedad

$$||r|| = 10^{-t} ||A|| ||\tilde{x}||$$

• Si suponemos que la solución aproximada al sistema lineal Ax = b se determina usando aritmética de t dígitos, se puede demostrar que el vector residual r para la aproximación  $\tilde{x}$  tiene la propiedad

$$||r|| = 10^{-t} ||A|| ||\tilde{x}||$$

 De esta ecuación aproximada, se puede obtener una estimación del número de condición efectivo para la aritmética de t dígitos, sin la necesidad de invertir la matriz A.

• La aproximación del número de condición  $\kappa(A)$  a t dígitos viene de considerar el sistema lineal Az = r.

- La aproximación del número de condición  $\kappa(A)$  a t dígitos viene de considerar el sistema lineal Az = r.
- De hecho  $\tilde{z}$ , la solución aproximada de Az = r, satisface que

$$\tilde{z} \approx A^{-1}r = A^{-1}(b - A\tilde{x}) = A^{-1}b - A^{-1}A\tilde{x} = x - \tilde{x}$$

- La aproximación del número de condición  $\kappa(A)$  a t dígitos viene de considerar el sistema lineal Az = r.
- De hecho  $\tilde{z}$ , la solución aproximada de Az = r, satisface que

$$\tilde{z} \approx A^{-1}r = A^{-1}(b - A\tilde{x}) = A^{-1}b - A^{-1}A\tilde{x} = x - \tilde{x}$$

• así que  $\tilde{z}$  es una estimación del error cometido al aproximar la solución del sistema original.

$$\|\tilde{z}\| \approx \|x - \tilde{x}\| = \|A^{-1}r\| \le \|A^{-1}\| \|r\|$$
$$\approx \|A^{-1}\| \left(10^{-t} \|A\| \|\tilde{x}\|\right) = 10^{-t} \|\tilde{x}\| \kappa(A)$$

- La aproximación del número de condición  $\kappa(A)$  a t dígitos viene de considerar el sistema lineal Az = r.
- $\bullet$  De hecho  $\tilde{z},$  la solución aproximada de Az=r, satisface que

$$\tilde{z} \approx A^{-1}r = A^{-1}(b - A\tilde{x}) = A^{-1}b - A^{-1}A\tilde{x} = x - \tilde{x}$$

• así que  $\tilde{z}$  es una estimación del error cometido al aproximar la solución del sistema original.

$$\|\tilde{z}\| \approx \|x - \tilde{x}\| = \|A^{-1}r\| \le \|A^{-1}\| \|r\|$$
$$\approx \|A^{-1}\| \left(10^{-t} \|A\| \|\tilde{x}\|\right) = 10^{-t} \|\tilde{x}\| \kappa(A)$$

• Esto proporciona una aproximación para el número de condición involucrado en la solución del sistema Ax = b usando t dígitos:

$$\kappa(A) \approx 10^t \frac{\|\tilde{z}\|}{\|\tilde{x}\|}$$

• El sistema lineal Ax = b dado por

$$\begin{pmatrix} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15913 \\ 28.544 \\ 8.4254 \end{pmatrix}$$

tiene la solución exacta  $x = (1, 1, 1)^t$ 

• El sistema lineal Ax = b dado por

$$\begin{pmatrix} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15913 \\ 28.544 \\ 8.4254 \end{pmatrix}$$

tiene la solución exacta  $x = (1, 1, 1)^t$ 

• Usando eliminación Gaussiana y aritmética de redondeo de 5 dígitos a

$$\begin{pmatrix}
3.333 & 15920 & -10.333 & 15913 \\
0 & -10596 & 16.501 & -10580 \\
0 & 0 & -5.079 & -4.7
\end{pmatrix}$$

La solución aproximada a este sistema es

$$\tilde{x} = (1.2001; 0.99991; 0.92538)^t$$

• El vector residual correspondiente a  $\tilde{x}$  calculado con doble precisión (y luego redondeado a cinco dígitos) es

$$\begin{array}{lll} r & = & b - A\tilde{x} = \\ & = & \left( \begin{array}{c} 15913 \\ 28.544 \\ 8.4254 \end{array} \right) - \left( \begin{array}{ccc} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c} 1.2001 \\ 0.99991 \\ 0.92538 \end{array} \right) \\ & = & \left( \begin{array}{c} -0.0051818 \\ 0.27413 \\ -0.18616 \end{array} \right) \end{array}$$

• El vector residual correspondiente a  $\tilde{x}$  calculado con doble precisión (y luego redondeado a cinco dígitos) es

$$\begin{array}{lll} r & = & b - A\tilde{x} = \\ & = & \begin{pmatrix} 15913 \\ 28.544 \\ 8.4254 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1.2001 \\ 0.99991 \\ 0.92538 \end{pmatrix} \\ & = & \begin{pmatrix} -0.0051818 \\ 0.27413 \\ -0.18616 \end{pmatrix} \end{array}$$

• así que

$$||r||_{\infty} = 0.27413$$

• La estimación del número de condición se obtiene resolviendo primero el sistema Az = r:

$$\left(\begin{array}{ccc} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} -0.0051818 \\ 0.27413 \\ -0.18616 \end{array}\right)$$

• La estimación del número de condición se obtiene resolviendo primero el sistema Az = r:

$$\begin{pmatrix} 3.333 & 15920 & -10.333 \\ 2.222 & 16.71 & 9.612 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.0051818 \\ 0.27413 \\ -0.18616 \end{pmatrix}$$

• La solución  $z = (-0.20008; 8.9989 \times 10^{-5}; 0.074607)^t$ Usando la estimación del número de condición

$$\kappa(A) \approx 10^5 \frac{\|\tilde{z}\|_{\infty}}{\|\tilde{x}\|_{\infty}} = \frac{10^5 (0.20008)}{1.2001} = 16672$$

• Se ha usado la estimación  $\tilde{z} \approx x - \tilde{x}$ , donde  $\tilde{z}$  es la solución aproximada al sistema Az = r.

- Se ha usado la estimación  $\tilde{z} \approx x \tilde{x}$ , donde  $\tilde{z}$  es la solución aproximada al sistema Az = r.
- A partir de este resultado, se genera la nueva aproximación  $\tilde{x} + \tilde{z}$ .

- Se ha usado la estimación  $\tilde{z} \approx x \tilde{x}$ , donde  $\tilde{z}$  es la solución aproximada al sistema Az = r.
- A partir de este resultado, se genera la nueva aproximación  $\tilde{x} + \tilde{z}$ .
- Este proceso puede ser repetido para refinar la solución sucesivamente hasta alcanzar convergencia.

# Algoritmo

```
input: A \in \mathbb{R}^{n \times n}, b \in \mathbb{R}^n, Número máximo de iteraciones N,
          tolerancia TOL.
output: Solución aproximada x \in \mathbb{R}^n.
Resolver Ax = b
for k \leftarrow 1 to N do
    r = b - Ax
    Resolver Ay = r (usando eliminación Gaussiana en el mismo
     orden que en el paso 1).
    Calcular K(A) = 10^t \frac{\|y\|}{\|x\|} (solo se calcula la primera vez).
   x = x + y
   if ||y|| < TOL then
       salida x
        parar
    end
end
```

Algorithm 1: Algoritmo de Refinamiento Iterativo.

# Esquemas de Punto Fijo

Supongase un (SL) Ax = b, se busca una matriz  $T \in \mathcal{M}_n$  y un vector  $c \in \mathbb{R}^n$ , de forma que la matriz I - T sea inversible y que la única solución del sistema lineal

$$\underbrace{x = Tx + c}_{(I-T)x=c}$$

es la solución de Ax = b.

# Esquemas de Punto Fijo

Considerando  $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$  un vector arbitrario, se construye una sucesión de vectores  $\{x\}_{k=0}^{\infty}$  dada por

$$x^{(k+1)} = Tx^{(k)} + c; \qquad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

y se pretende que la sucesión  $\{x\}_k$  converja a la solución del sistema lineal.

# Esquemas de Punto Fijo

#### Definición

El método iterativo  $x^{(k+1)} = Tx^{(k)} + c$  es convergente si existe un vector  $x \in \mathbb{R}^n$  tal que:

$$\lim_{k \to \infty} x^{(k)} = x$$

para cualquier vector inicial  $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$ . En ese caso,

$$x = Tx + c$$

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x = (Tx^{(k-1)} + c) - (Tx + c) = T(x^{(k-1)} - x) =$$

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x = (Tx^{(k-1)} + c) - (Tx + c) = T(x^{(k-1)} - x) = Te^{(k-1)} = \dots = T^k e^{(0)}$$

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x = (Tx^{(k-1)} + c) - (Tx + c) = T(x^{(k-1)} - x) = Te^{(k-1)} = \dots = T^k e^{(0)}$$
  
 $\Rightarrow e^{(k)} = T^k e^{(0)}$ 

El error en cada iteración se puede medir, por tanto como:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x$$

Se tiene que:

$$e^{(k)} = x^{(k)} - x = (Tx^{(k-1)} + c) - (Tx + c) = T(x^{(k-1)} - x) =$$

$$Te^{(k-1)} = \dots = T^k e^{(0)}$$

$$\Rightarrow e^{(k)} = T^k e^{(0)}$$

De ese modo, el error en las iteraciones depende de las potencias sucesivas de la matriz T, lo que dará el criterio para la convergencia del Método Iterativo.

• Se mostró por inducción que

$$e^{(k)} = T^k e^{(0)}$$

• Se mostró por inducción que

$$e^{(k)} = T^k e^{(0)}$$

• Entonces  $e^{(k)} \to 0$  para todo  $e^{(0)}$  si y sólo si  $T^k \to 0$ .

$$\lim_{k \to \infty} \|e^{(k)}\| \to 0 \quad sii \quad \lim_{k \to \infty} \|T^k\| \to 0$$

• Se mostró por inducción que

$$e^{(k)} = T^k e^{(0)}$$

• Entonces  $e^{(k)} \to 0$  para todo  $e^{(0)}$  si v sólo si  $T^k \to 0$ .

$$\lim_{k \to \infty} ||e^{(k)}|| \to 0 \quad sii \quad \lim_{k \to \infty} ||T^k|| \to 0$$

• Si T es una matriz diagonalizable, exiten matrices  $P y \Lambda$ , tales que  $T = P\Lambda P^{-1}$ , donde  $\Lambda$  es una matriz diagonal con los autovalores de T en la diagonal.

$$T = P\Lambda P^{-1}$$

$$T^{k} = P\Lambda P^{-1} P\Lambda P^{-1} \cdots P\Lambda P^{-1}$$

$$T^{k} = P\Lambda^{k} P^{-1}$$

• Donde

$$\Lambda^k = \left( \begin{array}{ccc} \lambda_1^k & & & \\ & \lambda_2^k & & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n^k \end{array} \right)$$

Donde

$$\Lambda^k = \left(egin{array}{ccc} \lambda_1^k & & & & \ & \lambda_2^k & & & \ & & \ddots & & \ & & & \lambda_n^k \end{array}
ight)$$

• De esta manera

$$\lim_{k \to \infty} ||T^k|| \to 0 \quad \Rightarrow \quad \lim_{k \to \infty} ||P\Lambda^k P^{-1}|| \to 0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} ||\Lambda^k|| \to 0$$
$$\Rightarrow \quad \lim_{k \to \infty} |\lambda_i^k| \to 0 \Rightarrow |\lambda_i| < 1 \quad i = 1, 2, \dots, n$$

 Si la magnitud de todos los autovalores de la matriz de iteración T son menores que 1, entonces el esquema iterativo es convergente.

 Si la magnitud de todos los autovalores de la matriz de iteración T son menores que 1, entonces el esquema iterativo es convergente.

#### Teorema

Un esquema iterativo definido por  $x^{(k+1)} = Tx^{(k)} + c$  es convergente si y sólo si  $\rho(T) < 1$ .

 Si la magnitud de todos los autovalores de la matriz de iteración T son menores que 1, entonces el esquema iterativo es convergente.

#### Teorema

Un esquema iterativo definido por  $x^{(k+1)} = Tx^{(k)} + c$  es convergente si y sólo si  $\rho(T) < 1$ .

• Es más sencillo calcular la norma de una matriz que el cálculo de sus autovalores

$$\begin{array}{lll} Tx & = & \lambda x \\ \|Tx\| & = & |\lambda| \|x\| \\ \|Tx\| & \leq & \|T\| \|x\| \end{array} \right\} \Rightarrow |\lambda| \|x\| \leq \|T\| \|x\| \Rightarrow |\lambda| \leq \|T\|$$

 Si la magnitud de todos los autovalores de la matriz de iteración T son menores que 1, entonces el esquema iterativo es convergente.

#### Teorema

Un esquema iterativo definido por  $x^{(k+1)} = Tx^{(k)} + c$  es convergente si y sólo si  $\rho(T) < 1$ .

• Es más sencillo calcular la norma de una matriz que el cálculo de sus autovalores

$$\begin{array}{lll} Tx & = & \lambda x \\ \|Tx\| & = & |\lambda|\|x\| \\ \|Tx\| & \leq & \|T\|\|x\| \end{array} \right\} \Rightarrow |\lambda|\|x\| \leq \|T\|\|x\| \Rightarrow |\lambda| \leq \|T\|$$

Por lo que una condición suficiente para la convergencia es:

### Tasa de Convergencia

• En el diseño de un método iterativo, además de asegurar la consistencia y convergencia del método, es importante el concepto de velocidad de convergencia.

#### Tasa de Convergencia

- En el diseño de un método iterativo, además de asegurar la consistencia y convergencia del método, es importante el concepto de velocidad de convergencia.
- Supongase que se tiene una aproximación de la solución,  $x^{(k)}$  con q cifras significativas,

$$||e^{(k)}|| \le \frac{1}{2} 10^{-q} ||x||$$

- En el diseño de un método iterativo, además de asegurar la consistencia y convergencia del método, es importante el concepto de velocidad de convergencia.
- Supongase que se tiene una aproximación de la solución,  $x^{(k)}$  con q cifras significativas,

$$||e^{(k)}|| \le \frac{1}{2} 10^{-q} ||x||$$

• y se desea saber cuántas iteraciones más se tienen que hacer para obtener m cifras correctas más. Interesa, por lo tanto, saber cuántas iteraciones N hay que hacer para que,

$$\|e^{(k+N)}\| \leq \frac{1}{2} 10^{-(q+m)} \|x\|$$

es decir

$$||e^{(k+N)}|| \le 10^{-m} ||e^{(k)}||$$

• Esto permitirá dar información sobre la velocidad con que la sucesión de aproximaciones  $x^{(k)}$  se acerca a la solución.

- Esto permitirá dar información sobre la velocidad con que la sucesión de aproximaciones  $x^{(k)}$  se acerca a la solución.
- Se sabe que  $e^{(k+N)} = T^N e^{(k)}$ , que tomando norma es

$$||e^{(k+N)}|| \le ||T^N|| ||e^{(k)}||$$

- Esto permitirá dar información sobre la velocidad con que la sucesión de aproximaciones  $x^{(k)}$  se acerca a la solución.
- Se sabe que  $e^{(k+N)} = T^N e^{(k)}$ , que tomando norma es

$$||e^{(k+N)}|| \le ||T^N|| ||e^{(k)}||$$

• De manera que para conseguir las m cifras significativas es suficiente exigir que  $\|T^N\| \le 10^{-m}$  o, equivalentemente

$$-\log_{10}\|T^N\| \ge m$$

- Esto permitirá dar información sobre la velocidad con que la sucesión de aproximaciones  $x^{(k)}$  se acerca a la solución.
- Se sabe que  $e^{(k+N)} = T^N e^{(k)}$ , que tomando norma es

$$||e^{(k+N)}|| \le ||T^N|| ||e^{(k)}||$$

• De manera que para conseguir las m cifras significativas es suficiente exigir que  $||T^N|| \le 10^{-m}$  o, equivalentemente

$$-\log_{10} \|T^N\| \ge m$$

• Así, para conseguir m cifras significativas es suficiente hacer N iteraciones con

$$N \geq \frac{m}{R}$$

 $\bullet$  Donde R se define como:

$$R = -\frac{1}{N} \log_{10} ||T^N|| = -\log_{10} (||T^N||^{1/N})$$

- El parámetro R se puede interpretar como la velocidad de convergencia: cuanto mayor es R menos iteraciones hay que hacer para incrementar la precisión en la aproximación.
- Se puede comprobar que

$$\lim_{N \to \infty} ||T^N||^{1/N} = \rho(T)$$

por lo tanto, la velocidad asintótica de convergencia del método es

$$R_{\infty} = \log_{10} \left( \frac{1}{\rho(T)} \right)$$

• El radio espectral hace el papel del factor asintótico de convergencia del método.

- El radio espectral hace el papel del factor asintótico de convergencia del método.
- Para  $\rho(T) \simeq 0$ , la velocidad de convergencia  $R_{\infty}$  es muy grande y el método tiene una convergencia muy rápida.

- El radio espectral hace el papel del factor asintótico de convergencia del método.
- Para  $\rho(T) \simeq 0$ , la velocidad de convergencia  $R_{\infty}$  es muy grande y el método tiene una convergencia muy rápida.
- Para  $\rho(T)=1-\varepsilon$ , con  $\varepsilon\simeq 0$  positivo, la velocidad de convergencia es positiva pero pequeña y el método converge pero lo hace lentamente.

- El radio espectral hace el papel del factor asintótico de convergencia del método.
- Para  $\rho(T) \simeq 0$ , la velocidad de convergencia  $R_{\infty}$  es muy grande y el método tiene una convergencia muy rápida.
- Para  $\rho(T)=1-\varepsilon$ , con  $\varepsilon\simeq 0$  positivo, la velocidad de convergencia es positiva pero pequeña y el método converge pero lo hace lentamente.
- En cambio, si  $\rho(T) > 1$  la velocidad de convergencia es negativa por lo que la convergencia no está asegurada.

Considerando la descomposición

$$A = M - N$$
,  $M$  regular

Considerando la descomposición

$$A = M - N$$
, M regular

El sistema Ax = b se puede escribir en la forma

$$Mx = Nx + b$$
, es decir,  $x = M^{-1}Nx + M^{-1}b$ 

lo que sugiere el esquema iterativo

Considerando la descomposición

$$A = M - N$$
, M regular

El sistema Ax = b se puede escribir en la forma

$$Mx = Nx + b$$
, es decir,  $x = M^{-1}Nx + M^{-1}b$ 

lo que sugiere el esquema iterativo

$$x^{(k+1)} = M^{-1}Nx^{(k)} + M^{-1}b$$

donde  $T = M^{-1}N$  y  $c = M^{-1}b = (I - T)A^{-1}b$ , por lo que el método así construido es consistente con el sistema.

• El esquema anterior tambén es esquivalente a

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + M^{-1}(b - Ax^{(k)})$$

donde  $r^{(k)}=b-Ax^{(k)}$  es el residual de la k-ésima iteración y M es un precondicionador del sistema.

• El esquema anterior tambén es esquivalente a

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + M^{-1}(b - Ax^{(k)})$$

donde  $r^{(k)}=b-Ax^{(k)}$  es el residual de la k-ésima iteración y M es un precondicionador del sistema.

• En lo sucesivo se considera la descomposición aditiva de la matriz A como

donde  $L_A$  es la parte triangular inferior de la matriz sin incluir la diagonal,  $D_A$  es la diagonal de A, y  $U_A$  es la parte triangular superior sin incluir la diagonal.

 $\bullet$  Se basa en una descomposición de la matriz A del tipo A=M-N , con M=D, parte diagonal de la matriz A, y N=L+U

- Se basa en una descomposición de la matriz A del tipo A=M-N , con M=D, parte diagonal de la matriz A, y N=L+U
- Obliga a resolver un sistema diagonal en cada paso.

- Se basa en una descomposición de la matriz A del tipo A=M-N , con M=D, parte diagonal de la matriz A, y N=L+U
- Obliga a resolver un sistema diagonal en cada paso.
- De esta manera queda que A = D L U = D (L + U), por lo tanto el sistema se transforma en:

$$Ax = b \Leftrightarrow (D - (L + U))x = b \Leftrightarrow Dx = (L + U)x + b$$

### Método de Jacobi

• Así, se calcula la solución del sistema, como el límite de la sucesión  $\{x^{(k)}\}_{k\in N}$  donde se define el término (k+1)-ésimo como:

$$x^{(k+1)} = D^{-1}(L+U)x^{(k)} + D^{-1}b$$

siendo así su matriz de iteración:

$$T = D^{-1}(L+U)$$

Entonces el sistema ha sido escrito como un proceso iterativo de la forma

$$x^{(n+1)} = Tx^{(n)} + c.$$

• Dado un sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,i}x_i + \dots + a_{1,n}x_n = b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,i}x_i + \dots + a_{2,n}x_n = b_2 \\ & \vdots \\ a_{i,1}x_1 + a_{i,2}x_2 + \dots + a_{i,i}x_i + \dots + a_{i,n}x_n = b_i \\ & \vdots \\ a_{n,1}x_1 + a_{n,2}x_2 + \dots + a_{n,i}x_i + \dots + a_{n,n}x_n = b_n \end{cases}$$

• Si  $a_{i,i} \neq 0$  para todo i = 1, ..., n, entonces despejando  $x_i$  de la *i*-ésima ecuación, obtenemos el sistema equivalente

$$x_i = -\sum_{j=1, j \neq i}^{n} \left(\frac{a_{i,j}}{a_{i,i}}\right) x_j + \frac{b_i}{a_{i,i}}, \quad i = 1, \dots, n$$

• Si  $a_{i,i} \neq 0$  para todo i = 1, ..., n, entonces despejando  $x_i$  de la *i*-ésima ecuación, obtenemos el sistema equivalente

$$x_i = -\sum_{j=1, j \neq i}^{n} \left(\frac{a_{i,j}}{a_{i,i}}\right) x_j + \frac{b_i}{a_{i,i}}, \quad i = 1, \dots, n$$

• Conocido  $x^{(k-1)}$ , se calcula la aproximación  $x^{(k)}$ , mediante la fórmula:

$$x_i^{(k)} = \frac{b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{i,j} x_j^{(k-1)}}{a_{i,i}}, \quad i = 1, \dots, n$$

que es llamada fórmula escalar de iteración del método de Jacobi.

Resolver el sistema de ecuaciones

$$\begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ 10 \\ 1 \end{pmatrix}$$

cuya solución es el vector

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1.5 \\ 3 \\ -0.5 \end{pmatrix}$$

y tomando como vector inicial 
$$x^{(0)} = \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Procedamos a realizar la descomposición de la matriz del sistema:

$$M = D = \left( \begin{array}{ccc} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{array} \right) \quad L = \left( \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{array} \right) \quad U = \left( \begin{array}{ccc} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

con

$$N = L + U$$

Para comprobar si estamos convergiendo a la solución tomaremos elvalor de la norma del residuo  $r^{(k)} = b - Ax^{(k)}$ .

$$r^{(0)} = b - Ax^{(0)} = \begin{pmatrix} -3 \\ -4 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow ||r^{(0)}||_{\infty} = 4$$

El primero paso del esquema vendría dado por:

$$Dx^{(1)} = Nx^{(0)} + b = (L+U)x^{(0)} + b$$

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} x^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -3 \\ 10 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Y al resolver el sistema diagonal:

$$x^{(1)} = \begin{pmatrix} -1.75 \\ 3 \\ -0.75 \end{pmatrix}$$

Con vector residual

$$r^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0.5 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow ||r^{(1)}||_{\infty} = 1$$

Por tanto, el residuo ha disminuido. Si seguimos iterando:

$$x^{(2)} = \begin{pmatrix} -1.5 \\ 3.125 \\ -0.5 \end{pmatrix} \quad ||r^{(2)}||_{\infty} = 0.5$$

$$x^{(3)} = \begin{pmatrix} -1.5312 \\ 3.0000 \\ -0.50312 \end{pmatrix} \quad ||r^{(3)}||_{\infty} = 0.125$$

$$x^{(4)} = \begin{pmatrix} -1.5 \\ 3.0156 \\ -0.5 \end{pmatrix} \quad ||r^{(4)}||_{\infty} = 0.0625$$

$$x^{(5)} = \begin{pmatrix} -1.5039 \\ 3.0000 \\ -0.5039 \end{pmatrix} \quad ||r^{(5)}||_{\infty} = 1.5625e - 02$$