## Unidad III: Aproximación de funciones.

José Luis Ramírez B.

February 2, 2025

Introducción

- 2 Interpolación
  - $\bullet$  Taylor
  - Lagrange
  - Newton
  - Interpolación de Chebyshev

• En este tema se da una posible respuesta a una situación bastante natural en el ámbito científico.

- En este tema se da una posible respuesta a una situación bastante natural en el ámbito científico.
- Se Investiga un fenómeno que se está desarrollando, se desea estudiarlo, y junto con los modelos previos con que se cuente, se pueden tomar muestras experimentales.

- En este tema se da una posible respuesta a una situación bastante natural en el ámbito científico.
- Se Investiga un fenómeno que se está desarrollando, se desea estudiarlo, y
  junto con los modelos previos con que se cuente, se pueden tomar
  muestras experimentales.
- Se tiene una serie de datos a partir de mediciones sobre el mismo.

- En este tema se da una posible respuesta a una situación bastante natural en el ámbito científico.
- Se Investiga un fenómeno que se está desarrollando, se desea estudiarlo, y
  junto con los modelos previos con que se cuente, se pueden tomar
  muestras experimentales.
- Se tiene una serie de datos a partir de mediciones sobre el mismo.
- Se desea extraer información de esos datos.

Esencialmente podemos tratarlo con:

#### Esencialmente podemos tratarlo con:

• Técnicas estadísticas (que continuarán observando el fenómeno de un modo discreto, es decir, sobre ese conjunto finito de mediciones).

#### Esencialmente podemos tratarlo con:

- Técnicas estadísticas (que continuarán observando el fenómeno de un modo discreto, es decir, sobre ese conjunto finito de mediciones).
- o bien "intentando recrear/reconstruir el fenómeno en su totalidad" (en un dominio continuo de espacio, tiempo o cualquier otra magnitud), con la función que represente "lo mejor posible" esos datos.

Las técnicas que utilizan funciones continuas y se consideran en este curso son de dos tipos:

Las técnicas que utilizan funciones continuas y se consideran en este curso son de dos tipos:

• Interpolación: cálculo de funciones que pasan ("interpolan" es el término matemático) exactamente por los puntos dados.

Las técnicas que utilizan funciones continuas y se consideran en este curso son de dos tipos:

- Interpolación: cálculo de funciones que pasan ("interpolan" es el término matemático) exactamente por los puntos dados.
- Curvas de ajuste: cálculo de funciones aproximadas a los datos que tenemos (en algún sentido, para cierta distancia)

### Polinomio de grado n:

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 (a_n \neq 0)$$

#### Polinomio de grado n:

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 (a_n \neq 0)$$

#### Teorema:

Si  $p_n$  es un polinomio de grado  $n \ge 1$ , entonces  $p_n(x) = 0$  tiene al menos una raíz (posiblemente compleja).

#### Teorema:

Sea  $p_n$  un polinomio de grado  $n \ge 1$ , entonces existen constantes  $x_1, x_2, \ldots, x_k$ , posiblemente complejas, y enteros positivos  $m_1, m_2, \ldots, m_k$ , tales que  $m_1 + m_2 + \ldots + m_k = n$  verificando:

$$p_n(x) = a_n(x - x_1)^{m_1}(x - x_2)^{m_2} \cdots (x - x_k)^{m_k}$$

#### Teorema:

Sea  $p_n$  un polinomio de grado  $n \ge 1$ , entonces existen constantes  $x_1, x_2, \ldots, x_k$ , posiblemente complejas, y enteros positivos  $m_1, m_2, \ldots, m_k$ , tales que  $m_1 + m_2 + \ldots + m_k = n$  verificando:

$$p_n(x) = a_n(x - x_1)^{m_1}(x - x_2)^{m_2} \cdots (x - x_k)^{m_k}$$

#### Teorema:

Sean  $p_n$  y  $q_n$  dos polinomios de grado menor o igual que n. Si existen  $x_1, x_2, \ldots, x_k$ , con k > n, números distintos tales que  $p_n(x_i) = q_n(x_i)$ ,  $i = 1, \ldots, k$ , entonces  $p_n(x) = q_n(x)$  para todo x.

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

Se necesitan menos operaciones para evaluarlo en un punto  $x_0$  si se escribe:

$$p_n(x) = a_0 + x(a_1 + x(\cdots(a_{n-2} + x(a_{n-1} + xa_n))\cdots))$$

Algoritmo de Horner para evaluar  $p_n(x_0)$ 

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

Se necesitan menos operaciones para evaluarlo en un punto  $x_0$  si se escribe:

$$p_n(x) = a_0 + x(a_1 + x(\cdots(a_{n-2} + x(a_{n-1} + xa_n))\cdots))$$

## Algoritmo de Horner para evaluar $p_n(x_0)$

$$b_{n-1} = a_n$$
  
 $b_k = a_{k+1} + x_0 b_{k+1}$   $k = n - 2, \dots, 1, 0, -1$ 

entonces:  $p_n(x_0) = b_{-1}$ 

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

Se necesitan menos operaciones para evaluarlo en un punto  $x_0$  si se escribe:

$$p_n(x) = a_0 + x(a_1 + x(\cdots(a_{n-2} + x(a_{n-1} + xa_n))\cdots))$$

## Algoritmo de Horner para evaluar $p_n(x_0)$

$$b_{n-1} = a_n$$
  
 $b_k = a_{k+1} + x_0 b_{k+1}$   $k = n-2, \dots, 1, 0, -1$ 

entonces:  $p_n(x_0) = b_{-1}$ 

Además, si se llama

$$q_{n-1}(x) = b_{n-1}x^{n-1} + b_{n-2}x^{n-2} + \dots + b_1x + b_0$$

se tiene que:

$$p_n(x) = (x - x_0)q_{n-1}(x) + b_{-1}$$

y por lo tanto

$$p'_n(x_0) = q_{n-1}(x_0)$$

¿Por qué es Importante el Algoritmo de Horner?

• Eficiencia: Es más eficiente que calcular las potencias de  $x_0$  y multiplicar por los coeficientes de forma individual (se usa menos memoria y tiempo de cómputo).

- Eficiencia: Es más eficiente que calcular las potencias de  $x_0$  y multiplicar por los coeficientes de forma individual (se usa menos memoria y tiempo de cómputo).
- Estabilidad: Reduce errores de redondeo en cálculos numéricos.

- Eficiencia: Es más eficiente que calcular las potencias de  $x_0$  y multiplicar por los coeficientes de forma individual (se usa menos memoria y tiempo de cómputo).
- Estabilidad: Reduce errores de redondeo en cálculos numéricos.
- Derivadas: Permite obtener información sobre la derivada del polinomio en el mismo punto.

- Eficiencia: Es más eficiente que calcular las potencias de  $x_0$  y multiplicar por los coeficientes de forma individual (se usa menos memoria y tiempo de cómputo).
- Estabilidad: Reduce errores de redondeo en cálculos numéricos.
- Derivadas: Permite obtener información sobre la derivada del polinomio en el mismo punto.
- División Sintética: Está relacionado con el método de división sintética para polinomios, lo que lo hace muy útil en el campo del álgebra y el análisis numérico.

#### En Resumen:

- El algoritmo de Horner es una herramienta poderosa para evaluar polinomios y también para obtener información sobre su derivada.
- Es un método eficiente, estable y muy utilizado en diversos campos de las matemáticas y la informática.

Tenemos el polinomio:

$$p_3(x) = 2x^3 - 3x^2 + 4x - 1$$

Y queremos evaluarlo en  $x_0 = 2$  y también calcular  $p_3'(2)$ .

1. Aplicación del Algoritmo de Horner para  $p_3(2)$ Recordemos que el algoritmo es:

$$b_{n-1} = a_n$$
  
 $b_k = a_{k+1} + x_0 \cdot b_{k+1}$  para  $k = n-2, ..., 1, 0, -1$   
 $p_n(x_0) = b_{-1}$ 

1. Aplicación del Algoritmo de Horner para  $p_3(2)$ Recordemos que el algoritmo es:

$$b_{n-1} = a_n$$
  
 $b_k = a_{k+1} + x_0 \cdot b_{k+1}$  para  $k = n-2, ..., 1, 0, -1$   
 $p_n(x_0) = b_{-1}$ 

► Inicialización:  $b_2 = a_3 = 2$  (coeficiente de  $x^3$ )

1. Aplicación del Algoritmo de Horner para  $p_3(2)$ Recordemos que el algoritmo es:

$$\begin{array}{l} b_{n-1} = a_n \\ b_k = a_{k+1} + x_0 \cdot b_{k+1} \text{ para } k = n-2,...,1,0,-1 \\ p_n(x_0) = b_{-1} \end{array}$$

Inicialización:

$$b_2 = a_3 = 2$$
 (coeficiente de  $x^3$ )

► Iteración:

$$b_1 = a_2 + x_0 \cdot b_2 = -3 + 2 \cdot 2 = 1$$
 (coeficiente de  $x^2$ )  
 $b_0 = a_1 + x_0 \cdot b_1 = 4 + 2 \cdot 1 = 6$  (coeficiente de  $x^1$ )  
 $b_{-1} = a_0 + x_0 \cdot b_0 = -1 + 2 \cdot 6 = 11$  (término independiente)

1. Aplicación del Algoritmo de Horner para  $p_3(2)$ Recordemos que el algoritmo es:

$$\begin{array}{l} b_{n-1} = a_n \\ b_k = a_{k+1} + x_0 \cdot b_{k+1} \text{ para } k = n-2,...,1,0,-1 \\ p_n(x_0) = b_{-1} \end{array}$$

Inicialización:

$$b_2 = a_3 = 2$$
 (coeficiente de  $x^3$ )

► Iteración:

$$b_1 = a_2 + x_0 \cdot b_2 = -3 + 2 \cdot 2 = 1$$
 (coeficiente de  $x^2$ )  
 $b_0 = a_1 + x_0 \cdot b_1 = 4 + 2 \cdot 1 = 6$  (coeficiente de  $x^1$ )  
 $b_{-1} = a_0 + x_0 \cdot b_0 = -1 + 2 \cdot 6 = 11$  (término independiente)

► Resultado:

$$p_3(2) = b_{-1} = 11$$



2. Obtención del Polinomio Cociente  $q_2(x)$ Con los valores de b que obtuvimos (excepto  $b_{-1}$ ), podemos formar el polinomio cociente de grado 2:

$$q_2(x) = b_2 x^2 + b_1 x + b_0 = 2x^2 + 1x + 6$$

2. Obtención del Polinomio Cociente  $q_2(x)$ Con los valores de b que obtuvimos (excepto  $b_{-1}$ ), podemos formar el polinomio cociente de grado 2:

$$q_2(x) = b_2 x^2 + b_1 x + b_0 = 2x^2 + 1x + 6$$

3. Relación entre  $p_3(x)$ ,  $q_2(x)$  y  $b_{-1}$  El polinomio  $p_3(x)$  se puede expresar como:

$$p_3(x) = (x - x_0) \cdot q_2(x) + b_{-1}$$
  

$$p_3(x) = (x - 2) \cdot (2x^2 + x + 6) + 11$$

4. Aplicación del Algoritmo de Horner a  $q_2(x)$  para obtener  $q_2(2) = p'_3(2)$  Aplicando el algoritmo de Horner para evaluar el polinomio  $q_2(x)$  en  $x_0 = 2$ . Los coeficientes de  $q_2(x)$  son:  $b_2 = 2$ ,  $b_1 = 1$ ,  $b_0 = 6$  Llamemos a los nuevos coeficientes  $c_i$ :

- 4. Aplicación del Algoritmo de Horner a  $q_2(x)$  para obtener  $q_2(2) = p_3'(2)$  Aplicando el algoritmo de Horner para evaluar el polinomio  $q_2(x)$  en  $x_0 = 2$ . Los coeficientes de  $q_2(x)$  son:  $b_2 = 2$ ,  $b_1 = 1$ ,  $b_0 = 6$  Llamemos a los nuevos coeficientes  $c_i$ :
  - Inicialización:

$$c_1 = b_2 = 2$$

- 4. Aplicación del Algoritmo de Horner a  $q_2(x)$  para obtener  $q_2(2) = p_3'(2)$  Aplicando el algoritmo de Horner para evaluar el polinomio  $q_2(x)$  en  $x_0 = 2$ . Los coeficientes de  $q_2(x)$  son:  $b_2 = 2$ ,  $b_1 = 1$ ,  $b_0 = 6$  Llamemos a los nuevos coeficientes  $c_i$ :
  - Inicialización:

$$c_1 = b_2 = 2$$

► Iteración:

$$c_0 = b_1 + x_0 \cdot c_1 = 1 + 2 \cdot 2 = 5$$
  
 $c_{-1} = b_0 + x_0 \cdot c_0 = 6 + 2 \cdot 5 = 16$ 

- 4. Aplicación del Algoritmo de Horner a  $q_2(x)$  para obtener  $q_2(2) = p_3'(2)$  Aplicando el algoritmo de Horner para evaluar el polinomio  $q_2(x)$  en  $x_0 = 2$ . Los coeficientes de  $q_2(x)$  son:  $b_2 = 2$ ,  $b_1 = 1$ ,  $b_0 = 6$  Llamemos a los nuevos coeficientes  $c_i$ :
  - ► Inicialización:

$$c_1 = b_2 = 2$$

► Iteración:

$$c_0 = b_1 + x_0 \cdot c_1 = 1 + 2 \cdot 2 = 5$$
  
 $c_{-1} = b_0 + x_0 \cdot c_0 = 6 + 2 \cdot 5 = 16$ 

Resultado:

$$q_2(2) = c_{-1} = 16$$

5. Derivada  $p'_3(2)$ Se tiene que  $p'_3(2) = q_2(2) = 16$ 

5. Derivada  $p'_3(2)$ Se tiene que  $p'_3(2) = q_2(2) = 16$ 

#### En resumen:

•  $p_3(2) = 11$ 

5. Derivada  $p'_3(2)$ Se tiene que  $p'_3(2) = q_2(2) = 16$ 

- $p_3(2) = 11$
- $q_2(x) = 2x^2 + x + 6$

5. Derivada  $p'_3(2)$ Se tiene que  $p'_3(2) = q_2(2) = 16$ 

• 
$$p_3(2) = 11$$

• 
$$q_2(x) = 2x^2 + x + 6$$

• 
$$p_3(x) = (x-2)*(2x^2+x+6)+11$$

5. Derivada  $p'_3(2)$ Se tiene que  $p'_3(2) = q_2(2) = 16$ 

• 
$$p_3(2) = 11$$

• 
$$q_2(x) = 2x^2 + x + 6$$

• 
$$p_3(x) = (x-2)*(2x^2+x+6)+11$$

• 
$$p_3'(2) = q_2(2) = 16$$

### Comprobación de la Derivada

Derivando el polinomio  $p_3(x)$  y evaluándolo en x=2.

$$p_3(x) = 2x^3 - 3x^2 + 4x - 1$$
  
$$p_3'(x) = 6x^2 - 6x + 4$$

### Comprobación de la Derivada

Derivando el polinomio  $p_3(x)$  y evaluándolo en x=2.

$$p_3(x) = 2x^3 - 3x^2 + 4x - 1$$
  
$$p_3'(x) = 6x^2 - 6x + 4$$

Evaluando en x = 2:

$$p_3'(2) = 6(2^2) - 6(2) + 4 = 6(4) - 12 + 4 = 24 - 12 + 4 = 16$$

### Problema de interpolación de Taylor

Dados un entero n no negativo, un punto  $x_0 \in \mathbb{R}$  y los valores  $f(x_0), f'(x_0), \ldots, f^{(n)}(x_0)$  de una función y sus n primeras derivadas en  $x_0$ , encontrar un polinomio P(x) de grado  $\leq n$  tal que

$$P(x_0) = f(x_0), P'(x_0) = f'(x_0), \dots, P^{(n)}(x_0) = f^{(n)}(x_0).$$

### Problema de interpolación de Taylor

Dados un entero n no negativo, un punto  $x_0 \in \mathbb{R}$  y los valores  $f(x_0), f'(x_0), \ldots, f^{(n)}(x_0)$  de una función y sus n primeras derivadas en  $x_0$ , encontrar un polinomio P(x) de grado  $\leq n$  tal que

$$P(x_0) = f(x_0), P'(x_0) = f'(x_0), \dots, P^{(n)}(x_0) = f^{(n)}(x_0).$$

#### Teorema:

El problema de interpolación de Taylor tiene solución única, que se denomina polinomio de Taylor de grado  $\leq n$  de la función f en el punto  $x_0$ :

$$P(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + f''(x_0)\frac{(x - x_0)^2}{2!} + \dots + f^{(n)}(x_0)\frac{(x - x_0)^n}{n!}$$

#### Teorema:

Para n > 1 sea f(x) una función n veces derivable en  $x_0$ . El polinomio de Taylor P(x) verifica que:

$$\lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - P(x)}{(x - x_0)^n} = 0$$

con la notación o pequeña de Landau  $f(x) - P(x) = o((x - x_0)^n)$  para  $x \to x_0$ . Además, P(x) es el único polinomio de grado  $\leq n$  con esta propiedad.

• Error del polinomio interpolador de Taylor

• Error del polinomio interpolador de Taylor

### Teorema:

Sean x y  $x_0$  dos números reales distintos y f(x) una función con n derivadas continuas en un intervalo conteniendo a x y  $x_0$ , en el que también existe  $f^{(n+1)}$ . Entonces existe un punto  $\xi$  entre x y  $x_0$  tal que:

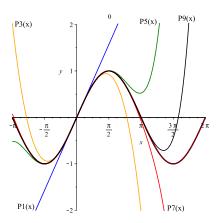
$$f(x) - P(x) = f^{(n+1)}(\xi) \frac{(x-x_0)^{n+1}}{(n+1)!}$$

#### Colorario:

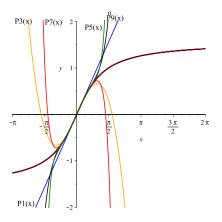
Además de las hipótesis del teorema supongase que para cada t entre x y  $x_0$  se verifica que  $|f^{(n+1)}(t)| \leq K_{n+1}$  constante, entonces:

$$|f(x) - P(x)| \le \frac{|x - x_0|^{(n+1)} K_{n+1}}{(n+1)!}$$

A continuación se muestran las gráficas de la función  $f(x) = \sin(x)$  y de su polinomio de Taylor de orden 1 al 9 en el cero. Se puede comprobar que la aproximación es más exacta a medida que se aumenta el orden.



El hecho de que la función seno y su polinomio de Taylor se parezcan tanto como se quiera, con sólo aumentar el grado del polinomio lo suficiente, no es algo que le ocurra a todas las funciones. Para la función arctan la situación no es tan buena:



- Se desea aproximar la función  $f(x) = e^x$  mediante el polinomio de Taylor centrado en  $x_0 = 0$  de orden 5 y hallar el error obtenido en la estimación para x = 1.5
- El polinomio de Taylor de grado 5 viene dada por la siguiente expresión

$$P_5(x) = 1 + 1(x - 0) + \frac{1}{2!}(x - 0)^2 + \frac{1}{3!}(x - 0)^3 + \frac{1}{4!}(x - 0)^4 + \frac{1}{5!}(x - 0)^5$$
$$P_5(x) = 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{4!}(x - 0)^4 + \frac{1}{5!}x^5$$

Con la expresión del residuo se calcula el error de Truncamiento:

$$R_5(x) = \frac{f^{(6)}(\xi)}{6!}(x - x_0)^6 = \frac{f^{(6)}(\xi)}{6!}x^6 = \frac{e^{\xi}}{6!}x^6$$
$$R_5(x) = \frac{e^{\xi}}{6!}x^6$$

• Ahora, vamos a aproximar  $f(1.5) = e^{1.5}$  usando  $P_5(1.5)$ :

$$P_5(1.5) = 1 + 1.5 + \frac{(1.5)^2}{2} + \frac{(1.5)^3}{6} + \frac{(1.5)^4}{24} + \frac{(1.5)^5}{120}$$

• Ahora, vamos a aproximar  $f(1.5) = e^{1.5}$  usando  $P_5(1.5)$ :

$$P_5(1.5) = 1 + 1.5 + \frac{(1.5)^2}{2} + \frac{(1.5)^3}{6} + \frac{(1.5)^4}{24} + \frac{(1.5)^5}{120}$$

• Obtenemos:

$$P_5(1.5) \approx 4.462$$

• Ahora, vamos a aproximar  $f(1.5) = e^{1.5}$  usando  $P_5(1.5)$ :

$$P_5(1.5) = 1 + 1.5 + \frac{(1.5)^2}{2} + \frac{(1.5)^3}{6} + \frac{(1.5)^4}{24} + \frac{(1.5)^5}{120}$$

- Obtenemos:
  - $P_5(1.5) \approx 4.462$
- Cálculo del error en x=1.5El error en la aproximación de Taylor está dado por el término del resto. La forma del resto para el polinomio de Taylor de orden n es:

$$R_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}$$

• En nuestro caso, n = 5, x = 1.5,  $x_0 = 0$ , y la derivada de orden 6 (o cualquiera) de  $e^x$  es  $e^x$ . Por lo tanto:

$$R_5(1.5) = \frac{e^{\xi} \cdot (1.5 - 0)^6}{6!}$$
$$R_5(1.5) = \frac{e^{\xi} \cdot 1.5^6}{720}$$

Donde  $\xi$  es un número entre 0 y 1.5.

• En nuestro caso, n=5, x=1.5,  $x_0=0$ , y la derivada de orden 6 (o cualquiera) de  $e^x$  es  $e^x$ . Por lo tanto:

$$R_5(1.5) = \frac{e^{\xi} \cdot (1.5 - 0)^6}{6!}$$
$$R_5(1.5) = \frac{e^{\xi} \cdot 1.5^6}{720}$$

Donde  $\xi$  es un número entre 0 y 1.5.

• Para maximizar el error, tomamos el mayor valor posible de  $e^{\xi}$  en el intervalo [0, 1.5]. Este valor es cuando c = 1.5. Por lo tanto

$$R_5(1.5) = e^{1.5} \cdot \frac{(1.5)^6}{720} \approx 0.0708$$

• Cálculo del Valor Real y el Error Exacto

- Cálculo del Valor Real y el Error Exacto
- $\bullet$  El valor real de  $e^{1.5}$  es aproximadamente 4.481689.

- Cálculo del Valor Real y el Error Exacto
- $\bullet$  El valor real de  $e^{1.5}$  es aproximadamente 4.481689.
- El error exacto es:

Error = 
$$|e^{1.5} - P_5(1.5)|$$
  
Error =  $|4.481689 - 4.462|$   
Error =  $0.019689$ 

## Interpolación

• Nos centraremos ahora en el problema de obtener, a partir de una tabla de parejas (x, f(x)) definida en un cierto intervalo [a, b], el valor de la función para cualquier x perteneciente a dicho intervalo.

## Interpolación

- Nos centraremos ahora en el problema de obtener, a partir de una tabla de parejas (x, f(x)) definida en un cierto intervalo [a, b], el valor de la función para cualquier x perteneciente a dicho intervalo.
- Supongamos que se dispone de las siguientes parejas de datos:

x	$x_0$	$x_1$	$x_2$	 $x_n$
$\mathbf{y}$	$y_0$	$y_1$	$y_2$	 $y_n$

• El objetivo es hallar una función continua lo más sencilla posible tal que:

$$\widetilde{f}(x_k) = y_k = f(x_k) \quad \forall k = 0, \dots, n$$

en donde  $x_k$  y  $f(x_k)$  son datos conocidos.

• El objetivo es hallar una función continua lo más sencilla posible tal que:

$$\widetilde{f}(x_k) = y_k = f(x_k) \quad \forall k = 0, \dots, n$$

en donde  $x_k$  y  $f(x_k)$  son datos conocidos.

• Se dice entonces que la función  $\widetilde{f}(x)$  , es una función interpolante de los datos representados en la tabla.

• El objetivo es hallar una función continua lo más sencilla posible tal que:

$$\widetilde{f}(x_k) = y_k = f(x_k) \quad \forall k = 0, \dots, n$$

en donde  $x_k$  y  $f(x_k)$  son datos conocidos.

 $\bullet$  Se dice entonces que la función  $\tilde{f}(x)$  , es una función interpolante de los datos representados en la tabla.

### Observación:

En general, trabajaremos con f = polinomios de grado  $\leq n$ 

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

polinomio algebraico

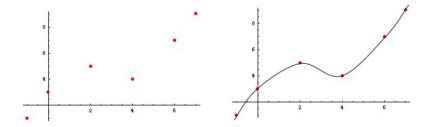


Figure: Datos de iterpolación y curva interpolante.

### Teorema de Weierstrass:

Sea f continua sobre [a,b], dado  $\varepsilon > 0 \quad \exists P(x)$  polinomio tal que  $\mid f(x) - P(x) \mid < \varepsilon \quad \forall x \in [a,b].$ 

• Si se escribe  $P(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n$ . Así, P(x) será solución del problema si, y sólo si, el S.E.L:

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^n \\ 1 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

admite solución.

• Si se escribe  $P(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n$ . Así, P(x) será solución del problema si, y sólo si, el S.E.L:

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^n \\ 1 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

admite solución.

• que se denomina sistema cuadrado de Vandermonde. La matriz A del sistema se denomina matriz de Vandermonde y es no-singular si los puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  son diferentes. Esta matriz es mal condicionada a medida que n aumenta.

• Llamando A a la matriz de coeficientes del sistema; se tiene que el problema de interpolación admite una única solución si, y sólo si, los nodos de interpolación son distintos. Para ello basta con probar que  $\det(A) = \prod_{i>j} (x_i - x_j)$  y, por lo tanto,  $\det(A) \neq 0 \Leftrightarrow x_i \neq x_j$ .

- Llamando A a la matriz de coeficientes del sistema; se tiene que el problema de interpolación admite una única solución si, y sólo si, los nodos de interpolación son distintos. Para ello basta con probar que  $\det(A) = \prod_{i>j} (x_i x_j)$  y, por lo tanto,  $\det(A) \neq 0 \Leftrightarrow x_i \neq x_j$ .
- El método de Lagrange para interpolación polinomial resulta de resolver este sistema para obtener los coeficientes pero lo hace de una forma más sencilla y sistemática.

Para calcular el polinomio interpolador P(x) asociado a una tabla de datos  $(x_i, y_i)$  con i = 0, ..., n se puede plantear una simplificación previa: se construyen polinomios  $l_i(x)$  de grado n que valgan 1 en el nodo  $x_i$  y 0 en el resto.

$$l_i(x_k) = \delta_{ik} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = k \\ 0 & \text{si } i \neq k \end{cases}$$

Para calcular el polinomio interpolador P(x) asociado a una tabla de datos  $(x_i, y_i)$  con i = 0, ..., n se puede plantear una simplificación previa: se construyen polinomios  $l_i(x)$  de grado n que valgan 1 en el nodo  $x_i$  y 0 en el resto.

$$l_i(x_k) = \delta_{ik} = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad i = k \\ 0 & \text{si} \quad i \neq k \end{cases}$$

Si se escribe el polinomio factorizado para que tenga en cada nodo  $x_j$  (con  $j \neq i$ ) una raíz, el candidato es:

$$(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\cdots(x-x_n) = \prod_{j=0, j\neq i}^n (x-x_j)$$

Lo único que no se consigue es que en  $x_i$  valga 1, para ello hay que "normalizar" la función anterior.

Lo único que no se consigue es que en  $x_i$  valga 1, para ello hay que "normalizar" la función anterior.

Así, finalmente la fórmula de interpolación de Lagrange es:

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n} y_k l_k(x), \quad l_k(x) = \prod_{j=0, j \neq k}^{n} \frac{x - x_j}{x_k - x_j}, k = 0, \dots, n$$

Los polinomios  $l_k(x)$  reciben el nombre de polinomios de Lagrange.

#### Teorema:

Sean  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ , n+1 números diferentes, y sea f una función tal que sus valores se obtengan a partir de los números dados  $(f(x_0), f(x_1), \ldots, f(x_n))$ , entonces existe un único polinomio  $p_n(x)$  de grado n, que cumple con la propiedad

$$f(x_k) = p_n(x_k)$$
 para cada  $k = 0, 1, \dots, n$ 

y este polinomio está dado por la siguiente expresión

$$p_n(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + \dots + f(x_n)L_n(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k)L_k(x)$$

#### Demostración:

• Se tiene que  $p_n(x) = L_0(x)f(x_0) + L_1(x)f(x_1) + \cdots + L_n(x)f(x_n)$  ya que  $L_k(x)$  son polinomios de grado menor o igual a n esto implica que p(x) es un polinomio de grado menor o igual a n.

#### Demostración:

- Se tiene que  $p_n(x) = L_0(x)f(x_0) + L_1(x)f(x_1) + \cdots + L_n(x)f(x_n)$  ya que  $L_k(x)$  son polinomios de grado menor o igual a n esto implica que p(x) es un polinomio de grado menor o igual a n.
- Además

$$L_k(x_k) = 1, \quad L_k(x_j) = 0 \text{ si } j \neq k$$
  
 $\Rightarrow p_n(x_k) = 0 + 0 + \dots + f(x_k) + \dots + 0 = f(x_k) \quad \forall k = 0, 1, \dots, n$ 

• La unicidad puede demostrarse como sigue:

- La unicidad puede demostrarse como sigue:
- Supongase que  $p_n(x)$  y  $q_n(x)$  son dos polinomios de grado  $\leq n$  que interpolan a f(x) en los n+1 puntos distintos  $x_k$ ,  $k=0,\ldots,n$ , es decir

$$p_n(x_k) = q_n(x_k) = f(x_k), \qquad k = 0, 1 \dots, n$$

- La unicidad puede demostrarse como sigue:
- Supongase que  $p_n(x)$  y  $q_n(x)$  son dos polinomios de grado  $\leq n$  que interpolan a f(x) en los n+1 puntos distintos  $x_k$ ,  $k=0,\ldots,n$ , es decir

$$p_n(x_k) = q_n(x_k) = f(x_k), \qquad k = 0, 1 \dots, n$$

Entonces,  $r_n(x) = p_n(x) - q_n(x)$  es un polinomio de grado  $\leq n$  con n+1 raices  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ . Pero cualquier polinomio de grado n con un número de raices mayor a n debe ser constante e igual a cero. Por lo tanto  $r_n(x) \equiv 0, \forall x, y$  en consecuencia  $p_n(x) = q_n(x), \forall x \in [a, b]$ .

Si  $x_0, \ldots, x_n$  son n+1 números reales distintos y f es una función real definida sobre ellos, entonces existe un único polinomio  $P_n(x)$  de grado menor o igual a n tal que  $f(x_k) = P(x_k) \quad \forall k = 0, \ldots, n$ .

Si  $x_0, \ldots, x_n$  son n+1 números reales distintos y f es una función real definida sobre ellos, entonces existe un único polinomio  $P_n(x)$  de grado menor o igual a n tal que  $f(x_k) = P(x_k) \quad \forall k = 0, \ldots, n$ .

#### Teorema

Si  $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a,b]$  y  $p_n(x)$  es el polinomio de interpolación en n+1 puntos distintos  $x_0=a,x_1,\ldots,x_n=b$ , entonces para cada  $x\in[a,b]$  existe  $\xi(x)\in I[x_0,x_1,\ldots,x_n,x]$  (el intervalo cerrado más pequeño que contiene  $x_0,x_1,\ldots,x_n,x$ ) tal que

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi(x))}{(n+1)!}w(x)$$
 con  $w(x) = \prod_{j=0}^{n} (x - x_j)$ 

Demostración:

#### Demostración:

• Si  $x = x_k$  para algún  $0 \le k \le n$ , la igualdad se satisface trivialmente pues ambos lados son iguales a cero.

#### Demostración:

- Si  $x = x_k$  para algún  $0 \le k \le n$ , la igualdad se satisface trivialmente pues ambos lados son iguales a cero.
- Así que supongase que  $x \neq x_k, k = 0, 1, \dots, n$ , y sea

$$F(t) = f(t) - p_n(t) - \frac{f(x) - p_n(x)}{w(x)}w(t), \qquad t \in [a, b]$$

#### Demostración:

- Si  $x = x_k$  para algún  $0 \le k \le n$ , la igualdad se satisface trivialmente pues ambos lados son iguales a cero.
- Así que supongase que  $x \neq x_k, k = 0, 1, \dots, n$ , y sea

$$F(t) = f(t) - p_n(t) - \frac{f(x) - p_n(x)}{w(x)}w(t), \qquad t \in [a, b]$$

• Claramente F(t) está bien definida pues  $w(x) \neq 0$  ya que  $x \neq x_k, \forall k$ . Además F(t) es de clase  $\mathcal{C}^{n+1}[a,b]$  y tiene al menos n+2 ceros, a saber  $x_0, x_1, \ldots, x_n, x$ . Luego F'(t) tiene al menos n+1 ceros, F''(t) tiene al menos n ceros, así sucesivamente, y  $F^{(n+1)}(t)$  tiene al menos un cero en [a,b] que será denotado por  $\xi(x)$ .

• Por lo tanto

$$0 = F^{(n+1)}(\xi(x)) = f^{(n+1)}(\xi(x)) - 0 - \frac{f(x) - p_n(x)}{w(x)}(n+1)!$$

• Por lo tanto

$$0 = F^{(n+1)}(\xi(x)) = f^{(n+1)}(\xi(x)) - 0 - \frac{f(x) - p_n(x)}{w(x)}(n+1)!$$

Se concluye que

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi(x))}{(n+1)!}w(x)$$

Sea la función  $f:x\to 2xe^{-(4x+2)}$  definida en [0.2,1]

Sea la función  $f: x \to 2xe^{-(4x+2)}$  definida en [0.2, 1]

 $\bullet$  Calcular y representar gráficamente los polinomios de base de Lagrange asociados al soporte  $\{0.2,1.0\}.$ 

Sea la función  $f: x \to 2xe^{-(4x+2)}$  definida en [0.2,1]

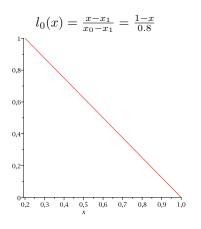
- lacktriangle Calcular y representar gráficamente los polinomios de base de Lagrange asociados al soporte  $\{0.2, 1.0\}$ .
- ② Hallar el polinomio P(x) que interpola f(x) en el sentido de Lagrange sobre el soporte  $\{0.2,1\}$ .

Sea la función  $f: x \to 2xe^{-(4x+2)}$  definida en [0.2, 1]

- $\bullet$  Calcular y representar gráficamente los polinomios de base de Lagrange asociados al soporte  $\{0.2,1.0\}.$
- 4 Hallar el polinomio P(x) que interpola f(x) en el sentido de Lagrange sobre el soporte  $\{0.2, 1\}$ .
- Obtener la expresión del error de interpolación.

Sea la función  $f: x \to 2xe^{-(4x+2)}$  definida en [0.2, 1]

- lacktriangle Calcular y representar gráficamente los polinomios de base de Lagrange asociados al soporte  $\{0.2, 1.0\}$ .
- **2** Hallar el polinomio P(x) que interpola f(x) en el sentido de Lagrange sobre el soporte  $\{0.2, 1\}$ .
- 3 Obtener la expresión del error de interpolación.
- $\bullet$  Hallar una cota de error válida en todo (0.2, 1).



$$l_1(x) = \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} = \frac{x - 0.2}{0.8}$$

$$0.8$$

$$0.6$$

$$0.4$$

$$0.2$$

$$0.2$$

$$0.3$$

$$0.4$$

$$0.5$$

$$0.6$$

$$0.7$$

$$0.8$$

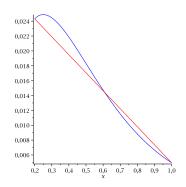
$$0.9$$

$$1.0$$

$$P_1(x) = f(x_0)l_0(x) + f(x_1)l_1(x) =$$

$$(0.4)e^{-2.8} \left(\frac{1-x}{0.8}\right) + 2e^{-6} \left(\frac{x-0.2}{0.8}\right)$$

$$\Rightarrow P_1(x) \approx -0.02420815088x + 0.02916565523$$



## Expresión del error

#### Aplicamos la expresión:

$$E(x) = f(x) - P_1(x) = \frac{f''(\xi_x)}{2!} \prod_{j=0}^{1} (x - x_j)$$

$$E(x) = f(x) - P_1(x) = \frac{(-16 + 32\xi_x)e^{-(4\xi_x + 2)}}{2!} (x - 0.2)(x - 1)$$

$$E(x) = f(x) - P_1(x) = \frac{(-16 + 32\xi_x)e^{-(4\xi_x + 2)}}{2} (x^2 - 1.2x + 0.2)$$

$$|E(x)| = |f(x) - P_1(x)| = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} |f''(x)|}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

$$\mid E(x) \mid = \mid f(x) - P_1(x) \mid = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} \mid f''(x) \mid}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

Obteniendo  $g(x) = f''(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)}$ , nos interesa max |f''(x)|

$$\mid E(x) \mid = \mid f(x) - P_1(x) \mid = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} \mid f''(x) \mid}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

Obteniendo  $g(x) = f''(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)}$ , nos interesa max |f''(x)| Dado que la función g(x) es continua en [0.2, 1], su mayor valor absoluto en [0.2, 1] será el mayor de los siguientes:

$$\mid E(x) \mid = \mid f(x) - P_1(x) \mid = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} \mid f''(x) \mid}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

Obteniendo  $g(x) = f''(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)}$ , nos interesa max |f''(x)| Dado que la función g(x) es continua en [0.2, 1], su mayor valor absoluto en [0.2, 1] será el mayor de los siguientes:

• Valor de |g(x)| en las abscisas de [0.2, 1] para las que g'(x) = 0.

$$\mid E(x) \mid = \mid f(x) - P_1(x) \mid = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} \mid f''(x) \mid}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

Obteniendo  $g(x) = f''(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)}$ , nos interesa max |f''(x)| Dado que la función g(x) es continua en [0.2, 1], su mayor valor absoluto en [0.2, 1] será el mayor de los siguientes:

- Valor de |g(x)| en las abscisas de [0.2, 1] para las que g'(x) = 0.
- Valor de |g(0.2)|.

$$|E(x)| = |f(x) - P_1(x)| = \frac{\max_{x \in [0.2,1]} |f''(x)|}{2!} \max_{x \in [0.2,1]} \left| \prod_{j=0}^{1} (x - x_j) \right|$$

Obteniendo  $g(x) = f''(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)}$ , nos interesa max |f''(x)| Dado que la función g(x) es continua en [0.2, 1], su mayor valor absoluto en [0.2, 1] será el mayor de los siguientes:

- Valor de |g(x)| en las abscisas de [0.2, 1] para las que g'(x) = 0.
- Valor de |g(0.2)|.
- Valor de |g(1)|.

Valor de |g(x)| en las abscisas para las que g'(x) = 0.

Valor de |g(x)| en las abscisas para las que g'(x) = 0.

$$g(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)} \Rightarrow g'(x) = (96 - 128x)e^{-(4x+2)}$$

Valor de |g(x)| en las abscisas para las que g'(x) = 0.

$$g(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)} \Rightarrow g'(x) = (96 - 128x)e^{-(4x+2)}$$

$$g'(x) = 0 \Rightarrow (96 - 128x)e^{-(4x+2)} = 0 \Rightarrow x^* = \frac{96}{128} = 0.75$$

Valor de |g(x)| en las abscisas para las que g'(x) = 0.

$$g(x) = (-16 + 32x)e^{-(4x+2)} \Rightarrow g'(x) = (96 - 128x)e^{-(4x+2)}$$

$$g'(x) = 0 \Rightarrow (96 - 128x)e^{-(4x+2)} = 0 \Rightarrow x^* = \frac{96}{128} = 0.75$$

de donde  $|g(0.75)| \approx 0.0539$ 

Valor de g(x) en los extremos del intervalo [0.2, 1].

Valor de g(x) en los extremos del intervalo [0.2, 1].

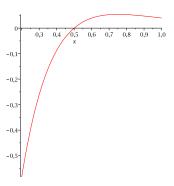
$$g(0.2) \approx -0.5838 = 0.5838$$

$$g(1) \approx 0.0397 = 0.0397$$

Valor de g(x) en los extremos del intervalo [0.2, 1].

$$g(0.2) \approx -0.5838 = 0.5838$$

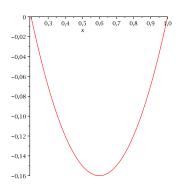
$$g(1) \approx 0.0397 = 0.0397$$



Se busca ahora  $\max_{x \in [0.2,1]} |(x-0.2)(x-1)|$  Llamamos  $q(x) = (x-0.2)(x-1) = x^2 - 1.2x + 0.2$ 

Se busca ahora  $\max_{x \in [0.2,1]} |(x-0.2)(x-1)|$  Llamamos  $q(x) = (x-0.2)(x-1) = x^2 - 1.2x + 0.2$  q(x) es un polinomio de segundo grado que se anula en los puntos 0.2 y 1, luego, necesariamente, tendrá algún extremo en el intervalo [0.2,1].

Se busca ahora  $\max_{x \in [0.2,1]} |(x-0.2)(x-1)|$  Llamamos  $q(x) = (x-0.2)(x-1) = x^2 - 1.2x + 0.2$  q(x) es un polinomio de segundo grado que se anula en los puntos 0.2 y 1, luego, necesariamente, tendrá algún extremo en el intervalo [0.2,1].



El máximo de |q(x)| se alcanzará en los puntos que se obtienen resolviendo la ecuación q'(x)=0:

El máximo de |q(x)| se alcanzará en los puntos que se obtienen resolviendo la ecuación q'(x)=0:

$$q'(x) = 0 = 2x - 1.2$$

El máximo de |q(x)| se alcanzará en los puntos que se obtienen resolviendo la ecuación q'(x) = 0:

$$q'(x) = 0 = 2x - 1.2$$

de donde se obtiene x=0.6como abscisa en la que se encuentra el máximo de q(x)

El máximo de |q(x)| se alcanzará en los puntos que se obtienen resolviendo la ecuación q'(x) = 0:

$$q'(x) = 0 = 2x - 1.2$$

de donde se obtiene x=0.6 como abscisa en la que se encuentra el máximo de q(x)

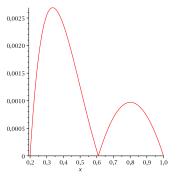
$$q(0.6) = -0.16 \Rightarrow |q(0.6)| = 0.16$$

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, una cota de error vendrá dada por:

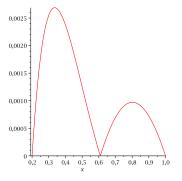
$$|E(x)| = |f(x) - P_1(x)| \le \frac{0.5838}{2}(0.16) = 0.046704$$

La cota del error obtenida es una cota "teórica". Si se representa el valor absoluto del error exacto: |E(x)| = |f(x) - P(x)| se obtiene la siguiente figura:

La cota del error obtenida es una cota "teórica". Si se representa el valor absoluto del error exacto: |E(x)| = |f(x) - P(x)| se obtiene la siguiente figura:



La cota del error obtenida es una cota "teórica". Si se representa el valor absoluto del error exacto: |E(x)| = |f(x) - P(x)| se obtiene la siguiente figura:



El error máximo real que se comete es del orden de 0.0026, mucho menor que la cota teórica 0.046702.

• El polinomio no viene expandido.

- El polinomio no viene expandido.
- 2 La interpolación para otro valor de x necesita la misma cantidad de cálculos adicionales, ya que no se pueden utilizar partes de la aplicación previa.

- El polinomio no viene expandido.
- 2 La interpolación para otro valor de x necesita la misma cantidad de cálculos adicionales, ya que no se pueden utilizar partes de la aplicación previa.
- La incorporación de un nuevo nodo obliga a rehacer todos los cálculos.

- El polinomio no viene expandido.
- ullet La interpolación para otro valor de x necesita la misma cantidad de cálculos adicionales, ya que no se pueden utilizar partes de la aplicación previa.
- La incorporación de un nuevo nodo obliga a rehacer todos los cálculos.
- 4 La evaluación del error no es fácil.

• A veces no es necesario obtener la forma explícita del polinomio interpolador y basta con obtener su valor numérico en un punto dado.

- A veces no es necesario obtener la forma explícita del polinomio interpolador y basta con obtener su valor numérico en un punto dado.
- Además en este caso se desea poder aumentar el orden del polinomio interpolador a voluntad y parar cuando el error sea suficientemente pequeño.

- A veces no es necesario obtener la forma explícita del polinomio interpolador y basta con obtener su valor numérico en un punto dado.
- Además en este caso se desea poder aumentar el orden del polinomio interpolador a voluntad y parar cuando el error sea suficientemente pequeño.
- 3 Para estos propósitos la interpolación iterada está especialmente indicado.

- A veces no es necesario obtener la forma explícita del polinomio interpolador y basta con obtener su valor numérico en un punto dado.
- Además en este caso se desea poder aumentar el orden del polinomio interpolador a voluntad y parar cuando el error sea suficientemente pequeño.
- ${\color{red} \bullet}$  Para estos propósitos la interpolación iterada está especialmente indicado.

#### Definición

Sea f una función definida en  $x_0,\ldots,x_n$  y supongamos  $m_0,\ldots,m_k$  sean k+1 enteros distintos con  $0 \le m_i \le n$  para cada  $i=0,\ldots,k$ . El polinomio de Lagrange de grado menor o igual a k que coincide con f en  $x_{m_0},\ldots,x_{m_k}$  se denota  $P_{m_0,\ldots,m_k}$ .

## Ejemplo:

Sea 
$$f(x) = x^3$$
,  $x_0 = 1$ ,  $x_1 = 2$ ,  $x_2 = 3$ ,  $x_3 = 4$ ,  $x_4 = 6$ , calcule  $P_{0,3,4}(x)$  y  $P_{1,2,4}(x)$ .

# Ejemplo:

Sea 
$$f(x) = x^3$$
,  $x_0 = 1$ ,  $x_1 = 2$ ,  $x_2 = 3$ ,  $x_3 = 4$ ,  $x_4 = 6$ , calcule  $P_{0,3,4}(x)$  y  $P_{1,2,4}(x)$ .

$$P_{0,3,4}(x) = \frac{(x-4)(x-6)}{(1-4)(1-6)}1^3 + \frac{(x-1)(x-6)}{(4-1)(4-6)}4^3 + \frac{(x-1)(x-4)}{(6-1)(6-4)}6^3 =$$

$$= 11x^2 - 34x + 24.$$

# Ejemplo:

Sea 
$$f(x) = x^3$$
,  $x_0 = 1$ ,  $x_1 = 2$ ,  $x_2 = 3$ ,  $x_3 = 4$ ,  $x_4 = 6$ , calcule  $P_{0,3,4}(x)$  y  $P_{1,2,4}(x)$ .

$$P_{0,3,4}(x) = \frac{(x-4)(x-6)}{(1-4)(1-6)}1^3 + \frac{(x-1)(x-6)}{(4-1)(4-6)}4^3 + \frac{(x-1)(x-4)}{(6-1)(6-4)}6^3 =$$

$$= 11x^2 - 34x + 24.$$

$$P_{1,2,4}(x) = \frac{(x-3)(x-6)}{(2-3)(2-6)}2^3 + \frac{(x-2)(x-6)}{(3-2)(3-6)}3^3 + \frac{(x-2)(x-3)}{(6-2)(6-3)}6^3 =$$

$$= 10x^2 - 27x + 18.$$

#### Teorema

Sea f definida en  $x_0, \ldots, x_k$  y sea  $x_i, x_j$  dos números distinto en este conjunto. Entonces el Polinomio de Interpolación de Lagrange de grado menor o igual a k que interpola a f en  $x_0, \ldots, x_k$  viene dado por la siguiente relación:

$$P(x) = \frac{(x - x_j)P_{0,\dots,j-1,j+1,\dots,k}(x) - (x - x_i)P_{0,\dots,i-1,i+1,\dots,k}(x)}{x_i - x_j}$$

#### Teorema

Sea f definida en  $x_0, \ldots, x_k$  y sea  $x_i, x_j$  dos números distinto en este conjunto. Entonces el Polinomio de Interpolación de Lagrange de grado menor o igual a k que interpola a f en  $x_0, \ldots, x_k$  viene dado por la siguiente relación:

$$P(x) = \frac{(x - x_j)P_{0,\dots,j-1,j+1,\dots,k}(x) - (x - x_i)P_{0,\dots,i-1,i+1,\dots,k}(x)}{x_i - x_j}$$

<u>Prueba:</u> Hay que probar que  $P(x_s) = f(x_s), \forall s = 0, 1, 2, \dots, k$ .

#### Caso I

Sea  $x_r \neq x_i$  y  $x_r \neq x_j$  un nodo:

$$P(x_r) = \frac{(x_r - x_j)P_{0,...,j-1,j+1,...,k}(x_r) - (x_r - x_i)P_{0,...,i-1,i+1,...,k}(x_r)}{x_i - x_j}$$

$$= \frac{(x_r - x_j)f(x_r) - (x_r - x_i)f(x_r)}{x_i - x_j}$$

$$= \frac{-x_j + x_i}{x_i - x_j}f(x_r)$$

$$= f(x_r)$$

#### Caso II

Sea  $x_r = x_i$ 

$$P(x_i) = \frac{(x_i - x_j)P_{0,\dots,j-1,j+1,\dots,k}(x_i) - 0}{x_i - x_j}$$
$$= \frac{x_i - x_j}{x_i - x_j}f(x_i)$$
$$= f(x_i)$$

Es análogo si  $x_r=x_j$ , por lo tanto P(x) es el polinomio de Lagrange que coincide con f en  $x_0,x_1,\ldots,x_k$  pues este es único.

Se desea aproximar  $f(x^*)$  dada la siguiente tabla de valores para f:

x	$x_0$	$x_1$	 $x_n$
f(x)	$f(x_0)$	$f(x_1)$	 $f(x_n)$

Se genera la tabla de  $f(x^*)$ 

Ejemplo: Aproxime f(2.5) dada la siguiente tabla

	x	f(x)
$x_0$	2.0	0.5103757
$x_1$	2.2	0.5207843
$x_2$	2.4	0.5104147
$x_3$	2.6	0.4813306
$x_4$	2.8	0.4359160

#### La tabla de Neville es

```
2.0
     0.5103757
2.2
     0.5207843
                   0.5363972
                                 \leftarrow P_{0.1}
     0.5104147
                  0.5052299
                                 0.4974380750
2.4
2.6
     0.4813306
                  0.4958726
                                 0.4982119625
                                                 0.49808298125
2.8
     0.4359160
                  0.5040379
                                 0.4979139625
                                                 0.49806296250
```

De donde  $f(2.5) \approx 0.498070469531250$ .

0.498070469531250

Un ejemplo del cálculo la matriz anterior es:

$$P_{0,1} = \frac{(x - x_0)P_1 - (x - x_1)P_0}{x_1 - x_0}$$

$$= \frac{(2.5 - 2.0)0.5207843 - (2.5 - 2.2)0.5103757}{2.2 - 2.0}$$

$$= 0.5363972$$

#### Notación

Se denota por  $Q_{ij}$  el polinomio interpolante de Lagrange de grado j que pasa por los j+1 nodos siguientes:

$$x_{i-j}, x_{i-j+1}, \ldots, x_{i-1}, x_i$$

es decir

$$Q_{ij} = P_{i-j, i-j+1, \dots, i-1, i}(x)$$

#### Notación

Se denota por  $Q_{ij}$  el polinomio interpolante de Lagrange de grado j que pasa por los j+1 nodos siguientes:

$$x_{i-j}, x_{i-j+1}, \ldots, x_{i-1}, x_i$$

es decir

$$Q_{ij} = P_{i-j,i-j+1,...,i-1,i}(x)$$

Ahora usando el método de Neville

$$Q_{ij} = \frac{(x-x_i)P_{i-j,i-j+1,\dots,i-1}(x) - (x-x_{i-j})P_{i-j+1,\dots,i-1,i}(x)}{x_{i-j} - x_i}$$

$$= \frac{(x-x_{i-j})P_{i-j+1,\dots,i-1,i}(x) - (x-x_i)P_{i-j,i-j+1,\dots,i-1}(x)}{x_i - x_{i-j}}$$

$$= \frac{(x-x_{i-j})Q_{i,j-1} - (x-x_i)Q_{i-1,j-1}}{x_i - x_{i-j}}$$

Con esta nueva notación, la tabla de Neville se puede escribir como:

 $\mathbf{end}$ 

Salida  $Q_{nn}$ 

**Algorithm 1:** Algoritmo para calcular la tabla de Neville y aproximar  $f(x^*) \approx P_n(x^*)$ .

#### Método de Aitken

Existe el método de Aitken, que es similar al método de Neville, y que se genera de manera similar.

• Sea  $f \in C^1[a, b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  en [a, b] y que f posee un cero p en [a, b].

- Sea  $f \in C^1[a, b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  en [a, b] y que f posee un cero p en [a, b].
- Sea  $x_0, \ldots, x_n$  n+1 números distintos en [a,b] con  $f(x_k)=y_k$  para cada  $k=0,\ldots,n$ .

- Sea  $f \in C^1[a, b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  en [a, b] y que f posee un cero p en [a, b].
- Sea  $x_0, \ldots, x_n$  n+1 números distintos en [a,b] con  $f(x_k) = y_k$  para cada  $k = 0, \ldots, n$ .
- Si se quiere aproximar p, se construye el polinomio interpolante de grado n en los nodos  $y_0, \ldots, y_n$  para  $f^{-1}$ .

- Sea  $f \in C^1[a, b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  en [a, b] y que f posee un cero p en [a, b].
- Sea  $x_0, \ldots, x_n$  n+1 números distintos en [a,b] con  $f(x_k)=y_k$  para cada  $k=0,\ldots,n$ .
- Si se quiere aproximar p, se construye el polinomio interpolante de grado n en los nodos  $y_0, \ldots, y_n$  para  $f^{-1}$ .
- Puesto que  $y_k = f(x_k)$  y 0 = f(p), se deduce que  $f^{-1}(y_k) = x_k$  y  $p = f^{-1}(0)$ .

- Sea  $f \in C^1[a, b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  en [a, b] y que f posee un cero p en [a, b].
- Sea  $x_0, \ldots, x_n$  n+1 números distintos en [a,b] con  $f(x_k) = y_k$  para cada  $k = 0, \ldots, n$ .
- Si se quiere aproximar p, se construye el polinomio interpolante de grado n en los nodos  $y_0, \ldots, y_n$  para  $f^{-1}$ .
- Puesto que  $y_k = f(x_k)$  y 0 = f(p), se deduce que  $f^{-1}(y_k) = x_k$  y  $p = f^{-1}(0)$ .
- Se da el nombre de interpolación iterada inversa al uso de la interpolación para aproximar  $f^{-1}(0)$ .

### Ejercicios:

- Aproximar  $\sqrt{3}$  usando el método de Neville y Aitken en la función  $f(x) = 3^x$  para los valores  $x_0 = -2$ ,  $x_1 = -1$ ,  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = 1$ ,  $x_4 = 2$ .
- 2 Realizar el algoritmo del método de Aitken.
- **3** Use la interpolación iterada inversa para obtener una aproximación a la solución de  $x e^{-x} = 0$ , por medio de los datos:

$\boldsymbol{x}$	0.3	0.4	0.5	0.6
$e^{-x}$	0.740818	0.670320	0.606531	0.548812

 Construya un algoritmo que sirva para obtener la interpolación iterada inversa.

• En ocasiones es útil considerar varios polinomios aproximantes  $P_1(x), P_2(x), \ldots, P_n(x)$  y, después, elegir el más adecuado a las necesidades.

- En ocasiones es útil considerar varios polinomios aproximantes  $P_1(x), P_2(x), \ldots, P_n(x)$  y, después, elegir el más adecuado a las necesidades.
- Uno de los inconvenientes de los polinomios interpoladores de Lagrange es que no hay relación entre la construcción de  $P_{n-1}(x)$  y la de  $P_n(x)$ ; cada polinomio debe construirse individualmente y se requieren muchas operaciones para calcular polinomios de grado elevado.

• Dados n+1 puntos  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$  con  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  números distintos y  $y_k = f(x_k), k = 0, 1, \ldots, n$  para alguna función f definida en un intervalo [a, b] que contiene a los nodos.

- Dados n+1 puntos  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$  con  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  números distintos y  $y_k = f(x_k), k = 0, 1, \ldots, n$  para alguna función f definida en un intervalo [a, b] que contiene a los nodos.
- El polinomio P(x) de grado menor o igual a n que interpola a f en los datos dados, puede expresarse en la forma:

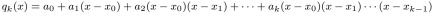
$$P_n(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + a_n(x - x_0)(x - x_1) \cdot \dots \cdot (x - x_{n-1})$$
es decir:

$$p_n(x) = a_0 + \sum_{j=1}^n a_j \prod_{k=0}^{j-1} (x - x_k)$$

para ciertas constantes  $a_0, a_1, \ldots, a_n$ 

• Algunas propiedades de esta forma de representar el polinomio de interpolación permite la construcción de un polinomio de interpolación de grado k a partir del de grado menor k-1.

- Algunas propiedades de esta forma de representar el polinomio de interpolación permite la construcción de un polinomio de interpolación de grado k a partir del de grado menor k-1.
- Sea  $q_k(x)$  la suma de los primeros k+1 términos de  $p_n(x)$ , es decir



- Algunas propiedades de esta forma de representar el polinomio de interpolación permite la construcción de un polinomio de interpolación de grado k a partir del de grado menor k-1.
- Sea  $q_k(x)$  la suma de los primeros k+1 términos de  $p_n(x)$ , es decir  $q_k(x) = a_0 + a_1(x-x_0) + a_2(x-x_0)(x-x_1) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x_1) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x_0) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x_0)(x-x_0) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x_0)(x-x_0) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x_0)(x-x_0)(x-x_0) + \dots + a_k(x-x_0)(x-x$
- Entonces los términos restantes de  $p_n(x)$  tienen como factor común el producto

$$(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_k)$$

• Así que

$$p_n(x) = q_k(x) + (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_k)r(x)$$

donde r(x) es un polinomio de grado  $\leq n - (k+1)$ .

• Así que

$$p_n(x) = q_k(x) + (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_k)r(x)$$
 donde  $r(x)$  es un polinomio de grado  $\leq n - (k+1)$ .

• Además  $q_k(x)$  interpola f(x) en los puntos  $x_0, x_1, \dots, x_k$ , pues

$$q_k(x_j) = p_n(x_j) - (x_j - x_0)(x_j - x_1) \cdots (x_j - x_k)r(x_j)$$
$$= p_n(x_j) \quad \text{si } 0 \le j \le k$$
$$= f(x_j)$$

• Entonces  $q_k(x)$  es el único polinomio de interpolación  $p_k(x)$  para f(x) en  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ , y se puede escribir

$$p_{k+1}(x) = q_k(x) + (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_k)r(x)$$

• Entonces  $q_k(x)$  es el único polinomio de interpolación  $p_k(x)$  para f(x) en  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ , y se puede escribir

$$p_{k+1}(x) = q_k(x) + (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_k)r(x)$$

• y con k = n - 1, se obtiene

$$p_n(x) = p_{n-1}(x) + a_n(x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{n-1})$$

• Entonces  $q_k(x)$  es el único polinomio de interpolación  $p_k(x)$  para f(x) en  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ , y se puede escribir

$$p_{k+1}(x) = q_k(x) + (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_k)r(x)$$

• y con k = n - 1, se obtiene

$$p_n(x) = p_{n-1}(x) + a_n(x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{n-1})$$

• Entonces, el polinomio de interpolación  $p_n(x)$  puede construirse paso a paso construyendo la sucesión de polinomios de interpolación  $p_0(x), p_1(x), \ldots, p_n(x)$ , donde  $p_k(x)$  se construye de  $p_{k-1}(x)$  agregando el siguiente término en la forma de Newton , el cual es

$$a_k(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_{k-1})$$

Los polinomios interpoladores de Newton se calculan mediante un esquema recursivo

```
P_{0}(x) = a_{0}
P_{1}(x) = a_{0} + a_{1}(x - x_{0})
P_{2}(x) = a_{0} + a_{1}(x - x_{0}) + a_{2}(x - x_{0})(x - x_{1})
P_{3}(x) = a_{0} + a_{1}(x - x_{0}) + a_{2}(x - x_{0})(x - x_{1}) + a_{3}(x - x_{0})(x - x_{1})(x - x_{2})
\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots
P_{n}(x) = a_{0} + a_{1}(x - x_{0}) + a_{2}(x - x_{0})(x - x_{1}) + a_{3}(x - x_{0})(x - x_{1})(x - x_{2}) + a_{4}(x - x_{0})(x - x_{1})(x - x_{2})(x - x_{3}) + \cdots + a_{n}(x - x_{0})(x - x_{1})(x - x_{2}) \cdots (x - x_{n-2})(x - x_{n-1})
```

• Las n+1 ecuaciones que surgen al evaluar  $x_i$  se pueden expresar matricialmente como

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & (x_1 - x_0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & (x_n - x_0) & (x_n - x_0)(x_n - x_1) & \cdots (x_n - x_0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

• Las n+1 ecuaciones que surgen al evaluar  $x_i$  se pueden expresar matricialmente como

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & (x_1 - x_0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & (x_n - x_0) & (x_n - x_0)(x_n - x_1) & \cdots (x_n - x_0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

• La matriz del sistema es triangular inferior.

• Las n+1 ecuaciones que surgen al evaluar  $x_i$  se pueden expresar matricialmente como

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & (x_1 - x_0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & (x_n - x_0) & (x_n - x_0)(x_n - x_1) & \cdots (x_n - x_0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

- La matriz del sistema es triangular inferior.
- $O(n^2)$  operaciones necesarias para resolver el sistema.

Cálculo de los coeficientes  $a_0, a_1, \ldots a_n$ .

• Se puede observar que cada coeficiente  $a_k$  es el coeficiente principal del polinomio  $p_k(x)$  que interpola a f en los puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ .

Cálculo de los coeficientes  $a_0, a_1, \ldots a_n$ .

- Se puede observar que cada coeficiente  $a_k$  es el coeficiente principal del polinomio  $p_k(x)$  que interpola a f en los puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ .
- $\bullet$  Además este coeficiente depende de los puntos y valores de f(x) en estos puntos

$$f(x_0) = p_0(x_0) = a_0$$

Cálculo de los coeficientes  $a_0, a_1, \ldots a_n$ .

- Se puede observar que cada coeficiente  $a_k$  es el coeficiente principal del polinomio  $p_k(x)$  que interpola a f en los puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ .
- $\bullet$  Además este coeficiente depende de los puntos y valores de f(x) en estos puntos

$$f(x_0) = p_0(x_0) = a_0$$
  
 
$$f(x_1) = p_1(x_1) = f(x_0) + a_1(x_1 - x_0)$$

Cálculo de los coeficientes  $a_0, a_1, \ldots a_n$ .

- Se puede observar que cada coeficiente  $a_k$  es el coeficiente principal del polinomio  $p_k(x)$  que interpola a f en los puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_k$ .
- $\bullet$  Además este coeficiente depende de los puntos y valores de f(x) en estos puntos

$$f(x_0) = p_0(x_0) = a_0$$

$$f(x_1) = p_1(x_1) = f(x_0) + a_1(x_1 - x_0)$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = f(x_0) + a_1(x_2 - x_0) + a_2(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_1 = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow \frac{x_1 f(x_2) - x_1 f(x_0) - x_0 f(x_2) + x_0 f(x_0) - x_2 f(x_1) + x_0 f(x_1) + x_2 f(x_0) - x_0 f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\begin{split} f(x_2) &= p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1) \\ &\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \\ &\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \\ &\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)} \\ &\Rightarrow \frac{x_1 f(x_2) - x_1 f(x_0) - x_0 f(x_2) + x_0 f(x_0) - x_2 f(x_1) + x_0 f(x_1) + x_2 f(x_0) - x_0 f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \\ &\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_2 - x_1) + f(x_0)(x_2 - x_1)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \end{split}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow \frac{x_1 f(x_2) - x_1 f(x_0) - x_0 f(x_2) + x_0 f(x_0) - x_2 f(x_1) + x_0 f(x_1) + x_2 f(x_0) - x_0 f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_2 - x_1) + f(x_0)(x_2 - x_1)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \left(\frac{(x_1 - x_0)(f(x_2) - f(x_1))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{(x_2 - x_1)(f(x_1) - f(x_0))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}\right) \frac{1}{x_2 - x_2}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow \frac{x_1 f(x_2) - x_1 f(x_0) - x_0 f(x_2) + x_0 f(x_0) - x_2 f(x_1) + x_0 f(x_1) + x_2 f(x_0) - x_0 f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_2 - x_1) + f(x_0)(x_2 - x_1)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \left(\frac{(x_1 - x_0)(f(x_2) - f(x_1))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{(x_2 - x_1)(f(x_1) - f(x_0))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}\right) \frac{1}{x_2 - x_0}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$f(x_2) = p_2(x_2) = p_1(x_2) + a_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{f(x_2) - f(x_0) - a_1(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}(x_2 - x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_0)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow \frac{x_1 f(x_2) - x_1 f(x_0) - x_0 f(x_2) + x_0 f(x_0) - x_2 f(x_1) + x_0 f(x_1) + x_2 f(x_0) - x_0 f(x_0)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_1 - x_0) - f(x_1)(x_2 - x_1) + f(x_0)(x_2 - x_1)}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

$$\Rightarrow a_2 = \left(\frac{(x_1 - x_0)(f(x_2) - f(x_1))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)} - \frac{(x_2 - x_1)(f(x_1) - f(x_0))}{(x_1 - x_0)(x_2 - x_1)}\right) \frac{1}{x_2 - x_0}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$\Rightarrow a_2 = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

El numerador es una diferencia de cocientes de diferencias, a cada uno de estos cocientes, se les llama diferencias divididas

#### Definición

Dados n+1 puntos  $(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), \dots, (x_n, f(x_n))$  con  $x_0, x_1, \dots, x_n$  números distintos y f alguna función definida sobre ella, se define:

#### Definición

Dados n+1 puntos  $(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), \ldots, (x_n, f(x_n))$  con  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  números distintos y f alguna función definida sobre ella, se define:

**1** La diferencia dividida cero de f con respecto a  $x_k$  es:

$$\mathcal{F}[x_k] = f(x_k), \quad \forall k = 0, 1, \dots, n$$

por lo tanto en el polinomio interpolante se tiene que  $a_0 = \mathcal{F}[x_0]$ 

#### Definición

Dados n+1 puntos  $(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), \ldots, (x_n, f(x_n))$  con  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  números distintos y f alguna función definida sobre ella, se define:

**1** La diferencia dividida cero de f con respecto a  $x_k$  es:

$$\mathcal{F}[x_k] = f(x_k), \quad \forall k = 0, 1, \dots, n$$

por lo tanto en el polinomio interpolante se tiene que  $a_0 = \mathcal{F}[x_0]$ 

**2** La diferencia dividida uno de f respecto a  $x_k$  y  $x_{k+1}$  es:

$$\mathcal{F}[x_k.x_{k+1}] = \frac{\mathcal{F}[x_{k+1}] - \mathcal{F}[x_k]}{x_{k+1} - x_k}, \quad \forall k = 0, 1, \dots, n-1$$

las diferencias divididas uno dependen de las diferencias divididas cero, dado que existen n+1 diferencias divididas cero, solo hay n diferencias divididas uno. Se tiene que  $a_1 = \mathcal{F}[x_0, x_1] = \frac{\mathcal{F}[x_1] - \mathcal{F}[x_0]}{x_1 - x_0}$ 

#### Definición

**3** La diferencia dividida dos de f con respecto a  $x_k$ ,  $x_{k+1}$  y  $x_{k+2}$  es:

$$\mathcal{F}[x_k.x_{k+1},x_{k+2}] = \frac{\mathcal{F}[x_{k+1},x_{k+2}] - \mathcal{F}[x_k,x_{k+1}]}{x_{k+2} - x_k}, \quad \forall k = 0, 1, \dots, n-2$$

las diferencias divididas dos dependen de las diferencias divididas uno, dado que existen n diferencias divididas uno, solo hay n-1 diferencias divididas dos. Obsérvese que en el polinomio

$$a_2 = \mathcal{F}[x_0, x_1, x_2] = \frac{\mathcal{F}[x_1, x_2] - \mathcal{F}[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$$

#### Definición

● En general conocidas las n-(i-1)+1=n-i+2 diferencias divididas i-1 de f con respecto a  $x_k, x_{k+1}, \ldots, x_{k+i-1}, \mathcal{F}[x_k, x_{k+1}, \ldots, x_{k+i-1}],$   $k=0,1,\ldots,n-(i-1),$  se definen las n-i+1 diferencias divididas i de f con respecto a  $x_k, x_{k+1}, \ldots, x_{k+i},$  así

$$\mathcal{F}[x_k.x_{k+1},\ldots,x_{k+i}] = \frac{\mathcal{F}[x_{k+1},x_{k+2},\ldots,x_{k+i}] - \mathcal{F}[x_k,x_{k+1},\ldots,x_{k+i-1}]}{x_{k+i} - x_k}$$

$$\forall k = 0, 1, \dots, n - i$$

Con esta notación de diferencia dividida se tiene que  $a_i = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_i]$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$  y así el polinomio interpolante toma la siguiente forma:

$$P_n(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \dots + \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0) \cdots (x - x_{n-1})$$

¿Cómo organizar el cálculo de la tabla de diferencias divididas?

#### ¿Cómo organizar el cálculo de la tabla de diferencias divididas?

El cálculo de las diferencias divididas para cuatro puntos se ordenaría como sigue:

$$\begin{array}{lll} x_0 \to y_0 = \mathcal{F}[x_0] \\ x_1 \to y_1 = \mathcal{F}[x_1] & \mathcal{F}[x_0, x_1] \\ x_2 \to y_2 = \mathcal{F}[x_2] & \mathcal{F}[x_1, x_2] & \mathcal{F}[x_0, x_1, x_2] \\ x_3 \to y_3 = \mathcal{F}[x_3] & \mathcal{F}[x_2, x_3] & \mathcal{F}[x_1, x_2, x_3] & \mathcal{F}[x_0, x_1, x_2, x_3] \end{array}$$

• Esta forma del polinomio interpolante de Newton se conoce como Fórmula de Diferencias Divididas Progresivas Interpolante de Newton, y se usa en los cálculos numéricos cuando se interpola en un punto x que está más cerca de  $x_0$  que de  $x_n$ .

- Esta forma del polinomio interpolante de Newton se conoce como Fórmula de Diferencias Divididas Progresivas Interpolante de Newton, y se usa en los cálculos numéricos cuando se interpola en un punto x que está más cerca de  $x_0$  que de  $x_n$ .
- Si el punto x en el cual vamos a interpolar está mas cerca de  $x_n$  que de  $x_0$  se usa la Fórmula de Diferencias Divididas Regresivas Interpolante de Newton:

$$p_n(x) = f[x_n] + f[x_{n-1}, x_n](x - x_n) + \dots + f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_0](x - x_n)(x - x_{n-1}) + \dots + f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_0](x - x_n)(x - x_n) + \dots + f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_0](x - x_n)(x - x$$

Obtener el polinomio interpolador para la función  $f(x) = \sin(x)$  sobre el soporte formado por los puntos:

$$x = \left\{0, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2}\right\}$$

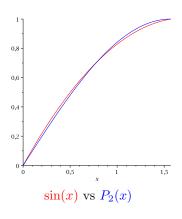
Obtener el polinomio interpolador para la función  $f(x) = \sin(x)$  sobre el soporte formado por los puntos:

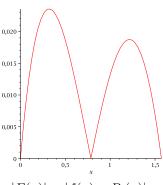
$$x = \left\{0, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2}\right\}$$

Tabla de Diferencias Divididas

Formando el polinomio interpolante de Newton

$$P_2(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \mathcal{F}[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1)$$
$$= 0 + \frac{2\sqrt{2}}{\pi}(x - 0) + \frac{8(1 - \sqrt{2})}{\pi^2}(x - 0)(x - \frac{\pi}{4})$$





$$|E(x)| = |f(x) - P_2(x)|$$

Obtener el polinomio interpolador para la función  $f(x) = \sin(x)$  sobre el soporte formado por los puntos:

$$x = \left\{0, \frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{2}\right\}$$

Obtener el polinomio interpolador para la función  $f(x) = \sin(x)$  sobre el soporte formado por los puntos:

$$x = \left\{0, \frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{2}\right\}$$

Tabla del ejercicio anterior

$$\begin{array}{cccccc} 0 & \to & 0 \\ \frac{\pi}{4} & \to & 0.707 & 0.90 \\ \frac{\pi}{2} & \to & 1 & 0.373 & -0.336 \end{array}$$

Obtener el polinomio interpolador para la función  $f(x) = \sin(x)$  sobre el soporte formado por los puntos:

$$x = \left\{0, \frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{2}\right\}$$

Tabla del ejercicio anterior

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \to & 0 \\ \frac{\pi}{4} & \to & 0.707 & 0.90 \\ \frac{\pi}{2} & \to & 1 & 0.373 & -0.336 \end{array}$$

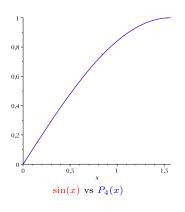
Se agregan los nuevos nodos al final de la tabla y queda:

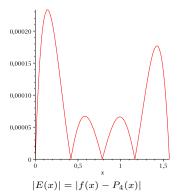
Formando el polinomio interpolante de Newton

$$P_4(x) = P_2(x) - 0.121(x - 0)(x - \pi/4)(x - \pi/2) + 0.0228(x - 0)(x - \pi/4)(x - \pi/2)(x - \pi/6)$$

#### Formando el polinomio interpolante de Newton

$$P_4(x) = P_2(x) - 0.121(x - 0)(x - \pi/4)(x - \pi/2) + 0.0228(x - 0)(x - \pi/4)(x - \pi/2)(x - \pi/6)$$





#### Teorema:

Sea  $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a,b]$  y p el polinomio de grado  $\leq n$  que interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  del intervalo [a,b]. Entonces

$$f(x) - p(x) = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

#### Teorema:

Sea  $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a,b]$  y p el polinomio de grado  $\leq n$  que interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  del intervalo [a,b]. Entonces

$$f(x) - p(x) = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

**Demostración:** Por el Teorema del Residuo, existe  $\xi = \xi(x)$  tal que

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

#### Teorema:

Sea  $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a,b]$  y p el polinomio de grado  $\leq n$  que interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  del intervalo [a,b]. Entonces

$$f(x) - p(x) = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

**Demostración:** Por el Teorema del Residuo, existe  $\xi = \xi(x)$  tal que

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

Por otra parte, el polinomio de interpolación de Newton está dado por

$$p(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \dots + \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0) \cdots (x - x_{n-1})$$

El polinomio de Newton que interpola a f en  $x_0, x_1, \ldots, x_n, x$ :

$$p(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \dots + \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x](x - x_0) \cdot \dots \cdot (x - x_n)$$

El polinomio de Newton que interpola a f en  $x_0, x_1, \ldots, x_n, x$ :

$$p(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \dots + \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x](x$$

y por tanto

$$f(x) - p(x) = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

El polinomio de Newton que interpola a f en  $x_0, x_1, \ldots, x_n, x$ :

$$p(x) = \mathcal{F}[x_0] + \mathcal{F}[x_0, x_1](x - x_0) + \dots + \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x](x$$

y por tanto

$$f(x) - p(x) = \mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

De esta manera se puede concluir que:

$$\mathcal{F}[x_0, x_1, \dots, x_n, x] = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi(x))$$

• Si  $p_n$  interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ ,

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

 $\operatorname{con}\,\xi\in[x_0,x_n].$ 

• Si  $p_n$  interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ ,

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

 $con \xi \in [x_0, x_n].$ 

 $\bullet$   $\xi$  es desconocido y la fórmula del error sólo es útil si la derivada está acotada.

• Si  $p_n$  interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ ,

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

 $con \xi \in [x_0, x_n].$ 

- $\bullet$   $\xi$  es desconocido y la fórmula del error sólo es útil si la derivada está acotada.
- Si  $|f^{(n+1)}(x)| < M$  y  $h = \max\{x_{i+1} x_i : i = 0, \dots, n\}$

$$\max_{x \in [x_0, x_n]} |f(x) - p(x)| \le \frac{Mh^{n+1}}{(n+1)!}$$

• Si  $p_n$  interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ ,

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

 $con \xi \in [x_0, x_n].$ 

- $\bullet$   $\xi$  es desconocido y la fórmula del error sólo es útil si la derivada está acotada.
- Si  $|f^{(n+1)}(x)| < M$  y  $h = \max\{x_{i+1} x_i : i = 0, \dots, n\}$

$$\max_{x \in [x_0, x_n]} |f(x) - p(x)| \le \frac{Mh^{n+1}}{(n+1)!}$$

• El error disminuye a medida que n crece y h disminuye, sólo si  $|f^{(n+1)}(x)|$  está acotada.

• Si  $p_n$  interpola a f en los n+1 puntos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ ,

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

 $con \xi \in [x_0, x_n].$ 

- $\bullet$   $\xi$  es desconocido y la fórmula del error sólo es útil si la derivada está acotada.
- Si  $|f^{(n+1)}(x)| < M$  y  $h = \max\{x_{i+1} x_i : i = 0, \dots, n\}$

$$\max_{x \in [x_0, x_n]} |f(x) - p(x)| \le \frac{Mh^{n+1}}{(n+1)!}$$

- El error disminuye a medida que n crece y h disminuye, sólo si  $|f^{(n+1)}(x)|$  está acotada.
- Aumentar el grado del polinomio no garantiza una mejor aproximación (pueden aparecer oscilaciones entre los puntos de interpolación)

• Por fuera del intervalo que contiene a los puntos de interpolación,

$$\prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

• Por fuera del intervalo que contiene a los puntos de interpolación,

$$\prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

puede crecer "rápido" (extrapolación)

• En el interior del intervalo aumentar los puntos de interpolación no implica mejorar la aproximación.

• Por fuera del intervalo que contiene a los puntos de interpolación,

$$\prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

- En el interior del intervalo aumentar los puntos de interpolación no implica mejorar la aproximación.
- Al aumentar el grado del polinomio, aumentan las oscilaciones.

• Por fuera del intervalo que contiene a los puntos de interpolación,

$$\prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

- En el interior del intervalo aumentar los puntos de interpolación no implica mejorar la aproximación.
- Al aumentar el grado del polinomio, aumentan las oscilaciones.
- Hasta ahora las aproximaciones de los polinomios de interpolación no dependen de la distribución de los puntos  $x_0, \ldots, x_n$  de interpolación.

• Por fuera del intervalo que contiene a los puntos de interpolación,

$$\prod_{i=0}^{n} (x - x_i)$$

- En el interior del intervalo aumentar los puntos de interpolación no implica mejorar la aproximación.
- Al aumentar el grado del polinomio, aumentan las oscilaciones.
- Hasta ahora las aproximaciones de los polinomios de interpolación no dependen de la distribución de los puntos  $x_0, \ldots, x_n$  de interpolación.
- Puntos de interpolación igualmente espaciados a menudo conducen a resultados erróneos en los extremos.

# Interpolación de Newton con puntos igualmente espaciados

• Sea f una función definida en algunos puntos  $x_0, \ldots, x_n$ . Denotando por  $y_0, \ldots, y_n$  sus valores correspondientes. Recordamos la fórmula de Newton para el polinomio interpolante que tiene valores  $y_i = f(xi)$  en los puntos  $x_i$ :

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n} \mathcal{F}[x_0, \dots, x_k] \prod_{j=0}^{k-1} (x - x_k)$$

• Sea f una función definida en algunos puntos  $x_0, \ldots, x_n$ . Denotando por  $y_0, \ldots, y_n$  sus valores correspondientes. Recordamos la fórmula de Newton para el polinomio interpolante que tiene valores  $y_i = f(xi)$  en los puntos  $x_i$ :

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n} \mathcal{F}[x_0, \dots, x_k] \prod_{j=0}^{k-1} (x - x_k)$$

• Las diferencias divididas  $\mathcal{F}[x_0,\ldots,x_k]$  se definen de manera recursiva:

$$\mathcal{F}[x_i] = f(x_i) = y_i, \qquad \mathcal{F}[x_i, \dots, x_j] = \frac{\mathcal{F}[x_{i+1}, \dots, x_j] - \mathcal{F}[x_i, \dots, x_{j-1}]}{x_j - x_i}$$

• Considerando el caso particular cuando los puntos  $x_0, \ldots, x_n$  son equidistantes:

$$x_k = x_0 + kh, \qquad k = 0, 1, \dots, n$$

• Considerando el caso particular cuando los puntos  $x_0, \ldots, x_n$  son equidistantes:

$$x_k = x_0 + kh, \qquad k = 0, 1, \dots, n$$

• Planteando el cambio de variables

$$x = x_0 + th \quad \text{con } t \in (0, n)$$

• Considerando el caso particular cuando los puntos  $x_0, \ldots, x_n$  son equidistantes:

$$x_k = x_0 + kh, \qquad k = 0, 1, \dots, n$$

• Planteando el cambio de variables

$$x = x_0 + th \quad \text{con } t \in (0, n)$$

Obtenemos entonces que

$$x - x_1 = (t - 1)h;$$
  $x - x_2 = (t - 2)h;$  ...  $; x - x_{n-1} = (t - n + 1)h$ 

#### Definición: Diferencia Finita Progresiva

Se define como diferencia finita progresiva de una función f(x) en un punto  $x_0$ , y se representa  $\Delta f(x_0)$  a la diferencia:

$$\Delta f(x_0) = f(x_1) - f(x_0)$$

#### Definición: Diferencia Finita Progresiva

Se define como diferencia finita progresiva de una función f(x) en un punto  $x_0$ , y se representa  $\Delta f(x_0)$  a la diferencia:

$$\Delta f(x_0) = f(x_1) - f(x_0)$$

Del mismo modo se puede definir la de segundo orden:

$$\Delta^2 f(x_0) = \Delta f(x_1) - \Delta f(x_0) = f(x_2) - 2f(x_1) + f(x_0)$$

En general:

$$\Delta^{k} f(x_0) = \Delta^{k-1} f(x_1) - \Delta^{k-1} f(x_0)$$

 La relación entre las diferencias finitas progresivas y las diferencias divididas viene dada por:

$$f[x_0, x_1] = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} = \frac{\Delta f(x_0)}{h} \Rightarrow \Delta f(x_0) = hf[x_0, x_1]$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0} = \frac{\Delta f(x_1) - \Delta f(x_0)}{2h^2}$$

$$\Rightarrow \Delta^2 f(x_0) = 2h^2 f[x_0, x_1, x_2]$$

En general

$$\Delta^n f(x_0) = n! h^n f[x_0, x_1, \dots, x_n]$$

• A partir de la fórmula de Newton con diferencias divididas y de la relación entre estas últimas y las diferencias finitas progresivas se tiene:

$$P_n(x) = f[x_0] + f[x_0, x_1](x - x_0)$$
  
+  $f[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1) + \dots + f[x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$ 

• A partir de la fórmula de Newton con diferencias divididas y de la relación entre estas últimas y las diferencias finitas progresivas se tiene:

$$P_n(x) = f[x_0] + f[x_0, x_1](x - x_0)$$
  
+  $f[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1) + \dots + f[x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$ 

• A partir del cambio de variable  $x = x_0 + th$  se tiene que

$$P_n(x_0 + th) = Q_n(t)$$

$$= f(x_0) + \frac{\Delta f(x_0)}{h}th + \frac{\Delta^2 f(x_0)}{2!h^2}t(t-1)h^2 + \dots + \frac{\Delta^n f(x_0)}{n!h^n}t(t-1)\dots(t-n+1)h^n$$

$$= f(x_0) + \Delta f(x_0)t + \frac{\Delta^2 f(x_0)}{2!}t(t-1) + \dots + \frac{\Delta^n f(x_0)}{n!}t(t-1)\dots(t-n+1)$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{\Delta^k f(x_0)}{k!}t(t-1)\dots(t-k+1) = \sum_{k=0}^n \Delta^k f(x_0)\binom{t}{k}$$

• Construir el polinomio P de grado  $\leq 3$  que en los puntos -1/2; 0; 1/2; 1 tome los valores -4; 3; 13/2; 8.

- Construir el polinomio P de grado  $\leq 3$  que en los puntos -1/2;0;1/2;1 tome los valores -4;3;13/2;8.
- Construyendo la tabla de diferencias divididas se obtiene:

x	$\Delta^0 f(x) = f(x)$	$\Delta f(x)$	$\Delta^2 f(x)$	$\Delta^3 f(x)$
-1/2	-4			
0	3	7		
1/2	13/2	7/2	-7/2	
1	8	3/2	-2	3/2

- Construir el polinomio P de grado  $\leq 3$  que en los puntos -1/2; 0; 1/2; 1 tome los valores -4; 3; 13/2; 8.
- Construyendo la tabla de diferencias divididas se obtiene:

x	$\Delta^0 f(x) = f(x)$	$\Delta f(x)$	$\Delta^2 f(x)$	$\Delta^3 f(x)$
-1/2	-4			
0	3	7		
1/2	13/2	7/2	-7/2	
1	8	3/2	-2	3/2

• El polinomio  $Q_n(t)$  viene dado por:

$$Q_n(t) = P\left(\frac{-1}{2} + \frac{t}{2}\right) = \sum_{k=0}^n \Delta^k f(x_0) {t \choose k}$$

$$= -4 + 7t - \frac{7}{2} \frac{t(t-1)}{2} + \frac{3}{2} \frac{t(t-1)(t-2)}{6}$$

$$= -4 + \frac{37t}{4} - \frac{5t^2}{2} + \frac{t^3}{4}$$

• El polinomio P(x) viene dado por:

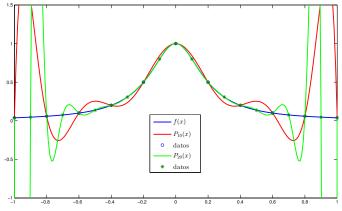
$$P(x) = Q(2x+1) = 3 + 10x - 7x^2 + 2x^3$$

### Fenómeno de Runge

Polinomios interpolantes para la función de Runge

$$f(x) = \frac{1}{1 + 25x^2}, \qquad x \in [-1, 1]$$

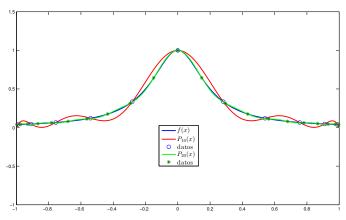
sobre puntos igualmente espaciados no converge



### Fenómeno de Runge

Los puntos de interpolación se pueden distribuir no uniformemente con el fin de minimizar el fenómeno de Runge

$$x_i = \cos\left(\frac{2i+1}{2n+2}\pi\right), \quad i = 0, \dots, n-1$$



Dada una función f(x) definida en un intervalo [a,b], la mejor aproximación polinómica de grado n será aquella que minimice

$$E[q(x)] \equiv \max_{x \in [a,b]} |f(x) - q(x)|$$

Si un determinado polinomio  $Q_n(x)$  hace que E[Qn(x)] sea el de valor mínimo entre todos los polinomios de grado n entonces se dice  $Q_n(x)$  es la aproximación minimax de grado n de la función f(x) en [a,b].

#### Polinomios de Chebyshev: definición

El polinomio de Chebyshev de orden n-ésimo se define como

$$T_n(x) = \cos(n\arccos(x)), x \in [-1, 1], n = 0, 1, 2...$$

#### Polinomios de Chebyshev: definición

El polinomio de Chebyshev de orden n-ésimo se define como

$$T_n(x) = \cos(n\arccos(x)), x \in [-1, 1], n = 0, 1, 2...$$

La definición anterior establece una relación de recurrencia:

$$T_0(x) = \cos(0) = 1$$
 y  $T_1(x) = \cos(\arccos(x)) = x$   
 $T_n(x) = \cos(n \underbrace{\arccos(x)}_{\theta}) = \cos(n\theta), \quad \theta \in [0, \pi]$ 

de lo cual

### Polinomios de Chebyshev: definición

El polinomio de Chebyshev de orden n-ésimo se define como

$$T_n(x) = \cos(n\arccos(x)), x \in [-1, 1], n = 0, 1, 2...$$

La definición anterior establece una relación de recurrencia:

$$T_0(x) = \cos(0) = 1 \text{ y } T_1(x) = \cos(\arccos(x)) = x$$
  
 $T_n(x) = \cos(n \arccos(x)) = \cos(n\theta), \quad \theta \in [0, \pi]$ 

de lo cual

$$T_{n+1}(x) = \cos((n+1)\theta) = \cos(n\theta)\cos(\theta) - \sin(n\theta)\sin(\theta)$$

$$T_{n-1}(x) = \cos((n-1)\theta) = \cos(n\theta)\cos(\theta) + \sin(n\theta)\sin(\theta)$$

y al sumar las dos últimas con  $x = \cos(\theta)$ ,

#### Polinomios de Chebyshev: definición

El polinomio de Chebyshev de orden n-ésimo se define como

$$T_n(x) = \cos(n\arccos(x)), x \in [-1, 1], n = 0, 1, 2...$$

La definición anterior establece una relación de recurrencia:

$$T_0(x) = \cos(0) = 1 \text{ y } T_1(x) = \cos(\arccos(x)) = x$$
  
 $T_n(x) = \cos(n \underbrace{\arccos(x)}_{\theta}) = \cos(n\theta), \quad \theta \in [0, \pi]$ 

de lo cual

$$T_{n+1}(x) = \cos((n+1)\theta) = \cos(n\theta)\cos(\theta) - \sin(n\theta)\sin(\theta)$$

$$T_{n-1}(x) = \cos((n-1)\theta) = \cos(n\theta)\cos(\theta) + \sin(n\theta)\sin(\theta)$$

y al sumar las dos últimas con  $x = \cos(\theta)$ ,

$$T_{n+1}(x) + T_{n-1}(x) = 2\cos(n\theta)\cos(\theta)$$
  
 $T_{n+1}(x) = 2\cos(\theta)\cos(n\theta) - T_{n-1}(x)$   
 $T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x)$ 

• Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

$$T_0(x) = 1$$
  
$$T_1(x) = x$$

$$T_1(x) = x$$

• Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

$$T_0(x) = 1$$
  
 $T_1(x) = x$   
 $T_2(x) = 2xT_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1$ 

 Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

$$\begin{array}{rcl} T_0(x) & = & 1 \\ T_1(x) & = & x \\ T_2(x) & = & 2xT_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1 \\ T_3(x) & = & 2xT_2(x) - T_1(x) = 4x^3 - 3x \end{array}$$

 Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

$$\begin{array}{lll} T_0(x) & = & 1 \\ T_1(x) & = & x \\ T_2(x) & = & 2xT_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1 \\ T_3(x) & = & 2xT_2(x) - T_1(x) = 4x^3 - 3x \\ T_4(x) & = & 2xT_3(x) - T_2(x) = 8x^4 - 8x^2 + 1 \end{array}$$

• Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

siendo los valores iniciales de la recurrencia

$$\begin{array}{rcl} T_0(x) & = & 1 \\ T_1(x) & = & x \\ T_2(x) & = & 2xT_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1 \\ T_3(x) & = & 2xT_2(x) - T_1(x) = 4x^3 - 3x \\ T_4(x) & = & 2xT_3(x) - T_2(x) = 8x^4 - 8x^2 + 1 \end{array}$$

② El coeficiente del término  $x^n$  en  $T_n(x)$  es  $2^{n-1}$  y se cumple que  $T_n(-x) = (-1)^n T_n(x)$ .

• Relación de recurrencia de tres térrminos para los polinomios de Chebyshev:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x), n = 0, 1, 2...$$

siendo los valores iniciales de la recurrencia

$$\begin{array}{rcl} T_0(x) & = & 1 \\ T_1(x) & = & x \\ T_2(x) & = & 2xT_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1 \\ T_3(x) & = & 2xT_2(x) - T_1(x) = 4x^3 - 3x \\ T_4(x) & = & 2xT_3(x) - T_2(x) = 8x^4 - 8x^2 + 1 \end{array}$$

- ② El coeficiente del término  $x^n$  en  $T_n(x)$  es  $2^{n-1}$  y se cumple que  $T_n(-x) = (-1)^n T_n(x)$ .
- $\bullet$  Los n ceros de  $T_n(x)$  están en el intervalo [-1,1] y están dados por

$$x_k = \cos\left(\frac{2k+1}{2n+2}\pi\right), k = 0, 1, \dots, n-1$$

 $T_n(x)$  tiene n+1 extremos en el intervalo [-1,1] que vienen dados por  $x_k' = \cos(\frac{k\pi}{n}), k = 0, \ldots, n$ , donde los polinomios valen:  $T(x_k') = (-1)^k$