

Teoria da Computabilidade

Subseção 2

Problema da Aceitação por MT's

seção 4.2

Introdução à Teoria da Computação. Michael Sipser. Thomson Learning, 2007.

Introdução

- ▶ Objetivo:
 - ▶ Provar que existe um problema específico que é algoritmicamente insolúvel.
- ▶ Um dos mais importantes teoremas da Teoria da Computação.
- ▶ Teorema demonstra que computadores são limitados sob certos aspectos.
- ▶ Que tipo de problema é insolúvel com o auxílio de um computador?
 - ▶ Problemas ininteligíveis e com formulações altamente complexas?
 - ▶ Não, problemas comuns podem ser insolúveis por computadores.

Exemplo de problema insolúvel por computador

- ▶ Dados:
 - ▶ Programa de computador.
 - ▶ Especificação precisa do que o programa supostamente realiza.
- ▶ Objetivo:
 - ▶ Verificar se o programa realmente realiza o especificado.
 - ▶ Verificar se o programa está correto.

- ▶ Se programa e especificação são objetos matematicamente precisos, então é possível automatizar o processo de verificação por meio de um novo programa de computador?
 - ▶ NÃO. Este problema é insolúvel por computador!

Problema da aceitação de uma cadeia w por uma $mT M$

Como escrever esse problema em forma de uma linguagem?

Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}$.

Codificações de todos as mTs juntamente com as cadeias que as mTs aceitam.

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Testar se $\langle M, w \rangle$ pertence à linguagem LMT equivale a testar se a mt M aceita a cadeia w .

- ▶ Máquina de Turing M_{10} que **reconhece** \mathcal{L}_{MT} .
 - ▶ M_{10} simula a máquina M com a cadeia w .
 - ▶ Se M entra no estado de aceitação, M_{10} *aceita*. Se M entra no estado de rejeição, M_{10} *rejeita*.
- ▶ Porque M_{10} não decide a linguagem \mathcal{L}_{MT} ?
 - ▶ Se M cicla com a cadeia w , M_{10} cicla com a entrada $\langle M, w \rangle$.
 - ▶ Se M_{10} pudesse determinar que M não pára com w , ela poderia *rejeitar*.
 - ▶ Um algoritmo não pode determinar tal coisa!

Lembrando que:

$LDFA = \{\langle A, w \rangle \mid A \text{ é um DFA que aceita a cadeia } w\}$

$LGLC = \{\langle G, w \rangle \mid G \text{ é uma GLC que gera a cadeia } w\}$

são decidíveis

Problema da Aceitação por MT 's

LMT é a linguagem reconhecida pela máquina U,
LMT é conhecida como Linguagem de Aceitação ou
Linguagem Universal

- ▶ M_{10} é uma Máquina de Turing Universal.
 - ▶ *UTM – Universal Turing Machine.*
 - ▶ Máquina de Turing capaz de simular qualquer outra a partir de sua descrição.
 - ▶ As UTM exerceram importante papel no estímulo ao desenvolvimento de computadores que armazenam programas na memória principal.

Problema da Aceitação por MT 's

Método da Diagonalização

- ▶ Georg Cantor, 1873.
- ▶ Problema da medição do tamanho de conjuntos infinitos.
 - ▶ Dados dois conjuntos infinitos, os dois são de mesmo tamanho ou um deles é maior que o outro?
 - ▶ Ex: $P = \{n = 2.k \mid k \in \mathbb{Z}^+\}$ e $S = \{s \mid s \in \{0, 1\}^*\}$.
- ▶ Cantor \Rightarrow dois conjuntos finitos tem o mesmo tamanho se os elementos de um conjunto podem ser “emparelhados” com os elementos do outro conjunto.
 - ▶ Método compara os tamanhos sem recorrer à contagem dos elementos.
 - ▶ Idéia pode ser extendida para conjuntos infinitos.

▶ Método da Diagonalização

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

- ▶ Algumas linguagens não são decidíveis e nem mesmo Turing-reconhecíveis.
 - ▶ O conjunto de linguagens não é contavelmente infinito.
 - ▶ O conjunto de máquinas de Turing é contavelmente infinito.
- ▶ Como uma máquina de Turing reconhece apenas uma linguagem, alguma linguagem não é reconhecida por nenhuma máquina de Turing.

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Teorema 3.11

Algumas linguagens não são Turing-reconhecíveis.

Esquema da prova.

1. Mostrar que o conjunto de todas as máquinas de Turing é contavelmente infinito.
2. Mostrar que o conjunto de todas as linguagens não é contavelmente infinito.
3. Portanto, não há uma correspondência entre o conjunto de todas as linguagens e o conjunto de todas as máquinas de Turing.
4. Conclusão: algumas linguagens não são reconhecidas por nenhuma máquina de Turing!!!

Atividade

Por que problemas indecidíveis tem que existir?

Texto do Hopcroft



Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Lema 3.12

1. *O conjunto de todas as máquinas de Turing é contavelmente infinito.*

Demonstração.

- ▶ Para qualquer alfabeto Σ , Σ^* é contavelmente infinito.
 - ▶ Existe um número finito de cadeias de cada comprimento.
 - ▶ Listar elemento por ordem de tamanho: cadeias de tamanho 0, as de tamanho 1, as de tamanho 2, etc.
 - ▶ Corresponder as cadeias da lista com os elementos de \mathbb{N} .
- ▶ Uma máquina M pode ser codificada na cadeia $\langle M \rangle$.
- ▶ Excluir da lista as cadeias que não são codificações de máquinas de Turing.
- ▶ Corresponder as demais cadeias com os elementos de \mathbb{N} .

□

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Lema 3.13

2. *O conjunto Λ de todas as linguagens não é contavelmente infinito.*

Demonstração.

- ▶ O conjunto \mathcal{B} de todas as sequências binárias infinitas não é contavelmente infinito.
 - ▶ Prova por diagonalização similar à prova do Teorema 6.9.
- ▶ Λ é o conjunto de todas as linguagens.
- ▶ Mostrar que existe uma correspondência entre Λ e \mathcal{B} .

□

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Lema 3.13

2. *O conjunto Λ de todas as linguagens não é contavelmente infinito.*

Demonstração.

- ▶ Mostrar que existe uma correspondência entre Λ e \mathcal{B} :
 - ▶ $\Sigma^* = \{s_1, s_2, s_3, \dots\}$.
 - ▶ Cada $\mathcal{L} \in \Lambda$ corresponde a uma única sequência de \mathcal{B} .
 - ▶ Sequência característica $\chi_{\mathcal{L}}$ de \mathcal{L} : $\chi_{\mathcal{L}_i} = \begin{cases} 1 & \text{se } s_i \in \mathcal{L}, \\ 0 & \text{se } s_i \notin \mathcal{L}. \end{cases}$

□

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Lema 3.13

2. O conjunto Λ de todas as linguagens não é contavelmente infinito.

Demonstração.

- Mostrar que existe uma correspondência entre Λ e \mathcal{B} :

$$\begin{array}{lcl} \Sigma & = & \{ a, b \} \\ \Sigma^* & = & \{ \varepsilon, a, b, aa, ab, ba, bb, aaa, aab, \dots \} \\ \mathcal{L} & = & \{ a, aa, ab, \dots \} \\ \chi_{\mathcal{L}} & = & \begin{array}{cccccccc} 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & \dots \end{array} \end{array}$$

□

Linguagens que não são Turing-reconhecíveis

Lema 3.13

2. *O conjunto Λ de todas as linguagens não é contavelmente infinito.*

Demonstração.

- ▶ Mostrar que existe uma correspondência entre Λ e \mathcal{B} :
 - ▶ Função $f : \Lambda \rightarrow \mathcal{B}$ é bijetora.
 - ▶ $f(\mathcal{L})$ é a sequência característica de \mathcal{L} .
 - ▶ Como \mathcal{B} não é contavelmente infinito, Λ também não o é.

□

Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ Supor que \mathcal{L}_{MT} é decidível.
- ▶ Existe uma máquina de Turing H que decide \mathcal{L}_{MT} , onde:

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \textit{aceita} & \text{se } M \text{ aceita } w, \\ \textit{rejeita} & \text{se } M \text{ não aceita } w. \end{cases}$$

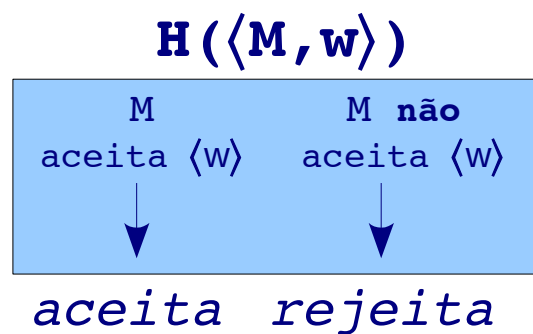
Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}$.

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.



Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ Construir máquina D que usa H como subrotina:
 - ▶ D chama H para determinar o que M faz quando sua entrada é a própria codificação $\langle M \rangle$.
 - ▶ Resposta da máquina D será o oposto da obtida com H .
- ▶ Funcionamento da máquina D :
 1. D chama máquina H com entrada $\langle M, \langle M \rangle \rangle$.
 2. Se H aceita, D *rejeita*. Se H *rejeita*, D *aceita*.

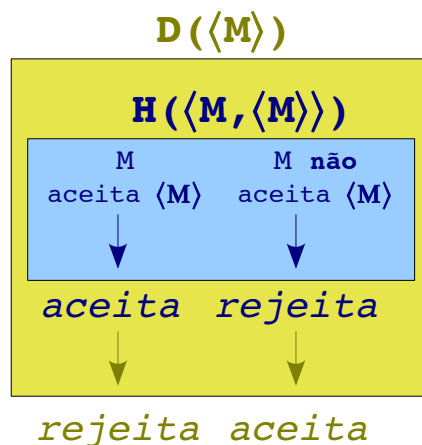
Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}$.

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.



Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ Funcionamento da máquina D :

1. D chama máquina H com entrada $\langle M, \langle M \rangle \rangle$.
2. Se H aceita, D *rejeita*. Se H *rejeita*, D *aceita*.

- ▶ Resumo da máquina D :

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \textit{aceita} & \text{se } M \text{ não aceita } \langle M \rangle, \\ \textit{rejeita} & \text{se } M \text{ aceita } \langle M \rangle. \end{cases}$$

Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ O que acontece quando D é chamado com sua própria codificação $\langle D \rangle$?

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \textit{aceita} & \text{se } D \text{ não aceita } \langle D \rangle, \\ \textit{rejeita} & \text{se } D \text{ aceita } \langle D \rangle. \end{cases} \quad \rightarrow | \leftarrow$$

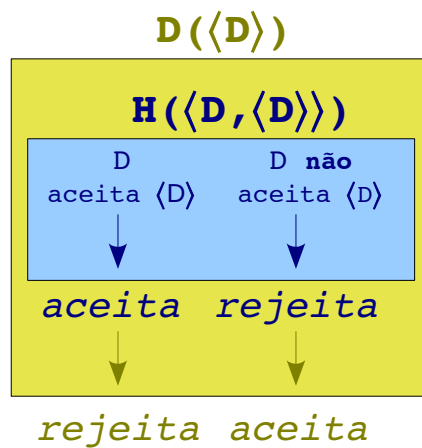
Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}$.

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.



Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ O que acontece quando D é chamado com sua própria codificação $\langle D \rangle$?

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \textit{aceita} & \text{se } D \text{ não aceita } \langle D \rangle, \\ \textit{rejeita} & \text{se } D \text{ aceita } \langle D \rangle. \end{cases} \quad \rightarrow|\leftarrow$$

- ▶ Revisão:

- ▶ H aceita $\langle M, w \rangle$ exatamente quanto M aceita w .
- ▶ D rejeita $\langle M \rangle$ exatamente quanto M aceita $\langle M \rangle$.
- ▶ D rejeita $\langle D \rangle$ exatamente quanto D aceita $\langle D \rangle$. $\rightarrow|\leftarrow$

Problema da Aceitação por MT 's

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}$.

Teorema 3.10

A linguagem \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Demonstração.

- ▶ Não importa o que D faça, ela é forçada a fazer o oposto! (Contradição)
- ▶ As máquinas de Turing D e H não podem existir!
- ▶ Portanto, \mathcal{L}_{MT} não é decidível.

Problema da Aceitação por MT 's

Onde é usado o argumento da diagonalização?

- ▶ Tabela do comportamento de H e D :
 - ▶ Posição $[i, j]$ é *aceita* se M_i aceita $\langle M_j \rangle$.
 - ▶ Posição $[i, j]$ em branco se M_i rejeita $\langle M_j \rangle$ ou cicla.
- ▶ Exemplo:

	$\langle M_1 \rangle$	$\langle M_2 \rangle$	$\langle M_3 \rangle$	$\langle M_4 \rangle$	\dots
M_1	<i>aceita</i>		<i>aceita</i>		
M_2	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	
M_3					\dots
M_4	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>			
\vdots			\vdots		

Problema da Aceitação por MT 's

Onde é usado o argumento da diagonalização?

- ▶ Resultado de H com entradas da tabela anterior:
 - ▶ Posição $[i, j]$ é o valor de H com entrada $\langle M_i, \langle M_j \rangle \rangle$.
- ▶ Ex.: se M_3 não aceita $\langle M_2 \rangle$, posição $[i, j]$ é *rejeita* pois H rejeita entrada $\langle M_i, \langle M_j \rangle \rangle$.

	$\langle M_1 \rangle$	$\langle M_2 \rangle$	$\langle M_3 \rangle$	$\langle M_4 \rangle$	\dots
M_1	<i>aceita</i>	<i>rejeita</i>	<i>aceita</i>	<i>rejeita</i>	
M_2	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	
M_3	<i>rejeita</i>	<i>rejeita</i>	<i>rejeita</i>	<i>rejeita</i>	\dots
M_4	<i>aceita</i>	<i>aceita</i>	<i>rejeita</i>	<i>rejeita</i>	
\vdots			\vdots		

Problema da Aceitação por MT 's

Onde é usado o argumento da diagonalização?

- ▶ D ocorre na lista M_1, M_2, \dots das máquinas de Turing.
- ▶ D computa o oposto das entradas na diagonal principal da matriz.
 - ▶ Contradição ocorre na posição marcada com ?
 - ▶ Conteúdo da posição deve ser o oposto de si próprio.

	$\langle M_1 \rangle$	$\langle M_2 \rangle$	$\langle M_3 \rangle$	$\langle M_4 \rangle$	\dots	$\langle D \rangle$	\dots
M_1	aceita	rejeita	aceita	rejeita		aceita	
M_2	aceita	aceita	aceita	aceita		aceita	
M_3	rejeita	rejeita	rejeita	rejeita	\dots	rejeita	\dots
M_4	aceita	aceita	rejeita	rejeita		aceita	
\vdots			\vdots		\ddots		
D	rejeita	rejeita	aceita	aceita		?	
\vdots			\vdots				\ddots

Linguagem Co-Turing-reconhecível

Definição 3.14

- ▶ Complemento de uma linguagem \mathcal{L} :
 - ▶ Conjunto de cadeias que não pertencem a \mathcal{L} :
$$\overline{\mathcal{L}} = \{s \mid s \in \Sigma^*, \mathcal{L} \subseteq \Sigma^* \text{ e } s \notin \mathcal{L}\}.$$

Definição 3.15

- ▶ Linguagem **Co-Turing-reconhecível**:
 - ▶ Linguagem cujo complemento é Turing-reconhecível.

Linguagem Co-Turing-reconhecível

Teorema 3.16

Uma linguagem é decidível se e somente se ela é Turing-reconhecível e Co-Turing-reconhecível (ela e seu complemento são Turing-reconhecíveis).

Demonstração (\Rightarrow).

- ▶ Se A é decidível, então A é Turing-reconhecível.
- ▶ Se A é Turing-reconhecível, então \bar{A} é Turing-reconhecível.

□

Linguagem Co-Turing-reconhecível

Teorema 3.16

Uma linguagem é decidível se e somente se ela é Turing-reconhecível e Co-Turing-reconhecível (ela e seu complemento são Turing-reconhecíveis).

Demonstração (\Leftarrow).

- ▶ Máquina de Turing M_1 reconhece A .
- ▶ Máquina de Turing M_2 reconhece \bar{A} .
- ▶ Máquina de Turing M que decide A :
 1. Executar, em paralelo, máquinas M_1 e M_2 com entrada w .
 2. Se M_1 aceita, M aceita. Se M_2 aceita, M rejeita.

Obs. Equivale a máquina M com 2 fitas, uma para simular M_1 e outra para simular M_2 . Neste caso, M simula uma passo de cada máquina e pára quando uma delas aceita.

□

Linguagem Co-Turing-reconhecível

Teorema 3.16

Uma linguagem é decidível se e somente se ela é Turing-reconhecível e Co-Turing-reconhecível (ela e seu complemento são Turing-reconhecíveis).

Demonstração (\Leftarrow).

- ▶ Máquina de Turing M decide A :
 - ▶ Dada uma cadeia w , $w \in A$ ou $w \in \bar{A}$.
 - ▶ M_1 ou M_2 tem que aceitar w .
 - ▶ Como M pára quando M_1 ou M_2 aceita, M sempre pára.
 - ▶ M aceita todas as cadeias em A e rejeita as demais.
 - ▶ Logo, M decide A , ou seja, A é decidível.

□

Uma linguagem que não é Turing-reconhecível

$\mathcal{L}_{MT} = \{\langle M, w \rangle \mid \text{Máquina de Turing } M \text{ aceita a cadeia } w\}.$

Teorema 3.17

A linguagem $\overline{\mathcal{L}_{MT}}$ não é Turing-reconhecível.

Demonstração.

- ▶ \mathcal{L}_{MT} é Turing-reconhecível.
- ▶ Se $\overline{\mathcal{L}_{MT}}$ fosse Turing-reconhecível, \mathcal{L}_{MT} seria decidível.
- ▶ Portanto, $\overline{\mathcal{L}_{MT}}$ não é Turing-reconhecível.

□