

Ordem produto e ordem lexicográfica (ou "do dicionário")

Sejam (S, \leq_S) e (T, \leq_T) posets.

No produto cartesiano $S \times T$ consideremos a seguinte relação:

$$(x, y) \leq (x', y') \text{ sse } x \leq_S x' \text{ e } y \leq_T y' \quad \forall x, x' \in S \quad \forall y, y' \in T.$$

$\forall (x, y) \in S \times T$, $x \leq_S x$ e $y \leq_T y$, então $(x, y) \leq (x, y)$ e \leq é reflexiva.

$\forall (x, y), (x', y') \in S \times T$, se $(x, y) \leq (x', y')$ e $(x', y') \leq (x, y)$, então $x \leq_S x'$, $x' \leq_S x$, $y \leq_T y'$ e $y' \leq_T y$. Logo, $x = x'$ e $y = y'$ e portanto $(x, y) = (x', y')$ e \leq é antisimétrica.

$\forall (x, y), (x', y'), (x'', y'') \in S \times T$, se $(x, y) \leq (x', y')$ e $(x', y') \leq (x'', y'')$, então: $x \leq_S x'$, $x' \leq_S x''$, $y \leq_T y'$ e $y' \leq_T y''$. Como \leq_S e \leq_T são transitivas, $x \leq_S x''$ e $y \leq_T y''$, então $(x, y) \leq (x'', y'')$ e \leq é transitiva.

\leq é uma ordem dita ordem produto de \leq_S e \leq_T .

Ainda em $S \times T$, consideremos a seguinte relação:

$$(x, y) \underset{\substack{\text{lex} \\ \text{ou} \\ \leq_{\text{lex}}}}{(x', y')} \text{ se } (x \leq_S x' \text{ ou } (x = x' \text{ e } y \leq_T y'))$$

$\forall (x, y) \in S \times T$, $x = x$ e $y = y \Rightarrow x = x$ e $y \leq_T y \Rightarrow (x, y) \underset{\text{lex}}{(x, y)}$ e $\underset{\text{lex}}{}$ é reflexiva

$\forall (x, y), (x', y') \in S \times T$, se $(x, y) \underset{\text{lex}}{(x', y')}$ e $(x', y') \underset{\text{lex}}{(x, y)}$, então

$x \leq_S x'$ é impossível, pois \leq_S é antirreflexiva e antissimétrica, então

$x \leq_S x' \Rightarrow x' \not\leq_S x$ e portanto $(x', y') \underset{\text{lex}}{(x, y)}$ em contradição com a

hipótese. Logo, $x = x'$ e $y \leq_T y'$ e $y' \leq_T y$. Mas isto

implica que também $y = y'$. Seque que $(x, y) = (x', y')$ e $\underset{\text{lex}}{}$ é antissimétrica.

$\forall (x, y), (x', y'), (x'', y')$, se $(x, y) \underset{\text{lex}}{(x', y')}$ e $(x', y') \underset{\text{lex}}{(x'', y'')}$.

Caso 1: $x \leq_S x'$.

Caso 1.1: $x' \leq_S x''$. At $x \leq_S x' \leq_S x'' \Rightarrow x \leq_S x'' \Rightarrow (x, y) \underset{\text{lex}}{(x'', y'')}$

Caso 1.2: $x' = x''$. Neste caso, $x \leq_S x' = x'' \Rightarrow (x, y) \underset{\text{lex}}{(x'', y'')}$.

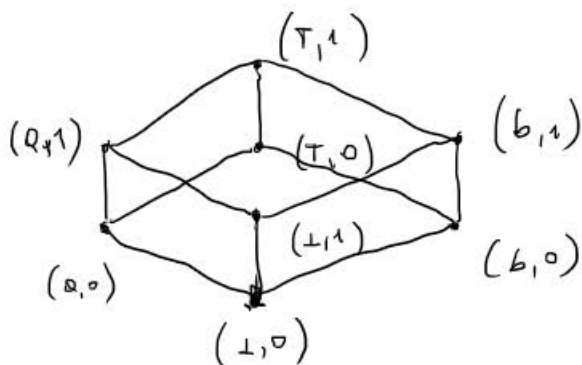
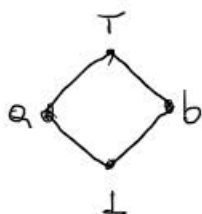
Caso 2: $x = x'$ e $y \leq_T y'$

Caso 2.1 $x' \leq_S x'' \Rightarrow x \leq_S x'' \Rightarrow (x, y) \underset{\text{lex}}{(x'', y'')}$

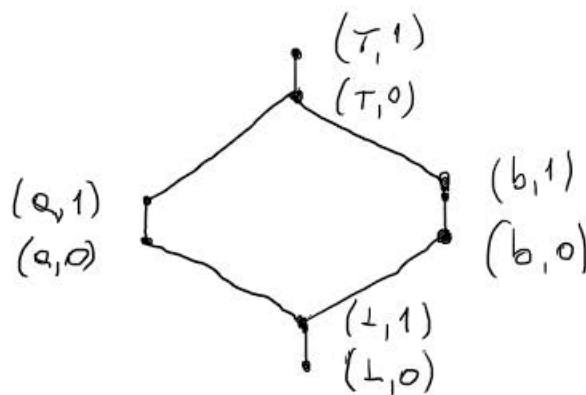
Caso 2.2: $x' = x''$ e $y' \leq_T y'' \Rightarrow x = x''$ e $y \leq_T y' \leq_T y'' \Rightarrow$

$\Rightarrow x = x''$ e $y \leq_T y'' \Rightarrow (x, y) \underset{\text{lex}}{(x'', y'')}$.

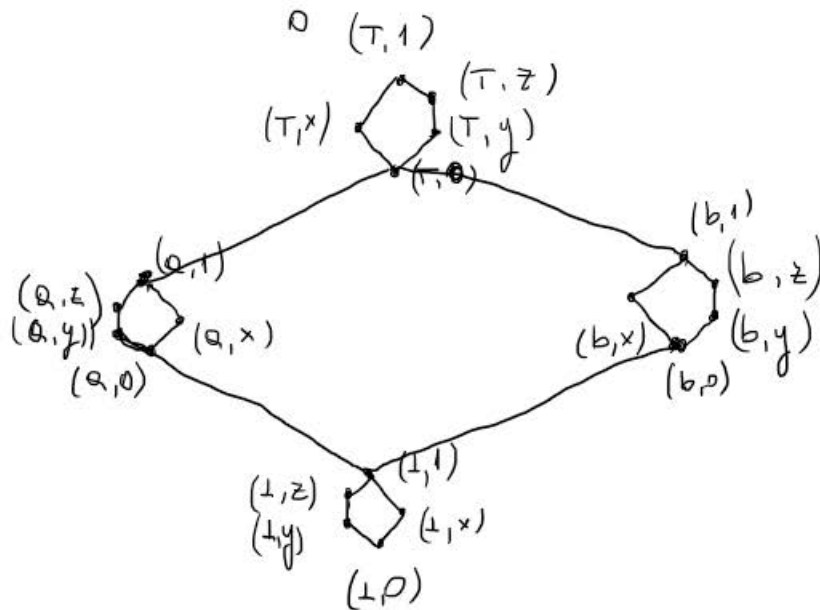
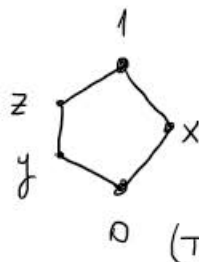
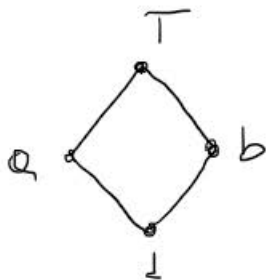
Logo, $\underset{\text{lex}}{}$ é transitiva e, portanto, é uma ordem, dita
produto lexicográfico de \leq_S e \leq_T .



Ordem produto

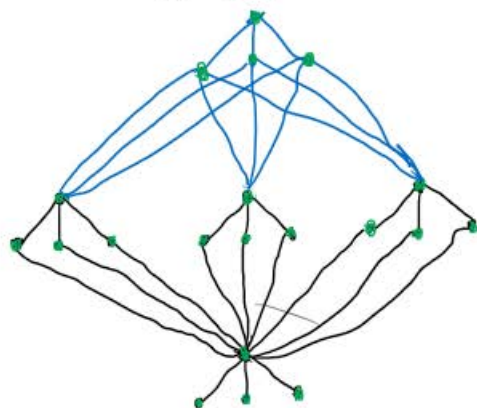


Ordem lexicográfica

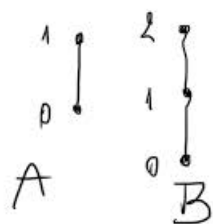
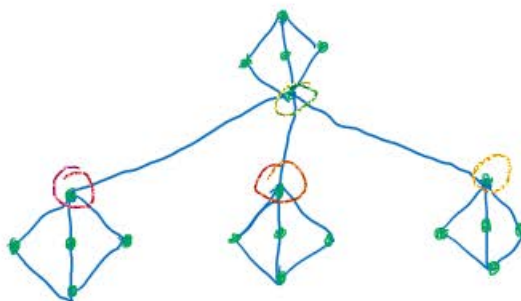
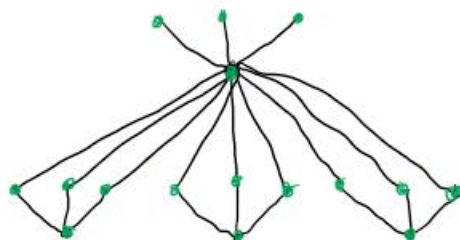




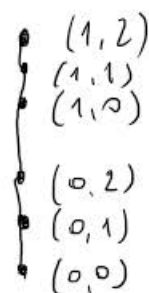
$S \boxtimes T$



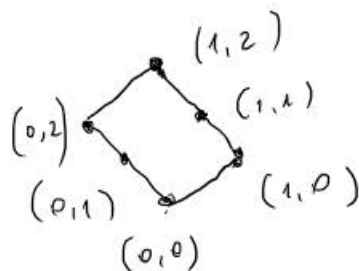
$T \boxtimes S$



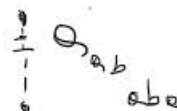
$A \boxtimes B$



O produto lexicográfico de conjuntos totalmente ordenados é totalmente ordenado.

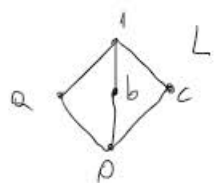


$A \times B$



Subreticulados e subálgebras de Bode

Seja (L, \vee, \wedge) um reticulado. Um subconjunto M de L é um subreticulado de L se $\forall x, y \in M (x \vee y \in M \text{ e } x \wedge y \in M)$.



$$M = \{a, b, 1\} \quad a \vee b = 1 = a \wedge 1 = b \vee 1 \in M$$

$$a \wedge b = 0 \notin M$$

M não é subreticulado de L .

$M_1 = \{a, 0, 1\}$ é subret. de L pois

$$a \wedge 0 = 1 \wedge 0 = 0 \in M_1 \quad a \vee 0 = a \in M_1, 1 \vee 0 = 1 \in M_1$$

$$a \vee 1 = 1 \in M_1, a \wedge 1 = a \in M_1$$

$\{x\}$ é subret. $\forall x \in L$ e para qualquer reticulado.

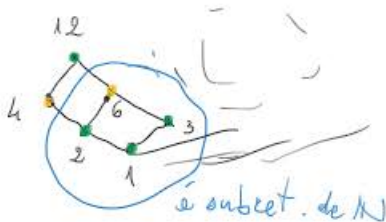
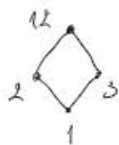
$\{x, 0, 1\}$ (x sendo a, b ou c) é subret. do diamante.

$\{x, y, 0, 1\}$ (x, y sendo dois entre a, b, c) é subret.

$$(\mathbb{N}, \text{mmc}, \text{mdc}) \quad X = \{1, 2, 6, 7, 14\}$$

X não é subret. pois, por exemplo, $\text{mmc}(6, 7) = 42 \notin X$

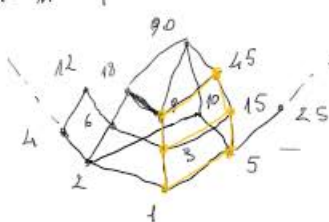
$Y = \{1, 2, 3, 12\}$ não é subret. pois $\text{mmc}(2, 3) = 6 \notin Y$



$Z = \{1, 2, 3, 6, 12\}$ é subret.

$\forall m \in \mathbb{N}, D_m = \{x \in \mathbb{N} : x \mid m\}$ é subreticulado de \mathbb{N}

$$m = 45$$



$$D_{45} = \{1, 3, 5, 9, 15, 45\}$$

$$\text{mmc}(3, 5) = 15 \in D_{45}$$

$$\text{mdc}(3, 9) = 3$$

$$45 = 3^2 \cdot 5 \quad x \in D_{45} \text{ sse } x = 3^a \cdot 5^b, \quad a \in \{0, 1, 2\}, \quad b \in \{0, 1\}$$

$$\forall x = 3^a \cdot 5^b, y = 3^c \cdot 5^d \in D_{45} \quad \text{mmc}(x, y) = 3^{\max(a, c)} \cdot 5^{\max(b, d)} \in D_{45}$$

$$\text{mdc}(x, y) = 3^{\min(a, c)} \cdot 5^{\min(b, d)} \in D_{45}$$

$$\max(a, c), \min(a, c) \in \{0, 1, 2\}, \quad \max(b, d), \min(b, d) \in \{0, 1\}$$

D_m é subreticulado de $(\mathbb{N}, \text{mmc}, \text{mdc}) \quad \forall m \in \mathbb{N}$.

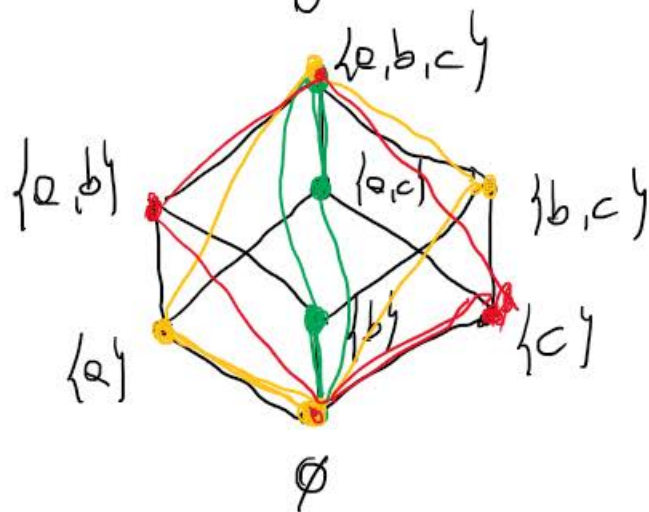
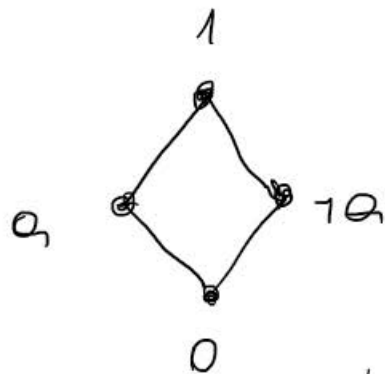
Seja $(A, \vee, \wedge, \neg, 0, 1)$ uma álgebra de Boole

Um subconjunto B de A é uma subálgebra (de Boole) de A

se $0 \in B$, $1 \in B$ e $\forall x, y \in B$, $x \vee y \in B$, $x \wedge y \in B$, $\neg x \in B$.

(Em particular, uma subálgebra é um subreticulado.)

A e $\{0, 1\}$ são sempre subálgebras de A .



$P(\{a, b, c\})$

$\{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$ é subálgebra de $P(\{a, b, c\})$

