

MATA51 – Teoria da Computação  
Profa. Laís Salvador

## TEORIA DAS FUNÇÕES RECURSIVAS - Funções Recursivas Parciais

### Revisitando a definição:

Seja  $g(x_1, \dots, x_n, y)$  uma função total e computável.

Seja também,  $\mu y [g(x_1, \dots, x_n, y) = 0]$  o menor valor de  $y$  – se existir – tal que  $g(x_1, \dots, x_n, y) = 0$ . Então podemos construir a função:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \mu y [g(x_1, \dots, x_n, y) = 0]$$

Intuitivamente, a minimização busca - começando a busca de 0 e prosseguindo para cima - o menor argumento  $y$  que faz com que a função  $g$  retorne zero; se não houver tal argumento, então a pesquisa nunca termina, e  $f$  não estará definida para os argumentos  $x_1, \dots, x_n$ .

Assim, pode acontecer de  $f(x_1, \dots, x_n) = \mu y [g(x_1, \dots, x_n, y) = 0]$  ser uma função parcial, ou seja, definida apenas para algumas  $n$ -tuplas de números naturais  $x_1, \dots, x_n$ .

Por esse motivo, as funções caracterizadas pela adição desse construtor (operador de minimização) aos construtores das funções recursivas primitivas são definidas **Funções Recursivas Parciais**.

→ As **Funções Recursivas Parciais** correspondem exatamente ao **conjunto de funções computáveis**.

→ **Funções Recursivas Parciais**: Funções definidas a partir das **funções iniciais** e pela aplicação dos construtores de **substituição**, **recursão** e **minimização**.

### Exemplos já discutidos:

$$(1) f(x) = \mu y [x + y = 0]$$

$$(2) \max(x, y) = \mu z [(x \sim z) + (y \sim z) = 0]$$

### Outros exemplos:

$$(3) f(x) = \mu y [rem(x, 2) + y = 0]$$

É um exemplo de função recursiva parcial, pois

$$f(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \text{ é par} \\ \uparrow & \text{(indefinida), se } x \text{ é ímpar} \end{cases}$$

Como  $f$  é parcial,  $f$  não é primitiva recursiva.

$$(4) \text{ Seja } g(x, y) = |x - y^2| \text{ e}$$

Seja  $f(x) = \mu y [g(x, y) = 0]$ , isto é,

$f$  é obtida de  $g$  através do operador de minimização.

Então temos que,

$$f(x) = \begin{cases} \sqrt{x}, & \text{se } x \text{ é raiz quadrada perfeita} \\ \uparrow & \text{(indefinida), caso contrário} \end{cases}$$



(5) Seja  $g(x, y) = \text{equals}(x, 3.y)$

Seja  $f(x) = \mu y [g(x, y) = 1]$ ,

**(definição da operação de minimização segundo Lewis & Papadimitriou)**

Então temos que:

$$f(x) = \begin{cases} x/3, & \text{se } x \text{ é divisível por } 3 \\ \uparrow & (\text{indefinida}), \text{ caso contrário} \end{cases}$$

onde,

$$\text{equals}(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{se } x = y \\ 0, & \text{se } x \neq y \end{cases}$$

## Funções Recursivas Parciais e Máquinas de Turing

As mTs servem para reconhecer linguagens, computar funções computáveis, definir conceitos abstratos como chamadas de sub-rotinas e realocação de espaço de memória pelo deslocamento de dados na fita.

- As [Funções Recursivas Parciais](#) correspondem exatamente ao conjunto de [funções computáveis](#).
  - Por que? ([Hopcroft](#))
- Uma Máquina de Turing (MT) pode ser vista como um computador de funções de [naturais](#) para [naturais](#). Podemos assumir a codificação unária, onde um número  $i \in \mathbb{N}$  é representado pelo string  $O^i$ .
- Se a função tem  $k$  argumentos,  $i_1, i_2, \dots, i_k$ , então esses valores são inicialmente armazenados sobre uma fita separada por  $1$ 's como:

$$O^{i_1}1O^{i_2}1 \dots 1O^{i_k}$$

- Se a MT [pára](#) com uma fita consistindo de  $O^m$  para algum  $m$ , então  $f(i_1, i_2, \dots, i_k) = m$ , onde  $f$  é a função de  $k$  argumentos computada pela máquina.

- Note que se a MT computa uma função  $f$  de  $k$  argumentos, então  $f$  **não** necessita assumir valores para **todas** a  $k$ -tuplas de  $i_1, i_2, \dots, i_k$ .

- Logo, de uma **forma geral**, uma função  $f(i_1, i_2, \dots, i_k)$  computada por uma Máquina de Turing é chamada de **Função Recursiva Parcial**.
  - Neste caso a MT **pode ou não parar** sobre uma dada entrada.

$$f(i_1, i_2, \dots, i_k) = \begin{cases} m, & \text{para algum } m \text{ (a MT pára)} \\ \uparrow & \text{(a MT não pára)} \end{cases}$$

- Por outro lado, se  $f(i_1, i_2, \dots, i_k)$  é definida para  $\forall i_1, i_2, \dots, i_k$  então  $f$  é uma **Função Recursiva Total**.

**Resumo** (segundo Silva e Melo)

As **Máquinas de Turing** computam as **funções recursivas parciais**, que são análogas às **linguagens recursivamente enumeráveis (RE)**.

- Para as **funções parciais**, a MT pára para o conjunto de entradas definidas para a função, e pode **não parar** para as **entradas não definidas** no domínio da função. Nas linguagens RE, as suas MT reconhecedoras **podem não parar** para algumas cadeias de entrada.

Por sua vez, as **funções recursivas totais** (definidas para todo o domínio) são análogas às **linguagens recursivas**, e por isso, suas MTs **páram** para **todos** os dados de entrada.

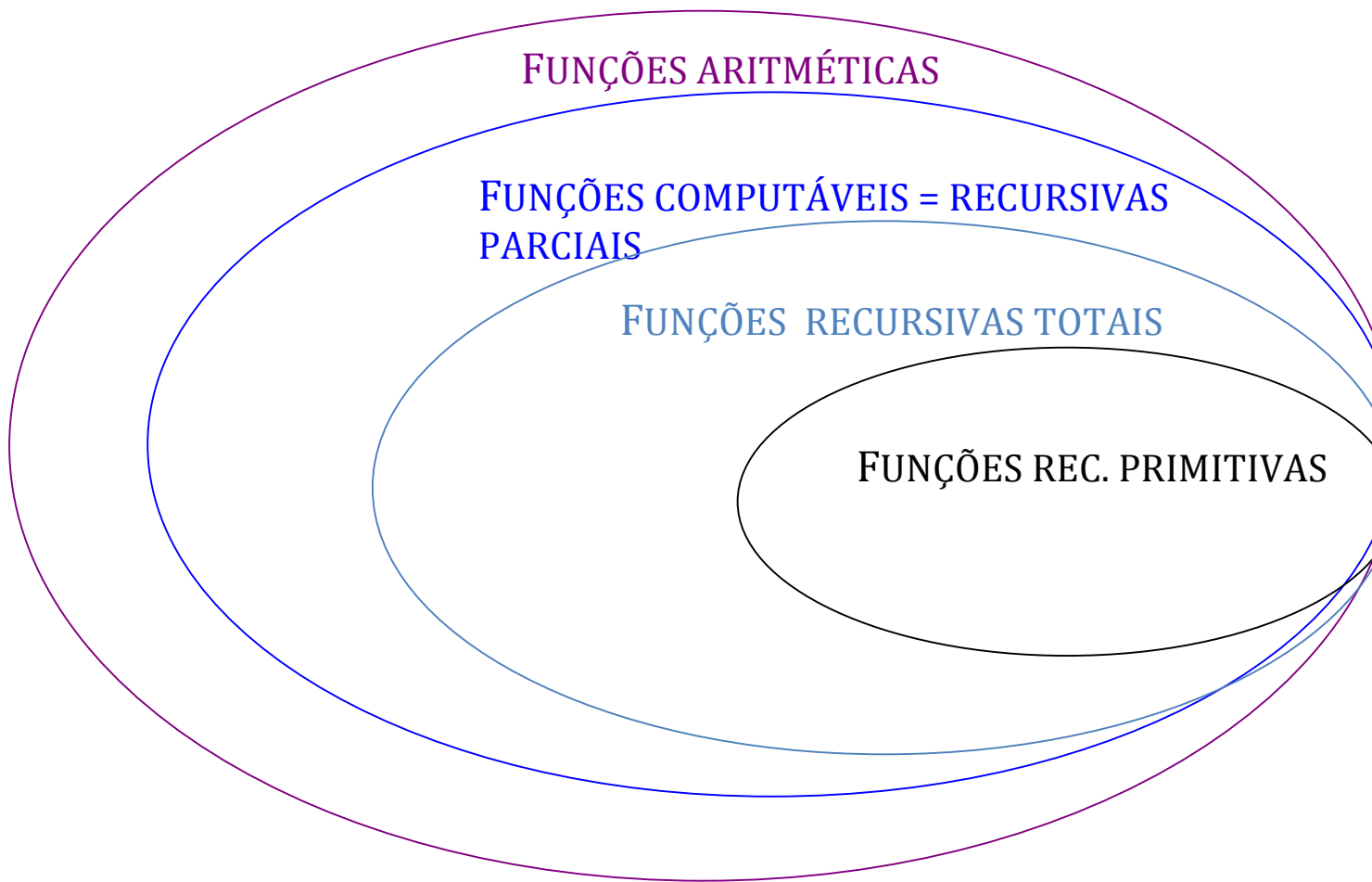
- Quando implementamos/programamos **funções recursivas** em Computação, estamos falando de **funções recursivas totais**

**Relações de Inclusão**

Funções Primitivas Recursivas  $\subset$  Funções Recursivas Totais  $\subset$

Funções Recursivas Parciais  $\subset$  Todas as Funções





A noção intuitiva de que uma **função computável** pode ser identificada com a classe das **funções recursivas parciais** é conhecida como a **Tese de Church-Turing**.

Outros modelos computacionais, como o **lambda-cálculo**, também foram desenvolvidos com o intuito de computar **funções recursivas parciais**.

Apesar de não poder ser provada formalmente, a **Tese de Church-Turing** estabelece que as **máquinas de Turing** sejam um modelo suficiente para as **funções computáveis**.

## Referências

1. **Modelos Clássicos de Computação.** Flavio Soares Correa da Silva e Ana Cristina Vieira de Melo. Cengage, 2010.
2. **Elementos de teoria da computação.** LEWIS, Harry R.; PAPADIMITRIOU, Christos H. Bookman, 2000.
3. **Introduction to Automata Theory, Languages and Computation.** HOPCROFT, J. E., AND ULLMAN, J. D. (1979), Addison-Wesley, Reading, Mass.
4. **Machines, languages, and computation.** Peter J. Denning, Jack Bonnell Dennis, Joseph E. Qualitz Prentice-Hall, 1978.
5. **Conceitos Elementares da Teoria da Computação – Módulos 1 e 2.** Sonia Limoeiro MONTEIRO, Petrópolis, LNCC (Relatório de pesquisa), 2004.