

<u>Universidade Federal</u> <u>da Bahia</u>



Sistemas Operacionais

MATA58

Prof. Maycon Leone M. Peixoto

mayconleone@dcc.ufba.br

Processos

- Introdução
- Escalonamento de Processos
- Comunicação entre Processos
 - Condição de Disputa
 - Região Crítica
 - Formas de Exclusão Mútua
 - Problemas Clássicos
- Threads
- Deadlock

Comunicação de Processos

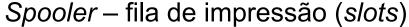
- Processos precisam se comunicar;
- Processos competem por recursos
- Três aspectos importantes:
 - Como um processo passa informação para outro processo;
 - Como garantir que processos não invadam espaços uns dos outros;
 - Dependência entre processos: seqüência adequada;

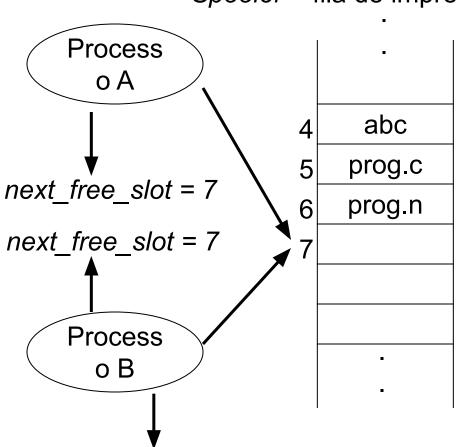
Comunicação de Processos — Race Conditions

- Race Conditions: processos acessam recursos compartilhados concorrentemente;
 - Recursos: memória, arquivos, impressoras, discos, variáveis;
- Ex.: Impressão: quando um processo deseja imprimir um arquivo, ele coloca o arquivo em um local especial chamado **spooler** (tabela). Um outro processo, chamado **printer spooler**, checa se existe algum arquivo a ser impresso. Se existe, esse arquivo é impresso e retirado do spooler. Imagine dois processos que desejam ao mesmo tempo imprimir um arquivo...

Comunicação de Processos - Race

Conditions





Próximo arquivo a ser impresso

$$out = 4$$

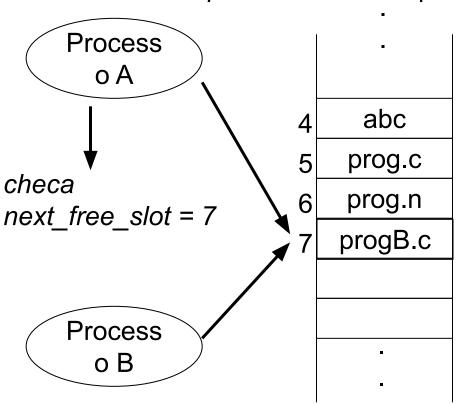
$$in = 7$$

Próximo slot livre

Coloca seu arquivo no slot 7 e next_free_slot = 8

Comunicação de Processos - Race Conditions

Spooler – fila de impressão (slots)



Próximo arquivo a ser impresso

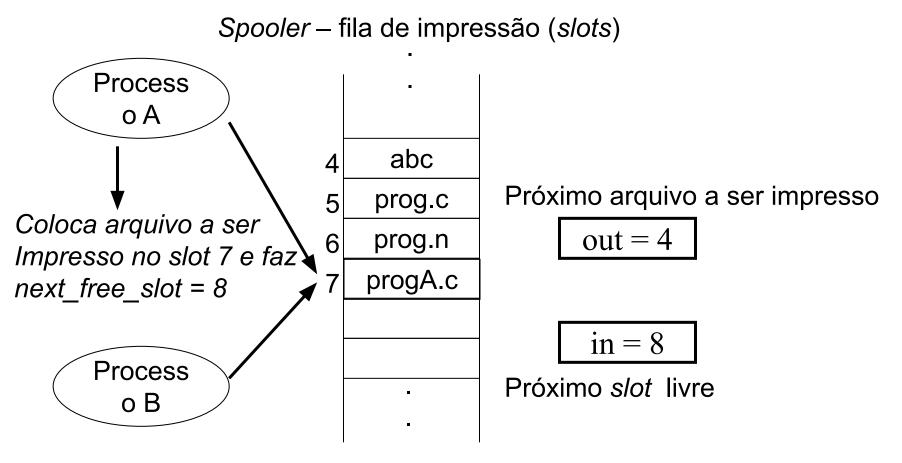
$$out = 4$$

$$in = 8$$

Próximo slot livre

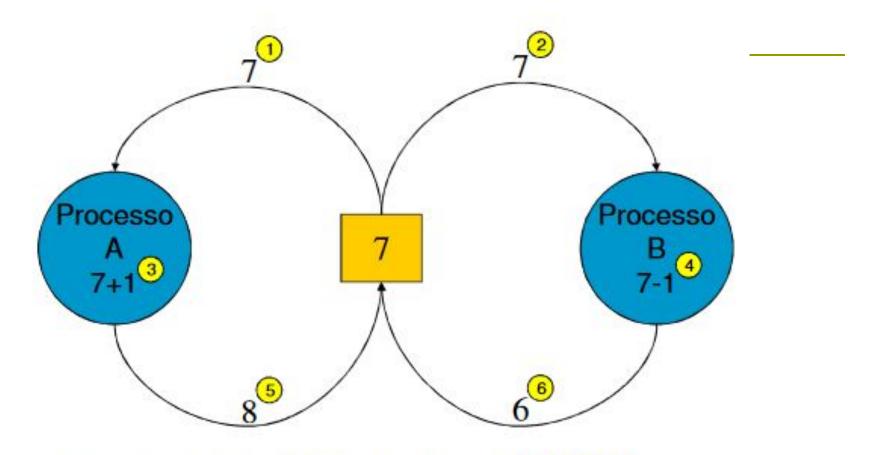
Comunicação de Processos - Race

Conditions



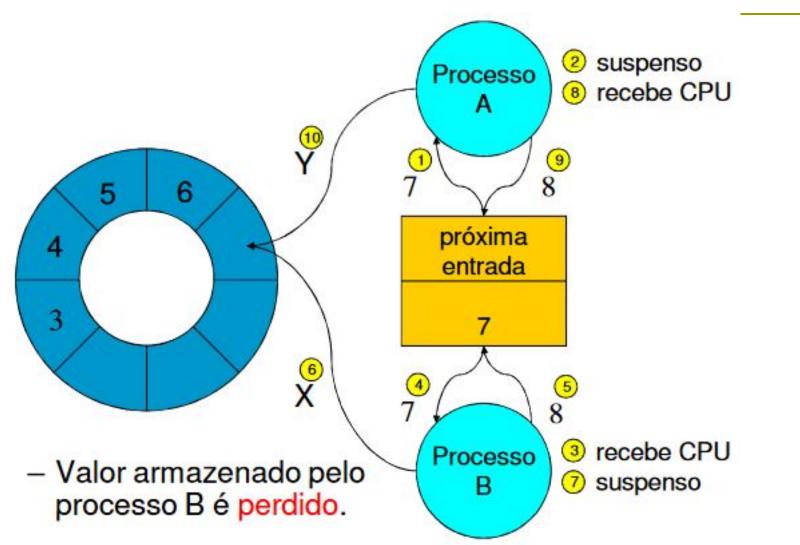
Processo B nunca receberá sua impressão!!!!!

Comunicação de Processos - Race



- Resultado Final: Contador = 6 (ERRO!)

Comunicação de Processos - Race Conditions

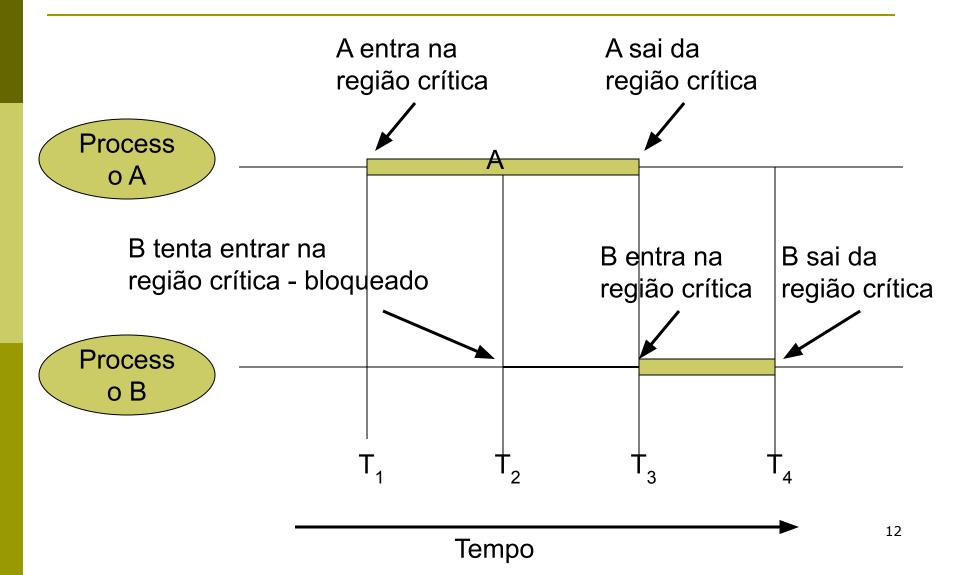


Comunicação de Processos – Regiões Críticas

- Como solucionar problemas de Race Conditions???
 - Proibir que mais de um processo leia ou escreva em recursos compartilhados concorrentemente (ao "mesmo tempo")
 - Recursos compartilhados

 regiões críticas;
 - <u>Exclusão mútua</u>: garantir que um processo não terá acesso à uma região crítica quando outro processo está utilizando essa região;

- Quatro condições para uma boa solução:
 - Dois processos não podem estar simultaneamente em regiões críticas;
 - Nenhuma restrição deve ser feita com relação à CPU;
 - Processos que não estão em regiões críticas não podem bloquear outros processos que desejam utilizar regiões críticas;
 - 4. Processos não podem esperar para sempre para acessarem regiões críticas;



Soluções

- Exclusão Mútua:
 - Espera Ocupada;
 - Primitivas Sleep/Wakeup;
 - Semáforos;
 - Monitores;
 - Passagem de Mensagem;

- Espera Ocupada (Busy Waiting): constante checagem por algum valor;
- Algumas soluções para Exclusão Mútua com Espera Ocupada:
 - Desabilitar interrupções;
 - Variáveis de Travamento (Lock);
 - Estrita Alternância (Strict Alternation);
 - Solução de Peterson e Instrução TSL;

Desabilitar interrupções:

- Processo desabilita todas as suas interrupções ao entrar na região crítica e habilita essas interrupções ao sair da região crítica;
- Com as interrupções desabilitadas, a CPU não realiza chaveamento entre os processos;
 - Viola condição 2 (Nenhuma restrição deve ser feita com relação à CPU);
- Não é uma solução segura, pois um processo pode não habilitar novamente suas interrupções e não ser finalizado;
 - Viola condição 4 (Processos não podem esperar para sempre para acessarem regiões críticas);

Variáveis Lock:

- O processo que deseja utilizar uma região crítica atribuí um valor a uma variável chamada lock;
- Se a variável está com valor 0 (zero) significa que nenhum processo está na região crítica;
 Se a variável está com valor 1 (um) significa que existe um processo na região crítica;
- Apresenta o mesmo problema do exemplo do spooler de impressão;

- Variáveis Lock Problema:
 - Suponha que um processo A leia a variável lock com valor 0;
 - Antes que o processo A posso alterar a variável para o valor 1, um processo B é escalonado e altera o valor de *lock* para 1;
 - Quando o processo A for escalonado novamente, ele altera o valor de lock para 1, e ambos os processos estão na região crítica;
 - Viola condição 1 (Dois processos não podem estar simultaneamente em regiões críticas);

□ Variáveis Lock: 10ck==0;

```
while(true) {
    while(lock!=0); //loop
    lock=1;
    critical_region();
    lock=0;
    non-critical_region();
}
```

```
while(true) {
    while(lock!=0); //loop
    lock=1;
    critical_region();
    lock=0;
    non-critical_region();
}
```

Processo A

Processo B

Strict Alternation:

- Fragmentos de programa controlam o acesso às regiões críticas;
- Variável turn, inicialmente em 0, estabelece qual processo pode entrar na região crítica;

```
while (TRUE) {
   while (turn!=0); //loop
      critical_region();
   turn = 1;
   noncritical region();}
```

```
while (TRUE) {
    while (turn!=1); //loop
        critical_region();
        turn = 0;
        noncritical region();}
```

(Processo A)

turn 0

(Processo B)

turn 1

- Problema do Strict Alternation:
 - Suponha que o Processo B é mais rápido e sai da região crítica;
 - 2. Ambos os processos estão fora da região crítica e turn com valor 0;
 - O processo A termina antes de executar sua região não crítica e retorna ao início do *loop*; Como o turn está com valor zero, o processo A entra novamente na região crítica, enquanto o processo B ainda está na região não crítica;
 - 4. Ao sair da região crítica, o processo A atribui o valor 1 à variável turn e entra na sua região não crítica;

```
while (TRUE) {
   while (turn!=0); //loop
      critical_region();
   turn = 1;
   noncritical region();}
```

```
while (TRUE) {
    while (turn!=1); //loop
        critical_region();
        turn = 0;
        noncritical_region();}
```

(Processo A)

turn 0

(Processo B)

20

turn 1

Problema do Strict Alternation:

- 5. Novamente ambos os processos estão na região não crítica e a variável turn está com valor 1;
- Quando o processo A tenta novamente entrar na região crítica, não consegue, pois turn ainda está com valor 1;
- 7. Assim, o processo A fica bloqueado pelo processo B que NÃO está na sua região crítica, violando a condição 3;

```
while (TRUE) {
   while (turn!=0); //loop
      critical_region();
   turn = 1;
   noncritical region();}
```

```
while (TRUE) {
    while (turn!=1); //loop
        critical_region();
        turn = 0;
        noncritical_region();}
```

(Processo A)

(Processo B)

turn 1

21

turn **0**

- Solução de Peterson e Instrução TSL (*Test and Set Lock*):
 - Uma variável (ou programa) é utilizada para bloquear a entrada de um processo na região crítica quando um outro processo está na região;
 - Essa variável é compartilhada pelos processos que concorrem pelo uso da região crítica;
 - Ambas as soluções possuem fragmentos de programas que controlam a entrada e a saída da região crítica;

Solução de Peterson

```
//flag[2] é booleana; e turn é um inteiro
flag[0] = 0;
flag[1] = 0;
turn;
```

- Instrução TSL: utiliza registradores do hardware;
 - TSL RX, LOCK; (lê o conteúdo de lock em RX, e armazena um valor diferente de zero (0) em lock – operação indivisível);
 - Lock é compartilhada
 - Se 1ock==0, então região crítica "liberada".
 - Se 1ock<>0, então região crítica "ocupada".

```
enter_region:

TSL REGISTER, LOCK | Copia lock para reg. e lock=1

CMP REGISTER, #0 | lock valia zero?

JNE enter_region | Se sim, entra na região crítica,

| Se não, continua no laço

RET | Retorna para o processo chamador

leave_region

MOVE LOCK, #0 | lock=0

RET | Retorna para o processo chamador
```

Soluções

- Exclusão Mútua:
 - Espera Ocupada;
 - Primitivas Sleep/Wakeup;
 - Semáforos;
 - Monitores;
 - Passagem de Mensagem;

Comunicação de Processos — Primitivas Sleep/Wakeup

- □ Todas as soluções apresentadas utilizam espera ocupada □ processos ficam em estado de espera (*looping*) até que possam utilizar a região crítica:
 - Tempo de processamento da CPU;
 - Situações inesperadas;

Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- □ Para solucionar esse problema de espera, um par de primitivas Sleep e Wakeup é utilizado □ BLOQUEIO E DESBLOQUEIO de processos.
- A primitiva Sleep é uma chamada de sistema que bloqueia o processo que a chamou, ou seja, suspende a execução de tal processo até que outro processo o "acorde";
- A primitiva Wakeup é uma chamada de sistema que "acorda" um determinado processo;
- Ambas as primitivas possuem dois parâmetros: o processo sendo manipulado e um endereço de memória para realizar a correspondência entre uma primitiva Sleep com sua correspondente Wakeup;

Comunicação de Processos — Primitivas Sleep/Wakeup

- Problemas que podem ser solucionados com o uso dessas primitivas:
 - Problema do Produtor/Consumidor (bounded buffer ou buffer limitado): dois processos compartilham um buffer de tamanho fixo. O processo produtor coloca dados no buffer e o processo consumidor retira dados do buffer;

Problemas:

- Produtor deseja colocar dados quando o buffer ainda está cheio;
- Consumidor deseja retirar dados quando o buffer está vazio;
- Solução: colocar os processos para "dormir", até que eles possam ser executados;

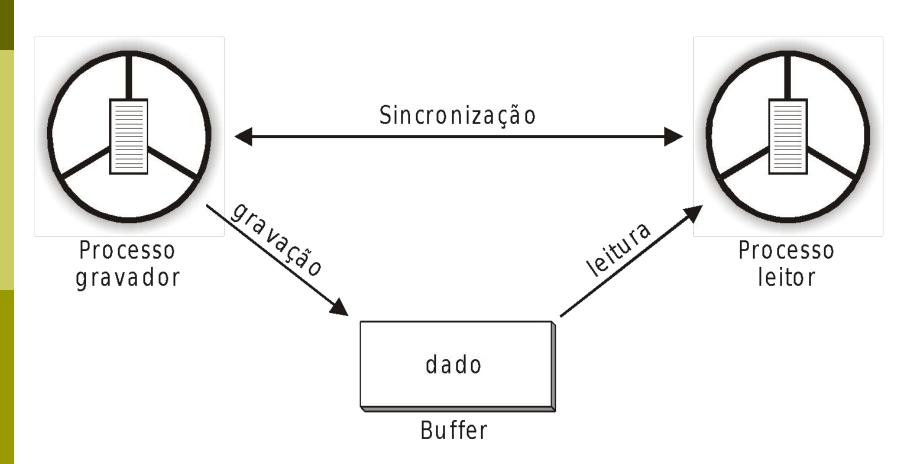
Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- <u>Buffer</u>: uma variável count controla a quantidade de dados presente no buffer.
- Produtor: Antes de colocar dados no buffer, o processo produtor checa o valor dessa variável. Se a variável está com valor máximo, o processo produtor é colocado para dormir. Caso contrário, o produtor coloca dados no buffer e o incrementa.

Comunicação de Processos — Primitivas Sleep/Wakeup

Consumidor: Antes de retirar dados no buffer, o processo consumidor checa o valor da variável count para saber se ela está com 0 (zero). Se está, o processo vai "dormir", senão ele retira os dados do buffer e decrementa a variável;

Comunicação de Processos Sincronização Produtor-Consumidor



Comunicação de Processos — Primitivas Sleep/Wakeup

```
# define N 100
int count = 0;
void producer(void)
  int item;
 while (TRUE) {
   item = produce item();
   if (count == N)
   sleep();
   insert item(item);
   count = count + 1;
   if (count == 1)
   wakeup(consumer)
```

```
void consumer(void)
  int item;
 while (TRUE) {
   if (count == 0)
   sleep();
   item = remove item();
   count = count - 1;
   if (count == N - 1)
   wakeup(producer)
   consume item(item);
```

Comunicação de Processos — Primitivas Sleep/Wakeup

- Problemas desta solução: Acesso à variável count é irrestrita
 - O buffer está vazio e o consumidor acabou de checar a variável count com valor 0;
 - O escalonador (por meio de uma interrupção) decide que o processo produtor será executado; Então o processo produtor insere um item no buffer e incrementa a variável count com valor 1; Imaginando que o processo consumidor está dormindo, o processo produtor envia um sinal de wakeup para o consumidor;
 - No entanto, o processo consumidor não está dormindo, e não recebe o sinal de wakeup;

Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- Assim que o processo consumidor é executado novamente, a variável count já tem o valor zero; Nesse instante, o consumidor é colocado para dormir, pois acha que não existem informações a serem lidas no buffer;
- Assim que o processo produtor acordar, ele insere outro item no buffer e volta a dormir. Ambos os processos dormem para sempre...
- Solução: bit de controle recebe um valor true quando um sinal é enviado para um processo que não está dormindo. No entanto, no caso de vários pares de processos, vários bits devem ser criados sobrecarregando o sistema!!!!

Soluções

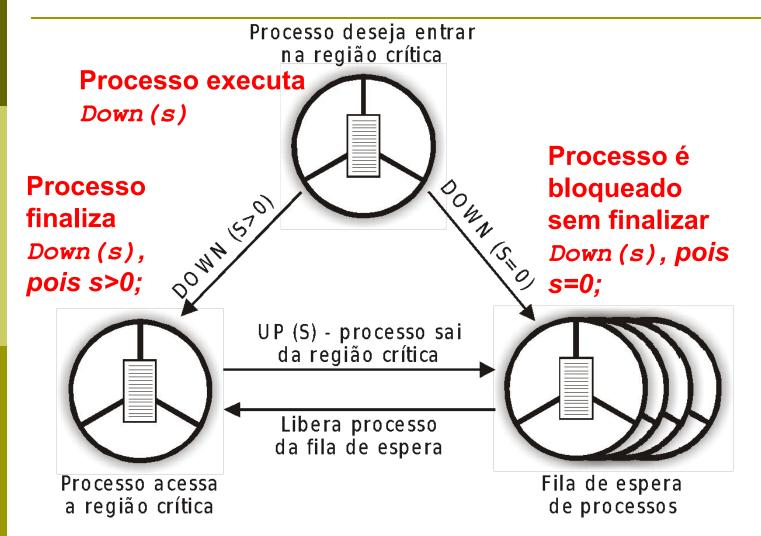
- Exclusão Mútua:
 - Espera Ocupada;
 - Primitivas Sleep/Wakeup;
 - Semáforos;
 - Monitores;
 - Passagem de Mensagem;

- Idealizados por E. W. Dijkstra (1965);
- Variável inteira que armazena o número de sinais wakeups enviados;
- Um semáforo pode ter valor 0 quando não há sinal armazenado ou um valor positivo referente ao número de sinais armazenados;
- Duas primitivas de chamadas de sistema: down (sleep) e up (wake);
- Originalmente P (down) e V (up) em holandês;

- Down: verifica se o valor do semáforo é maior do que 0; se for, o semáforo é decrementado; se o valor for 0, o processo é colocado para dormir sem completar sua operação de down;
- Todas essas ações são chamadas de <u>ações</u> <u>atômicas</u>;
 - Ações atômicas garantem que quando uma operação no semáforo está sendo executada, nenhum processo pode acessar o semáforo até que a operação seja finalizada ou bloqueada;

- Up: incrementa o valor do semáforo, fazendo com que algum processo que esteja dormindo possa terminar de executar sua operação down;
- Semáforo Mutex: garante a exclusão mútua, não permitindo que os processos acessem uma região crítica ao mesmo tempo
 - Também chamado de semáforo binário

Comunicação de Processos – Semáforo Binário



- Problema produtor/consumidor: resolve o problema de perda de sinais enviados;
- Solução utiliza três semáforos:
 - Full: conta o número de slots no buffer que estão ocupados; iniciado com 0; resolve sincronização;
 - Empty: conta o número de slots no buffer que estão vazios; iniciado com o número total de slots no buffer; resolve sincronização;
 - Mutex: garante que os processos produtor e consumidor não acessem o buffer ao mesmo tempo; iniciado com 1; também chamado de semáforo binário; Permite a exclusão mútua;

Comunicação de Processos –

Semáforos

```
# include "prototypes.h"
# define N 100
                                  void consumer (void) {
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
                                    int item;
                                    while (TRUE) {
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;
                                      down(&full);
                                      down(&mutex);
void producer (void) {
                                      remove item(item);
                                      up(&mutex);
  int item:
  while (TRUE) {
                                      up(&empty);
    produce item(&item);
                                      consume item(item);
    down(&empty);
    down(&mutex);
    enter item(item);
    up(&mutex);
    up(&full);
```

- Problema: erro de programação pode gerar um deadlock;
 - Suponha que o código seja trocado no processo produtor;

```
down(&empty); down(&mutex); down(&mutex); down(&empty);
```

Se o buffer estiver cheio, o produtor será bloqueado com mutex = 0; Assim, a próxima vez que o consumidor tentar acessar o buffer, ele tenta executar um down sobre o mutex, ficando também bloqueado.

Processos

- Introdução
- Escalonamento de Processos
- Comunicação entre Processos
 - Condição de Disputa
 - Região Crítica
 - Formas de Exclusão Mútua
 - Problemas Clássicos
- Threads
- Deadlock