

Lista de exercícios

Fábio Braga, João Lucas Lima, Luca Argolo, Thiago Vieira

November 17, 2021

Questão 1.

Questão 2. Seja Σ uma assinatura e $Fm(\Sigma)$ o conjunto das Σ -fórmulas sobre a assinatura.

Por definição, sendo $\varphi \in Fm$, o conjunto $sub(\varphi)$ das subfórmulas de φ é definido recursivamente por:

i) $sub(\varphi) = \{\varphi\}$, se φ é atômica.

ii) $sub(\varphi) = sub(\psi) \cup \{\varphi\}$, se $\varphi = \neg\psi$

iii) $sub(\varphi) = sub(\psi) \cup sub(\chi) \cup \{\varphi\}$, se $\varphi = (\psi \Box \chi)$, $\Box \in \{\vee, \wedge, \rightarrow\}$

Podemos estender a definição de subfórmulas para $Fm(\Sigma)$ da forma:

i) $sub(\Sigma) = \{\Sigma\}$, se Σ é atômica.

ii) $sub(\Sigma) = sub(\Delta) \cup \{\Sigma\}$, se $\Sigma = \neg\Delta$

iii) $sub(\Sigma) = sub(\Delta) \cup sub(\Psi) \cup \{\Sigma\}$, se $\Sigma = (\Delta \Box \Psi)$, $\Box \in \{\vee, \wedge, \rightarrow\}$

Questão 3.

Questão 4.

Questão 5.

φ = alunos de computação

χ = aluno de lógica

ψ = aluno de matemática

ε = aluno de física

a = alfredo

c = clara

$\forall\chi(\varphi \vee \psi)$

$\exists\psi\neg\chi$

$\forall\varepsilon\psi$

$a\varepsilon \wedge c\varphi$

Questão 6. Dado $\neg\exists x\varphi \equiv \forall x\neg\varphi$, $I = (\Omega, \gamma)$ uma interpretação de uma assinatura apropriada que contém todos os símbolos não-lógicos que ocorrem em φ , e ω um universo de Ω . Mostraremos então que $\neg\exists x\varphi \equiv \forall x\neg\varphi$.

$$\begin{aligned}
& I \models \neg \exists x \varphi \\
\Leftrightarrow & I \not\models \exists x \varphi \\
\Leftrightarrow & \text{n\~ao existem elementos } w \in \omega \text{ tal que } I_x^m \models \varphi \\
\Leftrightarrow & \text{existem elementos } w \in \omega \text{ tal que } I_x^m \not\models \varphi \\
\Leftrightarrow & \text{existem elementos } w \in \omega \text{ tal que } I_x^m \models \neg \varphi \\
\Leftrightarrow & \text{para todo elemento } w \in \omega \text{ temos que } I_x^m \models \neg \varphi \\
\Leftrightarrow & I \models \forall x \neg \varphi
\end{aligned}$$

Portanto, como queríamos demonstrar, temos $\neg \exists x \varphi \equiv \forall x \neg \varphi$.

Se tomarmos como base uma sentença, fica bastante intuitivo que esta afirmação faz sentido. Por exemplo, "Não existem animais na Terra que sejam dragões" é equivalente a "Todo animal na terra é não-dragão".