

# Ponto fixo

## Definição

O “ponto fixo” de uma função  $f$  é o valor  $x$  tal que  $f(x) = x$ . Ou seja, corresponde ao objeto que não se modifica pela aplicação da função. Uma função pode ter um, mais de um ou nenhum ponto fixo.

- ▶ A função  $f(x) = x^2$  possui como pontos fixos os valores 0 e 1, pois  $0^2 = 0$  e  $1^2 = 1$ ;
- ▶ A função  $f(x) = x + 1$  não possui nenhum ponto fixo, pois  $f(x) \neq x, \forall x \geq 0$ ;
- ▶ A função  $f(x) = x * 2$  possui como ponto fixo apenas o valor 0, pois  $0 * 2 = 0$ .

# Ponto fixo

## Existência

No Cálculo Lambda, é possível demonstrar que todo termo possui um ponto fixo. Ou seja, para todo termo  $X$  existe um termo  $P$ , dependente de  $X$ , tal que:

$$XP =_{\beta} P.$$

Além disso, esse ponto fixo pode ser obtido pela aplicação de um operador  $Y$ , de tal forma que, para todo termo  $X$ ,  $YX$  é um ponto fixo de  $X$ .

# Ponto fixo

## Teorema

No Cálculo Lambda, existe um operador  $Y$  tal que, para todo termo  $x$ ,

$$Yx =_{\beta} x(Yx) \quad \text{e, mais forte ainda,} \quad Yx \triangleright_{\beta} x(Yx).$$

Prova:

- ▶ Basta considerar  $Y \equiv UU$ , com  $U \equiv \lambda ux.x(ux)$ .

Esse termo foi inventado por Alan Turing em 1937, e também é conhecido por  $Y_{Turing}$ .

# Ponto fixo

## Teorema

De fato:

$$\begin{aligned} Yx &\equiv (\lambda u. \lambda x. x(ux))Ux \\ &\triangleright_{\beta} [U/u](\lambda x. x(ux))x \\ &\equiv (\lambda x. x(UUx))x \\ &\triangleright_{\beta} x(UUx) \\ &\equiv x(Yx) \end{aligned}$$

# Ponto fixo

## Teorema

$Y_{Turing}$  não é o único operador de ponto fixo conhecido. Existem outros, entre os quais  $Y_{Curry-Ros}$ , inventado por Haskell Curry:

$$Y_{Curry-Ros} \equiv \lambda x.VV, V \equiv \lambda y.x(yy)$$

Exercício: provar que  $Y_{Curry-Ros}$  é um operador de ponto fixo, ou seja, que  $YX =_{\beta} X(YX)$  para todo termo  $X$ .

## Pontos fixos: combinador Y

Chamamos o termo abaixo de **combinador Y** (ou combinador de ponto fixo)

$$\mathbf{Y} = \lambda f.(\lambda x.f(x\ x))(\lambda x.f(x\ x))$$

**Teorema:** o combinador **Y** produz um ponto fixo para seu argumento

**Demonstração:**

$$\begin{array}{ll}\mathbf{YS} & \rightarrow_{\beta} \\(\lambda x.S(x\ x))\ (\lambda x.S(x\ x)) & \rightarrow_{\beta} \\S\ (\lambda x.S(x\ x))\ (\lambda x.S(x\ x)) & =_{\beta} \\S(\mathbf{YS}) & \end{array}$$

$\mathbf{YS} =_{\beta} S(\mathbf{YS})$  e, portanto,  $\mathbf{YS}$  é um ponto fixo de  $S$



Podemos finalmente definir  $I = \mathbf{YS}$ .

# Ponto fixo

## Aplicação

A importância desse corolário reside no fato de que ele permite a resolução de formulações recursivas, sendo útil na construção de termos lambda que representam as funções correspondentes. É importante observar:

- ▶ No Cálculo Lambda as funções são anônimas, ou seja, elas não são identificadas;
- ▶ Dessa maneira, não é possível representar diretamente funções que invocam a si mesmas;
- ▶ No entanto, a partir da equação de define a função recursiva em questão, o uso operador de ponto fixo permite obter a expressão lambda que representa tal função.

# Definições recursivas

## Exemplo - fatorial

Exemplo clássico de definição recursiva:

$$fat(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 0; \\ n * fat(n - 1) & \text{se } n > 0. \end{cases}$$

Essa equação pode ser escrita como:

$$xy =_{\beta} \overline{if} (\overline{zero} y) \overline{1} (\overline{mult} y x (\overline{sub} y \overline{1}))$$



# Definições recursivas

## Exemplo - fatorial

A solução em  $x$  é obtida considerando-se  $Y(\lambda xy_1.Z)$ , onde:

$$\begin{aligned} y_1 &= y \\ Z &= \overline{if} (\overline{zero} y) \overline{1} (\overline{mult} y x (\overline{sub} y \overline{1})) \end{aligned}$$

ou seja:

$$\overline{fat} \equiv Y(\lambda xy. \underbrace{\overline{if} (\overline{zero} y) \overline{1} (\overline{mult} y x (\overline{sub} y \overline{1}))}_{Z}}_{F}) \equiv YF$$

## Definições recursivas

Exemplo - fatorial

Exemplo:  $\text{fat}(3)$ 

$$\begin{aligned}
& YF \bar{3} \triangleright_{\beta} \\
& F(YF) \bar{3} \triangleright_{\beta} \\
& (\lambda y. \overline{if} (\overline{zero} y) \bar{1} (\overline{mult} y ((YF)(\overline{sub} y \bar{1})))) \bar{3} \triangleright_{\beta} \\
& \overline{if} (\overline{zero} \bar{3}) \bar{1} (\overline{mult} \bar{3} ((YF)(\overline{sub} \bar{3} \bar{1}))) \triangleright_{\beta} \\
& \overline{mult} \bar{3} ((YF) \bar{2}) \triangleright_{\beta} \\
& \overline{mult} \bar{3} (F(YF) \bar{2}) \triangleright_{\beta} \\
& \overline{mult} \bar{3} (\overline{mult} \bar{2} ((YF) \bar{1})) \triangleright_{\beta}
\end{aligned}$$

# Definições recursivas

Exemplo - fatorial

continuação:

$$\begin{aligned}
 & \overline{mult} \ 3 \ (\overline{mult} \ 2 \ (F(YF) \ \overline{1})) \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{mult} \ 3 \ (\overline{mult} \ 2 \ (\overline{mult} \ 1 \ ((YF) \ \overline{0}))) \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{mult} \ 3 \ (\overline{mult} \ 2 \ (\overline{mult} \ 1 \ (F(YF) \ \overline{0}))) \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{mult} \ 3 \ (\overline{mult} \ 2 \ (\overline{mult} \ 1 \ \overline{1})) \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{mult} \ 3 \ (\overline{mult} \ 2 \ \overline{1}) \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{mult} \ 3 \ \overline{2} \triangleright_{\beta} \\
 & \overline{6}
 \end{aligned}$$

# Definições recursivas

## Exercício

Obter uma expressão lambda que calcula o  $n$ -ésimo termo da seqüência de Fibonacci: 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ...

$$\begin{cases} f(1) = 0; \\ f(2) = 1; \\ f(n) = f(n-1) + f(n-2) \text{ para } n \geq 3. \end{cases}$$

## Pares ordenados

**Definição:** um par  $(M, N)$  pode ser representado por **pair**  $M\ N$  onde

$$\mathbf{pair} = \lambda\ m\ n\ b.\ b\ m\ n$$

**Exemplo:**

$$\mathbf{pair\ 0\ true} = \lambda b.\ b\ \mathbf{0\ true}$$

**Definição:** funções de acesso ao conteúdo de um par

$$\mathbf{fst} = \lambda p.\ p\ \mathbf{true}$$

$$\mathbf{snd} = \lambda p.\ p\ \mathbf{false}$$

**Notação:** usaremos  $\langle M, N \rangle$  como um sinônimo para **pair**  $M\ N$ .

# Listas

Listas podem ser consideradas as estruturas de dados fundamentais em linguagens de programação funcionais.

A definição algébrica de uma lista oferece dois construtores:

- `empty` (lista vazia)
- `cons`, que recebe um valor e uma lista, e retorna a lista prefixada pelo valor.

## Exemplo:

```
empty  
(cons 2 empty)  
(cons 2 (cons 5 (cons 1 empty)))
```

## Listas (2)

Três funções são definidas para acessar o conteúdo da lista:

- `isEmpty` testa se a lista é vazia
- `head` retorna o primeiro elemento da lista
- `tail` retorna a lista resultante da remoção do primeiro elemento.

Aplicar `head` ou `tail` sobre `empty` é um erro.

### Exemplo:

```
isEmpty empty           => true
isEmpty (cons 2 empty)  => false
head    (cons 2 empty)  => 2
tail    (cons 3 (cons 2 empty)) => (cons 2 empty)
head (tail (cons 3 (cons 2 empty))) => 2
```

## Listas (3)

A seguinte codificação implementa as operações de listas sobre cálculo lambda.

**Definição:** construtores de listas:

$$\begin{aligned}\mathbf{empty} &= \lambda x. \mathbf{true} \\ \mathbf{cons} &= \lambda h \ t. \mathbf{pair} \ h \ t\end{aligned}$$

**Definição:** operações de lista:

$$\begin{aligned}\mathbf{isEmpty} &= \lambda l. l \ (\lambda x \ \lambda y. \mathbf{false}) \\ \mathbf{head} &= \mathbf{fst} \\ \mathbf{tail} &= \mathbf{snd}\end{aligned}$$



# História

- ▶ Os primeiros resultados acerca da indecidibilidade em toda a história foram descobertos por Church através do Cálculo Lambda;
- ▶ Eles tratam da inexistência de algoritmos para determinar (i) se duas expressões lambdas satisfazem a relação  $=_{\beta}$  (isto é, se elas representam a mesma operação) e (ii) determinar se uma expressão lambda possui forma normal ou não;
- ▶ A partir desses resultados, Church foi capaz de deduzir a indecidibilidade da lógica de predicados pura de primeira ordem em 1936.

# História

- ▶ Com isso, ele respondeu uma questão formulada por David Hilbert anos antes (*Entscheidungsproblem*);
- ▶ *Entscheidungsproblem*: determinar a existência de um algoritmo que decide se uma certa afirmação pode ser provada a partir de axiomas usando as regras da lógica;
- ▶ A demonstração a seguir foi feita por Dana Scott em 1963 e redescoberta independentemente por Curry em 1972.

# Universalidade de cálculo lambda

## Universalidade

Cálculo-lambda como linguagem de programação é Turing-computável.

Há várias formas de provar isso, mas é fácil perceber que

- Usando duas listas podemos codificar uma fita bidirecional
- Podemos codificar estados e símbolos utilizando números
- Usando listas, pares, podemos codificar uma função de transição de estado
- Procedimentos recursivos pode ser utilizados para implementar consulta à função de transição de estado.

Com esses componentes, podemos codificar Máquinas de Turing.

## Revisão

O que vimos:

- os componentes fundamentais da teoria de cálculo lambda.
- como utilizar o cálculo lambda puro como uma linguagem de programação funcional, utilizando diversos mecanismos de codificação.

O que não foi visto:

- a teoria de *lambda calculi* é vasta, e inclui diversas variações importantes com sistemas de tipos associados:
  - cálculo lambda simplesmente tipado
  - cálculo lambda polimórfico
  - cálculo lambda com tipos dependentes
- mesmo a teoria do cálculo lambda sem tipos possui diversos resultados que não foram citados. Para mais informações, ver as referências ao final.

## Retomando a pergunta inicial ...






Suponha uma linguagem de programação com números e valores booleanos. Considere as seguintes construções:

1. execução condicional (if-then e if-then-else)
2. laços de repetição (while e for)
3. definição de variáveis e operador de atribuição
4. definição e aplicação de funções

**Pergunta:** se fosse necessário escolher *somente um* dos itens acima, ainda teríamos uma linguagem de programação expressiva o suficiente?

**Resposta:** certamente, desde que a escolha seja o item 4!

## Referências

-  The lambda calculus: its syntax and semantics (Barendregt, 1984)
-  An introduction to functional programming through lambda calculus (Michaelson, 1989)
-  Lectures on the Curry-Howard isomorphism (Sørensen and Urzyczyn, 2006)
-  A short introduction to the Lambda Calculus (Jung, 2004)  
Disponível online em <http://www.cs.bham.ac.uk/~axj/pub/papers/lambda-calculus.pdf>
-  How to Design Programs: An Introduction to Computing and Programming (Felleisen, Findler, Flatt, Krishnamurthi, 2003)  
Disponível online em <http://www.htdp.org>

## Bibliografia

- ❶ *Lambda-Calculus and Combinators - An Introduction*  
J. R. Hindley and J. P. Seldin  
Cambridge University Press, 2008  
Capítulos 1, 3, 4 e 5
- ❷ *Teoria da Computação: Máquinas Universais e Computabilidade*  
T. A. Divério e P. B. Menezes  
Bookman, 2011, 3ª edição  
Capítulo 8
- ❸ [http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda\\_calculus](http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus)
- ❹ [http://en.wikipedia.org/wiki/Church\\_encoding](http://en.wikipedia.org/wiki/Church_encoding)
- ❺ <http://ozark.hendrix.edu/~burch/proj/lambda/>