

- Consequência lógica ✓
- Árvore sintática ✓
- Satisfatibilidade ✓
- Círculo de implicações. ✓

$\text{sub}(\varphi) = \{ \varphi \}, \text{ se } \varphi \text{ for atômica}$

$\text{sub}(\neg\varphi) = \{\neg\varphi\} \cup \text{sub}(\varphi)$

F_m é o menor conjunto que satisfaçõe:

1) $\top \in F_m$;

2) Se $\varphi, \psi \in F_m$, então $(\varphi \wedge \psi) \in F_m$,
 $(\varphi \vee \psi) \in F_m$, $(\varphi \rightarrow \psi) \in F_m$ e $\neg\varphi \in F_m$.

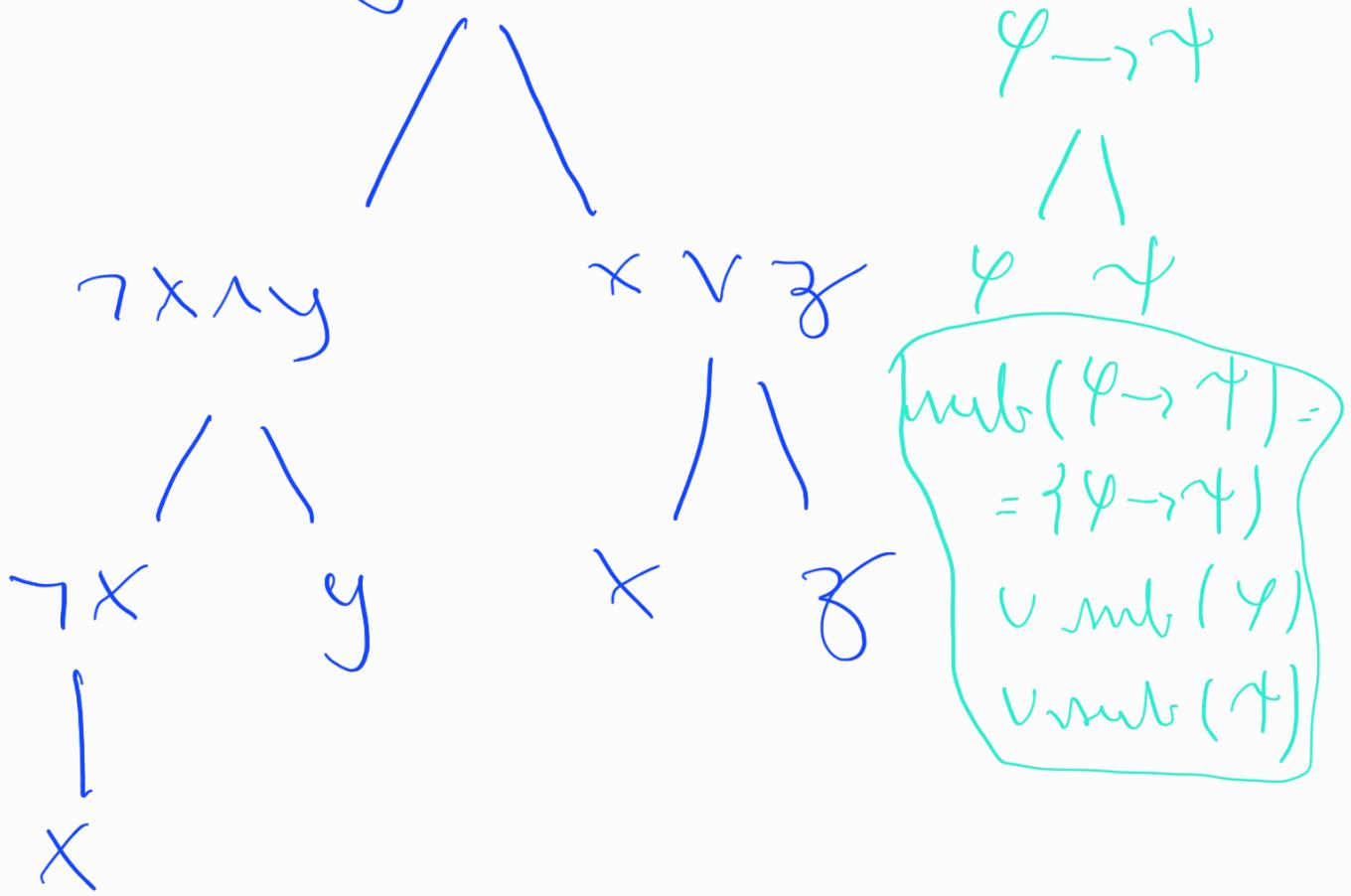
Toda fórmula em 1) é chamada atômica.

Se $\gamma = \neg \varphi$, para alguna $\varphi \in Fm$, então

$$sub(\gamma) = \{\neg \varphi\} \cup sub(\varphi)$$

$\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$

$$\varphi = \neg x \wedge y \rightarrow x \vee z$$



$$sub(\gamma) = \{\varphi, \neg x \wedge y, x \vee z, \neg x, y, x, z\}.$$

$$\begin{aligned}
\text{sub}(\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z) &= \{\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z\} \cup \\
&\cup \text{sub}(\neg x \wedge y) \cup \text{sub}(x \vee z) = \\
&= \{\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z\} \cup \{\neg x \wedge y\} \cup \text{sub}(\neg x) \\
&\cup \text{sub}(y) \cup \{x \vee z\} \cup \text{sub}(x) \cup \text{sub}(z) = \\
&= \{\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z, \neg x \wedge y\} \cup \{\neg x\} \cup \\
&\text{sub}(x) \cup \{y\} \cup \{x \vee z\} \cup \{x\} \cup \{z\} = \\
&= \{\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z, \neg x \wedge y, \neg x\} \cup \{x\} \\
&\cup \{y, x \vee z, x, z\} = \\
&= \{\neg x \wedge y \rightarrow x \vee z, \neg x \wedge y, \neg x, x, \\
&y, x \vee z, z\}.
\end{aligned}$$

$(,)$, \wedge , \vee , \neg , \rightarrow , $x_0, x_1, \dots,$

T, \perp

$x_0 \quad x_1 \quad \wedge, \quad y$

T, \perp

$x_0 \wedge x_1 \quad \underbrace{(x_0 \wedge T)}_{\uparrow} \wedge \perp$

$\text{sub}(\neg x \rightarrow z) = \{\neg x \rightarrow z\} \cup \text{sub}(\neg x) \cup$
 $\cup \text{sub}(z) = \{\neg x \rightarrow z\} \cup \{\neg x\} \cup \text{sub}(x)$
 $\cup \{z\} < \{\neg x \rightarrow z, \neg x, z\} \cup \{x\} \cup \{z\} =$
 $= \{\neg x \rightarrow z, \neg x, x, z\}.$

$\begin{array}{c} \neg x \\ | \\ x \end{array}$ $\text{sub}(\neg x) = \{\neg x, x\}$

Démonstre que $A \Leftrightarrow B$.

1) $A \Rightarrow B$

(....)

2) $B \Rightarrow A$

(....)

Démonstre que $A, B \vee C$ sont équivalentes.

1) $A \Rightarrow B$

....

2) $B \Rightarrow C$

....

3) $C \Rightarrow A$



$$A \Leftrightarrow B$$

$$B \Leftrightarrow C$$

$$A \Leftrightarrow C$$

$\varphi \wedge \chi \not\vdash \beta \gamma$
 $\emptyset \models \psi X A B \Gamma$

1) \emptyset é insatisfatível, i. e., $\text{Mod}(\emptyset) = \emptyset$.

1 \Rightarrow 2

Se \emptyset é insatisfatível, então ...

Logo,

2 \Rightarrow 3

Suponha Logo ...
concluímos

3 \Rightarrow 1

Vamos mostrar que, para todo

$$n \in \mathbb{N} \quad \underbrace{\sum_{i=0}^n 2^i}_{A(n)} = 2^{n+1} - 1.$$

Base: $A(0) \checkmark$

$$\sum_{i=0}^0 2^i = 2^0 = 1.$$

$$2^{0+1} - 1 = 2^1 - 1 = 2 - 1 = 1.$$

H.J. Suponha $A(n) \checkmark$

In seguida, estaremos suponiendo $\sum_{i=0}^{n+1} 2^i = 2^{n+2} - 1$ para algum $n \in \mathbb{N}$.

P.J. (Objetivo: se $A(n)$, entao $A(n+1)$.)

Por H.J., $\sum_{i=0}^{n+1} 2^i = 2^{n+2} - 1 \Rightarrow \sum_{i=0}^{n+1} 2^i = 2^{(n+1)+1} - 1$

Verificar que $\sum_{i=0}^{n+1} z^i = \left(\sum_{i=0}^n z^i \right) + z^{n+1} =$

H.I.
 $= \left(2^{n+1} - 1 \right) + 2^{n+1} = 2(2^{n+1}) - 1 =$

$= 2^{(n+1)+1} - 1.$ Logo, $\sum_{i=0}^{n+1} 2^i = 2^{(n+1)+1} - 1.$

A(n+1)

AM

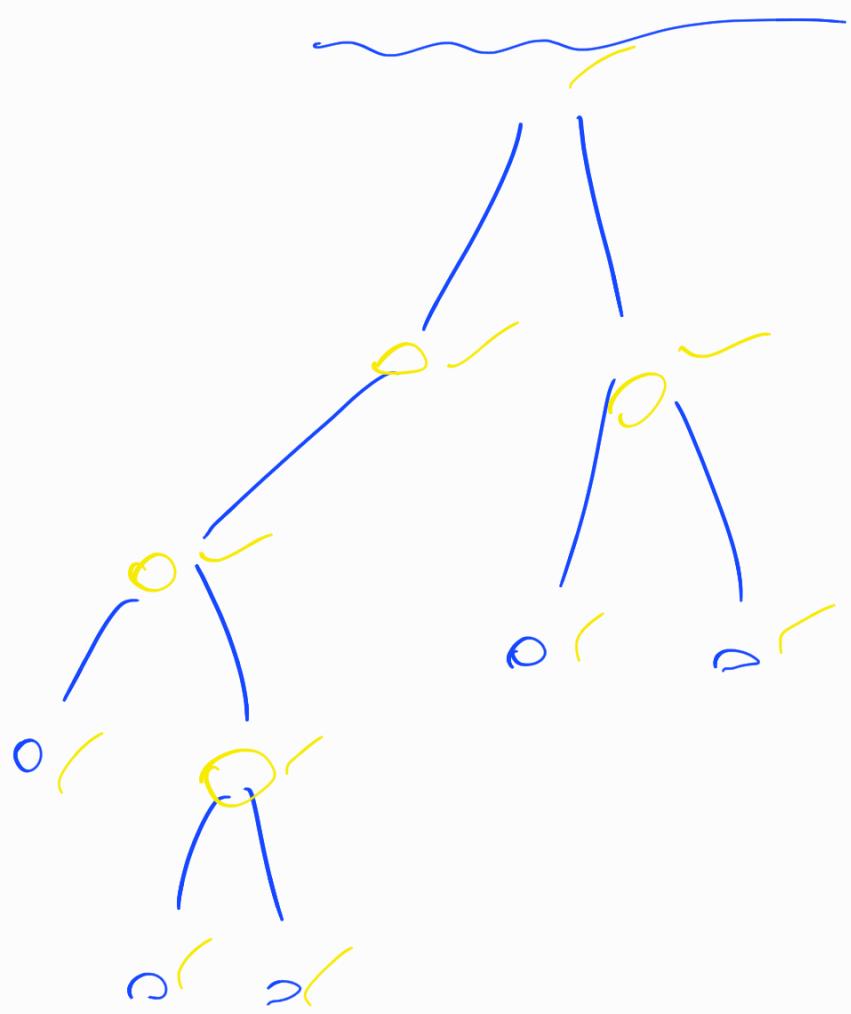
Concluimos A(n), para todo $n \in \mathbb{N}.$

$A(\varphi)$

$A(\varphi) \supset A(\psi)$, então

$A(\neg\varphi)$, $A(\varphi \rightarrow \psi)$, $A(\varphi \wedge \psi)$

$A(\varphi \vee \psi)$



Regras da Satisfatibilidade

$\vdash \subseteq 2^V \times F_m$ t. q.

$v \models \varphi : \Leftrightarrow v(\varphi) = 1$.

definição

$$v^*(T) = 1 \quad v^*(\perp) = 0$$

$$v^*(\neg \varphi) = \begin{cases} 1, & \text{se } v^*(\varphi) = 0 \\ 0, & \text{c. c.} \end{cases}$$

$$v^*(\varphi \wedge \psi) = \begin{cases} 1, & \text{se } v^*(\varphi) = v^*(\psi) = 1 \\ 0, & \text{c. c.} \end{cases}$$

$$\boxed{v^*: F_m \rightarrow \{0,1\}}$$

$$\boxed{v: V \rightarrow \{0,1\}}$$

consequência lógica)

$$\vdash \subseteq \text{Paw}(F_m) \times F_m \quad t.g. \begin{cases} \text{toda } v \models \emptyset \text{ também} \\ \text{soisforz } \varphi \end{cases}$$
$$\Phi \vdash \varphi \Leftrightarrow \underline{\text{Mod}(\Phi) \subseteq \text{Mod}(\{\varphi\})}$$

" φ é consequência lógica de Φ "

$$\text{Mod}(\Phi) = \{v \in 2^V : \underline{v \models \Phi}\}$$

para toda $\varphi \in \Phi$, $v \models \varphi$

Prove: $\emptyset \Vdash \varphi$ se e só conjunto $\emptyset \cup \{\neg\varphi\}$
é insatisfatível.