## Exercícios de Lógica 3

## 30 de setembro de 2021

- 1 Prove a corretude das regras (R1)–(R6) do cálculo de sequentes  ${\cal S}$  apresentado em sala de aula.
- **2** Apresente uma derivação que justifica  $\{\varphi\} \vdash_{\mathcal{S}} \neg \neg \varphi$  (veja Exemplo 3.70 (d) e (e) do script).
- 3 Derive a sequente  $\varnothing \vdash \varphi \to \psi \to \varphi$  em  $\mathcal{S}$ . Isto é, mostre que  $\varphi \to \psi \to \varphi$  é um teorema no cálculo  $\mathcal{S}$ :  $\vdash_{\mathcal{S}} \varphi \to \psi \to \varphi$ .
- **4** Explique informalmente e com suas próprias palavras a estratégia e os passos da prova da completude do cálculo de Hilbert. Explique também como a prova da completude do cálculo  $\mathcal S$  pode ser reduzida à prova da completude do cálculo de Hilbert.
- **5** Use resolução para determinar se as fórmulas seguintes são ou não são satisfatíveis:  $\varphi = (p \lor q) \land \neg q \land (\neg p \lor r) \land (\neg p \lor \neg r), \psi = (\neg p \lor \neg q) \land (p \lor \neg q) \land (\neg p \lor q).$
- **6** Use resolução para mostrar que  $\varphi=(\neg q\wedge \neg r\wedge s)\vee (\neg q\wedge \neg s)\vee (r\wedge s)\vee q$  é uma tautologia. (Lembre que  $\varphi$  é válida sse  $\neg\varphi$  é contraditória.)