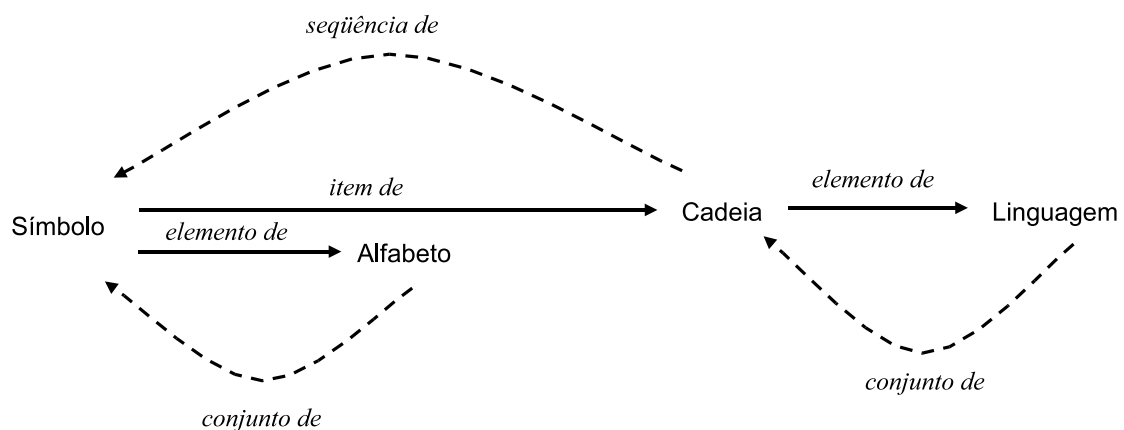


# Alfabetos, linguagens e cadeias

Note-se a diferença conceitual que há entre alfabetos, linguagens e cadeias. Alfabetos são conjuntos, finitos e não-vazios, de símbolos, através de cuja concatenação são obtidas as **cadeias**. Linguagens, por sua vez, são conjuntos, finitos (eventualmente vazios) ou infinitos, de cadeias. Uma cadeia é também denominada **sentença** de uma linguagem, ou simplesmente sentença, no caso de ela pertencer à linguagem em questão. Linguagens são, portanto, coleções de sentenças sobre um dado alfabeto.

# Símbolos, alfabeto, cadeias, linguagem

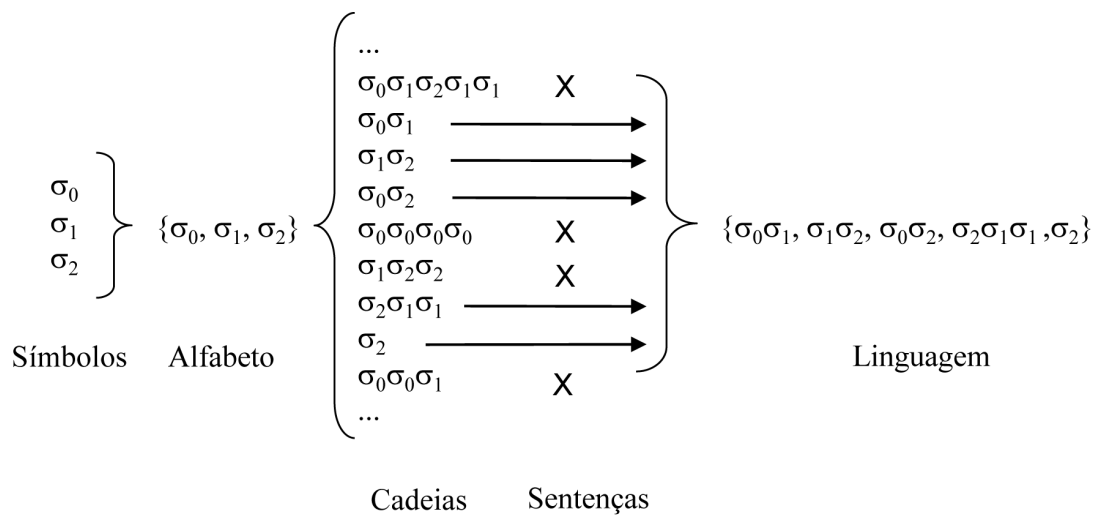
A Figura 1 ilustra a relação entre os conceitos de símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem.



**Figura 1:** Símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem

# Símbolos, alfabeto, cadeias, linguagem

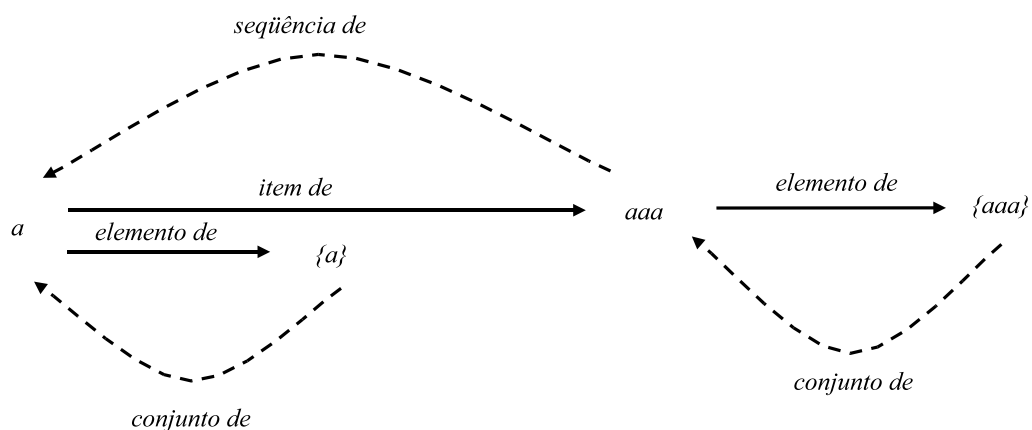
Outra maneira de associar significados aos termos “símbolo”, “alfabeto”, “cadeia” e “linguagem” é apresentada na Figura 2, que também ilustra o conceito de “sentença”.



# Exemplo

## Exemplo 2.1

O símbolo  $a$  é elemento do alfabeto  $\{a\}$  e também um item da cadeia  $aaa$ , que por sua vez é elemento da linguagem  $\{aaa\}$ . Por outro lado, a linguagem  $\{aaa\}$  é um conjunto que contém a cadeia  $aaa$ , a cadeia  $aaa$  é uma seqüência de símbolos  $a$  e o alfabeto  $\{a\}$  contém o símbolo  $a$ . A Figura 3 ilustra esses conceitos, conforme a Figura 1.

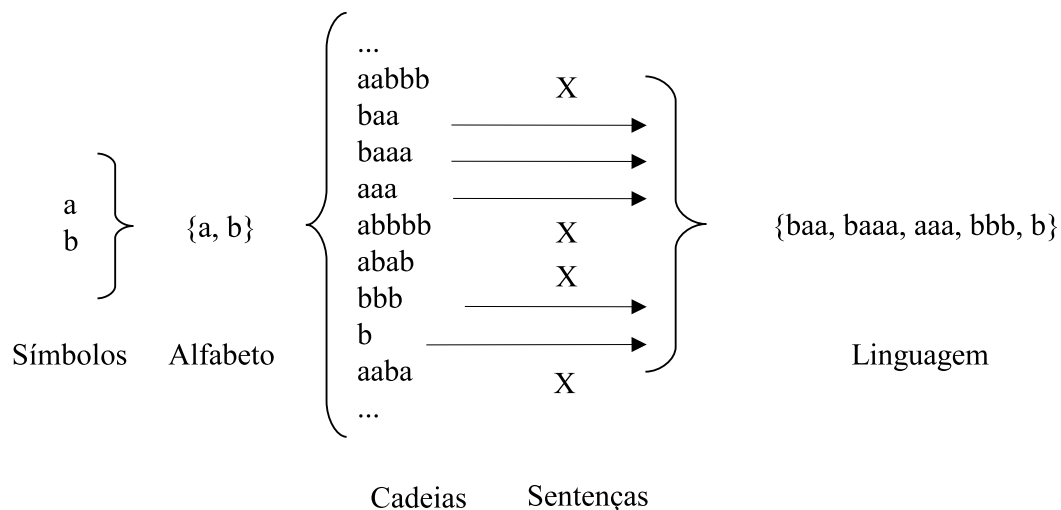


**Figura 3:**  $a, \{a\}, aaa, \{aaa\}$

# Exemplo

## Exemplo 2.2

A Figura 4 ilustra uma aplicação dos conceitos da Figura 2 ao alfabeto  $\{a, b\}$ . A linguagem apresentada é, naturalmente, apenas uma das inúmeras que podem ser criadas a partir desse alfabeto.



**Figura 4:** Símbolos  $a$  e  $b$ , cadeias, sentenças e linguagem

## Fechamento reflexivo e transitivo

A definição de uma linguagem pode, portanto, ser formulada de maneira mais rigorosa com o auxílio da operação de fechamento reflexivo e transitivo: sendo uma linguagem qualquer coleção de cadeias sobre um determinado alfabeto  $\Sigma$ , e como  $\Sigma^*$  contém todas as possíveis cadeias sobre  $\Sigma$ , então toda e qualquer linguagem  $L$  sobre um alfabeto  $\Sigma$  sempre poderá ser definida como sendo um subconjunto de  $\Sigma^*$ , ou seja,  $L \subseteq \Sigma^*$ .

## “Maior” linguagem

Diz-se que a **maior** linguagem que se pode definir sobre um alfabeto  $\Sigma$ , observando-se um conjunto qualquer  $P$  de propriedades, corresponde ao conjunto de **todas** as cadeias  $w \in \Sigma^*$  tais que  $w$  satisfaz simultaneamente a **todas** as propriedades  $p_i \in P$ .

De uma forma geral, sempre que for feita uma referência a uma determinada linguagem  $L$  cujas cadeias satisfaçam a um certo conjunto de propriedades  $P$ , estará implícita (a menos de ressalva em contrário) a condição de que se trata da maior linguagem definida sobre  $L$ , cujas cadeias satisfaçam o conjunto de propriedades  $P$ .

## “Maior” linguagem

Um caso particular importante a se considerar é a linguagem cujo conjunto  $P$  de propriedades seja o menos restritivo possível, considerando toda e qualquer cadeia de qualquer comprimento (finito) como sendo válida. Assim, a maior linguagem dentre todas as que podem ser definidas sobre um alfabeto  $\Sigma$  qualquer é  $L = \Sigma^*$  (note-se, neste caso, que a única propriedade a ser satisfeita pelas cadeias de  $L$  é que elas “sejam definidas sobre  $\Sigma$ ”, ou seja, obtidas a partir da simples justaposição de símbolos de  $\Sigma$ ). Qualquer outra linguagem definida sobre esse mesmo alfabeto corresponderá obrigatoriamente a um subconjunto (eventualmente próprio) de  $\Sigma^*$ .



## “Menor” linguagem

Por outro lado, a **menor** linguagem que pode ser definida sobre um alfabeto  $\Sigma$  qualquer é  $\emptyset$ , ou seja, a linguagem vazia ou a linguagem composta por zero sentenças.

# Todas as linguagens

Finalmente, como o conjunto de todos os subconjuntos possíveis de serem obtidos a partir de  $\Sigma^*$  é  $2^{\Sigma^*}$ , tem-se que  $2^{\Sigma^*}$  representa o conjunto de **todas** as linguagens que podem ser definidas sobre o alfabeto  $\Sigma$ .

# Menor, maior, todas

Em resumo:

- ▶  $\emptyset$  é o conjunto constituído por zero cadeias e corresponde à menor linguagem que se pode definir sobre um alfabeto  $\Sigma$  qualquer;
- ▶  $\Sigma^*$  é o conjunto de todas as cadeias possíveis de serem construídas sobre  $\Sigma$  e corresponde à maior de todas as linguagens que pode ser definida sobre  $\Sigma$ ;
- ▶  $2^{\Sigma^*}$  é o conjunto de todos os subconjuntos possíveis de serem obtidos a partir de  $\Sigma^*$ , e corresponde ao conjunto formado por todas as possíveis linguagens que podem ser definidas sobre  $\Sigma$ . Observe-se que  $\emptyset \in 2^{\Sigma^*}$ , e também que  $\Sigma^* \in 2^{\Sigma^*}$ .

## Exemplos

### Exemplo 2.4

Seja  $\Sigma = \{a, b, c\}$  e  $P$  o conjunto formado pela única propriedade “todas as cadeias são iniciadas com o símbolo  $a$ ”. Então:

- ▶ A linguagem  $L_0 = \emptyset$  é a menor linguagem que pode ser definida sobre  $\Sigma$ ;
- ▶ A linguagem  $L_1 = \{a, ab, ac, abc, acb\}$  é finita e observa  $P$ ;
- ▶ A linguagem  $L_2 = \{a\}\{a\}^*\{b\}^*\{c\}^*$  é infinita e observa  $P$ ;
- ▶ A linguagem  $L_3 = \{a\}\{a, b, c\}^*$  é infinita, observa  $P$  e, dentre todas as que observam  $P$ , trata-se da maior linguagem, pois não existe nenhuma outra cadeia em  $\Sigma^*$  que satisfaça a  $P$  e não pertença a  $L_3$ ;
- ▶  $L_0 \subseteq \Sigma^*, L_1 \subseteq \Sigma^*, L_2 \subseteq \Sigma^*, L_3 \subseteq \Sigma^*$ ;
- ▶  $L_0 \in 2^{\Sigma^*}, L_1 \in 2^{\Sigma^*}, L_2 \in 2^{\Sigma^*}, L_3 \in 2^{\Sigma^*}$ ;
- ▶ Além de  $L_0, L_1, L_2$  e  $L_3$ , existem inúmeras outras linguagens que podem ser definidas sobre  $\Sigma$ .