

# Equivalência entre Máquina de Wang-Post e Máquina de Turing

João Lucas Pereira de Santana - 20071230

Teoria Da Computação - 2009/1

## 1 Apresentação da Máquina

Considere uma máquina fictícia B com as seguintes características:

- Armazenamento interno ilimitado.
- Fita de armazenamento serial dividida em células (*square*) que se estende em ambas direções.
- Elemento controlador.
- Cabeça de leitura e escrita que em um dado momento scanea um, e somente um *square* da fita
- A cabeça de leitura pode mover para esquerda, direita, ou marcar o *square* scaneado. Pode ainda ir para outro *square* se o *square* atualmente scaneado está marcado ou não.

A cada momento, a próxima instrução da máquina é determinada pelo passo atual do programa juntamente com o conteúdo da célula scaneada.

São possíveis 4 tipos de operações na fita:

- $\rightarrow$  Cabeça de leitura move um *square* para a direita.
- $\leftarrow$  Cabeça de leitura move um *square* para a esquerda.
- $*$  : Marca a posição atual.
- $Cn$  : Elemento controlador pula para outro passo do programa.

Exemplo de programa para parar no *square* branco mais próximo à direita do *square* inicialmente scaneado:

1.\*, 2.  $\rightarrow$ , 3.C2, 4.  $\rightarrow$ , 5.  $\leftarrow$

Um programa em uma máquina B, doravante *B-Machine*, poder ser considerado como um conjunto de pares ordenados tal que existe um inteiro positivo  $k(k > 2)$  para o qual:

- (a) para cada  $n$ ,  $n$  ocorre no primeiro membro se, e somente se,  $1 \leq n \leq k$ ;
- (b) o segundo membro de cada par é  $*$ , ou  $\rightarrow$ , ou  $\leftarrow$ , ou  $Cn$ , com  $1 \leq n \leq k - 1$ ;
- (c) existem os pares  $\{\langle k - 1, \rightarrow \rangle, \langle k, \leftarrow \rangle\}$ ;

De acordo com a definição anterior, o exemplo pode ser representado por:

$\{\langle 1, * \rangle, \langle 2, \rightarrow \rangle, \langle 3, 2 \rangle, \langle 4, \rightarrow \rangle, \langle 5, \leftarrow \rangle\}$

## 2 Todas as funções computáveis por uma *B-Machine* são recursivas

Para simplificar as considerações, é assumido o seguinte:

- i) A entrada inicial da fita contém um finito número de *square* marcados;
- ii) No início de cada programa, a cabeça de leitura scanea o sexto *square* branco à direita do *square* mais à direita marcado.

Por outro lado, subrotinas começam em qualquer posição dentro da porção contendo marcações mais os seis brancos, e terminam similarmente.

De i) segue que a cada momento, existem finitos *square* marcados na fita.

Para um programa  $\Pi$ , sua configuração a cada momento é dada por:

- a) Conteúdo da fita;
- b) A posição e o conteúdo do *square* scaneado;
- c) Instrução do programa que está sendo executada.

Esses 3 fatos somados ao programa determinam o *Complete Stantaneous State* de uma *B-Machine*, daqui para frente, Configuração da *B-Machine*. Esta configuração pode ser representada por números da seguinte forma:

$\rightarrow$  por 1;  
 $\leftarrow$  por 2;  
 $*$  por 3  
 $n$  por  $n + 3$ .

Com esta convenção, o exemplo  $\{\langle 1, * \rangle, \langle 2, \rightarrow \rangle \langle 3, 2 \rangle, \langle 4, \rightarrow \rangle \langle 5, \leftarrow \rangle\}$  pode ser representado por:

$$2^3 \cdot 3^1 \cdot 5^5 \cdot 7^1 \cdot 11^2$$

$lh(\pi)$  é o comprimento de  $\Pi$ .

$(\pi)_i$  é o expoente do  $i$ -ésimo primo na fatoração de  $\Pi$

Onde  $lh(\pi)$  e  $(\pi)_i$  são funções recursivas (Kleene [2])

O conteúdo da fita e o *square* scaneado podem ser representados por um número na forma

$$3^a \cdot 3^b \cdot 7^c$$

onde  $b = 0$  ou  $1$  se o *square* scaneado está branco ou marcado, respectivamente.  $a$  e  $c$  representam, respectivamente, o conteúdo da fita à esquerda e à direita do *square* scaneado, de forma que o  $i$ -ésimo dígito (da direita para esquerda) de  $a$  (resp.  $c$ ) é  $0$  ou  $1$  dependendo se o  $i$ -ésimo *square* à esquerda (resp. direita) é branco ou marcado. Se, por exemplo a porção marcada da fita é

*		*	*			*	*
---	--	---	---	--	--	---	---

e a cabeça de leitura scanea o quarto (da esquerda para direita) *square*, o número é  $3^{101} \cdot 5 \cdot 7^{100}$ . Usando esta notação, a configuração da fita pode ser representada a cada momento pelo número

$$2^\pi \cdot 3^a \cdot 5^b \cdot 7^c \cdot 11^i$$

quando o programa tem o número  $\pi$ , o conteúdo da fita com o *square* scaneado o número  $3^a \cdot 3^b \cdot 7^c$ , e o passo da execução é  $i$ .

Se a *B-Machine* tem a configuração  $2^\pi \cdot 3^a \cdot 5^b \cdot 7^c \cdot 11^i$ ,  $i < lh(\pi)$ , o próximo passo da execução é dado por:

- i) se  $(\pi)_i = 1$ ,  $2^\pi \cdot 3^{10a+b} \cdot 5^{c'} \cdot 7^{c/10} \cdot 11^{i+1}$ ,  $c' = c \bmod 10$ ;
- ii) se  $(\pi)_i = 2$ ,  $2^\pi \cdot 3^{a/10} \cdot 5^{a'} \cdot 7^{10c+b} \cdot 11^{i+1}$ ,  $a' = a \bmod 10$ ;
- iii) se  $(\pi)_i = 3$ ,  $2^\pi \cdot 3^a \cdot 5 \cdot 7^c \cdot 11^{i+1}$ ;
- iv)  $(\pi)_i = 3 + j$ ,  $2^\pi \cdot 3^a \cdot 5^b \cdot 7^c \cdot 11^{i+1}$  se  $b = 0$ , e  $2^\pi \cdot 3^a \cdot 5^b \cdot 7^c \cdot 11^j$  se  $b = 1$ .

Com esta configuração, quando a *B-Machine* começar a execução, todos os outros estados serão determinados.

Desses dados segue que:

$\theta_\pi(\iota, t)$  retorna o número de configuração da *B-Machine* no momento  $t$ , para uma fita com entrada  $\iota$ .

$\tau_\pi(\iota) = \mu_t[(\theta_\pi(\iota, t))_5 = lh(\pi)]$  retorna o menor número  $t$ , tal que, para uma dada entrada  $i$ , a *B-Machine* estará executando a última linha do programa  $\Pi$  no tempo  $t$ .

A função recursiva  $\theta_\pi(\iota, \tau_\pi(i)) / (2^\pi \cdot 11^{lh(\pi)})$  é a função determinada pelo programa  $\Pi$ , uma vez que ela retorna para cada entrada  $i$ , a correspondente saída que resulta da execução do programa  $\Pi$ .

As definições explícitas dessas funções foram omitidas porque funções similares são encontradas em Kleene [2], pp. 374-376.

Disso segue que a função determinada por qualquer programa da *B-Machine* é uma função recursiva. Pode-se declarar como resultado dizendo que todas as funções computáveis por uma *B-Machine* são recursivas. Isto é uma ligeira generalização do conhecido teorema que diz que todas as funções Turing computáveis são recursivas (Kleene [2], p.374). Esta generalização consiste na renúncia da restrição de que os estados inicial e final da fita devem estar de uma certa forma predefinida, a qual é convencional de acordo com a necessidade, como representação positiva de inteiros ou  $n$ -tuplas de inteiros.

### 3 Toda função recursiva é B-Computável

Para provar que todas as funções são recursivas são B-computáveis, será usada indução por consequência: as funções iniciais são B-computáveis, dada uma classe de B-computáveis funções, então funções que derivam delas por um esquema de recursão são também B-computáveis.

Uma vez que não estamos usando apagar *squares* da fita, chamaremos uma sequência alternada de P-*squares* (*principal squares*) e outra sequência de A-*squares* (*auxiliary squares*). Entradas e saídas na fita são determinadas pelo conteúdo dos P-*squares*.

Para representar um inteiro  $n$ , será usada uma *string* de  $n$  pares de *squares* (*representação numérica*), a qual começa (esquerda para direita) com um P-*square* e termina com um A-*square* tal que todos os P-*squares* na *string* são marcados e que cada P-*square* que antecede e sucede a *string* são ambos brancos. Um expressão numérica é chamada *clean* se todos os A-*squares* dela são brancos.

Os argumentos  $x_1, \dots, x_m$  de uma função  $f(x_1, \dots, x_m)$  serão representados em qualquer lugar da fita da esquerda para a direita, primeiro pelo número  $x_1$ , seguido por branco P-*square* e um branco A-*square*, seguido pelo número  $x_2$ , etc.

Se  $f(x_1, \dots, x_m)$  não está definida, a máquina pode nunca parar (circular) ou parar em um ponto quando não há uma expressão numérica na fita tal que todos os *squares* à sua direita são brancos.

Condições para execução do programa:

- (a) não há mais do que dois P-*squares* brancos entre duas representações numéricas,
- (b) cada P-*square* marcado é sempre parte de uma representação numérica;
- (c) não há A-*squares* marcados fora da porção marcada da fita até o momento;  
De (a) e (c) segue que a cada estágio da execução da máquina, nunca aparecem mais do que 5 *squares* brancos entre dois *squares* marcados.  
*big gap* : 5 *squares* brancos entre 2 *squares* marcados.  
*gap* : 3 *squares* brancos entre 2 *squares* marcados.
- (d) para quaisquer valores  $x_1, \dots, x_m$ , ou a máquina nunca para ou para e o conteúdo final da fita contém uma expressão numérica na forma correta;
- (e) se a máquina para para uma dada entrada  $x_1, \dots, x_m$ , a última representação numérica será *clean* (i.e., sem A-*squares* marcados);
- (f) na parada, todos os *big gaps* serão eliminados;
- (g) na parada, a cabeça de leitura terminará *scaneando* o quinto *square* branco à direita da última expressão numérica, isto é, o sexto *square* branco após o último *square* marcado (cabeça de leitura termina *scaneando a entrada*);

A condição (e) assegura que é permitido utilizar o resultado de uma função no cálculo de outra função. A condição (f) ajuda a localizar a representação numérica anterior na fita.

Subrotina X: Encontra o mais próximo *square* marcado à esquerda do *square* atual, e termina no *square* à direita.

1.C14, 2.  $\leftarrow$ , 3.C14, 4.  $\leftarrow$ , 5.C14, 6.  $\leftarrow$ , 7.C14, 8.  $\leftarrow$ , 9.C14, 10.  $\leftarrow$ , 11.C14, 12.  $\leftarrow$ ,  
13.C14, 14.  $\rightarrow$ , 15.  $\rightarrow$ , 16.  $\leftarrow$  .

Subrotina Y: Se a cabeça de leitura está na região que contém todos os *squares* marcados mais os 6 brancos à direita do último *square* marcado, Y encontra o último *square* marcado e termina *scaneando a entrada*

1.X, 2.  $\leftarrow$ , 3.  $\rightarrow$ , 4.C3, 5.  $\rightarrow$ , 6.C3, 7.  $\rightarrow$ , 8.C3, 9.  $\rightarrow$ , 10.C3, 11.  $\rightarrow$ , 12.C3, 13.  $\rightarrow$ ,  
14.C3, 15.  $\rightarrow$ , 16.  $\leftarrow$  .

Subrotina A: Adiciona 1 ao último número na fita.

1.Y, 2.  $\leftarrow^4$ , 3.\*, 4.  $\rightarrow$ , 5.  $\leftarrow$  .

ou simplesmente

$Y, \leftarrow^4, *$ ,

( $\leftarrow^n$  significa  $\leftarrow$  repetido  $n$  vezes.)

Subrotina H: Encontra o mais próximo *big gap* à esquerda do *square* *scaneado* e termina lendo o *square* do meio do *big gap*.

1.C4, 2.  $\leftarrow$ , 3.C1, 4.  $\leftarrow$ , 5.C4, 6.  $\leftarrow$ , 7.C4, 8.  $\leftarrow$ , 9.C4, 10.  $\leftarrow$ , 11.C4, 12.  $\leftarrow$ , 13.C4,  
14.  $\rightarrow^2$ , (15.  $\rightarrow$ , 16.  $\leftarrow$  .)

A prova de que todas as funções recursivas são B-computáveis depende da possibilidade de conseguir todas as funções a partir de seis *schemas*. Eles serão definidos a seguir.

**Schema (I)**  $\varphi(x) = x + 1$ .

**Schema (II)**  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = q_i$ ,  $q$  constante.

**Schema (III)**  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = x_i$ ,  $i$  constante entre  $1, \dots, n$ .

**Prova I** Para provar o *schema* I, deve-se encontrar um programa que encontre o último *square* marcado na representação do número  $x$ , mover seis *squares* para a direita (deixando um *big gap*), copiar o parâmetro  $x$  e depois adicionar 1.

Subrotina  $I_m$ : Assumindo que foi obtida esta rotina para cópia. Inicia no *square* scaneado, copia nos sucessivos alternados *squares* o  $m$ -ésimo número (contando da direita para a esquerda) que se situa à esquerda do *big gap* que precede (à esquerda de) o *square* scaneado. Termina *scaneando a entrada*.

Subrotina Z : Elimina o último *big gap* e deixa a máquina *scaneando a entrada*.

$Z : 1.H, 2.*, 3.Y$ , ou simplesmente,  $H, *, Y$

Usando  $Z, A, Y$  e  $I_m$  (a ser introduzida formalmente), pode-se provar que todas as funções definidas pelos *schemas* I, II e III são B-computáveis.

**(I)**  $Y, I_1, A, Z$

**(II)**  $Y, *, A^{q-1}, Z$ , quando  $q = 1$ , simplesmente  $Y, *, Z$ .

**(III)**  $Y, I_{n-i+1}, Z$ .

Para definir a subrotina  $I_m$  precisamos antes definir algumas outras subrotinas, são elas.

Subrotina D: Quando *scaneando* um P-*square*, encontra e *scanea* o último P-*square* da representação numérica predecessora mais próxima. Poder ser repetida para que  $D^m$  retorne o último (marcado) P-*square* da  $i$ -ésima (da direita para a esquerda) representação numérica que precede o *square* scaneado.

$D : 1.C4, 2. \leftarrow^2, 3.C6, 4. \leftarrow^2, 5.C1, 6. \rightarrow, 7. \leftarrow$

Subrotina G: Encontra dois sucessivos A-*squares* brancos mais próximos à esquerda do *square* scaneado e termina *scaneando* o P-*square* entre eles.

$G : 1. \rightarrow, 2. \leftarrow^2, 3.C2, 4. \leftarrow^2, 5.C2, 6. \rightarrow$ .

Subrotina K: Quando *scaneando* um *square* marcado, encontra o *square* branco mais próximo à esquerda e termina no *square* imediatamente anterior.

$K : 1.C3, 2.C5, 3. \leftarrow, 4.C1, 5. \leftarrow$ .

Subrotina  $M(a)$ : Quando *scaneando* um P-*square*, se ele é branco, a máquina vai para a instrução  $a$ , se ele é marcado, então *scanea* o P-*square* imediatamente anterior: se ele é branco, então adiciona 1 ao último número na fita e vai para a instrução  $a$ ; se ele é marcado, encontra e marca o *square* branco mais próximo à sua direita, adiciona 2 ao último número e para.

$M(a) : 1.C3, 2.Ca, 3. \leftarrow^2, 4.C6, 5.A, Ca, 6. \rightarrow, 7.C6, 8.*, A^2$ .

Agora a subrotina  $I_m$  pode ser definida formalmente.

$I_m : 1.*, 2.H, \leftarrow, D^m, G, M(4), 3.C2, 4.Y$

Com  $I_m$ , a prova que todas as funções definidas pelos *schemas* (I)-(III) são computáveis está completa.

Para provar os outros 3 *schemas* (IV - VI) são necessárias mais algumas subrotinas. Elas serão definidas a seguir.

Subrotina  $J_m$ : Faz uma segunda cópia do  $m$ -ésimo número (da direita para a esquerda) para a esquerda do segundo (da direita para a esquerda) *big gap* que precede o *square* scaneado.

$$J_m : 1.* , H^2 , \leftarrow , D^m , \leftarrow^2 , 2.M(4) , H^2 , \leftarrow , D^m , K , 3.C2, 4.Y$$

Para fazer cópia de uma secessão de representações numéricas:

$$\bar{I}_m : I_m , \leftarrow^2 , I_{m-1} , \leftarrow^2 , \dots , \leftarrow^2 , I_1$$

$$\bar{J}_m : J_m , \leftarrow^2 , J_{m-1} , \leftarrow^2 , \dots , \leftarrow^2 , J_1$$

Para copiar  $\bar{J}_m$  omitindo  $\leftarrow^2, 1$ , a seguinte notação é usada:

$$\bar{J}_m - J_1$$

Subrotina  $L_m$ : copia  $y - 1$  em vez de  $y$ , o  $m$ -ésimo número à esquerda do *big gap* mais próximo que precede o *square* scaneado.

$$L_m : 1.* , 2.H , D^m , \leftarrow^2 , G , M(4) , 3.C2 , 4.Y .$$

Difere de  $I_m$  na inserção de  $\leftarrow^2$  no passo 2. E é aplicável apenas para  $y > 1$

**Schema (IV)** Se  $\chi_1, \dots, \chi_m$  e  $\Psi$  são recursivas (resp. B-computáveis), então a função  $\varphi$  definida no *schema* abaixo também é recursiva (resp. B-computável).

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = \Psi[\chi_1(x_1, \dots, x_n), \dots, \chi_m(x_1, \dots, x_m)]$$

Assumindo que as funções  $\Psi, \chi_1, \dots, \chi_n$  têm os respectivos programas  $\mathcal{P}(\Psi), \mathcal{P}(\chi_1), \dots, \mathcal{P}(\chi_m)$ . O programa  $\mathcal{P}(\varphi)$ , intuitivamente é dado por:

Copiar os argumentos  $x_1, \dots, x_n$  2 vezes, manter a primeira cópia *clean* e encontrar o valor de  $\chi_m(x_1, \dots, x_n)$  com a segunda cópia e o programa  $\mathcal{P}(\chi_m)$ , então fazer 2 cópias da cópia *clean* de  $x_1, \dots, x_n$  e encontrar o valor de  $\chi_{m-1}(x_1, \dots, x_n)$  com uma cópia e o programa  $\mathcal{P}(\chi_{m-1})$ . Esses passos são feitos até que se chegue  $\chi_1(x_1, \dots, x_n)$ . Após estar com todos os parâmetros  $\chi_1(x_1, \dots, x_n), \dots, \chi_m(x_1, \dots, x_m)$  aplica-se o programa  $\mathcal{P}(\Psi)$  e teremos o valor de  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ .

Para o caso de  $n = 2$  o programa  $\mathcal{P}(\Psi)$  é dado por:

$$Y, \bar{I}_n, \bar{J}_n, H^2, *, Y, \mathcal{P}(\chi_2), \leftarrow^3, *, \rightarrow^3, \bar{I}_n, \bar{J}_n, H^2, *, Y, \mathcal{P}(\chi_1), I_1, Z, \leftarrow^2, I_{n+1}, H, *, Y, \mathcal{P}(\Psi)$$

$$\mathbf{Schema (V)} \left\{ \begin{array}{ll} \varphi(1, x_2, \dots, x_n) &= \Psi(x_2, \dots, x_n), \\ \varphi(z+1, x_2, \dots, x_n) &= \chi[z, \varphi(z, x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n] \end{array} \right.$$

Intuitivamente, para encontrar o valor de  $\varphi(y, x_2, \dots, x_n)$ , para um dado  $y$ , precisamos calcular o valor de  $\mathcal{P}(\chi)$   $y - 1$  vezes. Isso é realizado efetuando-se testes sucessivos durante a execução se  $y = 1, y - 1 = 1$  ou  $y - 2 = 1$  ou etc. Desse modo,  $\Psi(x_2, \dots, x_n)$  é avaliado por  $\mathcal{P}(\Psi)$  e testado se  $y = 1$ . Se  $y = 1$ ,  $\Psi(x_2, \dots, x_n)$  é dado como resposta por  $\mathcal{P}(\varphi)$ ; se  $y \neq 1$ ,  $\chi[1, \Psi(x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n]$  é calculado e testado se  $y - 1 = 1$ . Se  $y - 1 \neq 1$ ,  $\chi\{2, \chi[1, \Psi(x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n], x_2, \dots, x_n\}$  é calculado e testado se  $y - 2 = 1$ . E assim por diante. O programa  $\mathcal{P}(\varphi)$  é dado por:

1.  $Y, \bar{I}_n, \leftarrow^2, *, \rightarrow^6, \bar{J}_{n-1}, H^2, *, Y, \mathcal{P}(\Psi), \leftarrow^2, I_{n+1}, \leftarrow^6,$
2.  $\leftarrow^2, C4,$
3.  $\rightarrow^2, C5,$
4.  $\rightarrow^6, \bar{I}_n, A, Y, L_1, I_{n+2}, \bar{J}_n - J_1, H^2, *, Y, \mathcal{P}(\chi), \leftarrow^2, L_{n+1}, \leftarrow^6, C2,$
5.  $\rightarrow^4, I_2, Z.$

**Schema (VI)**  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \mu_y[\chi(x_1, \dots, x_n, y) = 1]$

A construção de  $\mathcal{P}(\varphi)$  a partir de  $\mathcal{P}(\chi)$  é similar ao caso do *schema (V)*. Para quaisquer  $x_1, \dots, x_n$ , verifica-se se  $\chi(x_1, \dots, x_n, 1)$  é igual a 1, se for igual a 1, para a execução; se não for 1,  $\chi(x_1, \dots, x_n, 2)$  é avaliado, e assim por diante. O programa  $\mathcal{P}(\varphi)$  é dado por:

1.  $Y, \bar{I}_n, \leftarrow^2, *, \rightarrow^6, \bar{J}_n, \leftarrow^2, *,$
2.  $H^2, *, \mathcal{P}(\chi), \leftarrow^3, *, \leftarrow^8, C4,$
3.  $\rightarrow^2, C5,$
4.  $\rightarrow^6, \bar{I}_{n+1}, A, \rightarrow^6, \bar{J}_{n+1}, A, C2,$
5.  $\rightarrow^4, I_1, Z.$

Isto completa a prova do teorema todas as funções recursivas são B-computáveis.

Utilizando a prova anterior e o que foi mostrado em [3] e [1], que toda função recursiva é Turing Computável e que toda função Turing Computável é recursiva. Fica demonstrada a equivalência entre Turing-Computabilidade e B-Computabilidade.

## Referências

- [1] *Teoria da Computação - Máquinas Universais e Computabilidade*. Paulo Blauth Menezes, Tiarajú Asmuz Diverio.
- [2] *Introduction to Metamathematics*. Stephen Cole Kleene, 1952.
- [3] *Languages and Machines - An Introduction to the Theory of Computer Science*. Thomas A Sudkamp, 1997.
- [4] Hao Wang. A variant to turing's theory of computing machines. *Journal of the ACM (JACM)*, 1957.

Este trabalho foi feito tomando como base o artigo [4], disponível em:  
<http://portal.acm.org/citation.cfm?id=320856.320867>