Trabalho de Otimização de Consultas no Cassandra em Aplicações Analíticas

Pedro Igor, Voltan, Delfino, Façanha

1

1. Query 1.1

1.1. Query para keyspace normalizado

```
1 select sum(o.extendedprice*o.discount) as revenue
2 from cnssb_cf.orderFact o
3 inner join cnssb_cf.date d on o.dblinenumber = d.dblinenumber
4 where d.year = 1993
5 and o.discount between 1 and 3
6 and o.quantity < 25;</pre>
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 16.287
- 2. 15.015
- 3. 14.709
- 4. 14.272
- 5. 14.689

1.2. Query não otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select sum(extendedprice*discount) as revenue
2 from nlineorder
3 where year = 1993
4 and discount between 1 and 3
5 and quantity < 25;</pre>
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 7.056
- 2. 7.502
- 3. 6.744
- 4. 6.844
- 5. 7.167

1.3. Tratamento da query no keyspace desnormalizado

Criou-se uma visão materializada em que antecipam-se as restrições *where year* = 1993 e *where quantiy* < 25 da query 1.1. A coluna *discount* foi adicionada como primeira partition key devido a restrição *where discount between 1 and 3*.

1.4. Query otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 | select sum(extendedprice*discount) as revenue
2 | from v1
3 | where discount in (1,2,3);
```

Como a keyword *between* não é aceita em CQL, a query foi adaptada para uma equivalente que faz uso da keyword *in*.

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 0.874
- 2. 0.637
- 3. 0.587
- 4. 0.578
- 5. 0.592

2. Query 2.1

2.1. Query para keyspace normalizado

```
select sum(o.revenue), d.year, p.brand1
from cnssb_cf.orderFact o
inner join cnssb_cf.date d on o.dblinenumber = d.dblinenumber
inner join cnssb_cf.part p on o.dblinenumber = p.dblinenumber
inner join cnssb_cf.supplier s on o.dblinenumber = s.dblinenumber
where p.category = 'MFGR#12'
and s.suppregion = 'AMERICA'
group by d.year, p.brand1
order by d.year, p.brand1;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 35.303
- 2. 33.849
- 3. 33.796
- 4. 33.934
- 5. 33.483

2.2. Query não otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select sum(revenue), year, brand1
2 from nlineorder
3 where category = 'MFGR#12'
4 and suppregion = 'AMERICA'
5 group by year, brand1
6 order by year, brand1;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 47.462
- 2. 46.744
- 3. 47.026
- 4. 47.478
- 5. 45.609

2.3. Tratamento da query no keyspace desnormalizado

```
create materialized view v2 as
select revenue, year, quantity, orderkey, linenumber, brand1
from nlineorder
where quantity is not null
and year is not null
and orderkey is not null
and linenumber is not null
and brand1 is not null
and category = 'MFGR#12'
and suppregion = 'AMERICA'
primary key ((year, brand1), quantity, orderkey, linenumber);
```

Criou-se uma visão materializada em que antecipam-se as restrições *where cate-gory* = 'MFGR#12' e where suppregion = 'AMERICA' da query 2.1. As colunas year e brand1 foram selecionadas como composite partition key para que a operação group by seja feita em apenas uma agregação por partição.

2.4. Query otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select sum(revenue), year, brand1
2 from v2
3 group by year, brand1
4 order by year, brand1;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 1.076
- 2. 1.079
- 3. 1.029
- 4. 0.974
- 5. 1.005

3. Query 3.1

3.1. Query para keyspace normalizado

```
select c.nation, s.suppnation, d.year, sum(o.revenue)
as revenue
from cnssb_cf.orderFact o
inner join cnssb_cf.date d on o.dblinenumber = d.dblinenumber
inner join cnssb_cf.custumer c on o.dblinenumber = c.dblinenumber
inner join cnssb_cf.supplier s on o.dblinenumber = s.dblinenumber
where c.region = 'ASIA' and s.suppregion = 'ASIA'
and d.year >= 1992 and d.year <= 1997
group by c.nation, s.suppnation, d.year
order by d.year asc, revenue desc;</pre>
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 43.002
- 2. 39.162
- 3. 38.912
- 4. 40.469
- 5. 39.406

3.2. Query não otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select nation, suppnation, year, sum(revenue) as revenue
2 from nlineorder
3 where region = 'ASIA' and suppregion = 'ASIA'
4 and year >= 1992 and year <= 1997
5 group by nation, suppnation, year
6 order by year asc, revenue desc;</pre>
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 60.097
- 2. 45.778
- 3. 40.963
- 4. 40.619
- 5. 41.057

3.3. Tratamento da query no keyspace desnormalizado

```
create materialized view v3 as
select nation, suppnation, year, quantity, orderkey, linenumber,
    revenue
from nlineorder
where quantity is not null
and year is not null
and orderkey is not null
and linenumber is not null
and nation is not null
and suppnation is not null
and region = 'ASIA'
and suppregion = 'ASIA'
and year >= 1992
and year <= 1997
primary key ((nation, year), quantity, orderkey, linenumber);</pre>
```

Criou-se uma visão materializada em que antecipam-se as restrições where region = 'ASIA' and suppregion = 'ASIA' and year >= 1992 and year <= 1997 da query 3.1. As colunas nation e year foram selecionadas como composite partition key para que a operação group by seja executada apenas por meio de agregações na coluna suppnation em uma mesma partição.

3.4. Query otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select nation, suppnation, year, sum(revenue) as revenue
2 from v3
3 group by nation, year, suppnation
4 order by year asc, revenue desc;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 1.778
- 2. 1.349
- 3. 1.452
- 4. 1.329
- 5. 1.706

4. Query 4.1

4.1. Query para keyspace normalizado

```
select d.year, c.nation, sum(o.revenue - o.supplycost) as profit
from cnssb_cf.orderFact o
inner join cnssb_cf.date d on o.dblinenumber = d.dblinenumber
inner join cnssb_cf.custumer c on o.dblinenumber = c.dblinenumber
inner join cnssb_cf.supplier s on o.dblinenumber = s.dblinenumber
inner join cnssb_cf.part p on o.dblinenumber = s.dblinenumber
inner join cnssb_cf.part p on o.dblinenumber = p.dblinenumber
where c.region = 'AMERICA'
and s.suppregion = 'AMERICA'
and (p.mfgr = 'MFGR#1' or p.mfgr = 'MFGR#2')
group by d.year, c.nation
order by d.year, c.nation;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 60.830
- 2. 59.294
- 3. 60.005
- 4. 59.204
- 5. 57.493

4.2. Query não otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 select year, nation, sum(revenue - supplycost) as profit
2 from nlineorder
3 where region = 'AMERICA'
4 and suppregion = 'AMERICA'
5 and (mfgr = 'MFGR#1' or mfgr = 'MFGR#2')
6 group by year, nation
7 order by year, nation;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 46.181
- 2. 42.990
- 3. 44.039
- 4. 41.293
- 5. 41.012

4.3. Tratamento da query no keyspace desnormalizado

Criou-se uma visão materializada em que antecipam-se as restrições where region = 'AMERICA' and suppregion = 'AMERICA' and (mfgr = 'MFGR#1' or mfgr = 'MFGR#2') da query 4.1. As colunas nation e year foram selecionadas como composite partition key para que a operação group by seja feita em apenas uma agregação por partição.

4.4. Query otimizada para keyspace desnormalizado

```
1 | select year, nation, sum(revenue - supplycost) as profit
2 | from v4
3 | group by year, nation
4 | order by year, nation;
```

Tempos das primeiras 5 consultas (em segundos)

- 1. 0.985
- 2. 0.851
- 3. 0.794
- 4. 0.802
- 5. 0.810

5. Comparação dos tempos obtidos

Em todas as consultas realizadas, foi possível diminuir de vinte a sessenta vezes o tempo das consultas otimizadas sobre visões materializas no modelo desnormalizado em relação às consultas não otimizadas. Vale destacar que nem sempre as consultas não otimizadas sobre o modelo desnormalizado obtiveram tempos menores do que as consultas sobre o modelo normalizado.

6. Observações finais

- Mesmo com as otimizações, não são todas as queries que podem ser executadas tanto diretamente via CQL quanto via Spark devido a existência de agregações que fazem uso de group by ou devido ao uso de order by.
- Para consistência das comparações de tempo de consulta, todas elas foram realizadas pelo Spark.
- Vale ressaltar que uma query otimizada para o keyspace desnormalizado pode ter resultados diferentes se realizada no spark ou diretamente em CQL. Isso ocorre porque os resultados podem sofrer overflow no tipo int (4 bytes) quando realizadas no Cassandra, enquanto o Spark faz um tratamento automático do overflow, exibindo o resultado correto.
- Não foram utilizados índices para as otimizações devido a elevada cardinalidade de algumas colunas, o que resultaria em um elevado overhead para executar as queries. Além disso, cada uma das consultas envolveriam o uso de múltiplos índices, o que também prejudica a performance. Por fim, para otimização, podese ainda aproveitar a estrutura do modelo colunar e criar visões materializadas tais que as colunas selecionadas como partition key e clustering key ordenam os dados de maneira conveniente para cada query, o que substitui a função do índice.