# Detecção de embarcações em imagens de sensores orbitais ópticos baseada em características contextuais e comparação de formato de contorno

Nadjane C. de Almeida, Carlos Frederico de Sá Volotão, Karla dos S. T.

<sup>1</sup> Instituto Militar de Engenharia (IME)

Praça General Tibúrcio, 80, 22290-270, Praia Vermelha,

Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

\*volotão@ime.eb.br

RESUMO: Neste artigo é apresentado um método de detecção de embarcações, baseado em características de contexto e características de comparação de formato de contorno dos alvos (embarcações), detectados em imagens provenientes de sensores ópticos orbitais, a partir da aplicação de filtros de detecção de bordas. O método utiliza essas características como descritores e os submete a um processo de classificação por rede neural artificial. Foi avaliado quanto à precisão, abrangência e medida F<sub>1</sub>. Em estudo de caso em que foram utilizadas imagens com resolução espacial de 5 metros, a média dos resultados do método para a medida F1 foi de 94,9%, sendo que a precisão média foi de 92,19% e a abrangência média foi de 100%, i.e., todas as embarcações de médio a grande porte presentes nas imagens foram detectadas. As falhas de precisão ocorreram em virtude de falsos positivos provocados por pequenas ilhas. O método conseguiu detectar embarcações fundeadas juntas e atracadas ao cais.

**PALAVRAS-CHAVE:** Detecção de Embarcações. Imagens Ópticas. Redes Neurais Artificiais. Análise de Forma. ABSTRACT: This paper presents a ship detection method based on context characteristics and contour shape comparison characteristics of targets (ships), detected on images from orbital optical sensors, by applying edge detection filters. The method uses these characteristics as descriptors and applies them to a classification process based on artificial neural network. It was evaluated by precision and recall and F<sub>1</sub>-measure. On a case study using images with 5 meters spatial resolution, the average method result was 94.9% for F<sub>1</sub>-measure, 92,19% for precision and 100% for recall, i.e., all ships of medium and large size were detected on the images. Failures on precision have occurred due to false positives caused by small islands. The method was able to detect ships in harbor and ships that are at anchor beside another one

**KEYWORDS:** Ship Detection. Optical Image. Artificial Neural Network. Shape Analysis.

## 1. INTRODUÇÃO

A extração de recursos provenientes do mar e o transporte em vias navegáveis representam importantes fontes de iquezas para países costeiros. O controle do tráfego marítimo i fundamental para a garantia da soberania nacional, proteção la Zona Econômica Exclusiva (ZEE), busca e salvamento no nar e repressão à pirataria e à pesca ilegal. Para o nonitoramento de áreas marítimas extensas é bastante adequado o uso de sensores orbitais ópticos, tendo em vista que os avanços tecnológicos vêm proporcionando o aumento lo número de sensores disponíveis, a redução do tempo de revisita, alta resolução espacial das imagens e possibilidade le acesso em tempo real. A detecção de embarcações em magens ópticas aplica-se à esfera comercial e militar, oferecendo contribuição a sistemas de acompanhamento e controle de tráfego marítimo.

A detecção de embarcações em imagens de sensores orbitais ópticos, na maioria dos métodos, é realizada em duas fases [1]: 1) extração de navios (alvos) candidatos a partir das variações de intensidade, provocadas pelo contraste entre a embarcação e a água e do rastro deixado por embarcações em novimento e 2) análise e verificação dos alvos extraídos. A naioria dos métodos realiza a extração das áreas que contenham navios candidatos por meio da segmentação da magem, utilizando técnicas como a detecção de bordas [2][3], ransformada de Fourier [4] e segmentação por saliência [5][6]. Outros métodos fazem a extração dos navios candidatos por meio da detecção de cantos [7] ou de rede neural convolucional [8]. Fatores como ondas, navios parcialmente encobertos por nuvens ou próximos de cais e de lhas ou fundeados a contrabordo de outro navio representam os principais desafios desta fase.

A verificação dos alvos extraídos, fase destinada à eliminação dos falsos positivos, é realizada por meio de abordagens que levam em consideração: a) características de

textura [2]; b) outros dados contextuais [3]-[5][9][10]; e c) características de contorno [6][7]. A maioria dos métodos utiliza um classificador supervisionado, previamente treinado com um conjunto de amostras das características (a/b/c) de navios e de planos de fundo (background). Alguns dos classificadores mais utilizados na detecção de embarcações são Máquina de vetor suporte SVM [2][7][8], AdaBoost [5], floresta aleatória (random forest) [6]. Outras abordagens baseadas em histograma orientado a gradiente (HOG) [4] e probabilidade Gaussiana [9] também são utilizadas para eliminar falsos positivos.

Neste artigo é proposto um método que tem por objetivo detectar embarcações em imagens de sensores orbitais ópticos a partir de características contextuais e comparação de formato de contorno, utilizando segmentação, matriz de descritores e rede neural artificial e oferecendo algumas contribuições para o tema: I) implementa a segmentação em uma sequência de passos destinados a solucionar problemas dos métodos anteriores (falhas de detecção em imagens onde segmentação é complexa), suavizando interferências causadas por ondas e permitindo a extração de navios em vizinhança com nível de cinza similar, II) a matriz é formada por quantidade reduzida de descritores, em relação a métodos anteriores, III) os descritores consideram informações de contexto do alvo para contribuir na remoção de falsos alarmes e IV) utiliza um classificador robusto, flexível e capaz de extrair informação mesmo em padrões ruidosos e de fazer associações entre vários padrões de naturezas distintas, diferentemente do SVM que classifica padrões distintos em pares, que aprende por experiência.

O método proposto é apresentado na seção 2, que detalha os procedimentos adotados para a extração das embarcações candidatas, a obtenção dos descritores e a eliminação de falsos positivos. A seção 3 demonstra um estudo de caso de aplicação do método, abordando materiais utilizados, parâmetros de configuração, avaliação e comparações. Os

resultados são discutidos na seção 4. A conclusão e as considerações finais são apresentadas na seção 5.

## 2. O MÉTODO

O método propõe-se a detectar embarcações de porte compatível com a resolução espacial da imagem, i.e., com largura correspondente a, no mínimo, duas vezes o tamanho do pixel. As embarcações candidatas extraídas das imagens são analisadas por meio de descritores: dados de contexto, textura e comparação de contorno (forma), que são as entradas da rede neural artificial (RNA) [11]-[16]. A Fig. 1 apresenta o fluxograma de visão macro do método, separando os processos nas fases de treinamento e classificação da RNA.

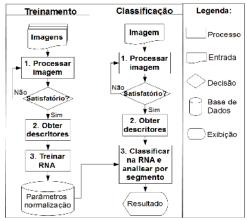
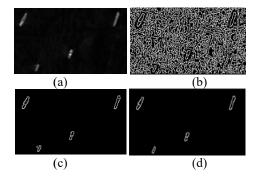


Fig. 1 - Fluxograma do método

## 2.1 Processamento digital das imagens

Este processo destina-se à extração das embarcações candidatas por meio da segmentação da imagem, utilizando principalmente um filtro de detecção de bordas. O método propõe o emprego do operador Canny [17] em função do desempenho observado, comparativamente a outros filtros detectores, e gerando um resultado binário e bordas com linhas finas, Fig. 2 (b). A imagem resultante da aplicação do filtro de Canny pode conter muitos ruídos quando o cenário sofrer interferência por fatores como ondas e nuvens. Neste caso, aplica-se uma máscara binária, criada por limiarização da imagem original - Fig. 2 (a), que permita remover os fatores da interferência, como se constata na Fig. 2 (c). Cenários complexos em que o nível de cinza das embarcações seja similar ao da vizinhança, como navios no porto, podem ser tratados utilizando-se uma máscara da área de continente.



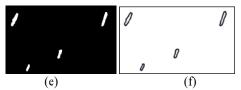


Fig. 2 – Detecção de bordas: (a) imagem original na banda do infravermelho. Fonte: RapidEye, (b) filtro Canny, (c) aplicação da máscara baseada na limiarização, (d) filtragem por mínimo de pixels consecutivos, (e) fechamento e preenchimento e (f) representação gráfica do código de cadeia.

A quantidade mínima de pixels consecutivos, ajustada em função da resolução da imagem, define o parâmetro do operador utilizado para um refinamento da eliminação de ruídos, i.e., grupos de pixels menores que uma embarcação, Fig. 2 (d). O fechamento e o preenchimento das regiões de detecção dos alvos candidatos são realizados para a obtenção da imagem segmentada, Fig. 2 (e).

## 2.2 Obtenção dos descritores

Este processo destina-se à obtenção das características de contexto (baseadas em dados espectrais da vizinhança relacionados às características das embarcações), textura e comparação de contorno dos segmentos da imagem. Essas características, detalhadas nas seções 2.2.1 e 2.2.2, formam a matriz dos descritores da imagem.

#### 2.2.1 Características de comparação de contornos

A comparação de contornos visa reconhecer as características de formato das embarcações. Estas geralmente possuem aparência fina, alongada e simétrica e são divididas em proa, popa e laterais. A proa normalmente possui aspecto pontiagudo ou arredondado e a popa possui formato reto ou semelhante ao da proa.

Para cada segmento extraído da imagem é gerado o código da cadeia (*chain code*) dos pixels do contorno [17]-[19], representado graficamente na Fig. 2 (f). Os contornos são suavizados, reduzindo suas irregularidades, por meio da simplificação de pequenos trechos, que são convertidos em segmentos de reta com direção similar. Os pontos de início e de fim marcam os vértices entre segmentos de reta adjacentes e estão destacados com círculos na Fig.3 (b).



Fig. 3 – (a) contorno do segmento e (b) contorno do segmento suavizado

O código da cadeia do contorno suavizado é convertido em função de desvio (turning function ou turning angle function) [20]-[23], que é utilizado para gerar a descrição do formato do objeto, fornecendo uma assinatura de sua forma. Na função de desvio, a distância é dada pelo tamanho do segmento de reta e o ângulo é obtido pela Eq. 1, onde  $\langle v,u \rangle$  é o produto escalar dos vetores v e u e |v|.|u| é o produto dos módulos dos vetores v e u.

$$cos\theta = \frac{\langle v, u \rangle}{|v| \cdot |u|} \tag{1}$$

Para a comparação de formato das partes da embarcação, criou-se um conjunto de padrões esperados e de padrões que não atendiam às características selecionadas das embarcações,

realizado, são considerados padrões válidos aqueles que representam proas ou popas de embarcações e inválidos os demais, considerando a resolução espacial da imagem. Os padrões válidos têm formato de "V", onde  $55^{\circ} \le \theta \le 90^{\circ}$ , ou de "U", com dois ângulos consecutivos, aproximadamente retos ( $\theta_1$  e  $\theta_2 \cong 90^{\circ}$ ). Os padrões inválidos são aqueles onde  $0^{\circ} < \theta < 55^{\circ} = 100^{\circ} < \theta < 360^{\circ}$ .

A comparação dos segmentos da imagem com os parâmetros válidos e inválidos é realizada por meio do cálculo da distância entre as funções de desvio [20], conforme Eq. 2, onde "A" e "B" referem-se aos contornos a serem comparados, " $\Theta_A$ " é a tangente em sentido horário medida a partir de um ponto de referência em "A", " $\Theta_B$ " é a tangente em sentido horário medida a partir de um ponto de referência em "B", "s" representa o tamanho do arco, "t" é o valor de deslocamento e "p" é a medida de distância, sendo p = 1 correspondente à distância euclidiana. Quanto mais semelhantes forem as formas, menor será o valor da distância.

$$D_{P}(A. B) = \left(\min_{\substack{t \in [0,1] \\ \theta \in [0,2\pi]}} \left[ \int_{0}^{1} |\theta_{A}(s+t) - \theta_{B}(s) + \theta|^{P} ds \right] \right)^{\frac{1}{P}}$$
(2)

Haverá dois descritores de comparação, um para proa e outro para popa. As comparações entre as extremidades dos segmentos e os padrões definidos são representadas por valores binários, onde "1" indica padrão válido e "0" indica padrão inválido.

#### 2.2.2 Características de textura e de contexto

Os dados de textura utilizados são a média e o desviopadrão, onde a média representa o valor da distribuição dos níveis de cinza presentes em uma textura e o desvio-padrão descreve a dispersão dos valores em torno da média, e estão definidos conforme itens V e VI. As características de contexto estão definidas de acordo com os itens I a IV.

I. A resposta espectral da água do mar geralmente é muito baixa em faixas espectrais utilizadas no sensoriamento remoto. Como dado contextual, utiliza-se um filtro de estatística de ordem [24] e arbitra-se uma ordem k, significando que se considera a k-ésima menor resposta espectral sem repetição encontrada na borda de uma máscara, estabelecida a partir do pixel analisado, com dimensão fixada em tamanho que caiba a maior embarcação com espaço mínimo de k pixels entre o contorno da embarcação e a borda da máscara, como se observa na Fig. 5 (a). A utilização da k-ésima menor resposta espectral é para evitar que ruídos ou valores baixos inseridos na imagem, em função de configurações próprias do sensor, venham a influenciar negativamente neste dado. No caso estudado k = 3.

II. A diferenciação dos tipos de alvos em função da resposta espectral é utilizada com a mediana da vizinhança 3×3, desconsiderando os pixels externos ao segmento.

III. A compacidade é o índice que descreve a aparência fina, alongada e simétrica das embarcações. É obtida pela razão entre o perímetro "P" e a área "A" do segmento, conforme Eq. 3. Na Fig. 5 (b), a compacidade do objeto alongado é 22,64, enquanto a compacidade do círculo é 9,88.

$$C = \frac{P^2}{A}$$
 (3)

auxilia a diferenciação entre embarcações, grandes ilhas e porções de continente.

V. A média é calculada a partir dos valores da vizinhança 9×9, desconsiderando os pixels externos ao segmento.

VI. O desvio-padrão é calculado a partir dos valores da vizinhança 9×9, desconsiderando os pixels externos ao segmento.

Para comparar dados extraídos de imagens diferentes e com variação de amplitude nos níveis de cinza, o mínimo, a mediana, a média e o desvio-padrão devem ser normalizados.

O valor mínimo utilizado na normalização corresponde à mediana de vizinhança 11×11 a partir de um ponto selecionado em porção de mar. O valor máximo corresponde à mediana de vizinhança 3×3 a partir de um ponto selecionado no interior da embarcação com maior resposta espectral (Fig. 4).

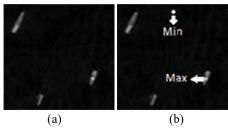


Fig. 4 – (a) imagem. Fonte: RapidEye (banda do infravermelho) e (b) pontos para mínimo e máximo.

### 2.3 Treinamento da RNA

O treinamento da RNA é realizado a partir das amostras retiradas de diversas imagens. Cada amostra é uma matriz de descritores. Coletadas todas as amostras, as matrizes são concatenadas, gerando um conjunto de dados de treinamento. Estes dados são normalizados antes de serem submetidos à RNA a fim de que os atributos estejam ajustados dentro de uma mesma escala de valores.

#### 2.4 Classificação da RNA e análise por segmento

As médias e desvios-padrões utilizados na normalização dos dados que serão classificados pela RNA devem ser os mesmos aplicados na normalização dos dados de treinamento. A RNA faz a classificação por pixel, que neste método é convertida em uma classificação por segmento, obtida por meio da moda das classificações dos pixels que constituem o segmento. Na Fig. 5 (c), onde os pixels do segmento estão classificados como "E", "M" e "O", o resultado da classificação por segmento é embarcação (E).

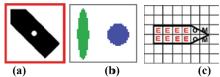


Fig. 5 – (a) borda da máscara, (b) compacidade e (c) classificação da RNA, onde "E" corresponde a embarcação, "O" corresponde a outros e "M" corresponde a mar.

## 3. APLICAÇÃO DO MÉTODO

O método foi proposto para ser aplicado em imagens multiespectrais de sensores ópticos. Sua aplicação em imagens de outros sensores necessitará de ajustes de acordo com as características do sensor. A eficácia do método é definida pela relação entre o menor tamanho de embarcação e a resolução espacial da imagem. A área teste selecionada para o estudo de caso foi a Baía de Guanabara. É uma área de tráfego intenso que possui vários fatores relevantes para a detecção de embarcações, como portos, ilhas de diferentes tamanhos, embarcações de propósitos e formatos diversos, ondas, manchas de óleo e sedimentos na água.

#### 3.1 Materiais

Foram utilizados 31 recortes, com dimensões variando de 200×200 a 400×400, de imagens RapidEye [25] de 12 bits com resolução espacial de 5 metros, geradas nos anos de 2011, 2013 e 2014. Na aplicação do método proposto, foi utilizada a banda 5 do RapidEye (infravermelho próximo), tendo em vista os melhores resultados obtidos na segmentação das imagens em relação às demais bandas testadas isoladamente ou na composição RGB.

O método foi implementado em um microcomputador core i7, 2.30 GHz, 8GB e Windows 10 Pro, 64 bits, utilizando os programas a) ENVI para visualização, coleta das amostras e SVM; b) IDL para detecção de bordas, código de cadeia, comparação de contorno, geração e normalização da matriz de descritores e análise da classificação; c) Neural Network Toolbox do MATLAB para a rede neural artificial.

#### 3.1.1 Parâmetros de configuração da RNA

A RNA possui oito entradas, duas camadas ocultas (com oito e dois neurônios, respectivamente) e três saídas: embarcação, mar e outros. Nessa configuração, as amostras de não-embarcação são balanceadas pela composição dos tipos mar e outros. A RNA possui ativação do tipo sigmoide e divide o conjunto de amostras aleatoriamente em 70% para treinamento, 15% para validação e 15% para teste. Foram utilizadas 875 amostras de 134 embarcações, 593 de mar e 702 de outros (ilhas, ponte e continente), totalizando 2.170 amostras extraídas de 15 recortes de imagens.

# 3.1.2 Parâmetros de configuração do SVM para comparação

Os resultados do método proposto (método 1) foram comparados com os resultados de um método supervisionado de classificação de imagens, o SVM (método 2), aplicado diretamente sobre o número digital dos pixels da imagem, considerando todas as bandas RapidEye para melhor resposta. No método 2, não-embarcação também é formada por amostras de "mar" e de "outros" e é aplicada a análise por segmento, descrita na seção 2.4. No ENVI, foram selecionadas 50 amostras por classe em cada imagem e foi utilizada função de base radial (RBF) com  $\gamma = 1$  (função kernel) e parâmetro de penalidade = 100.

## 3.3 Avaliação

Dezesseis recortes de imagens foram utilizados para avaliação dos métodos. Os métodos 1 e 2 foram avaliados quanto à precisão (conforme Eq. 4, onde pv são os positivos verdadeiros e pf são os positivos falsos), abrangência (conforme Eq. 5, onde pv são os positivos verdadeiros e nf são os negativos falsos) e medida F<sub>1</sub> (conforme Eq. 6, onde  $\beta = 1$ ) que gera a média harmônica entre precisão e abrangência.

$$Precisão = \frac{pv}{pv + pf} \tag{4}$$

$$Abrang \hat{\mathbf{e}}ncia = \frac{pv}{pv + nf} \tag{5}$$

$$Abrang \hat{e}ncia = \frac{pv}{pv + nf}$$
 (5)  

$$Medida F_{\beta} = (1 + \beta^{2}) \frac{Precisão*Abrang \hat{e}ncia}{\beta^{2}*Precisão+Abrang \hat{e}ncia}$$
 (6)

#### 4. RESULTADO E DISCUSSÃO

Aplicado em imagens ópticas com resolução espacial de 5m, o método 2 obteve 90,63% de acerto das classificações (precisão média), a medida F<sub>1</sub> foi de 72,68% e foram detectadas 68,57% das embarcações de médio a grande porte. A baixa abrangência média deve-se ao fato de que o SVM teve exclusivamente como entradas as respostas espectrais, que se aproximam dos valores de outros alvos presentes na cena.

O método 1 obteve 92,19% de acerto nas classificações, abrangência média de 100% e medida F<sub>1</sub> de 94,9%, conforme Fig. 6. O método utilizou técnicas de processamento digital no processo de segmentação para tratar fatores de complexidade nas imagens, como embarcações próximas do porto ou de ilha - Fig. 7(a) - ondas e manchas de óleo, e conseguiu detectar todas as embarcações de médio e grande porte presentes nas imagens. A detecção de embarcações de formatos diferentes, Fig. 7(a), foi possível devido à utilização de características de formato e comparação de contorno. O método apresentou falsos positivos para ilhas pequenas ou com formato similar ao das embarcações, Fig. 7(b). Cabe ressaltar que em resolução de 5 metros, uma embarcação com largura igual ou inferior a 10 metros possui poucos pixels de contorno em suas extremidades. Quanto maior for a quantidade de pixels do contorno mais preciso será o formato da embarcação e menor será a influência dos pixels de vizinhança, permitindo uma melhor caracterização do problema. Em imagens de alta resolução espacial, onde a quantidade de pixels é maior e os contornos possuem maior riqueza de detalhe, é possível que o desempenho do método seja superior. A utilização de uma máscara para remover as regiões de terra resolve o problema dos falsos positivos relacionados a ilhas pequenas ou com formato similar ao de embarcações, aumentando a precisão do método.

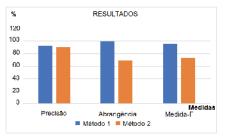


Fig. 6 – Precisão, abrangência e medida F<sub>1</sub>

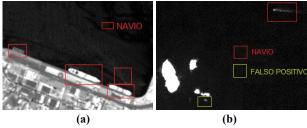


Fig. 7 – (a) embarcações de formatos e tamanhos diferentes próximas ao porto (b) falso positivo para ilha pequena

O uso de um classificador, que seja capaz de aprender por experiência e fazer associações entre vários padrões de naturezas distintas, oferece possibilidade de expansão do método proposto. Pode-se investigar o emprego da rede neural artificial e a comparação de contornos para a identificação dos tipos de embarcações (fragata, navio patrulha, rebocador, navios de cruzeiro, entre outros), a partir do treinamento da RNA com dados das silhuetas das embarcações e características, como largura e comprimento, em busca de padrões que permitam identificar os tipos das embarcações detectadas na imagem.

#### 5. CONCLUSÃO

O método apresentado neste artigo realiza a detecção de embarcações em imagens de sensores remotos ópticos baseado em descritores, como características contextuais e comparação de formato de contorno. Utiliza filtros de detecção de bordas para extrair embarcações candidatas nas imagens e aplica os descritores a uma rede neural artificial para eliminação dos falsos positivos. Aplicado em imagens ópticas com resolução espacial de 5m, obteve 92,19% de precisão, abrangência de 100% e medida F<sub>1</sub> de 94,9%.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Kanjir, U.; Greidanus, H.; Ostir, K.; Vessel Detection and Classification from Spaceborne Optical Images: A Literature Survey. Remote Sensing of Environment 207 (2018) 1-26. Elsevier.
- [2] Zhu, C.; Zhou, H.; Wang, R.; Guo, J.; A Novel Hierarchical Method of Ship Detection from Spaceborne Optical Image Based on Shape and Texture Features. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing. Vol 48, Nr 9, September 2010.
- [3] Shi, T.; Yang, L.; Liu, Z.; A Moving Ship Detection Based on Edge Information of Single Image and Background Subtraction. Proceedings of SPIE Vol. 8919, 891900
- [4] Qi, S.; Ma, J.; Lin, J.; Li, Y.; Tian, J.; Unsupervised Ship Detection Based on Saliency and S-HOG Descriptor from Optical Satellite Images. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters. Vol 12, Nr 7, July 2015.
- [5] Yang, F.; Xu, Q.; Li, B.; Ship Detection from Optical Satellite Images Based on Saliency Segmentation and Structure-LBP Feature. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters. Vol 14, Nr 5, May 2017.
- [6] Wang, S.; Wang, M.; Yang, S.; Jiao, L.; New Hierarchical Saliency Filtering for Fast Ship Detection in High-Resolution SAR Images. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing. Vol. 55, Nr. 1, January 2017.
- [7] Li, S.; Zhou, Z.; Wang, B.; Wu, F.; A Novel Inshore Ship Detection via Ship Head Classification and Body Boundary Determination. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters. Vol 13, Nr 12, December 2016
- [8] Zou, Z.; Shi, Z.; Ship Detection in Spaceborne Optical Image with SVD Networks. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing. Vol 54, Nr 10, October 2016.

Por ser um método baseado em segmentação, a qualidade da segmentação da imagem influencia diretamente na medida de abrangência. Um ponto forte do método consiste na realização de vários recursos de processamento de imagem para garantir a obtenção dos melhores resultados no processo de segmentação. Em consequência disso, o método conseguiu detectar embarcações de médio a grande porte, inclusive juntas, próximas ou atracadas ao cais.

Outro ponto forte do método consiste no uso de características de formato e de comparação de contorno que permitiram detectar embarcações de formatos diferentes.

O ponto fraco apresentado pelo método refere-se à ocorrência de falsos positivos para ilhas pequenas ou com formato semelhante ao de embarcações, em imagens de resolução espacial 5m. Contudo, uma máscara com as regiões de terra pode ser aplicada para remover os falsos positivos, resolvendo o problema.

Em pesquisa futura pode-se estudar o treinamento da rede neural artificial com dados de características das embarcações, como silhuetas, largura e comprimento, em busca do reconhecimento de padrões que permitam também identificar os tipos das embarcações detectadas na imagem.

O método tem possibilidade de aplicação em projetos e sistemas comerciais ou militares, como o projeto SISGAAZ (Sistema de Gerenciamento da Amazônia Azul), que prevê a integração de dados de satélites e radares aos sistemas relacionados a embarcações para o monitoramento da área do Pré-Sal, controle das atividades de pesquisa científica no mar, combate ao tráfego de entorpecentes e prevenção de poluição hídrica.

- [9] Daniel, B. J.; Schaum, A. P.; Allman, E. C.; Leathers, R. A.; Downes, T. V.; Automatic Ship Detection from Commercial Multispectral Satellite Imagery. Proceedings of SPIE Vol. 8743 874312-1
- [10] Liu, Z.; Wang, H.; Weng, L.; Yang, Y.; Ship Rotated Bounding Box Space for Ship Extraction from High-Resolution Optical Satellite Images with Complex Backgrounds. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing. Vol. 13, Nr. 8, August 2016
- [11] Russell, S. J.; Norvig, P.; Inteligência Artificial, Elsevier, 2004.
- [12] Haykin, S.; Neural Networks: A Comprehensive Foundation, Prentice-Hall International: New Jersey, 1999.
- [13] Rezende, S. O.; Sistemas Inteligentes Fundamentos e Aplicações, Manole, 2003
- [14] Winston, P. H.; Artificial Intelligence, 3ª ed., Pearson, 1992.
- [15] Cabral Jr, E.; Redes Neurais Artificiais: Modelos em C, ReNeArt, 2003.
- [16] Kovács, Z. L; Redes Neurais Artificiais: Fundamentos e Aplicações, edição acadêmica: São Paulo, 1996.
- [17] Pedrini, H.; Schwartz, W. R.; Análise de Imagens Digitais Princípios, Algoritmos e Aplicações, Thomson, 2008.
- [18] Freeman, H.; On the Encoding Arbitrary Geometric Configurations. IRE Transactions on Electronic Computers EC-10. 1961.
- [19] Freeman, H.; Computer Processing of Line-Drawing Images. Computer Surveys 6 (1). 1974.
- [20] Arkin, E.M.; Chew, L.P.; Huttenlocher, D.P.; Kedem, K.; Mitchell, J.S.B.; An Efficiently Computable Metric for Comparing Polygonal Shapes, IEEE Transaction on PAMI, 13(3) 1991, 209-215.
- [21] Latecki, L. J.; Lakamper, R.; Application of Planar Shape Comparisons to Object Retrieval in Image Databases. Pattern Recognition, 35(1):15–29, 2002.