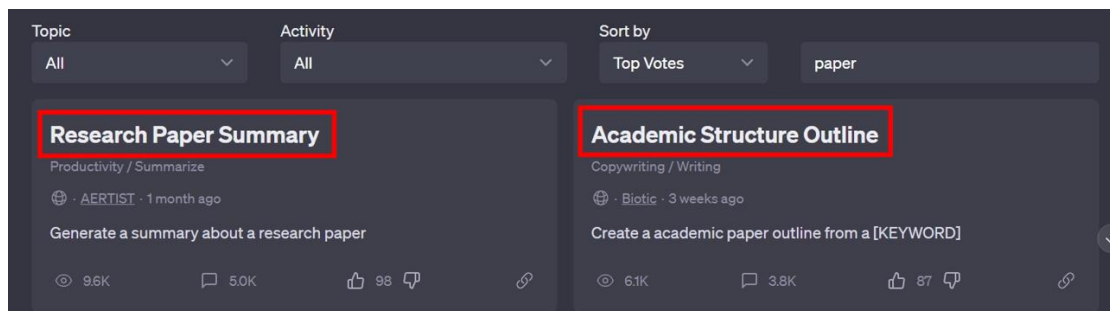
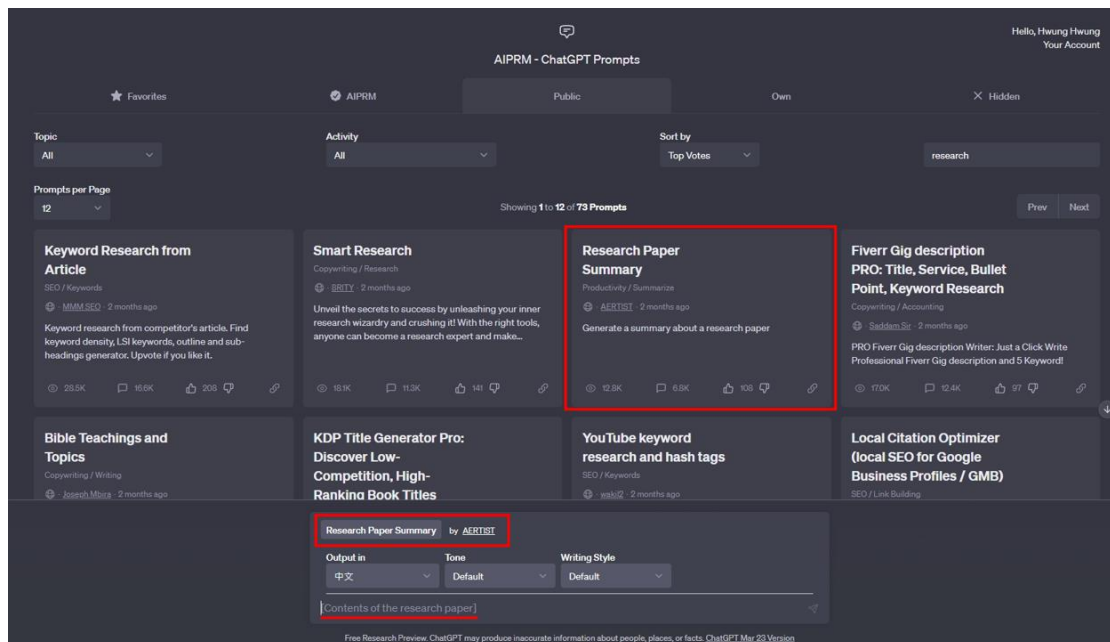


AIPRM 使用範例

AIPRM 有許多用戶開發出來的【腳本】。這些腳本的功能能夠讓使用者只需輸入特定內容，他就會根據腳本設定的依據和輸入的內容來產生特定的資訊。簡言之：無需事先告訴 ChatGPT 你想委派的工作，也無須有其他的提問，只要輸入內容就能產生特定的資訊。



舉例來說，選了上圖的 Research Paper Summary 就不用指定 ChatGPT 的工作內容，只需給予文章內容，ChatGPT 就能自動產生摘要。



選取後，輸入項上方會顯示你選定的內容。下方輸入問題的欄位會顯示要輸入的內容是什麼。以下演示一個範例，擷取學術文章的一小段

ChatGPT 就會根據選定的腳本--Research Paper Summary--的功能產生這段文章的摘要和解釋。另外也可以限制他的生成字數(如:請在100 字內回答)或是請他以中文輸出(如:請用中文回答)。

H

巴赫汀人學的出發點是「對話的存有」。他認為：人基本上是對話的，只有在與他人對話的過程中，自我才能創作出自己，建構自己的主體意識，也同時與他人一起共同實現他人的自我創作。無疑地，自我是獨特的，作為「觀察者」，他的時間永遠開放，他的空間總是觀察的中心。相反地，被觀察的他人，他的時間卻是已經完結的，而他的空間也只是與周圍同質的世界的一部分。這種自我與他人的差別，說明自我的獨特性，二者的差異在於：他人是已經完成的，它的全部「就在那裡」，而自我的使命卻是，必須追尋那仍然在創造過程中（而不是已經結束了）的意義。然而「對話中的自我」的吊詭性在於：自我並不是自我滿足的，他的獨特性是「被分享」（shared）的，他需要他人來提供觀察的結構所要求的穩定性。不用說，自我和他人是相對的，在他人看來，我也只是個他者。因而巴赫汀說，存有是共存有，存在是一個因著分享而「成為一體」（unified）的事件。⁵



This research paper discusses the concept of "the existence of dialogue" as the starting point for Bakhtin's theory of human communication. The author argues that human beings are fundamentally dialogic and that self-creation and the construction of subjective consciousness occur through the process of dialogue with others. The self is unique and as an "observer," its time is always open and its space is always the center of observation. In contrast, the time of the observed other is already finished, and their space is only a part of the homogeneous world around them. The difference between the self and others explains the uniqueness of the self, which must seek meaning that is still in the process of creation, rather than already completed. However, the paradox of the "self in dialogue" is that the self is not self-sufficient, and its uniqueness is "shared" and requires the stability provided by the observation structure of others. The self and others are relative, and to others, the self is just another other. Therefore, Bakhtin argues that existence is co-existence, and existence is an event that "becomes one" through sharing.



H

請用中文輸出



這篇研究論文探討了「對話的存有」的概念作為巴赫汀人類溝通理論的起點。作者認為，人類基本上是對話的，自我創造和主觀意識的建構是通過與他人對話的過程中實現的。自我是獨特的，作為「觀察者」，它的時間永遠開放，它的空間總是觀察的中心。相反地，被觀察的他者的時間已經完結，他們的空間只是周圍同質的世界的一部分。自我和他者之間的差異說明了自我的獨特性，自我必須尋找仍在創造過程中的意義，而不是已經完成的。但是「對話中的自我」的悖論在於，自我並不是自給自足的，它的獨特性是「被分享」的，需要他人提供觀察結構所要求的穩定性。自我和他人是相對的，對他人而言，自我也只是另一個他者。因此，巴赫汀認為存在是共存的，存在是通過分享而「成為一體」的事件。

接著說明這個工具的優缺點。

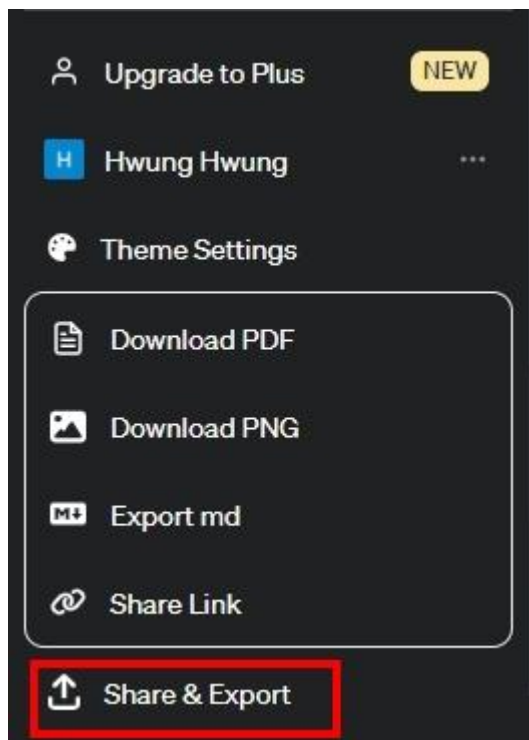
- 優點:方便使用，且輸出雖然預設是英文還是可以請他中文輸出。

功能很多不限定於研究上。

- 缺點:因為功能被限定了，所以無法「客製化」。但第一輪文字產生完畢後可以問更詳細的問題或是請他調整回答。

ChatGPT 智慧提示使用範例

這個工具相對單純，能夠將對話紀錄以 PDF 或 PNG(圖檔)的形式輸出保留對話紀錄。此外還可以針對 ChatGPT 的對話紀錄進行一些主題的分類和註記的編輯。但常用的功能還是輸出對話紀錄。



以上圖舉例，安裝這個擴充套件後會新增一個 Share & Export 的選項，點開後就可以選擇輸出對話紀錄的格式。

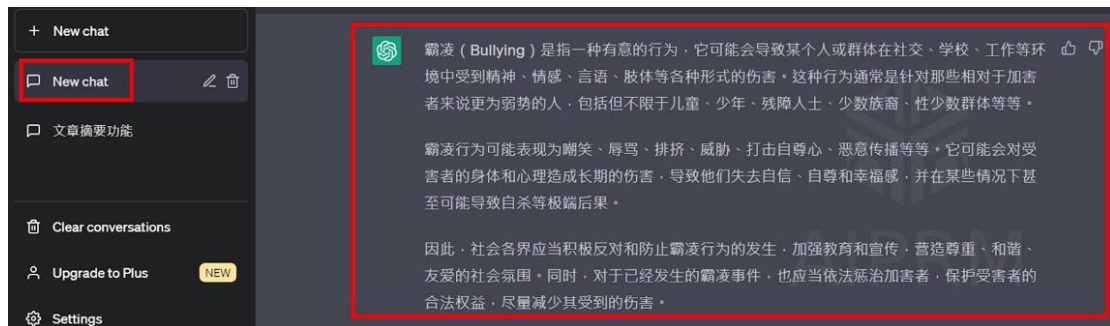
ChatGPT for Google 使用範例

這個擴充工具可以讓你在 Google 搜尋的時候順便在 ChatGPT 上輸入。

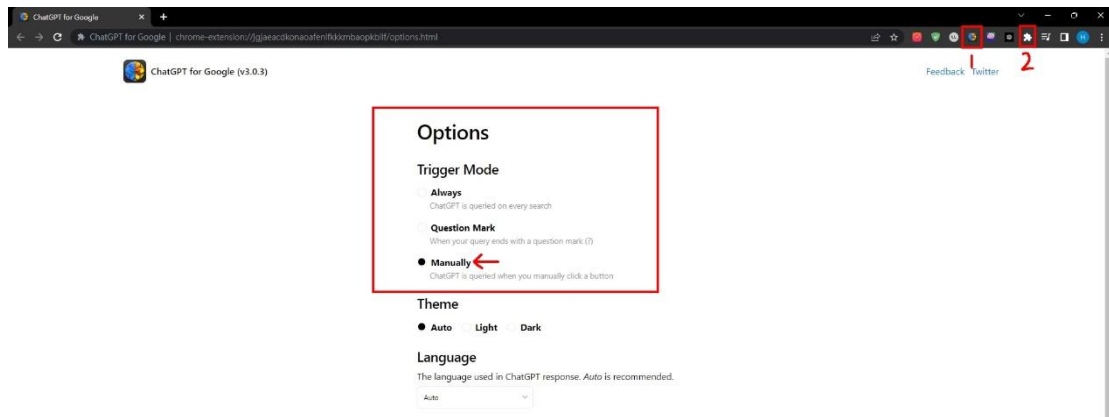
讓你可以兩邊相互對照結果。範例如下圖：



開啟自己的 ChatGPT 帳戶後會發現新增了一個問答視窗，就是剛才搜尋的結果。



- 優點:能夠讓你一邊 Google 一邊 ChatGPT，比對訊息的真實性和整理查詢的資料。
- 缺點:如果不設定點選擴充功能後才執行 ChatGPT 的詢問的話，每次 Google 搜尋就會新增新的對話視窗，而且視窗命名都會是 New chat。建議一定要設定點選後再開啟功能。設定過程如下：



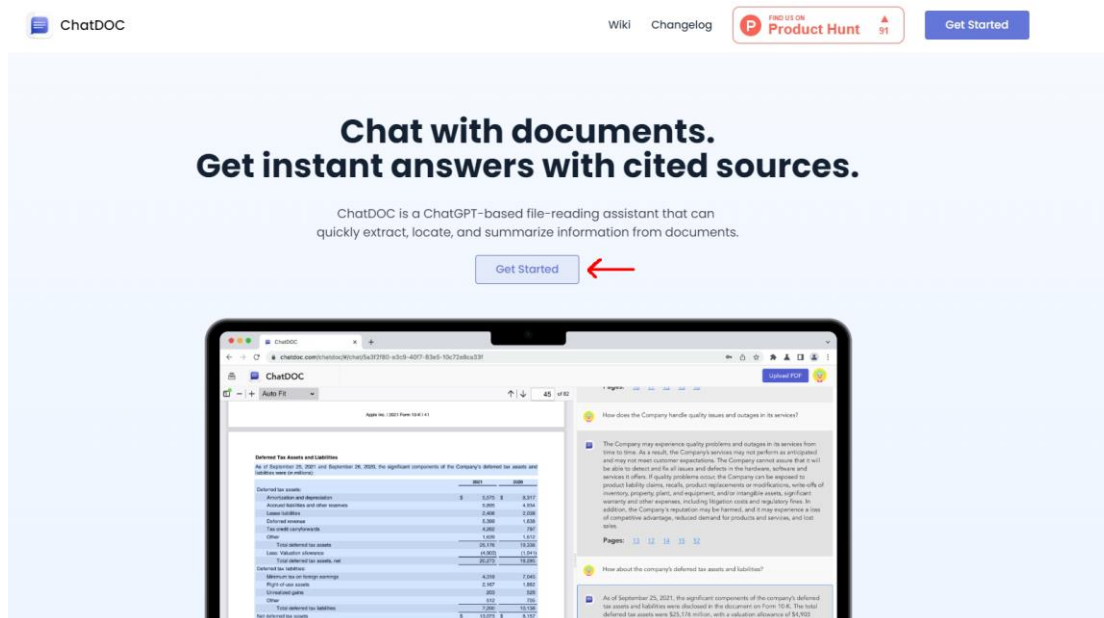
請 Google Chrome 瀏覽器右上方的擴充功能的「1」，也就是 ChatGPT for Google 的圖像上按右鍵後點選「選項」就會進到上圖的設定頁面。如果擴充功能列表沒有的話請左鍵點選「2」，進到擴充功能列表裡面找，然後執行上述的步驟即可。建議可以將這個功能釘選，這樣之後就只需要在右上方左鍵點選就能開啟功能。

最後在設定頁面把選項改成 Manually(手動)。這樣當你需要同步 Google 和 ChatGPT 搜尋時，只要左鍵點選「1」即可。

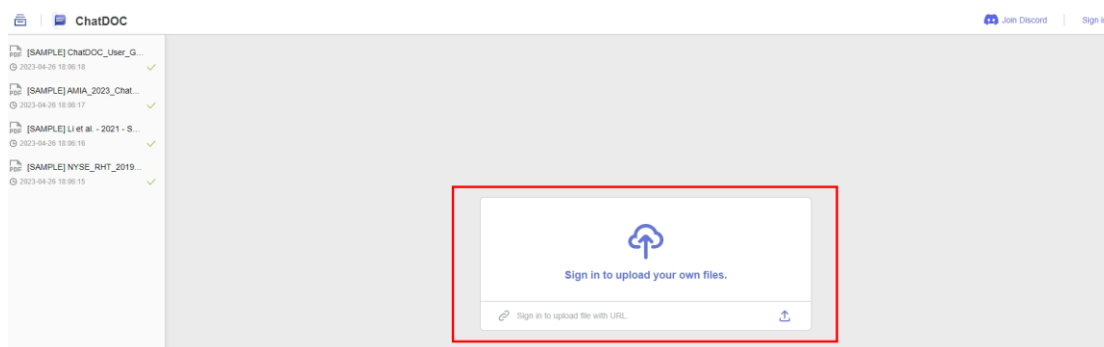
ChatDoc 使用範例

ChatDoc 是很方便的論文閱讀工具。首先我們先來到官方網站首頁。

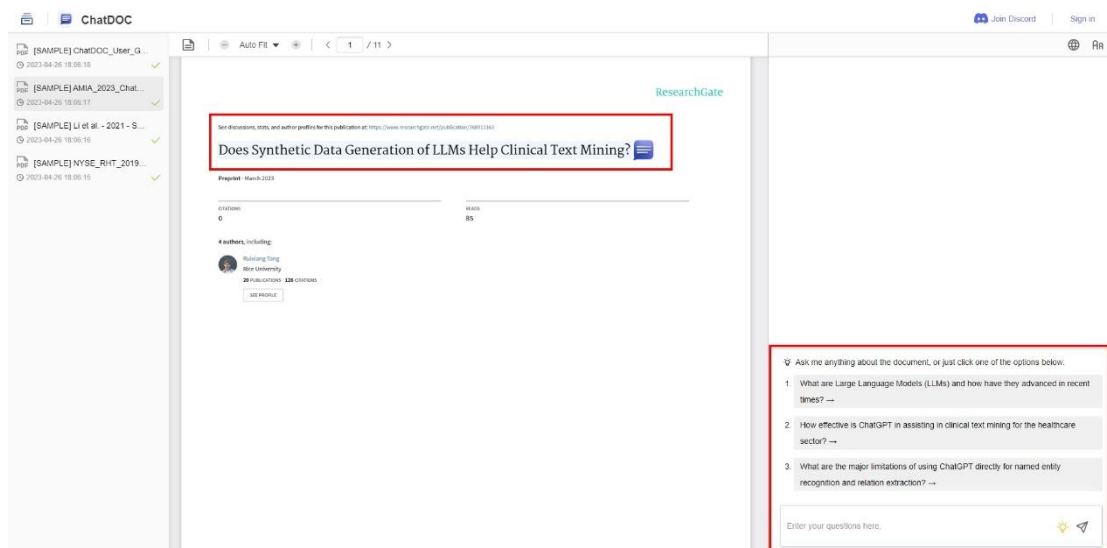
在這個畫面點選 Get Started 就能使用了，如下圖：



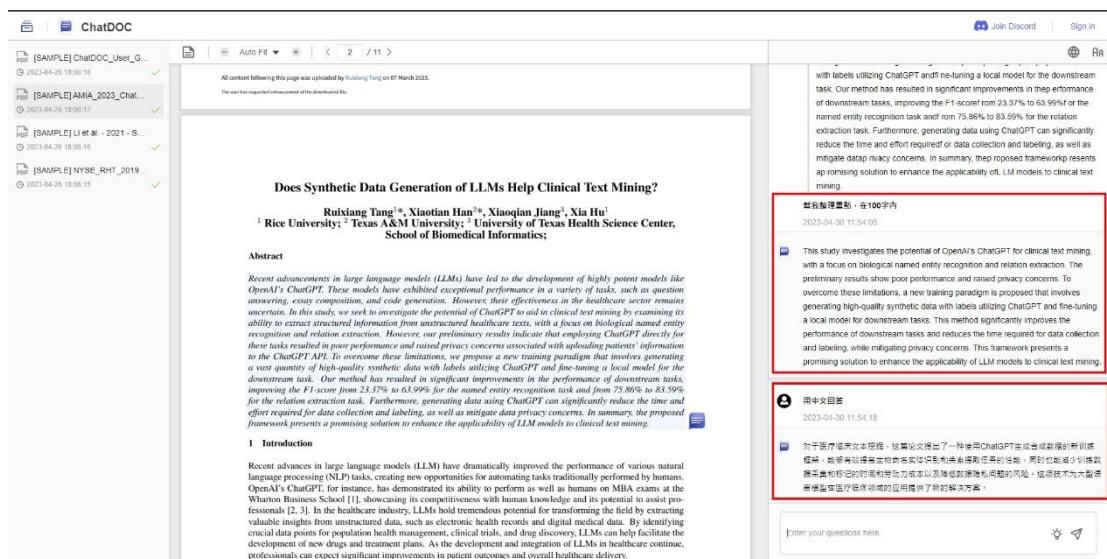
點選後，會進到初始頁面，這邊需要登入才能上傳自己的 PDF，另外此網站以英文為主，但也是可以上傳中文的 PDF 的。初始頁面如下圖：



接著介紹使用方法，上傳 PDF 後左方列會出現自己上傳的 PDF 檔以及官方預設的 PDF 檔。本文用官方預設的文檔進行介紹，點選檔案後，頁面中間就是論文的内容。右方列則是提問視窗。如下圖：

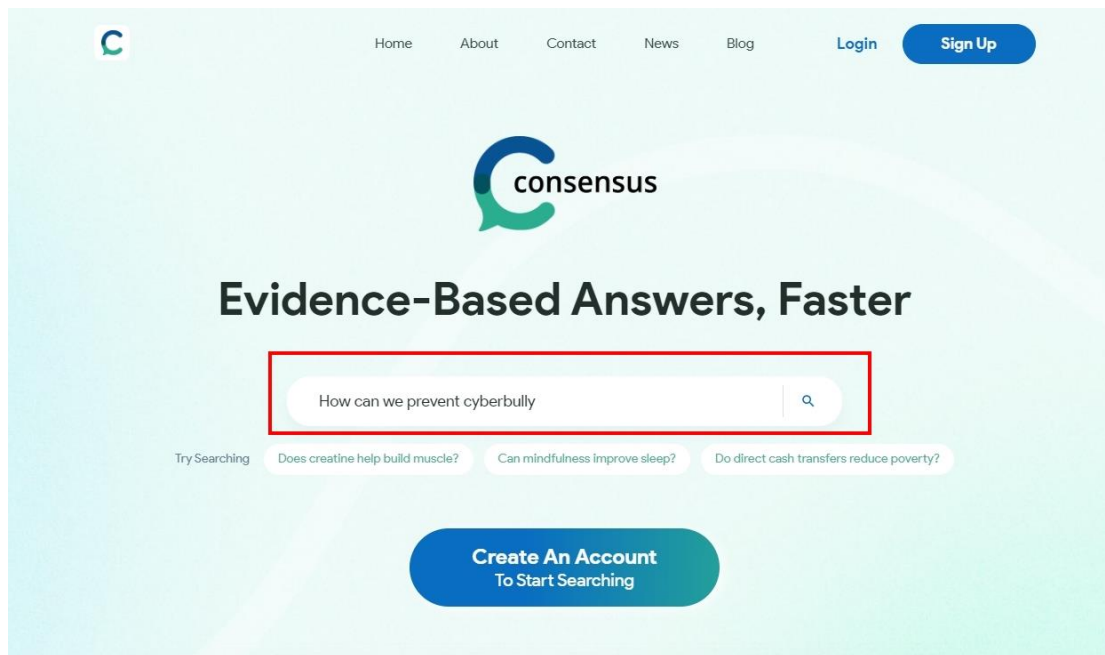


在瀏覽論文時，可以隨時根據段落進行提問，也可以跨段落選取。也就是說可以自由的選取內容，選取後這些內容會被自動輸入進右方的提問欄中。接下來就可以針對你所選取的段落進行提問或要求了！例如整理出 100 字的重點。



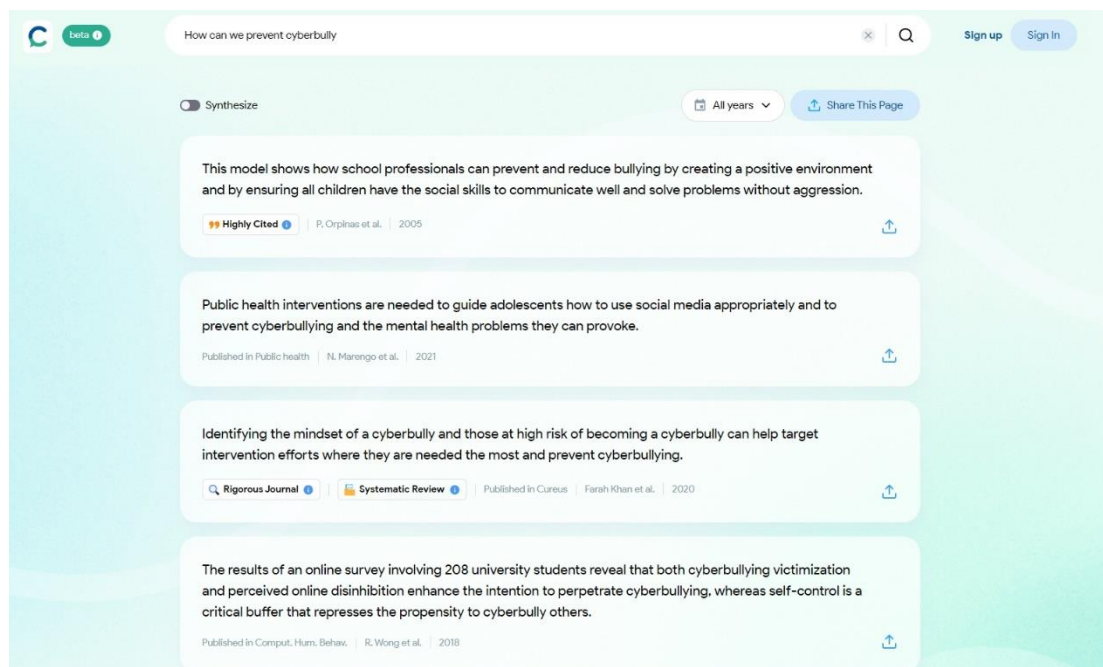
Consensus 使用範例

這是一個基於 ChatGPT 搭載語言理解的搜尋引擎。因此可以以問句的方式進行搜尋，同樣用語句進行搜尋的情況下，效果會比 Google 好。因為一般瀏覽器都是關鍵字搜尋。另外查詢的語句、關鍵字也可以先在 ChatGPT 確認後再貼在 Consensus 搜尋。這個網站有很大的文獻資料庫可以搜尋，可以想像成 Google 學術搜尋+ChatGPT 的語句理解，讓你能用更自然的語句表達來搜尋論文。

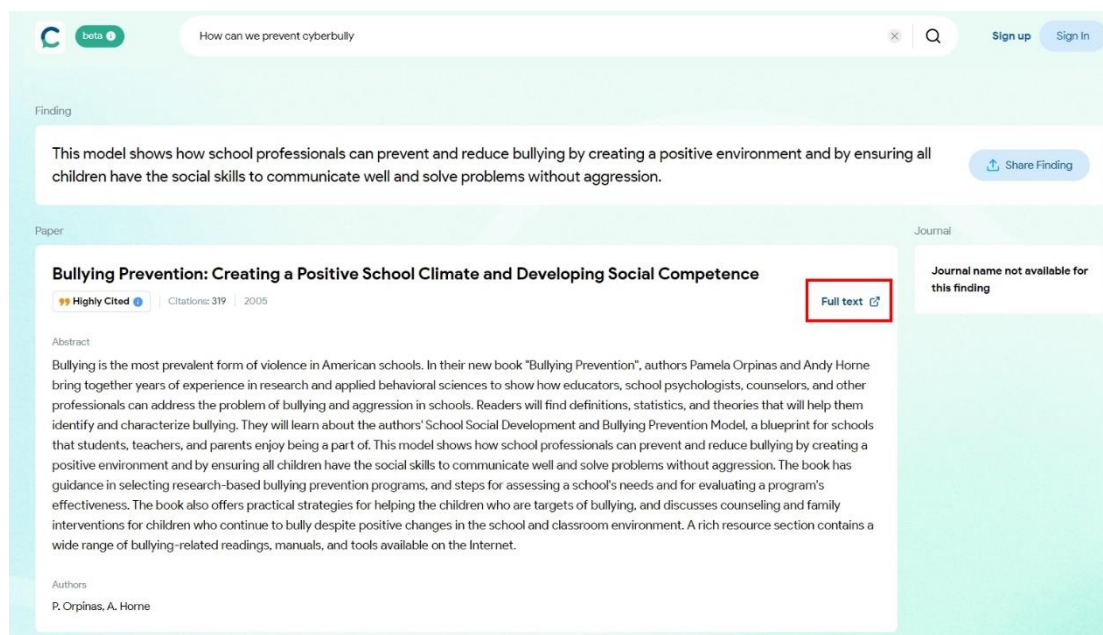


搜尋結果會將高度相關、高引用…等論文的具体性質都一次列出來。

搜尋結果可參考下圖：

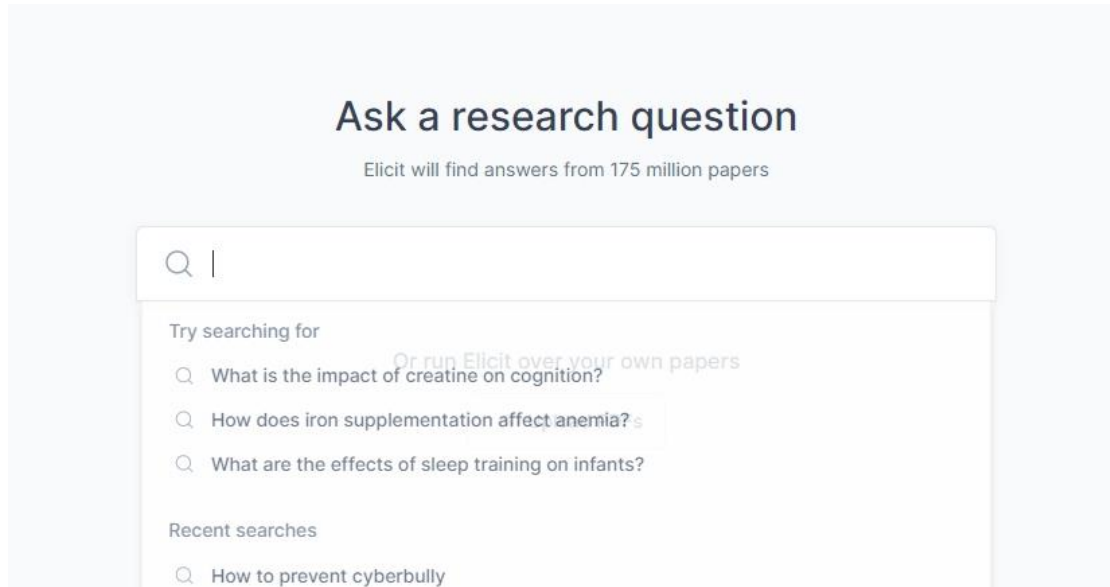


點開其中一個選項後就能看到論文的摘要，並且如果需要全文也會有連結。基本上都會有全文連結是這個網站的優點。

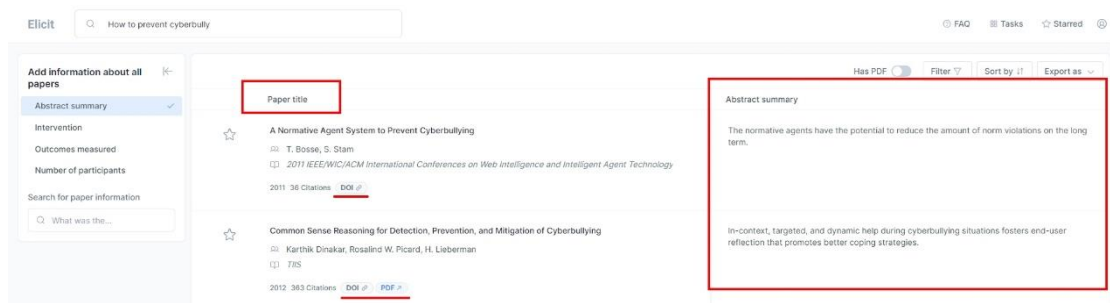


Elicit 使用範例

Elicit 也是基於 ChatGPT 搭載語言理解的搜尋引擎。有自己的論文資料庫，此外這個工具主打的是搜尋時會提供整理過的文章重點和摘要。搜尋頁面相當單純，而且也可以用提問的語句去搜尋。



輸入欲搜尋的語句後，左方列可以選擇要顯示摘要或是文章的重要結果等。中間列則是文章的名稱以及是否提供全文或是只有連結。右方列則是根據左方列設定顯示出整理過的結果。



點開其中一個文章後，左方列會有該論文的重點整理，右方列會有整理過的摘要。

A Normative Agent System to Prevent Cyberbullying

T. Bosse, S. Stam
2011 IEEE/WIC/ACM International Conferences on Web Intelligence and Intelligent Agent Technology

2011 38 Citations [Semantic Scholar](#) [DOI](#)

Abstract summary
The normative agents have the potential to reduce the amount of norm violations on the long term.

What did they test?
The intervention is a system of normative agents.

What outcomes did they measure?
• Amount Of Occurrences Of Cyber Bullying
• Norm Violations, Including Insulting And Following

Population characteristics
children between 6 and 12 years old

Can I trust this paper?
• This study was real world experiment

Abstract

Automated approaches to prevent the negative effects of cyber bullying mainly focus on affective agents that provide support for victims. The current paper takes a complementary approach, which attempts to minimise the amount of occurrences of cyber bullying in the first place. The approach consists of a system of normative agents, which are physically present in a virtual society. The agents, which reason based on a BDI-model, use a number of techniques to detect various norm violations, including insulting and following. By using rewards and punishments, they try to reinforce the desired behaviour of the users. The system has been implemented and tested within a virtual environment for children between 6 and 12 years old, called Club Time Machine. In a real world experiment, the behaviour of the users of the virtual environment has been logged and analysed by means of a logic-based checking tool. The results show that the normative agents have the potential to reduce the amount of norm violations on the long term.