

How to become a Straight-A student

Essays and Papers (part 3)

Three separate components:

1. Sifting through existing arguments (**research**)
2. Forming your own argument (**argument construction**)
3. Communicating your argument clearly (**writing**) (es lo más importante pero lo más rápido una vez configurada la estructura/esquema)
4. Editing (no subestimar)

Research Papers vs. Critical Analysis Essays

Research Papers

 **ex.**

parameters -> "anything involving the British Empire"

specific topic -> "public schools and the British Empire"

thesis example -> "the public school system in nineteenth-century England had a curriculum specifically tailored to the requirements of the British Empire"

A diferencia de los análisis críticos, el desafío está en encontrar el tópico y a su vez, el argumento a 'defender'.

Critical Analysis Essays

Son análisis, no aportan nuevas ideas, para el entendimiento de un tema específico. Generalmente responden concretamente a una pregunta específica. Los temas son relatados con anterioridad (no desde la investigación). El tópico ya es 'provisto' de antemano.

Steps

1. Target a titillating topic

La tesis presenta un argumento específico sobre el tema/observación.

SUBJECT/OBSERVATION ---> THESIS

(no es lo mismo la materia que la observación, y a su vez, ambos se distinguen de la tesis)

Topic	Thesis
Hay similitudes interesantes entre Caspar y Washington, a pesar de que sean de distintos continentes (observación)	Estas similitudes se derivan de la conexión de Caspar y Washington con Taylor y su trabajo en la filosofía posmoderna.
El trabajo temprano de Faulkner (subjetc)	El estilo temprano de Faulkner fue influenciado por modernistas europeos.

Subjets/observations propias	Posibles thesis

✓ **timbre humano máquina ---> similitudes y diferencias entre ...**

Choosing a Research Paper Topic

Aquí, en papers o preguntas tomar nota de los intereses.

✓ **lista de intereses**

timbre, textura

instrumentos inventados

relación humano-maquinica

¿puede distinguirse el timbre desde la clasificación humano - máquina? ¿por qué algo lo reconocemos con el tag 'maquinico'?

“Be imaginative and intuitive—look for unusual connections between individuals, ideas, and broader themes,” says Chien Wen.

2. Conduct a Thesis-Hunting Expedition

1. { find an interesting thesis that can be supported within the scope of the assignment
2. { minimize the time required to conduct this search

🔗 **start general, then move one layer deep**

Start general, then move one layer deep

1. { Una opción son los '*basic sources*' para empezar, teniendo en cuenta que allí no se encontrará la idea de tesis particular (por lo amplios que son).
2. { Examinar la lista de libros y artículos (bibliografía/referencias) citados en las secciones relevantes del paso 1.
3. { Leer/investigar sobre los items de la lista que parezcan más atractivos/interesantes.
4. { Aquí se trazan conceptos/ideas cruzadas entre los diferentes textos, que pueden tener distinto grado de relación. **Tener en consideración, que cada pequeño detalle o cruce, puede convertirse algo interesante de discutir.** Aquí, es importante no huirle a la ambigüedad, las dudas y los problemas aún no resueltos o preguntas sin responder, pueden ser de interés más tarde.

✓ **Reminded by the instruments**

Espacio tímbrico - Wessel

Estudios tímbricos - Riera

Robotic musicianship - Gil Weinberg, Mason Bretan, Guy Hoffman, Scott Driscoll

Una buena tesis tiene cuatro cualidades: provocativa, sutil/detallista, directa e inclusiva; debería mostrar una clara comprensión de las complejidades de un tema.

En este sentido, la tesis evoluciona constantemente y sufre cambios. En estos pasos primarios, la tesis explica los tipos de conexiones o respuestas que se esperan encontrar, en vez de las conexiones y respuestas finales. Varias evidencias deberían apuntar a los tipos de conexiones interesantes descritas por la tesis.

3. Seek a Second Option

(ya teniendo el **tópico** y una idea de **tesis dirigida**)

Se pueden cometer los siguientes errores: puede no haber demasiada evidencia que soporte al argumento de la tesis, o se puede encontrar una tesis que hable exactamente del mismo punto de la misma forma, o, muy frecuentemente, la tesis es demasiado **amplia** para ser argumentada de manera sucinta/concisa dentro del alcance de un trabajo en papel. Para tener en cuenta: ¿es apropiada la idea de la tesis y su tópico? ¿cubre demasiados aspectos o es muy extensa o inabarcable? ¿es demasiado simple o corta?

1. Poder exponer el tema de tesis en 10/20 minutos ante quien corresponda y tener en cuenta las fuentes propuestas y las recomendadas posteriormente (consultar con una propuesta contundente aunque pueda ser modificable/enriquecida)

4. Research like a Machine

Aquí es importante que si la estrategia es al azar, el proceso se vuelve tedioso y frustrante y, a su vez, el resultado del escrito es débil. **Un buen argumento requiere una sólida comprensión de la información relevante elegida** (es necesario tener ordenadas las ideas, las fuentes, las referencias, a la mano, fácil de manipular...)

Por otro lado, es riesgoso también pasar mucho tiempo en esta parte de investigación inicial (*research recursion syndrome*).

Para ello, lo importante es contar con un sistema que permite el desarrollo del proceso:

1. Find sources
2. Make personal copies of all sources
3. Annotate the material
4. Decide if you're done (sino, volver al paso 1.)

The devil, of course, is in the details.

Find sources

Hay dos tipos: generales y específicas (desde biografías/obra completa/libros hasta artículos sobre una idea específica). Hay dos estrategias para ello:

-> como en el paso dos, ir de lo general a lo particular en profundidad

-> la otra opción, es directamente ir a textos particulares (más difícil de encontrar), pero para ello hay cuatro tácticas:

Search Tactic #1: break up your query into general chunks

Dividir en fragmentos y consultar de forma general (tópicos más grandes)

 **timbre...**

Search Tactic #2: Use journal databases

Como JSTOR (para artículos específicos, no generales)

Search Tactic #3: When in Doubt, Google

(no citar web sites, pero si extraer de ellas algunas referencias de libros)

Search Tactic #4: Ask a Librarian

Sobre las bibliotecas online

- { OpenAthens
- { ResearchGate
- { JSTOR
- { Library of congress <https://catalog.loc.gov/>

Make personal copies of all sources

(teniendo en cuenta la forma de citar y las bibliografías dentro de cada texto para cruzar conceptos/datos)

Annotate the material

Leer **rápidamente** los textos generales, sacando sólo conceptos o ideas o capítulos específicos y trasladándolos al repo personal (PASO IMPORTANTE!)

Decide if you're done

1. { listar los tópicos (preguntas, facts) para la tesis
2. { listar los tópicos que podrían soportar la hipótesis personal
3. { si se puede atribuir dos fuentes a cada uno de los tópicos del paso 1, y una buena fuente para la mayoría de los tópicos en paso 2, pasar al siguiente paso, de lo contrario, seguir en la búsqueda
(todo esto en un paso inicial, aún no está el argumento específico de la tesis, por ende es imposible saber aquí toda la bibliografía pertinente, la idea es una aproximación lo más certera posible)

Podrían entonces dividirse en biblio muy útil, potencialmente útil, muy poco útil (se entiende que la cantidad de biblio muy útil es la imprescindible y por ello la de menor cantidad, lo contrario para la específica)

5. Craft a Powerful Story

Para escribir un gran artículo, realmente necesita hacer conexiones que otras personas no han hecho, y la única forma de hacerlo es pensar.

En general, un buen argumento a nivel universitario debería lograr lo siguiente:

1. { Dibuje del trabajo anterior sobre el mismo tema para definir el contexto para la discusión. (contexto y estado del arte)
2. { Introducir una tesis y explicar cuidadosamente cómo se relaciona con el trabajo existente en problemas similares. (argumento)
3. { Apoye la tesis con un razonamiento cuidadoso y las referencias a los argumentos existentes, la evidencia y las fuentes primarias. (fundamento)
4. { Introducir algunos pronósticos finales sobre extender el argumento y su impacto potencial en el campo en su conjunto. (conclusión)

VER INDICES DE OTROS PAPERS

Tips

- #1 Ponerse en la mentalidad correcta (inspirarse con lecturas interesantes, entrevistas, documentales...)
- #2 Releer y estudiar las anotaciones del paso anterior (research)

Definir esqueleto / índice

Aquí, tener cuidado con no ser demasiado amplio ni demasiado específico.

Tema	Tema propio
• Nuestra tesis sobre el Eiger y la identidad cultural suiza	----- -----
• La tesis de Macmillan sobre los Alpes y la identidad europea	
• Menciones del Eiger en folletos turísticos suizos de principios del siglo XXI	
• Menciones del Eiger en la cultura popular de principios del siglo XXI	
• Cuentas de prensa contemporánea de los intentos de la cumbre de Eiger	
• Cuentas escritas tempranas del Eiger	

Posible esqueleto	Posible esqueleto
1. Menciones del Eiger en folletos de turistas suizos de principios del siglo XXI 2. La tesis de Macmillan sobre los Alpes y la identidad europea 3. Nuestra tesis sobre el Eiger y la identidad cultural suiza 4. Cuentas escritas tempranas del Eiger 5. El primer ascenso del Eiger 6. Cuentas de prensa contemporánea de los intentos de la cumbre de Eiger 7. Menciones del Eiger en la cultura popular de principios del siglo XXI 8. La relación entre nuestra tesis y el argumento de Macmillan 9. Pensamientos finales sobre nuestra tesis: implicaciones y trabajo futuro	----- -----

Aquí, es importante reevaluar si tengo las fuentes correctas para cada uno de los puntos de mi índice (2 por cada uno aprox), de modo contrario, volver a pasos anteriores y rastrearlas

6. Elegir y trabajar con un panel profesional / tutor

7. 'Escribir sin agonía'

- { Separar el **research** de la **escritura** y de la **revisión** (no mezclar esas tres tareas en el día)
- { Proponerse un esquema de trabajo
 - { Research durante dos semanas (mayo)
 - { Para la escritura (escribir dos hojas por día, a partir de junio)
 - { Revisar la escritura hecha una vez por semana (sábados)
- { Localizar los momentos de más energía del día para escribir

8. Revisión pero no en exceso

No más de 3 revisiones generales.

La primera

- (Revisar el argumento general
- (Sacar lo repetido
- (Explayar lo necesario
- (Agregar transiciones de ser necesario
- (Modificar el índice si es necesario
- (Ordenar y chequear orden de los contenidos

La segunda

- (Imprimir archivo
- (Leer en voz alta todo el documento (dividido en secciones por día si es necesario)
- (Marcar errores gramaticales, etc.
- (Posterior a marcar todo, corregirlos en el documento

La tercera

- (Revisión general y rápida antes de la entrega

Caso de estudio

Cronograma

(Proceso de 1 mes - 35 a 50 páginas)

1er semana

- (Lunes 1 --> Tema de interés/intuición
- (Miércoles 3 --> Búsqueda de material (lecturas rápidas, y sobre todo de los índices y las citas/bibliografías)
- (Viernes 5 --> Releer las anotaciones del material e intentar extraer/armar un argumento/idea de tesis - Consulta 2da opinión
- (Domingo 7 --> Búsqueda de biblio específica (sobre todo la sugerida por el tutor)

2da semana

- (Research like a machine (ya con un argumento de tesis y una posible que la respalde)

3era semana

- (Índice + escritura tentativa

4ta semana

- (Escritura + revisión final