

Curso Bacharelado em Sistemas de Informação

Fundamentos de Sistemas de Informação 1º Período — 2016/1

Prof^a: Dagmar Borges da Silva

Sistemas de Apoio à Decisão (SAD)

Esses sistemas têm como essência o tratamento de situações onde os problemas são semi-estruturados* ou não-estruturados*. Embora os SAD's sejam concebidos para atender aos níveis estratégicos, onde problemas desta natureza são mais freqüentes, podem servir para toda a organização, pois todos os níveis defrontam-se com problemas semi-estruturados.

Os SAD's apresentam como suas principais características o uso de dados de diferentes fontes, preocupação com o estilo do decisor e possibilidades de simulação. Tal preocupação, ou estilo cognitivo, é importante, uma vez que as formas de percepção dos dados e a formulação do conhecimento diferem para cada pessoa. São exemplos de características desses sistemas:

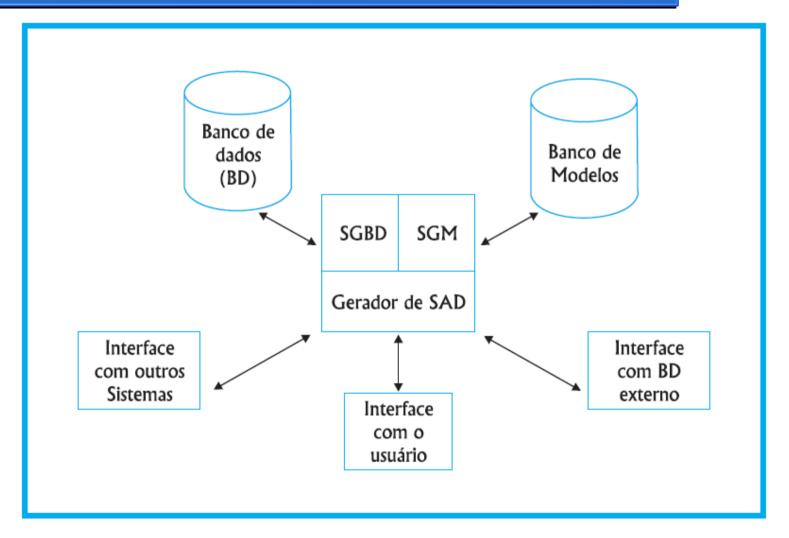
Sistemas de Apoio à Decisão (SAD)

- Manipulação de grande volume de dados a análise de longas séries históricas de dados é essencial para apoiar análises e decisões eficazes;
- Obter e processar dados de fontes diversas os SAD's necessitam de um grande volume de dados que muitas vezes é retirado de sistemas distintos e fontes externas e internas. A sua eficiência depende dessa capacidade de conexão;
- ➡ Flexibilidade de relatórios e apresentações para representar de forma condensada grande volume de informações, os relatórios devem permitir representações gráficas e textuais, assim como manipulações de detalhamento ou generalizações dos dados, conforme a necessidade do executivo;

Sistemas de Apoio à Decisão (SAD)

- Análise de simulações por metas consiste em permitir ao usuário a criação de cenários hipotéticos, visando construir projeções de novas situações de negócio. Estas simulações utilizam, dentre outros, modelos matemáticos e estatísticos; e
- Suporte a abordagens de otimização, satisfação e heurística as abordagens de otimização correspondem ao emprego de modelos matemáticos determinísticos e estruturados onde a resposta é facilmente encontrada. A abordagem de satisfação envolve problemas semi-estruturados e modelos de solução probabilísticos onde não existe um valor único e sim uma faixa de valores que têm a probabilidade de ocorrer. Nas abordagens de heurística temos problemas não-estruturados, com grande complexidade, onde o sistema pode encontrar uma boa solução, mas não a melhor. Os SAD's devem oferecer suporte a todas as abordagens.

Os SAD são sistemas de interfaces relativamente simples, mas de processamento, complexo, com busca de informações de inúmeras fontes, sejam elas internas ou externas à organização. No caso de fontes internas pode-se mencionar os próprios SPT e SIG. Já as fontes externas podem ser compostas por outros bancos de dados ou sistemas integrados (STAIR, 1998). A figura abaixo mostra os relacionamentos do SAD, cujos componentes estão detalhados logo a seguir:



Componentes de um SAD

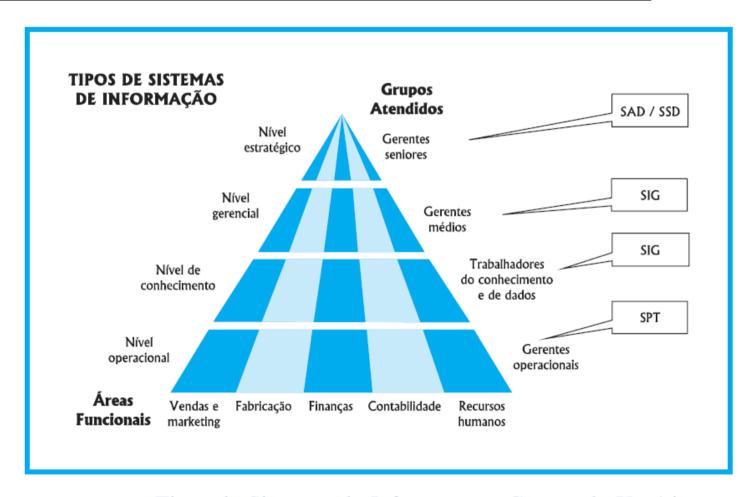
Fonte: adaptado de Stair (1998)

- Banco de Dados (BD) Considere que no caso dos SAD's podemos ter um conjunto de bancos de dados das mais diversas origens e sistemas, visando exatamente tornar mais precisas as análises do SAD.
- Banco de Modelos para analisar um grande volume de dados é necessário, por vezes, submetê-los a modelos baseados na estatística, administração financeira, administração da produção, modelagem gráfica e modelos de projetos, entre outros. No banco ficam armazenados os modelos gerais aos quais, de acordo com a necessidade e especificidade, os dados serão submetidos. Por exemplo, para se analisar a evolução do quadro de vendas nos últimos 4 anos, o sistema buscará os dados das vendas no BD, por outro lado, e paralelamente, o modelo estatístico que calculará a evolução comparativa será acessado no Banco de Modelos;

- SGBD o sistema Gerenciador de Banco de Dados é um conjunto de softwares responsável por manter atualizados e consistentes a estrutura e o conteúdo do banco de dados;
- SGM o sistema Gerenciador de Modelos é um conjunto de softwares que fornece instrumentos para que os modelos possam ser especificados, descritos e acessados, conforme a necessidade do gestor e as características dos dados a serem tratados;
- Interface com Usuário a interface dos SAD's deve ser a mais simples possível, valendo-se de instrumentos gráficos e muitas vezes recursos de linguagem natural (linguagem natural no ambiente computacional é o uso da linguagem humana – textual ou oral – para se comunicar com os sistemas informatizados).

Conforme se pode perceber os SAD's atendem principalmente às necessidades do nível estratégico, podendo, contudo, ter utilidade para outros níveis organizacionais, valem-se de modelos para o tratamento de grande volume de dados e necessitam de grande flexibilidade para atender a abordagens heurísticas de solução de problemas. Vale ressaltar que, em linhas gerais, normalmente apenas organizações de grande porte dispõem de sistemas dessa natureza.

Classificação do SI Computadorizado



Tipos de Sistemas de Informação x Grupos de Usuários Atendidos

Fonte: adaptado de Laudon & Laudon (2004, p. 40)

Formas de Gestão

Após a discussão sobre os Sistemas de Informação e suas classificações, é necessário entender como diferentes formas de gestão (orientada a departamento e orientada a processo) interferem nestes Sistemas.

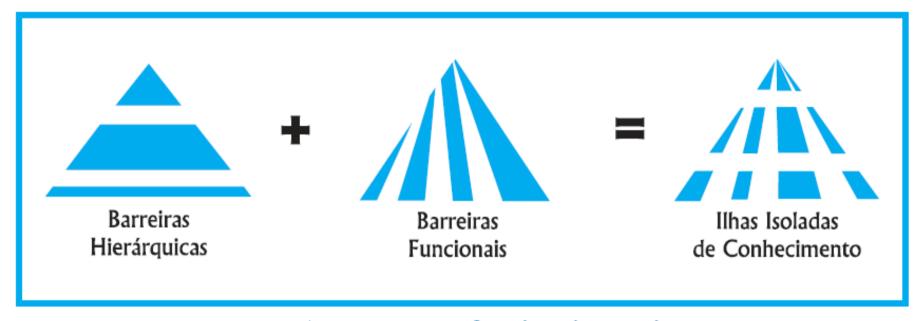
Gestão: Função x Processos

Neste tópico faremos um contraponto entre a gestão por funções, departamental ou verticalizada e a gestão por processos ou horizontal. Tal comparação faz-se necessária a fim de que possamos compreender como diferentes formas de organização e gestão geram diferentes necessidades de *softwares*. De fato, a transição da gestão por função para a gestão processos provocou uma revolução na concepção dos *softwares*, substituindo-se os programas voltados para tarefas funcionais, independentes e isoladas, por sistemas de gestão integrada.

Na gestão por função, os processos são considerados e tratados dentro de suas especialidades e entendidos e delimitados dentro de suas respectivas áreas. Ou seja, o processo se confunde e coincide com a função (Processo Funcional), na medida em que cada área entende, trata e gerencia apenas atividades que lhe são inerentes. Os funcionários acabam restritos às suas próprias funções, pois por mais que tentem projetar um olhar abrangente para o conjunto da empresa, precisarão sempre priorizar a eficiência no uso dos seus recursos e a qualidade dos processos locais (GONÇALVES, 2000), sendo cobrados com base na realização do binômio que alia eficiência e eficácia no desempenho de sua função.

As decisões acontecem verticalmente, havendo uma centralização de poder. Os liderados recebem orientações de seus respectivos supervisores. E apenas estes últimos possuem autoridade para tomar as decisões relacionadas às atividades e ao fluxo do processo. A gestão por função acaba levando a formação de algumas "pessoas fortes" nas áreas, com retenção de um conhecimento importante para o processo como um todo.

A principal característica observada nessas organizações é a quebra das vias de comunicação entre departamentos, com a criação de barreiras funcionais, que isolam áreas multidisciplinares atuantes nos mesmos processos. A proliferação de níveis hierárquicos de gestão, por sua vez, estimula a criação de barreiras hierárquicas, onde supervisores só falam com supervisores, gerentes com gerentes



As estruturas funcionais e o impacto

das barreiras de comunicação

Fonte: Probst, Raub e Romhardt (2002, p. 158)

O principal empecilho desse modelo de organização é a visão orientada a funções e o foco centrado na sua própria realidade (GON-ÇALVES, 2000a). Dentro desse contexto, a estrutura organizacional pode se tornar uma das principais fontes de responsabilidade pela baixa produtividade e pelos problemas de qualidade da empresa como um todo. Os Sistemas de Informação, sejam eles computacionais ou não, tornam-se ineficazes e, por maiores que sejam os investimentos e a estrutura de informática, os recursos poderão esbarrar numa estrutura truncada.

Em ambientes de negócio com gestão por função, os sistemas de informática tendem a ser setorizados, específicos para as aplicações de cada área. Até o início dos anos 1990, antes da difusão dos modelos de gestão por processos e da reengenharia, os *softwares* eram identificados por atividades específicas das áreas funcionais, sem integração, tais como: Folha de Pagamento, Controle de Estoque, Programação e Controle da Produção e Faturamento, entre outros.

A Gestão orientada para o processo de fato significou uma revolução nos moldes da atuação gerencial alterando a percepção dos Sistemas de Informação computadorizados e abrindo espaço para os Sistemas de Informação integrados