

Acta n.º 3

25 de Setembro de 2018, 18:15

Francisco Teixeira (PM) da equipa PIUC/PL2 inicia apresentação com análise trabalho realizado e plano para a semana seguinte.

Observação do professor:

Aumentar tamanho dos tipos de letra nas apresentações

Semana anterior

Implementação

- Continuar trabalho que tem estado a fazer
- Registo de utilizadores quase concluído

Observação Professor:

Falar de implementação sem falar de requisitos não faz muito sentido:

Requisitos, Implementação e Testes é uma ordem mais habitual.

Ponto: Testes e implementação

Obs prof: no Manual de Qualidade (um para cada unidade) deve constar quais os canais/meios de aviso de novas funcionalidades (por Slack por exemplo).

Testes indicam que tratam resultados dos testes em excel; Professor propõe **uso de ferramentas próprias já existentes para os testes**

Partilha de informação (docs) - ligação Github->Trello - **todos os ficheiros devem ser guardados no Github.**

Ambiente

Formulário para inquérito de satisfação

Prof. sugere que **inquérito seja anónimo** para garantir qualidade da informação (identificar é um constrangimento)

5 perguntas no máximo, com uma escala de 1-4 (máximo)

Visão de alto nível para avaliar estado geral

Prof., em papel dá-lhe mais importância

Ponto: Controlo de funcionamento de todas as secções

Francisco e Duarte monitorizam os departamentos

Prof.: Monitorizar é ver, Controlar implica agir para corrigir; cuidado com o controlo, cada unidade deve ser auto-controlada

Ponto: formulário semanal para cada coordenador preencher

Permitir à gestão acompanhar o trabalho de cada departamento

Prof.: Antes de começar a semana o coordenador deve reunir com a equipa e decidir o que se vai fazer e criar tarefas. Se forem colocadas no Trello, por exemplo, não é necessário enviar para mais ninguém; ninguém gosta de ser controlador; está-se a criar um estilo de liderança controladora!

Ponto: Fiscalização das plataformas

Prof.: é um trabalho da qualidade

Ponto: início do desenvolvimento dos perfis pessoais

Francisco observa que não devia ser um trabalho do primeiro *sprint*

Prof.: Observações gerais à apresentação

Não há owners (quem fez) na lista apresentada.

Nestas **listas de actividades deve aparecer quais as unidades, que fizeram, quanto tempo dedicaram.**

Sugestão de uma folha partilhada na Drive com Actividade-Tempo; com data limite, por exemplo, fecha às 9 horas do dia da apresentação.

Próxima semana

Implementação

- Terminar o registo, praticamente terminado
- Conclusão do feed

Prof.: numa metodologia ágil só se faz o que se pede; para a meta 1, conclusão total em relação aos objectivos do feed.

Documento com os objectivos da semana; **cada unidade deve apresentar um draft do seu manual de qualidade**; não há referências a nenhum manual de qualidade nas últimas semanas.

Numa cadeira de E.S. os processos são o *core*, não a implementação.

Ambiente

- Confirmar que todos os membros responderam ao questionário
- Análise respostas e medidas a tomar

Prof.: Só isto? Quem está a tratar do Github?

Existe informação no Slack relativa a isso mas **devia estar na apresentação.**

Qualidade

Formato do manual de qualidade?

Professor sugere que não se siga um formato *standard* internacional, como sugerido pela equipa de Qualidade.

Opções para manual de qualidade:

- **Google Docs**, permite a criação da estrutura para que os restantes preencham
- Ou uma **wiki** no Github, que já tem controlo de versões
- Ou um documento tipo apresentação *powerpoint*

Testes

- Terminar testes login / registo
- Excel para os próximos testes para feed e finalização

Github

Github não está a ser usado por todos

"Formação" em git para colocar todos a par da plataforma

Requisitos

Prof.: **Cliente tem de aprovar os requisitos!**

Equipa diz que já enviou mockups e obteve resposta

Prof.: manual de qualidade para requisitos?

Documento Deadlines

Prof.: Tarefas parecem demasiado vagas;

Deviam seguir uma estratégia "SMART" (specific, measurable, actionable, relevant, time bounded); **dividir em tarefas mais pequenas e concretas.**

Apresentação com estado actual da implementação

- Ecrã Login: **falta opção para recuperação de password**
- Ecrã Registo: **usar 'Research Interests' em vez de 'Scientific Area'**
- Prof. refere que falta fazer upload de fotografia; Equipa refere que estava a pensar coloca no perfil.

- Equipa menciona que perfil não é para esta meta. Prof. pergunta se foi questionado o cliente? **Prof. aceita que perfil não seja para esta meta**, mas nesse **caso colocar upload de fotografia no registo**.
- A seguir ao registo deve ir para o feed (para o perfil também é uma boa ideia após o registo)

Professor reforça que existe um problema de falta de comunicação; nota-se alguma desorganização.

A reunião terminou às 19:38.