

Groupe d'Analyse du Mouvement, U.F.R.S.T.A.P.S., Campus Montmuzard, B.P. 138, 21004 DIJON Cedex

# MUSCULAIRES LORS DE LA SAISIE ET DE LA REPOSE D'UN OBJET AU SOL

Jean-Michel BATTO

**D.E.A. STAPS** 

#### **Quel Plan?**

- 1 Problème
- 2 Tâche: saisie et repose
- 3 Moyens : cinématique et EMG
- 4 Traitements: cross-corrélation
- 5 Résultats : 2 synergies
- 6 Conclusion

## Degré de libertés: 100 à 150

Contrôle:

- mouvement
- posture

COMPLEXE

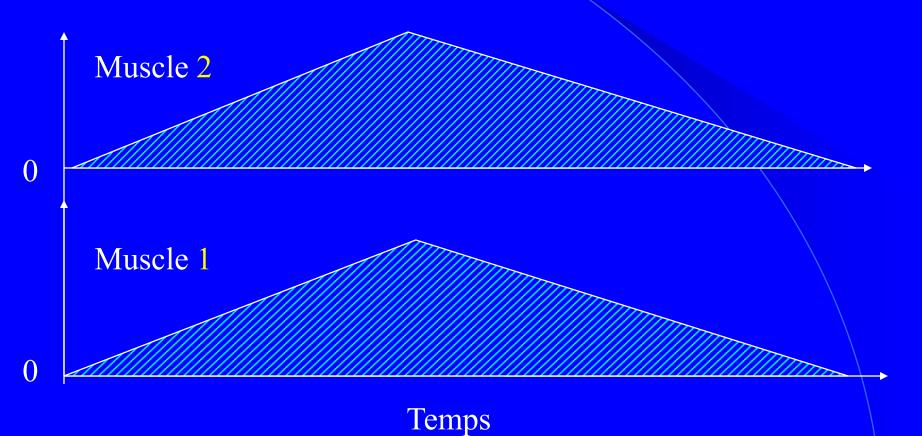
## Une solution: la synergie musculaire

## Synergie musculaire :=Coordination+Muscles

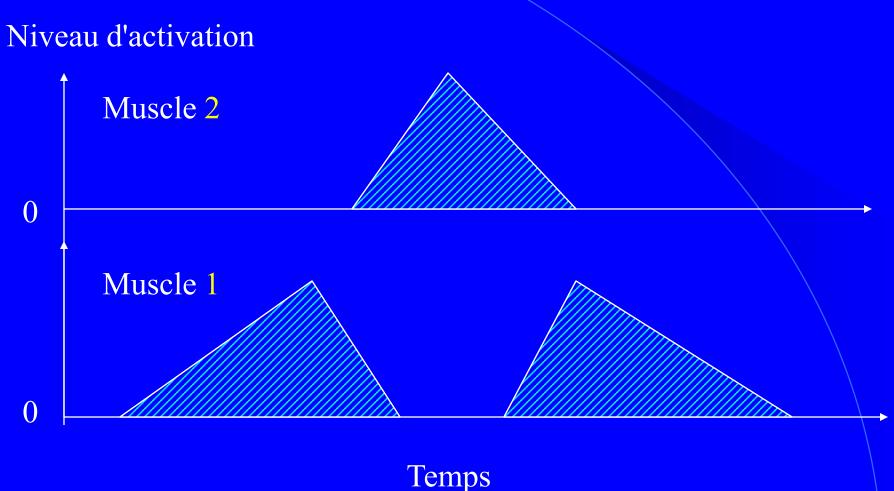
## La Synergie : cas général

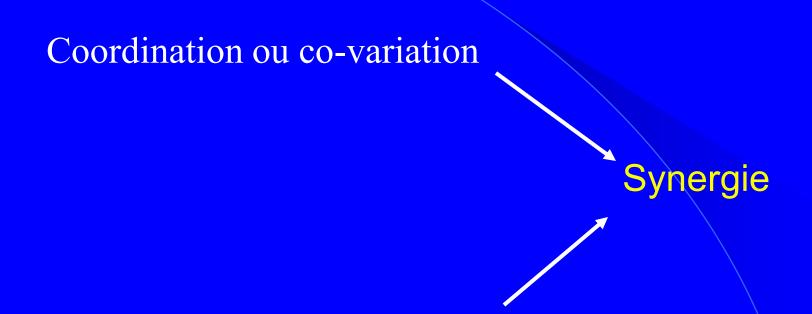
Co-variation

Niveau d'activation



## La Synergie : cas particulier Coordination





Pour différentes contraintes d'exécution

Ces synergies sont montrées sur des mouvements simples

viotopos do our

Objectif: montrer l'existence de synergies dans une tâche complexe

Stratégie: décomposer la tâche

Critère: invariance des synergies suivant les conditions de réalisation

Tâche visuo-motrice

Maintien postural

Connue et naturelle

Contrôle par synergies musculaires?

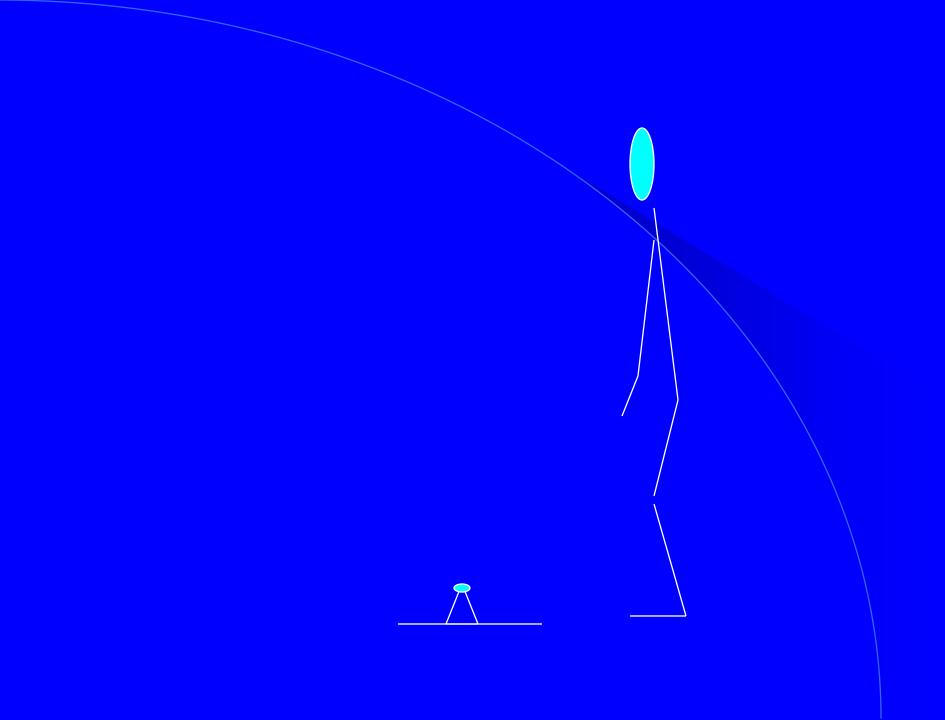
#### Quelle Tâche?

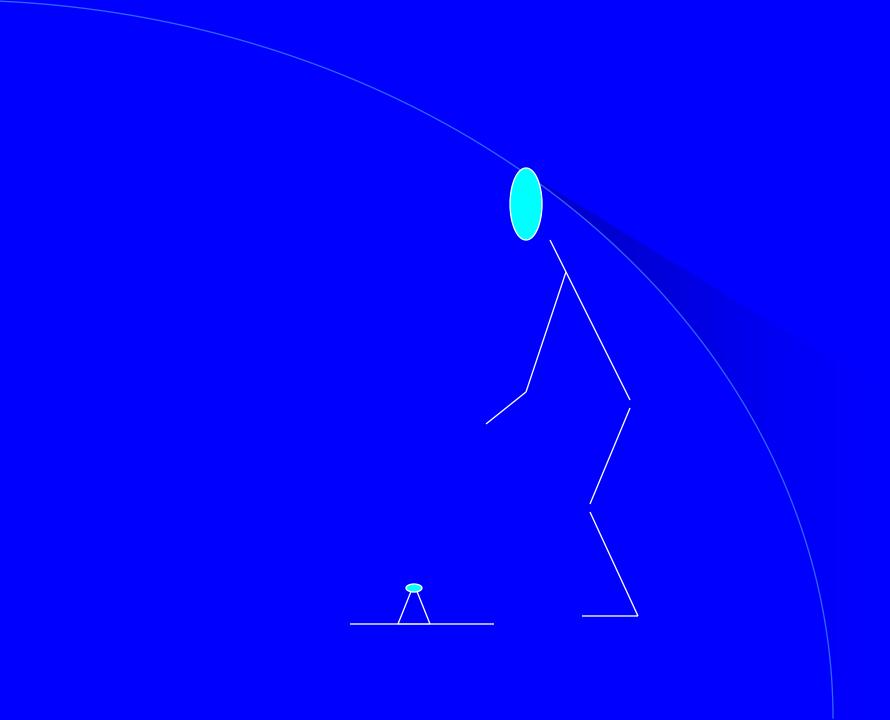


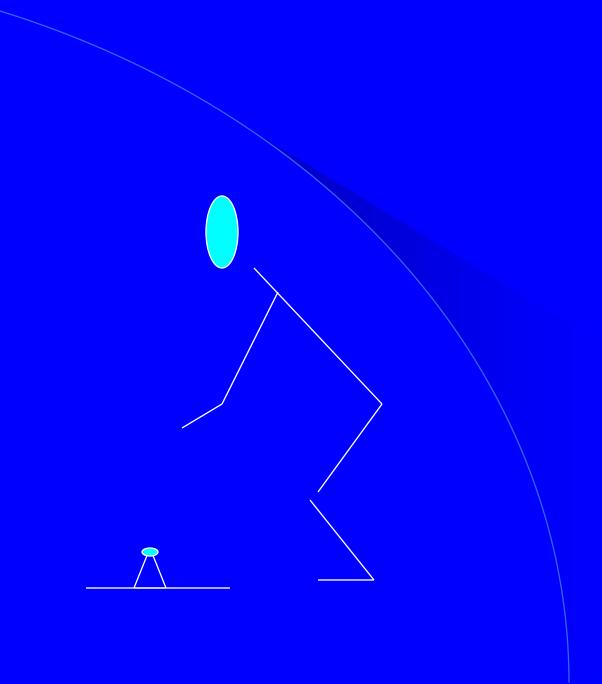
### Quelle Tâche?

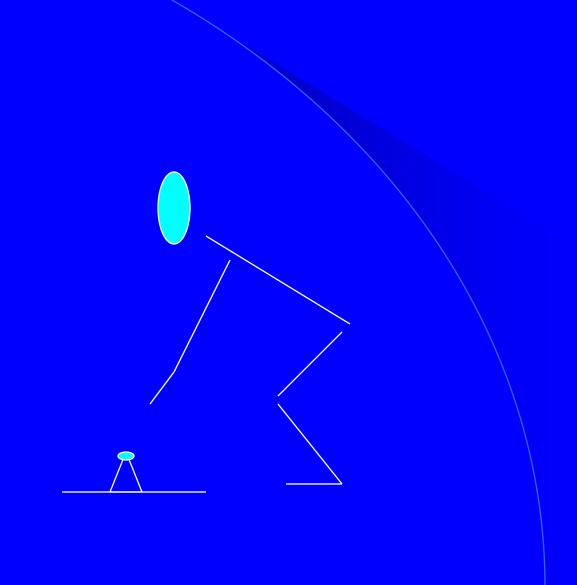
Saisie puis repose

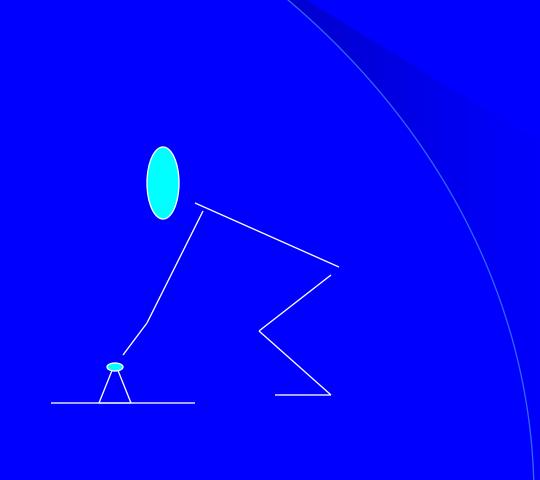
1,8 kg

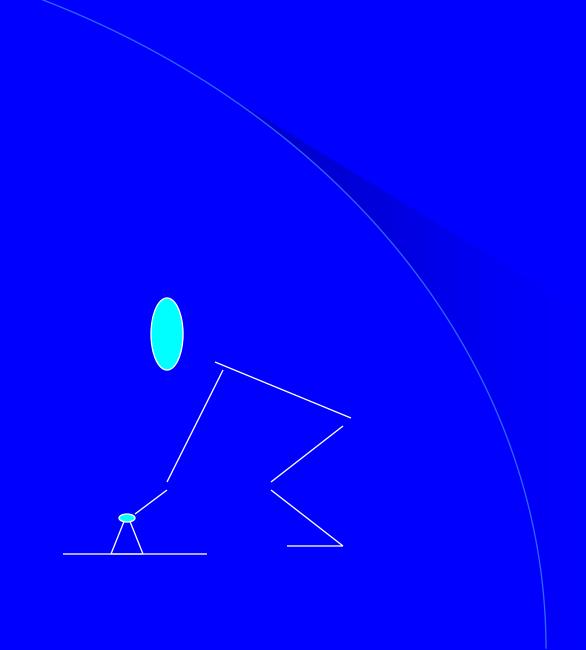


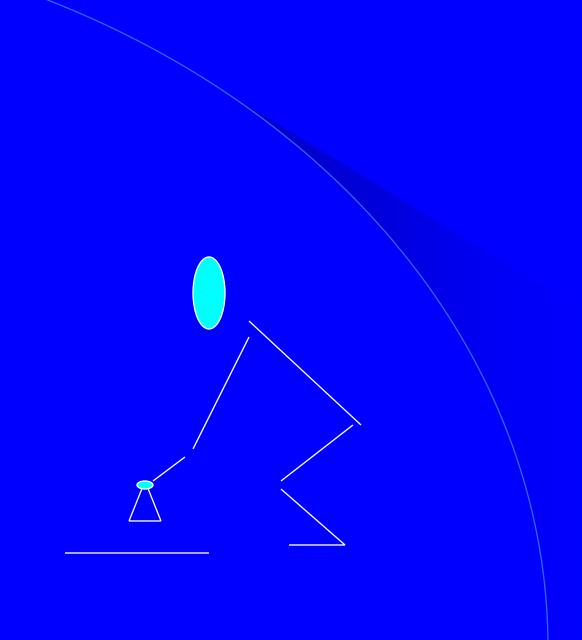


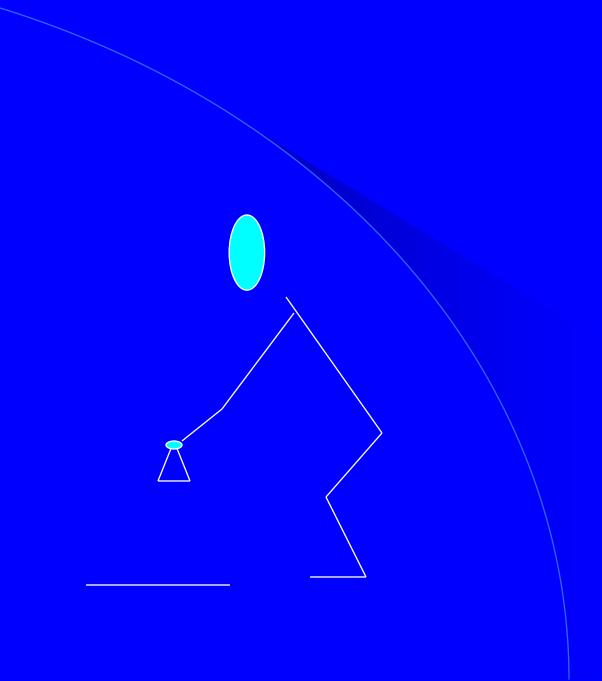


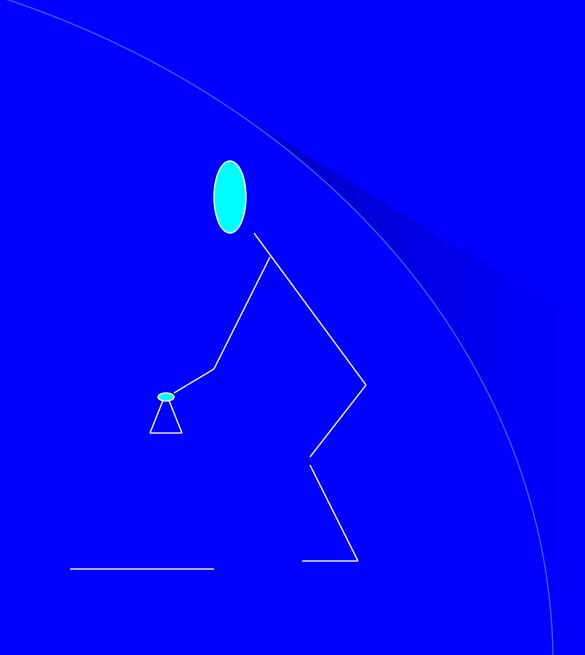


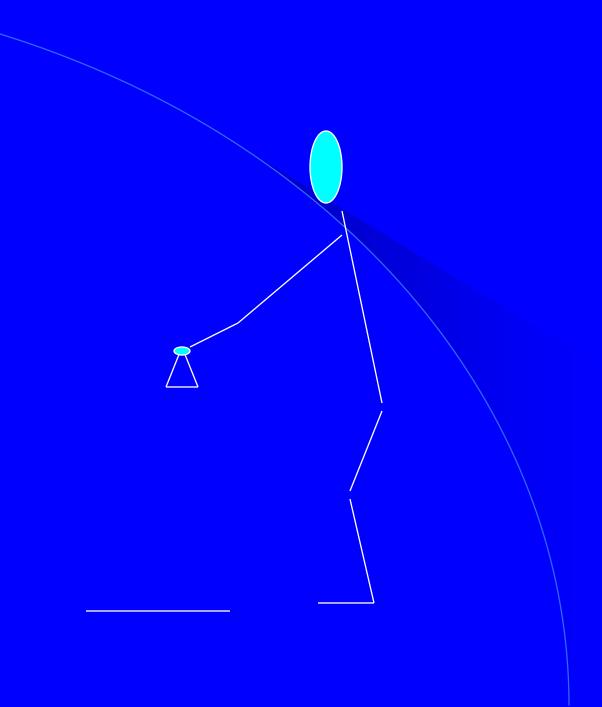


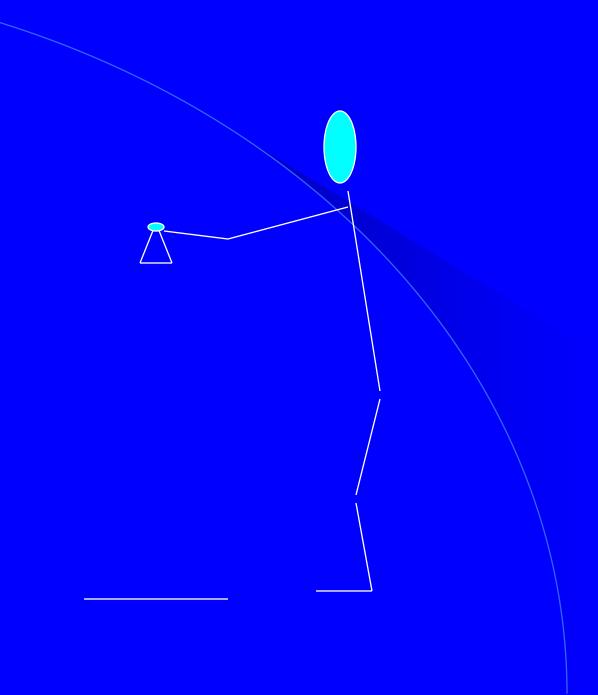


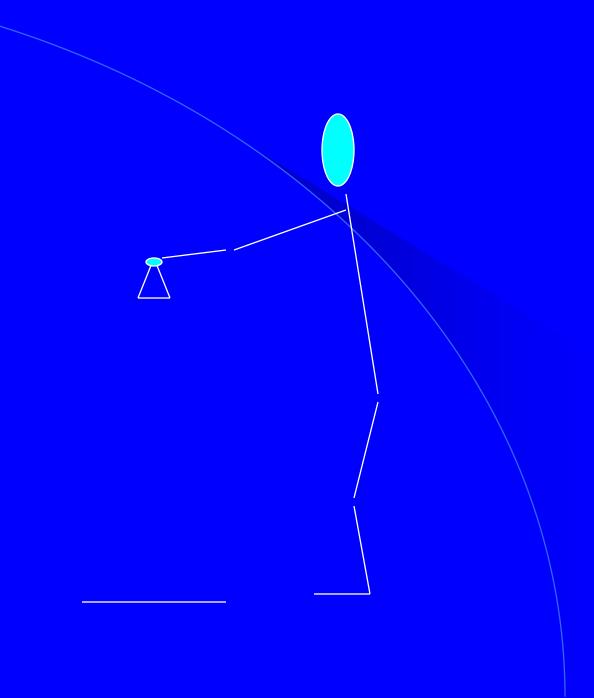


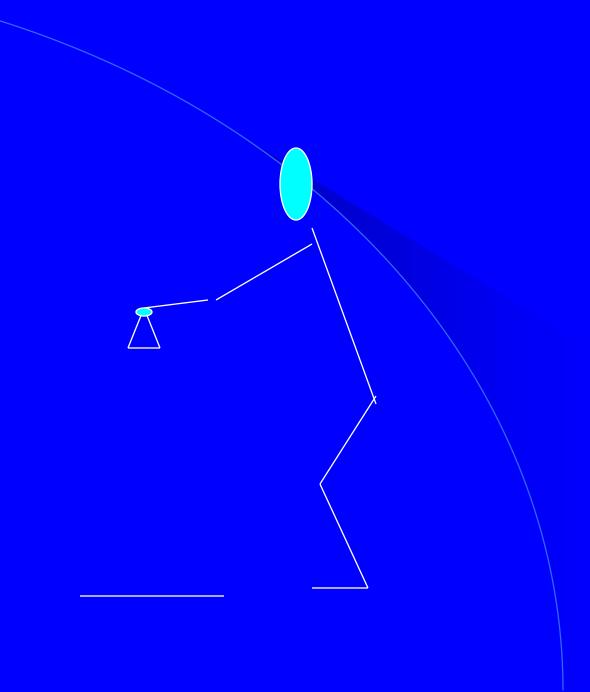


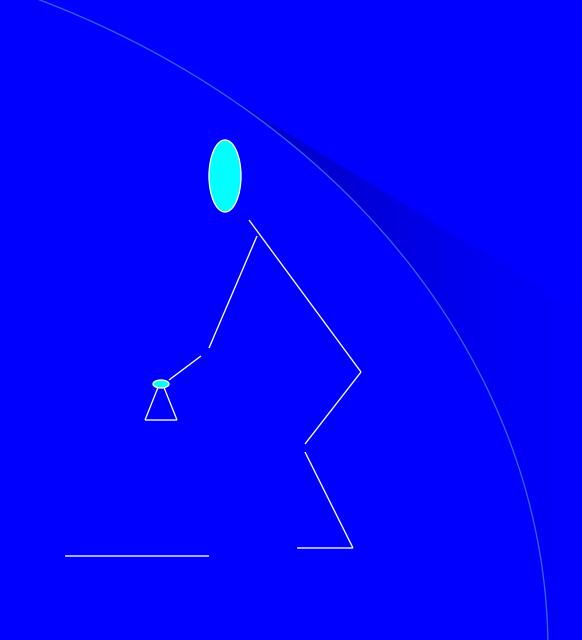


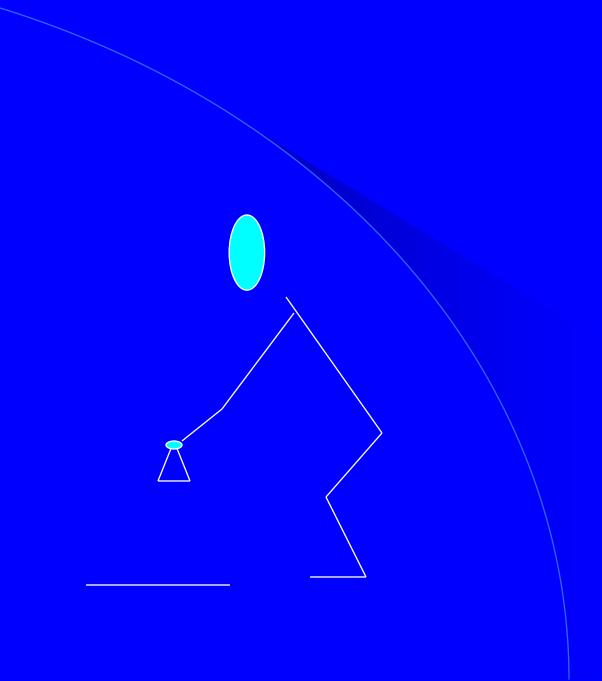


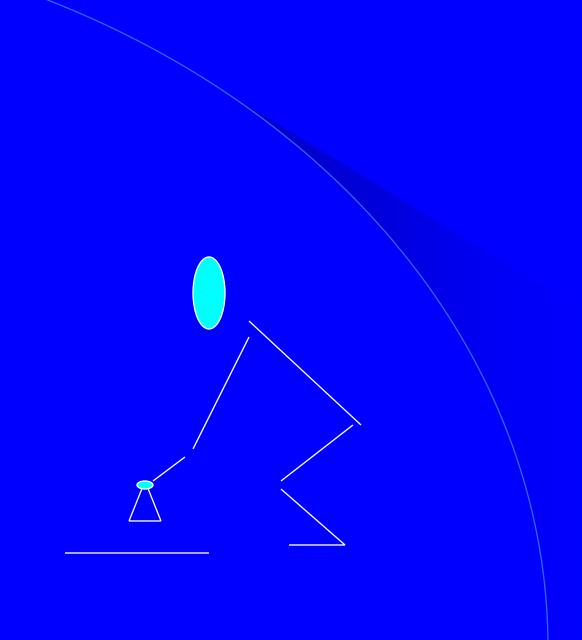


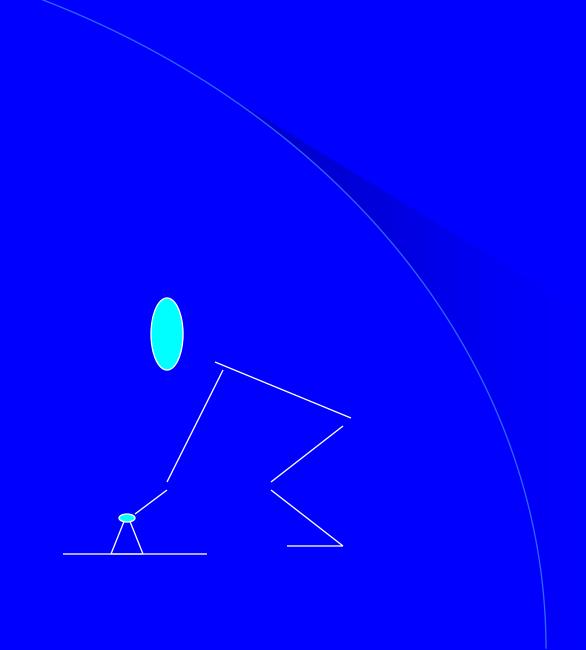


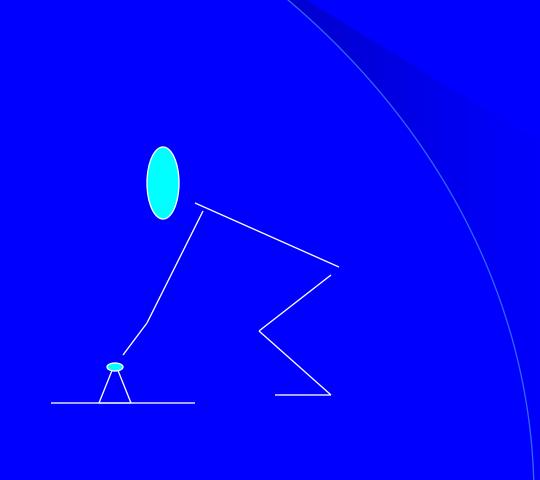


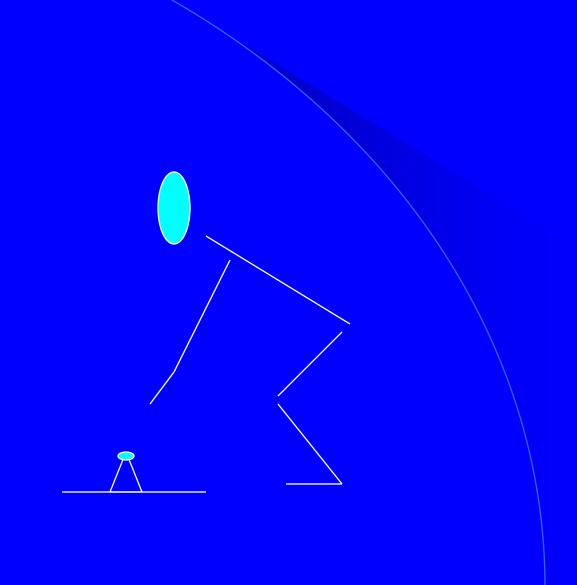


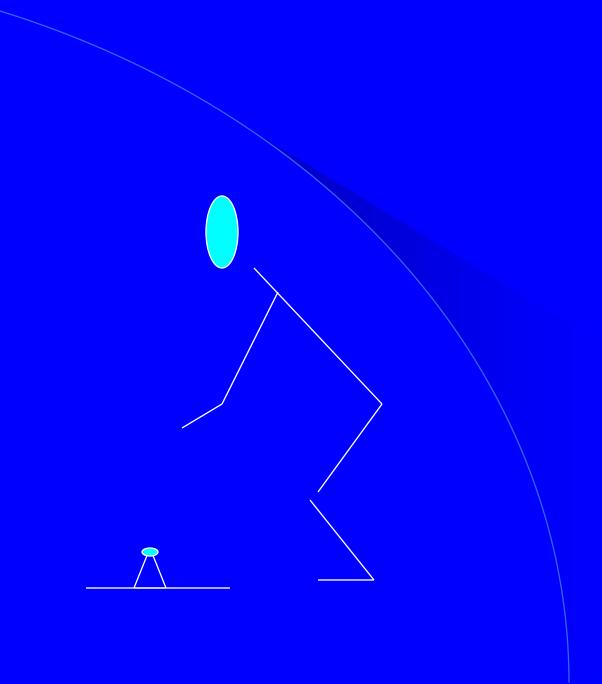


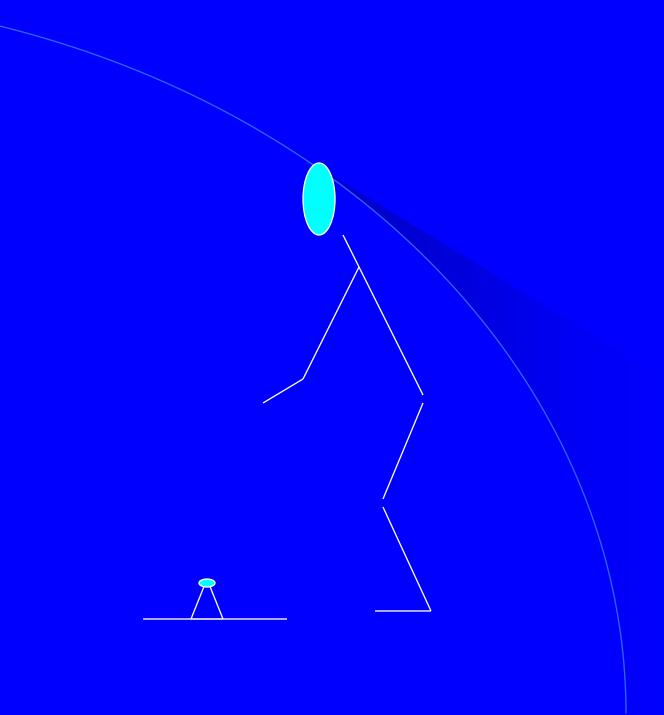


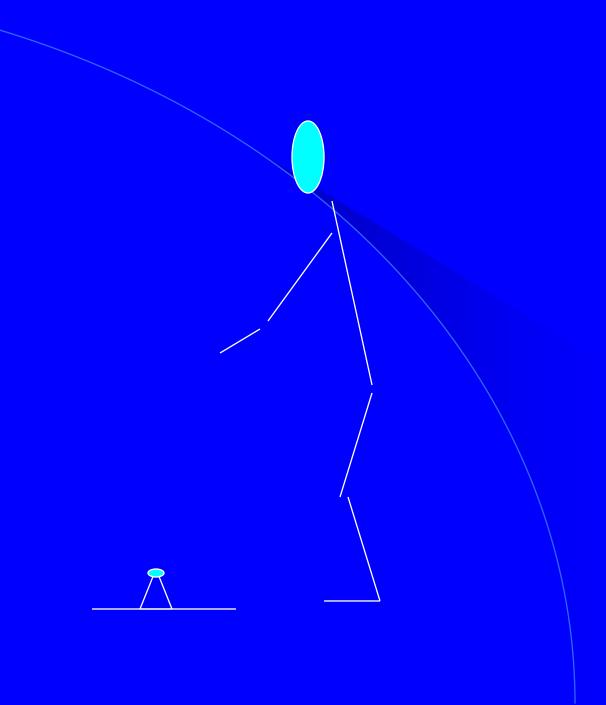


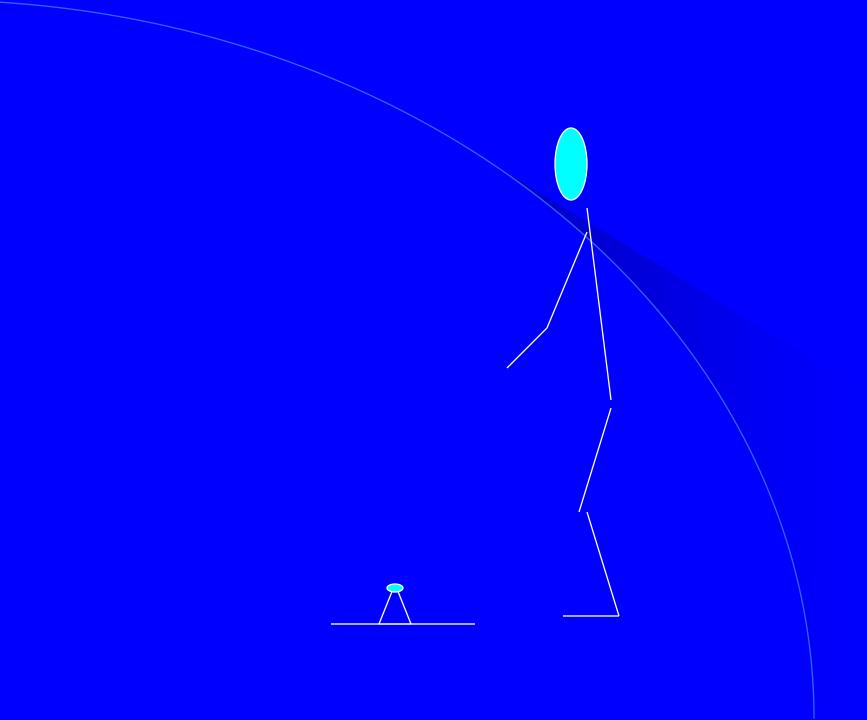


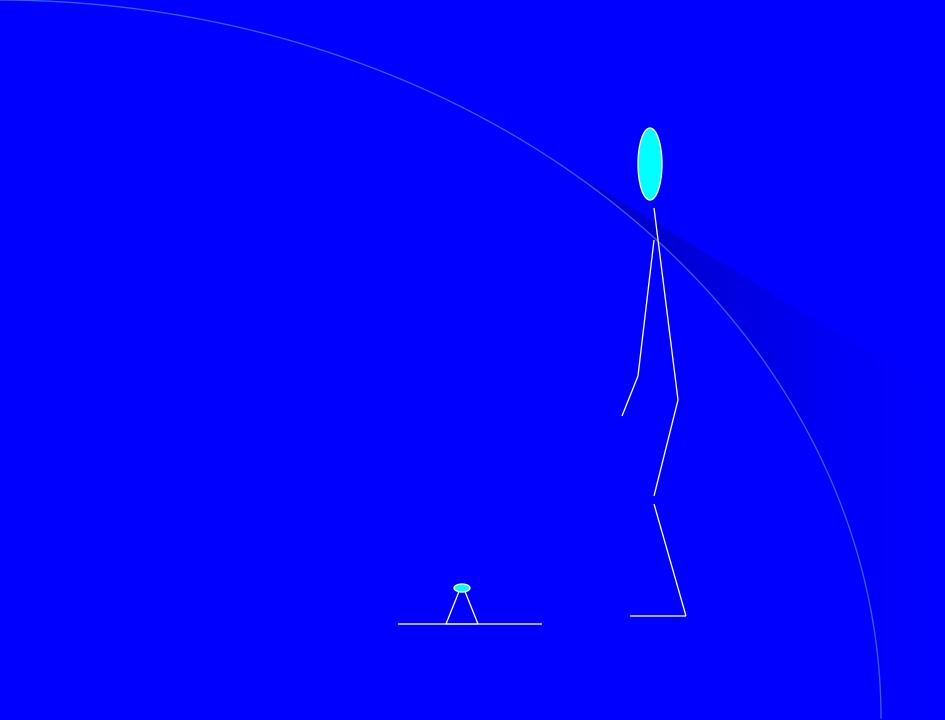


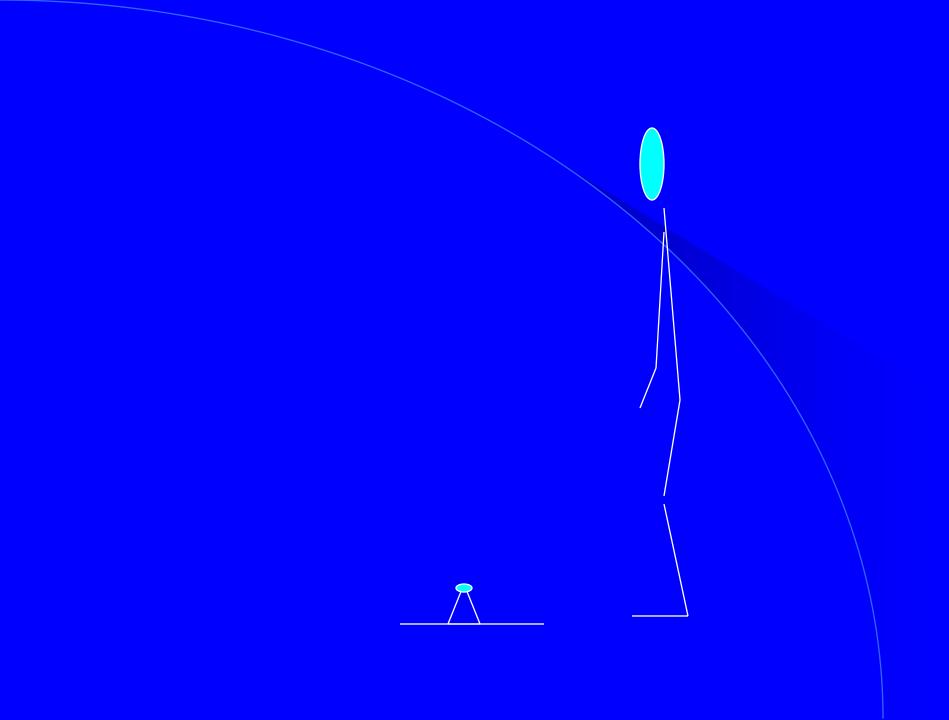












# **Quel Echantillon?**

6 jeunes adultes de même morphologie

### **Quelles Conditions?**



- 5 cm
- 45 cm

#### **Quelles Conditions?**

#### Vitesse d'exécution:

- spontanée
- maximale

#### Distance de saisie :

- 5 cm
- 45 cm

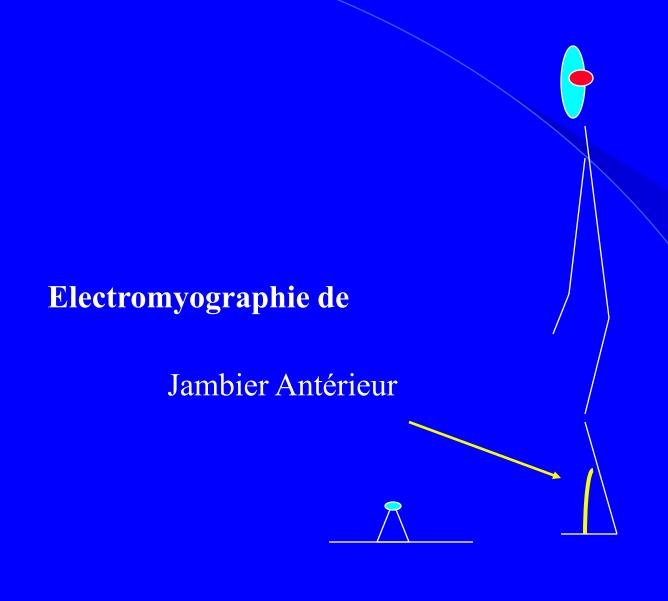
#### Combien d'essais?

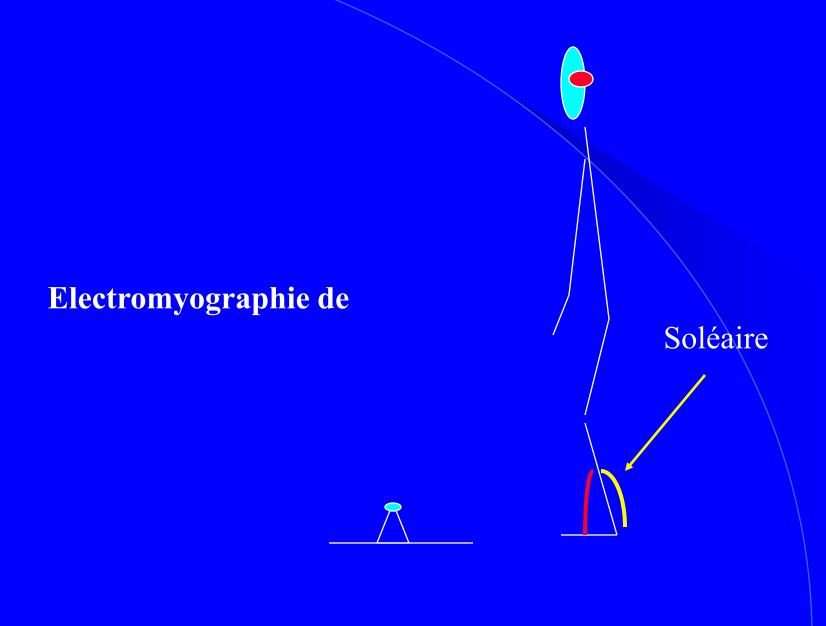
- 2 vitesses d'exécution
- × 2 distances de saisie
- = 4 variables indépendantes
- × 3 réalisations

12 essais

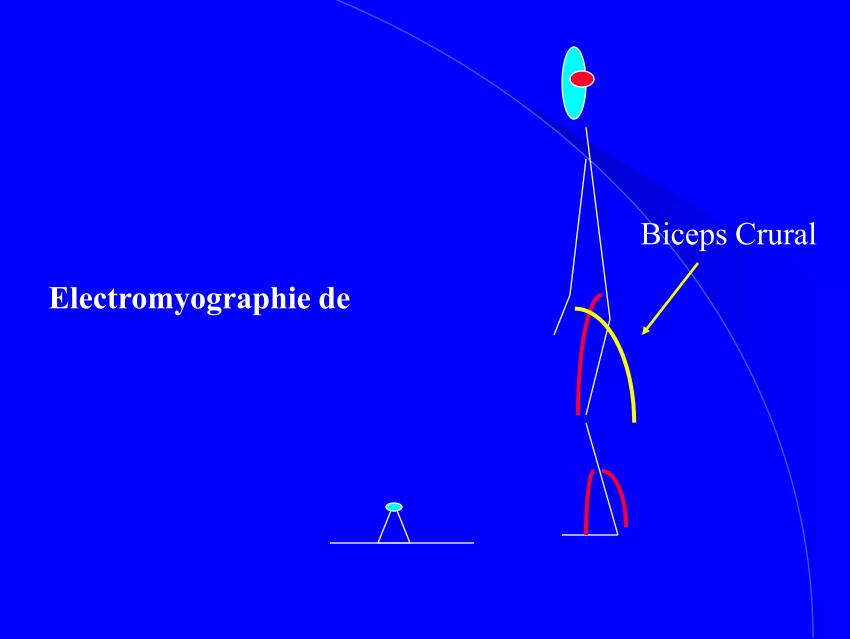
Cette tâche implique beaucoup de muscle

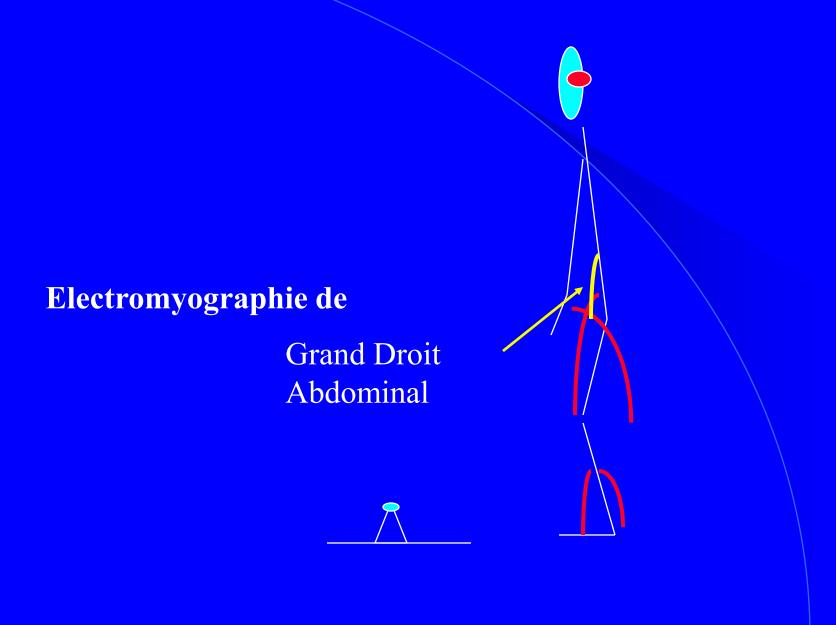
Notre étude porte sur la posture et le mouvement











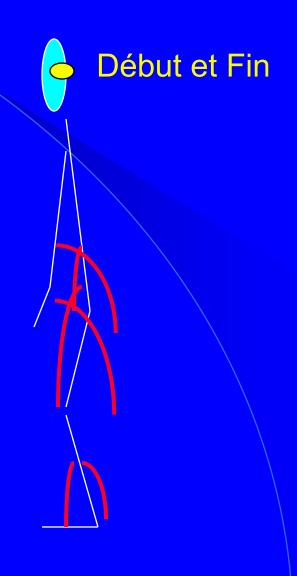




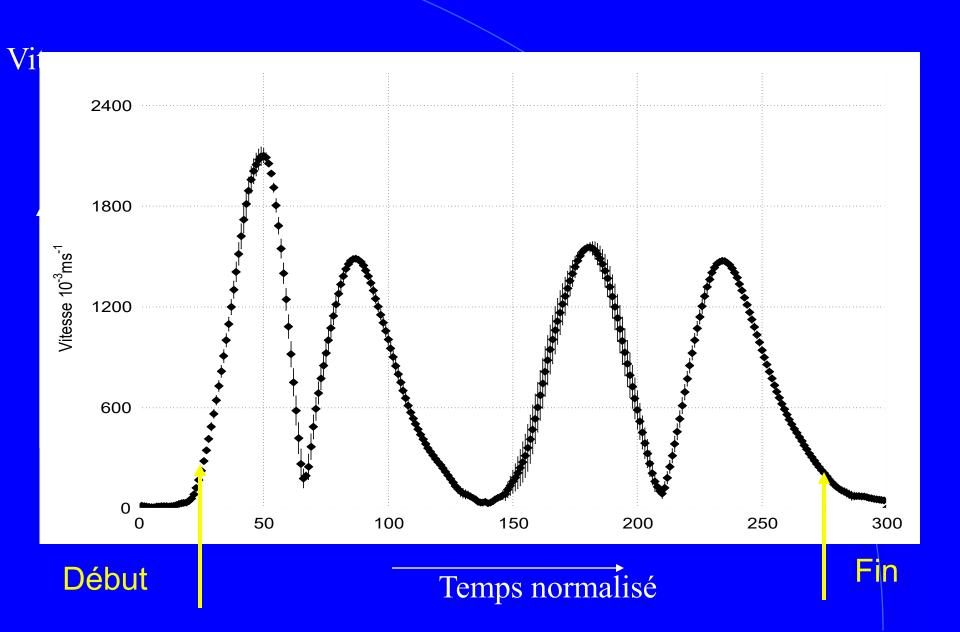
# Pour quels usages?

Cinématique : vitesse curviligne

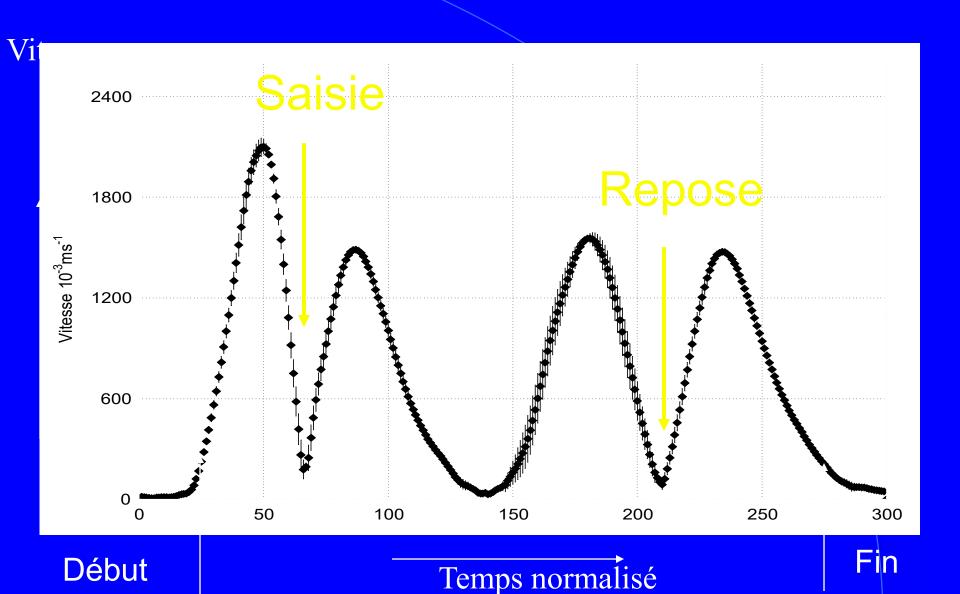
Electromyographie de 6 muscles



## Vitesse Curviligne

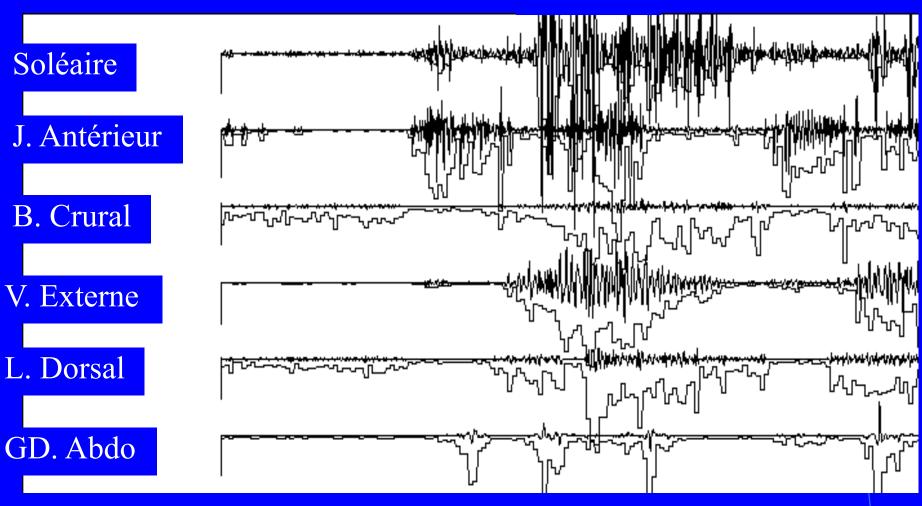


#### Vitesse Curviligne

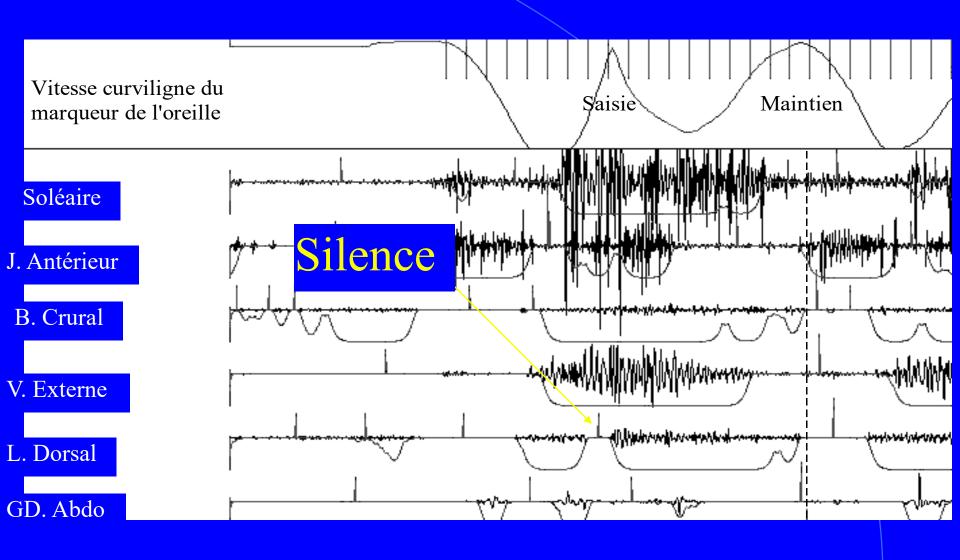


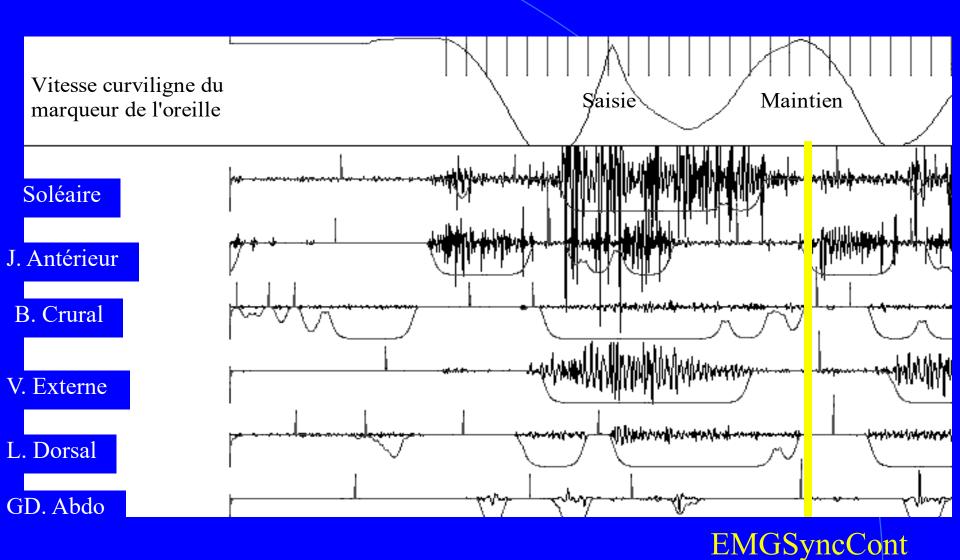
Peut-on décomposer la tâche en 2 phases, en respectant le signal électromyographique?



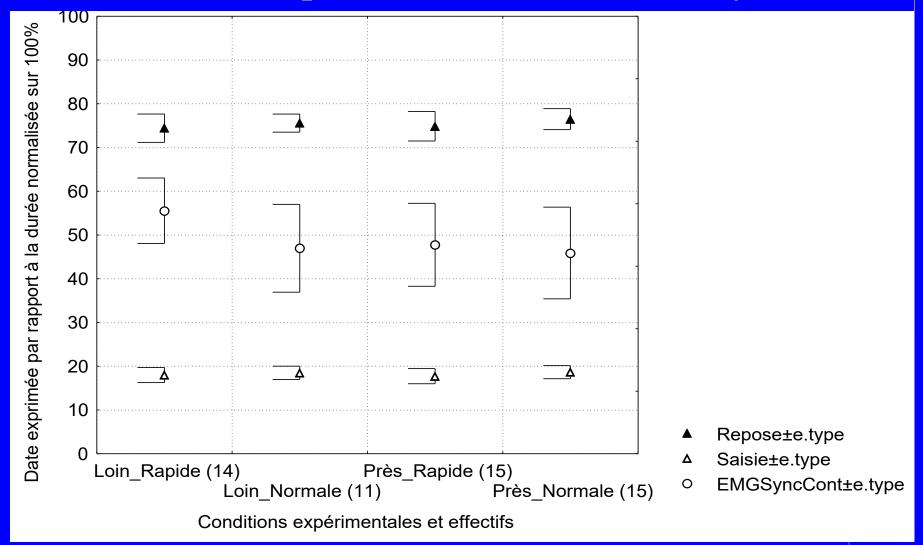


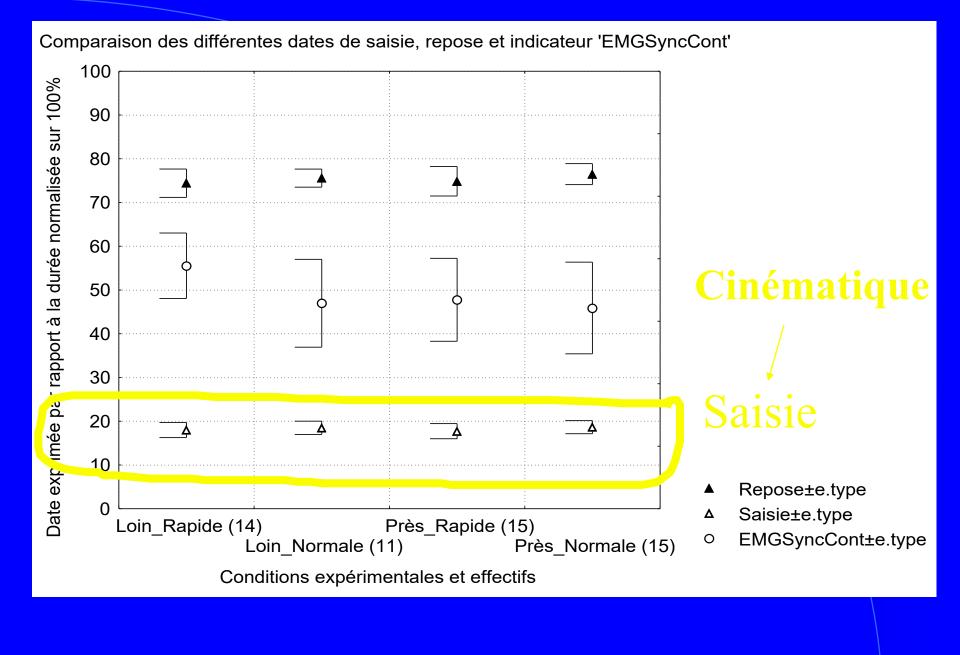
RMS sur fenêtre de 20 ms

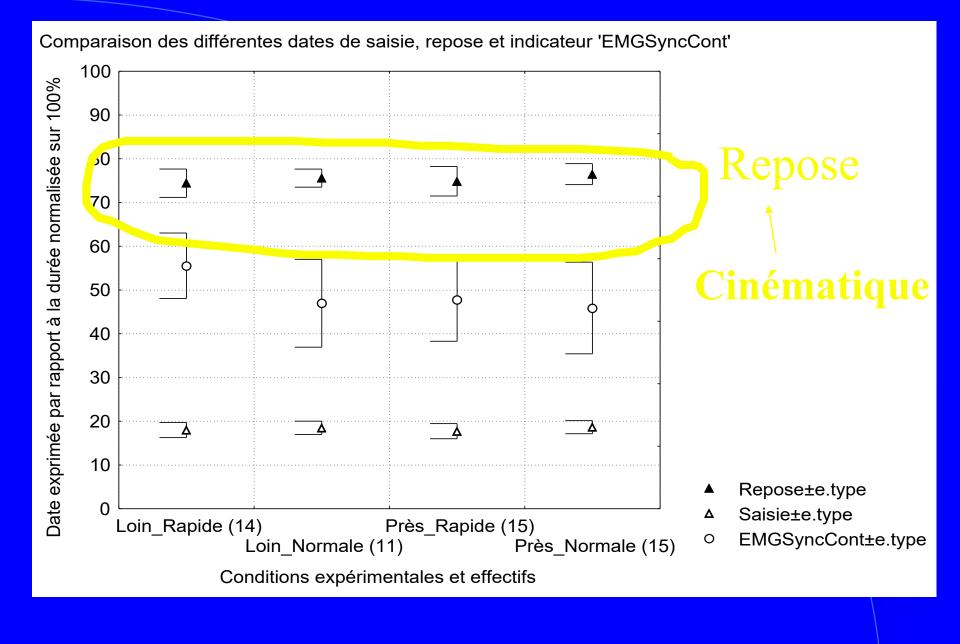


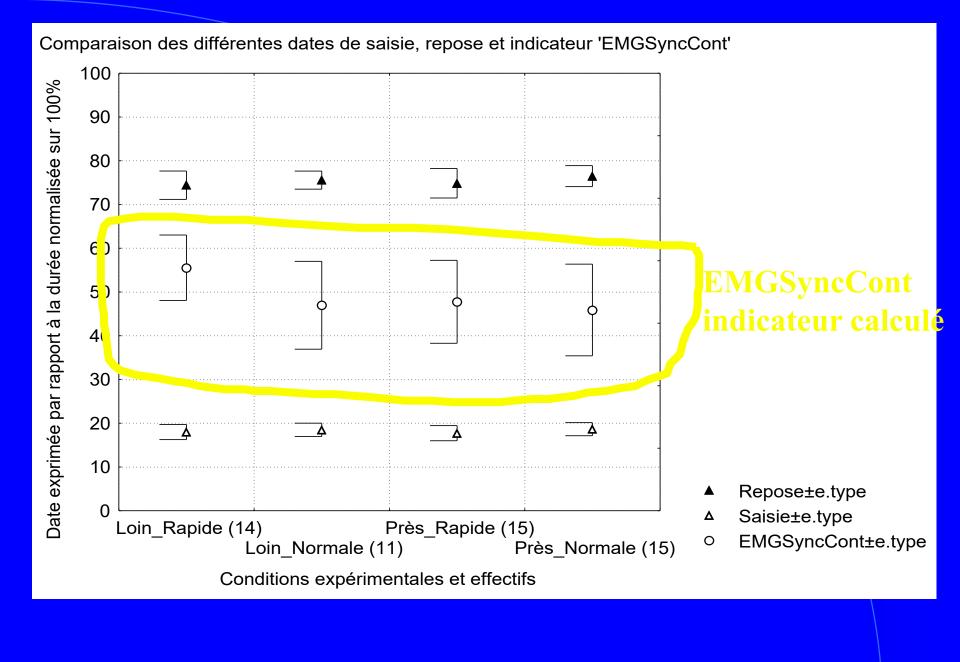


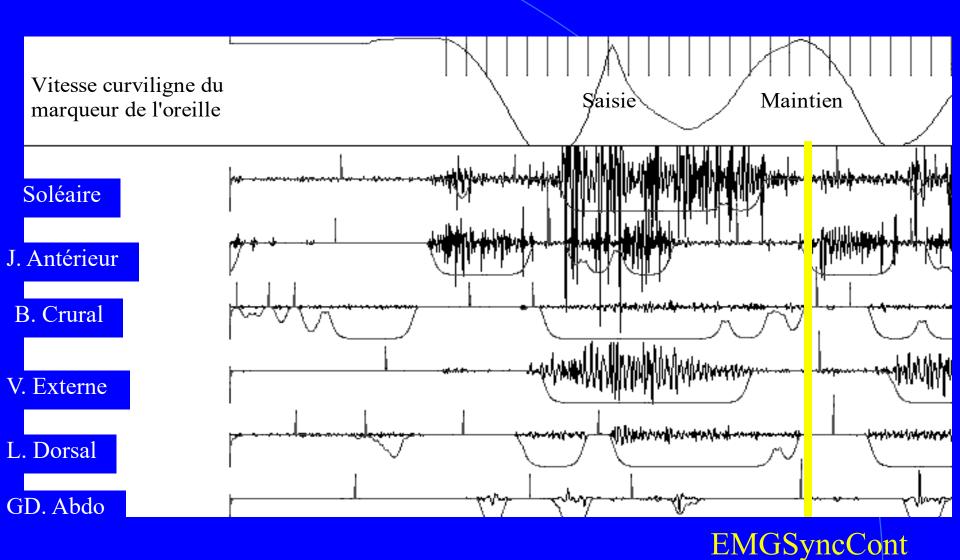
#### Dates de saisie, repose et indicateur EMGSyncCont

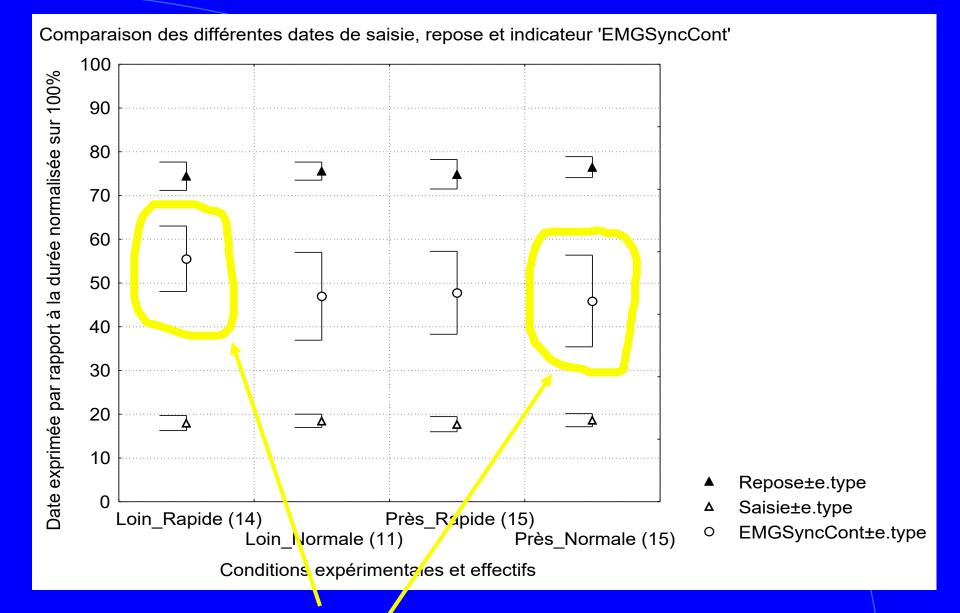












# Peut-on décomposer la tâche en 2 phases ?

Si l'on veux étudier les 4 conditions, non.

## Comment quantifier les co-variations?

Muscle 2

Muscle 1

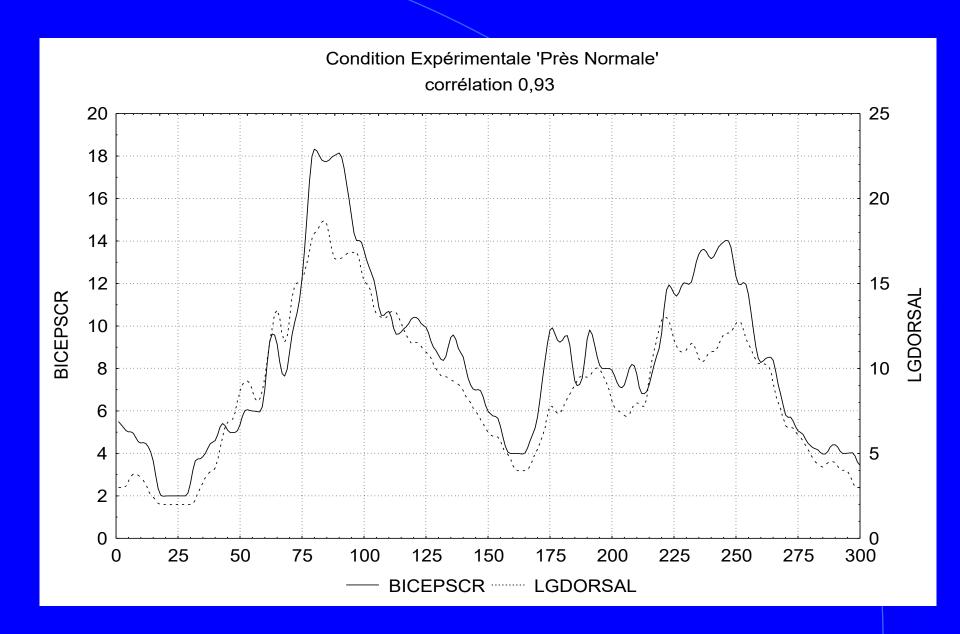
Temps

Par cross-corrélation

critère : 75 % des points en commun

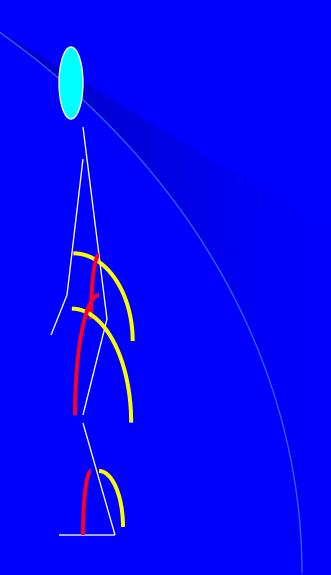
<=> R>0.866

#### Comparaison de signaux EMG, normalisés, moyennés, lissés

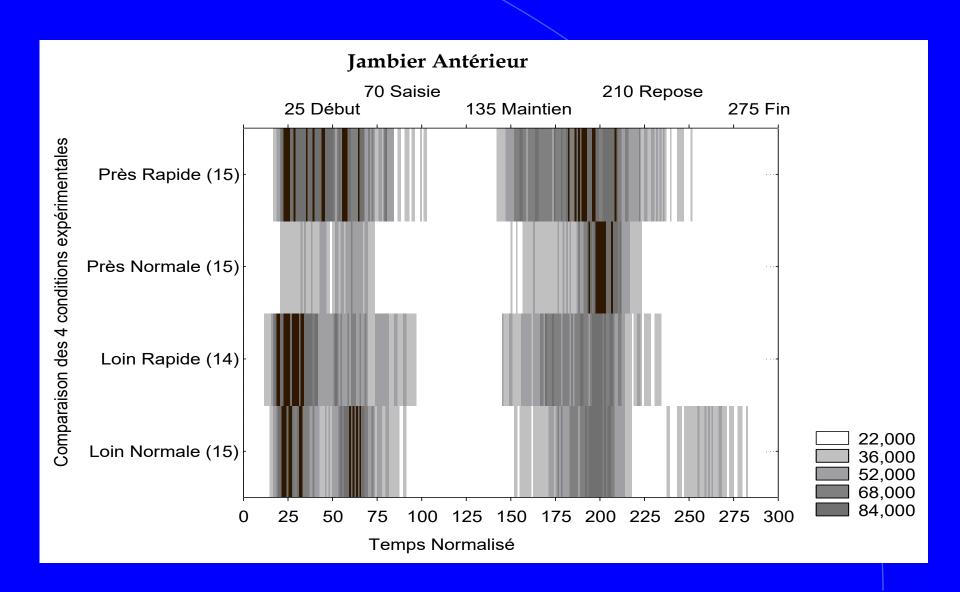


# Synergie?

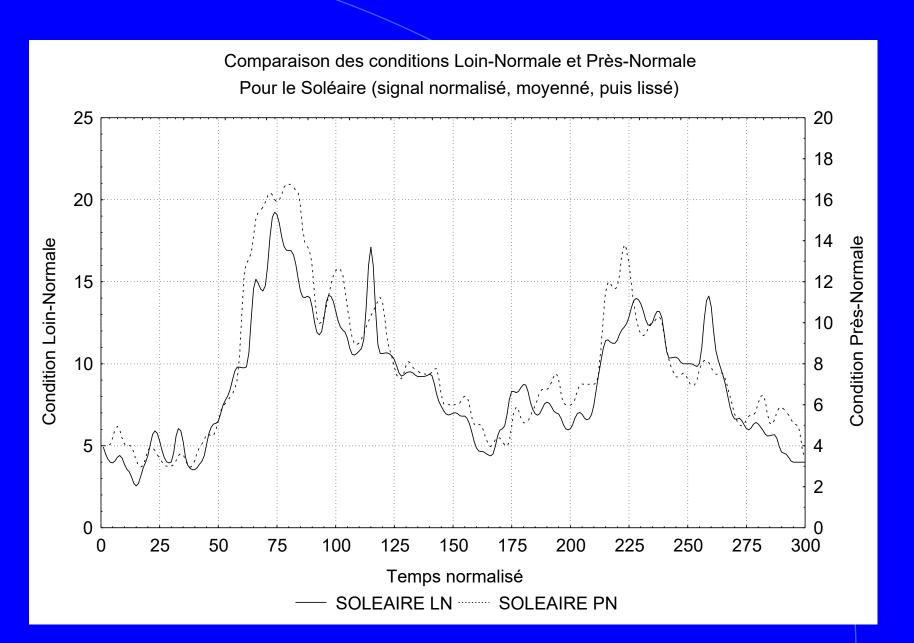
Biceps Crural - Long Dorsal - Soléaire



### Un effet vitesse?



#### Comparaison pour un muscle à même vitesse d'exécution



### Un effet vitesse?

Il y aurait 2 tâches :

à vitesse spontanée, à 5 et 45 cm
à vitesse maximale, à 5 et 45 cm

## Qu'avons nous montré?

La tâche peut être découpée dans 3 cas

#### Qu'avons nous montré?

La réalisation est sensible aux contraintes

La tâche peut être découpée dans 3 cas

#### Qu'avons nous montré?

2 synergies:

Biceps Crural - Long Dorsal
Soléaire - Long Dorsal (à vitesse normale)

La réalisation est plus sensible à la vitesse

La tâche peut être découpée dans 3 cas

# Une hypothèse

Les initiateurs sont contrôlés par synergie musculaire



## En guise de conclusion

A tâche complexe, étude complexe?

Normalisation en durée

2500 informations

=5 secondes

RMS 20 ms

décimation

250 informations

+50 avant début

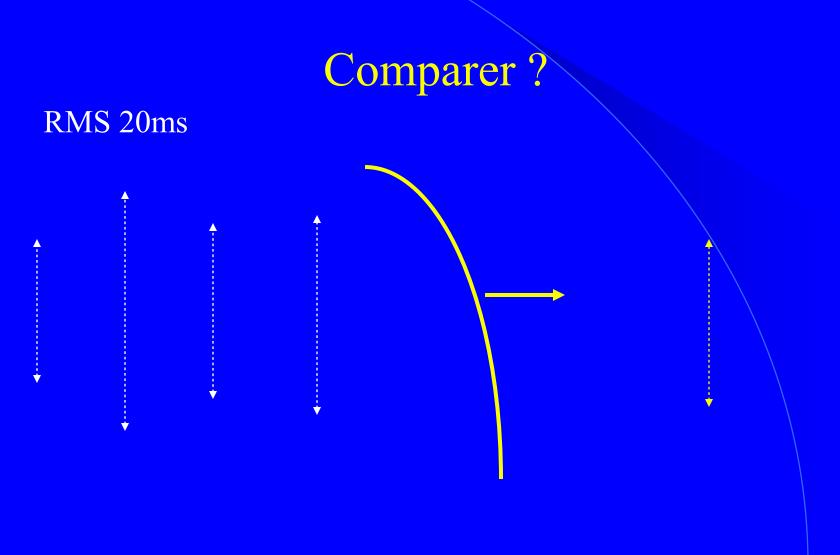
+50 après fin

Les signaux électromyographiques

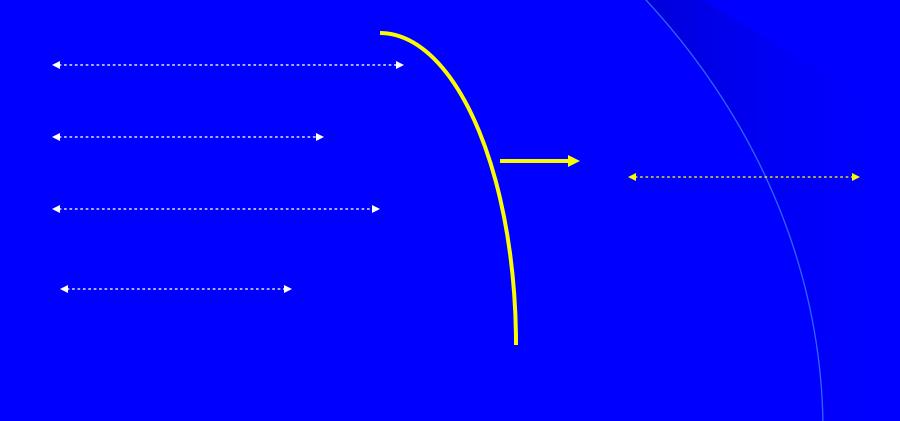
Comparaison de différentes méthodes Critère : taux de variation moyen

Normalisation par rapport à la RMS totale

Les signaux électromyographiques



Durée du mouvement 4,21±0,91 s; 55 essais Comparer?



Surface

Bipolaire

Gain 1000

Filtrage 20-250 Hz

Fe Acquisition 500 Hz