## Handout

Joao Garcia

2025-06-03

### 1. Propósito

Al finalizar el semestre, **ustedes y un compañero/a** entregarán una **propuesta de investigación de ~4 páginas** (~ 2.000 palabras) escrita como la sección de introducción de un artículo académico. El objetivo es que puedan (i) formular una pregunta causal clara y relevante, y (ii) diseñar una estrategia empírica —tomada de las herramientas vistas en el curso— que la responda de forma creíble.

### 2. Entregables y Fechas

Ítem	Qué entregar	Fecha límite*	Medio
Selección de parejas	Ambos nombres en un solo correo (asunto "Propuesta Causal – Pareja")	Viernes S7, 17:00	E-mail al profesor
Reunión de orientación	Franja de 20 min (les enviaré un Doodle tras recibir las parejas)	Semanas 8–9	Traer un párrafo de esquema y 2-3 artículos clave
Propuesta final	PDF Apellido1_Apellido2_Propuesta.pdf	Viernes S13, 23:59	Subir a Moodle

# 3. Secciones Requeridas (usa estos encabezados)

### 3.1 Pregunta de Investigación (~ 1/2 pág.)

- Expresa la afirmación causal en una frase clara  $(Y \leftarrow T)$ .
- Define población objetivo, periodo y unidad de análisis.

## 3.2 Motivación y Literatura (~ 1 pág.)

- Por qué importa la pregunta en economía/política pública.
- Situar la pregunta en la literatura (3–6 referencias claves).
- Destacar la laguna específica que su trabajo llenará.

#### 3.3 Estrategia Empírica (~ 1 págs.)

- Nombrar y describir brevemente el **método** (e.g., experimento con cumplimiento imperfecto, diferencias-en-diferencias, variables instrumentales, discontinuidad, matching/IPW, control sintético, IV de jueces, etc.).
- Identificación: Presentar los supuestos clave (tendencias paralelas, exclusión, monotonicidad, SUTVA, solapamiento, etc.).

• Diagnósticos y Robustez: Listar pruebas para estos supuestos (tests placebo, gráficas de pre-tendencias, tablas de balance, densidad de McCrary, tests de sobre-identificación, outcomes falsos, análisis de sensibilidad, etc.).

#### 3.4 Datos (~ 1 pág.)

- Identificar conjuntos de datos específicos y variables clave.
- Discutir acceso, unidad de observación, tamaño muestral/potencia y llaves de unión.
- Anticipar desafíos (error de medición, attrition, valores perdidos).

## 3.5 Contribución e Implicaciones (~ 1/2 pág.)

- Cómo los resultados podrían cambiar teoría, política o práctica.
- Posibles extensiones para el desarrollo del proyecto.

#### 4. Formato

- Extensión: 4-6 páginas sin contar referencias, interlineado doble, fuente 11-12 pt, márgenes de 2,5 cm.
- Citas: Cualquier formato coherente (APA, Chicago o autor-año).
- Apéndice (opcional): Una o dos figuras o tabla (p. ej., DAG conceptual, tabla de muestra).

# 5. Rúbrica de Evaluación (100 pts)

Componente	Puntos
Claridad y relevancia de la pregunta	15
Integración de literatura y brecha identificada	20
Idoneidad del método empírico	20
Lógica de identificación y plan de robustez	20
Viabilidad y detalle de los datos	15
Calidad de la redacción y organización	10

#### 6. Elección del Tema

- Sería más simple mantenerse en los ámbitos discutidos (educación, trabajo, salud, medioambiente, desarrollo, etc.), pero si hay otras ideas, podemos discutir.
- Alcance realista: usar  ${f datos}$  existentes y efectos detectables.

# 7. Trabajo en Parejas

- Ambos miembros comparten responsabilidad. Incluyan una "Declaración de Autoría" (3 líneas) en la portada describiendo las contribuciones de cada uno.
- Una nota final por pareja salvo desequilibrio grave.