

### "Calidad es la entrega satisfactoria del valor esperado"



#### ¿Qué es la Calidad?

"A pesar de todos los fallos que se producen continuamente en el software, es difícil demostrar que la calidad del software sea un factor decisivo de éxito, pero que la falta de calidad del software es un factor decisivo del fracaso, es un tema bastante claro"



#### ¿Qué es la Calidad? Rol de QA





#### Mariner 1 fuera de control (1962)

**Coste**: \$18.5M

**Problema**: El cohete Mariner 1 que transportaba una sonda a Venus perdió el control y tuvo que ser destruido.

Causa: Un error al transcribir una fórmula en el código del programa que controlaba la estabilidad del cohete. Faltaba un símbolo de fracción.





## Colapso del techo de Hartford Coliseum (1978)

Coste: \$90M

**Problema**: La cubierta del estadio Hartford Coliseum colapsó por el peso de la nieve acumulada.

Causa: El programa CAD que usó el estudio de ingeniería para calcular la resistencia de la cubierta asumía que los soportes sólo soportaban presión vertical, el peso de la nieve también hizo una presión horizontal y se produjo un colapso en cadena de los soportes de la cubierta.





#### Crash de Wall Street (1987)

**Coste**: \$500,000M

Problema: Black monday, el índice Dow Jones perdió un 22.6% y

S&P 500 un 20.4%.

Causa: Las órdenes de venta automáticas de los programas de trading colapsaron los sistemas de información de la bolsa de NY.





## Fallo del sistema Patriot de misiles (1991)

Coste: 28 soldados muertos

Problema: Durante la operación

Tormenta del Desierto, el sistema de interceptación de misiles Patriot no pudo interceptar un misil lanzado a una base norte americana en Arabia Saudí.

Causa: Un error en el redondeo del cálculo de tiempo hizo que el sistema ignorara el misil Scud.





**Efecto** 2000 (1999)

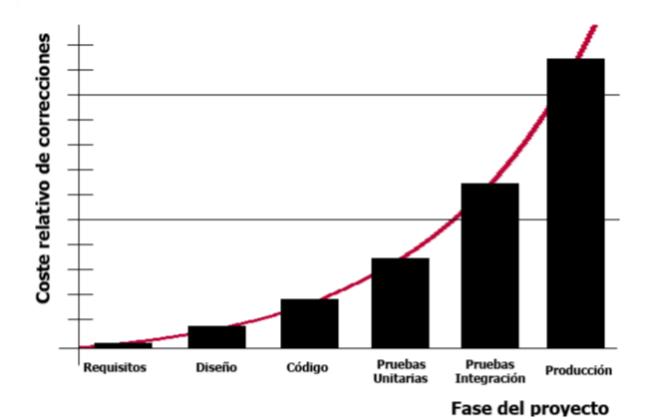
**Coste**: \$500,000M

**Problema**: multitud de sistemas críticos tuvieron que ser revisados para comprobar que funcionaban correctamente con el cambio de año.

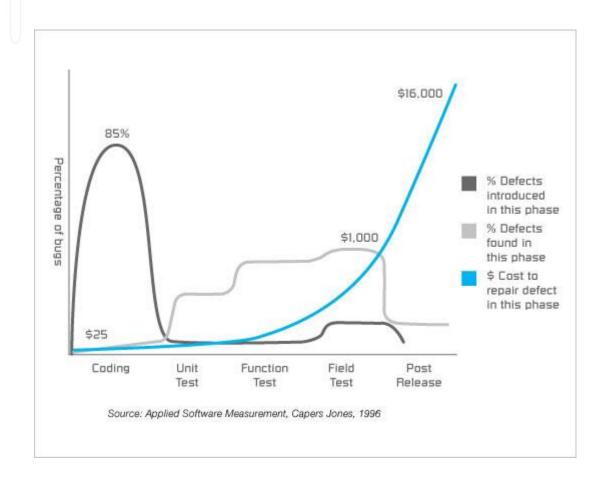
Causa: El famoso en su día efecto 2000, hacía que los programas que usaban únicamente las dos últimas cifras para detallar el año, pudieran confundir 2000 con 1900.



















- ☐ NIVELES DE PRUEBAS
- ☐ TIPOS DE PRUEBAS



#### ☐ NIVELES DE PRUEBAS

- 1. Pruebas de Componentes
- 2. Pruebas de Integración
- 3. Pruebas de Sistemas
- 4. Pruebas de Aceptación



#### 1. PRUEBAS DE COMPONENTES

- Pruebas Unitarias
- Es el primer nivel de pruebas al que se enfrenta el desarrollo de un software
- Se verifica cada uno de los componentes básicos del software de manera separada y aislada
- Los efectos hacia otros componentes del programa quedan fuera de consideración
- Generalmente la responsabilidad recae sobre el propio desarrollador



#### 2. PRUEBAS DE INTEGRACIÓN

- Son pruebas de interrelación de los elementos del software (componentes) tras su integración
- Aún cuando las pruebas unitarias sean pasadas satisfactoriamente deben comprobarse los elementos integrados
- Se comprueba la interoperabilidad entre elementos básicos.

Estrategias:
☐ Bottom-up
☐ Top-Down
Orientado a Proceso de Negocio
Orientado a funciones
□ Rig hang



#### 3. PRUEBAS DE SISTEMAS

- Comprobación del sistema integrado completo respecto del cumplimiento de los requerimientos
- Se acometen tras las pruebas unitarias y las pruebas de integración
- Son pruebas de funcionamiento completo en condiciones de funcionamiento y desde el punto de vista del usuario.
- En este nivel se realizan pruebas Funcionales y no Funcionales (Fiabilidad, Usabilidad, Eficiencia, Mantenibilidad,...)



#### 4. PRUEBAS DE ACEPTACIÓN

- Comprueban el producto desde el punto de vista del usuario o del cliente antes de su paso a producción
- Responden a la pregunta ¿Se cumplen las expectativas del usuario / cliente?



#### ☐ TIPOS DE PRUEBAS

- 1. Pruebas Funcionales
- 2. Pruebas no Funcionales
- 3. Pruebas de la Estructura/Arquitectura del software
- 4. Pruebas asociadas a cambio



- ☐ Pruebas Funcionales
  - ¿Qué hace el sistema?
  - Pueden realizarse en todos los niveles de Prueba
- ☐ Pruebas No Funcionales
  - Pruebas de Rendimiento, de Carga, estrés, usabilidad, mantenibilidad, fiabilidad
  - Pueden realizarse en todos los niveles de Prueba



- ☐ Pruebas de la Arquitectura de Software
- ☐ Pruebas asociadas a cambios
  - Pruebas de confirmación
  - Pruebas de Regresión



# ESTRATEGIAS DE PRUEBAS



#### Estrategias

#### ■ Evolutivos

 Son las pruebas que se realizan durante el sprint sobre la nueva funcionalidad que se está desarrollando.

#### ☐ Regresivos

 Son las pruebas que se realizan para certificar que las funcionalidades críticas no se han visto afectadas por los cambios realizados durante la evolución.



#### Características de Software

# CARACTERÍSTICAS DE UN SOFTWARE DE CALIDAD



#### Características

Características que influyen en determinar la calidad del software:

- ☐ Funcionalidad
- Usabilidad
- ☐ Eficiencia
- Mantenibilidad
- Portabilidad
- ☐ Fiabilidad

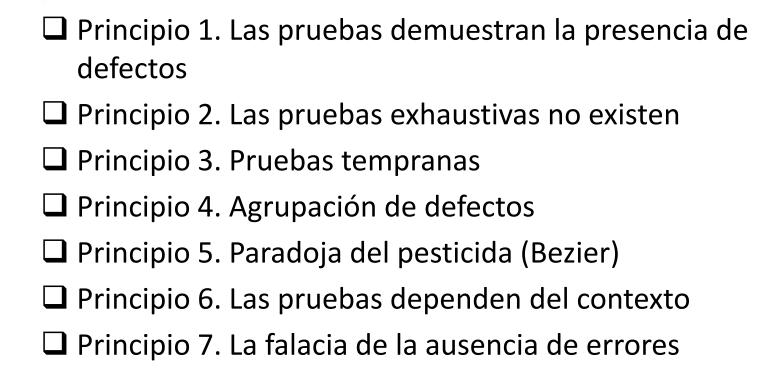


#### Principios Generales de las Pruebas

# PRINCIPIOS GENERALES DE LAS PRUEBAS



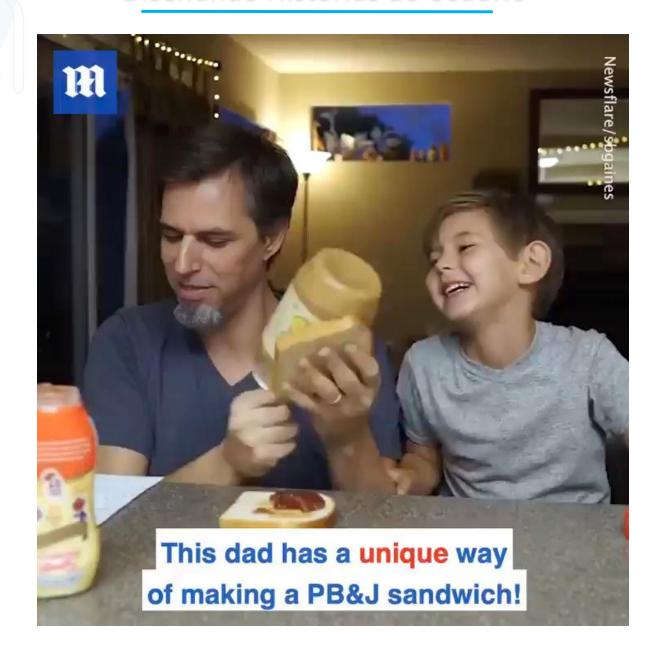
#### Principios generales de Pruebas













#### Descripción

 Revisar decimales. Deben ser 5 para las divisas. Yo lo dejaba fijo en 5 sin quitar ceros detrás.



- Lo que DEV interpretó: "como los valores cotizan con distintos decimales se refiere al diff numérico que debe ser homogéneo"
- Lo que QA interpretó: "Campo precio y campo diff numérico deben mostrarse siempre con 5 decimales"
- Lo que PO quiso transmitir: "El campo precio debe mostrarse siempre con 5 decimales"

#### ¿Cómo se podría haber evitado?

- El PO puede escribir mejor las US / tareas sin ningún recurso adicional → DIFÍCIL
- El PO puede escribir mejor las US / tareas utilizando criterios de aceptación → FÁCIL

#### En el ejemplo:

• Descripción:

Revisar decimales. Deben ser 5 para las divisas. Yo lo dejaba fijo en 5 sin quitar ceros detrás.

Criterios de aceptación:

El campo PRECIO debe mostrarse con 5 decimales en todas las divisas del componente



#### La estructura de una historia de usuario está formada por:

- 1. Nombre breve y descriptivo. Homogeneización y uso de prefijos
- Descripción de la funcionalidad en forma de diálogo o monólogo del usuario describiendo la funcionalidad que desea realizar: Ej. "YCUNQ..."
- Criterio de validación y verificación que determinará para considerar terminado y aceptable por el cliente el desarrollo de la funcionalidad descrita
- 4. Trazabilidad

Fuente: Scrum Manager (Body of Knowledge)

https://www.scrummanager.net



#### Diseñando Casos de Prueba

# DISEÑO DE CASOS DE PRUEBA



#### Diseñando Casos de Pruebas

- ☐ ¿Qué es un Caso de Prueba? ¿Qué es un caso de uso?
- ☐ Campos a tener en cuenta
- ☐ ¿Qué es un Plan de Pruebas?



#### Diseñando Casos de Pruebas

Ej. Caso de uso: Publicación de un post o noticia.

#### **Escenarios:**

Escenario 1: Publicación de noticia desde Home.

Escenario 2: Publicación de noticia desde bloque Noticias.

#### Actores:

Administrador.

Usuario del sistema.

#### Recorrido de cada escenario

#### Pasos necesarios en Escenario 1

Acceso a la Intranet (mediante usuario del sistema).

Acceso a bloque de noticias.

Creación de noticia. Clic en Editar página.

Creación de noticia. Clic en Nueva noticia.

Visualización de la plantilla de edición para Nueva Noticia.

#### Pasos necesarios en Escenario 2

Acceso a la Intranet (mediante Administrador).

Acceso a contenidos del sitio.

Acceso a Biblioteca de noticias.

Creación de noticia. Clic en Nueva Noticia.

Visualización de la plantilla de edición para Nueva Noticia.



#### Diseñando Casos de Pruebas

Ej. Caso de Prueba: Publicación de un post o noticia.

#### Acceso a bloque de noticias. En escenario 1. TC01

Contexto: Comprobación de corrección en el acceso al bloque de Noticias desde la Intranet.

Acción: Clic en bloque Noticias, desde el menú de cabecera.

Resultado esperado: El sistema permite acceder a los contenidos del sitio correctamente, haciendo uso de cualquier usuario del sistema.

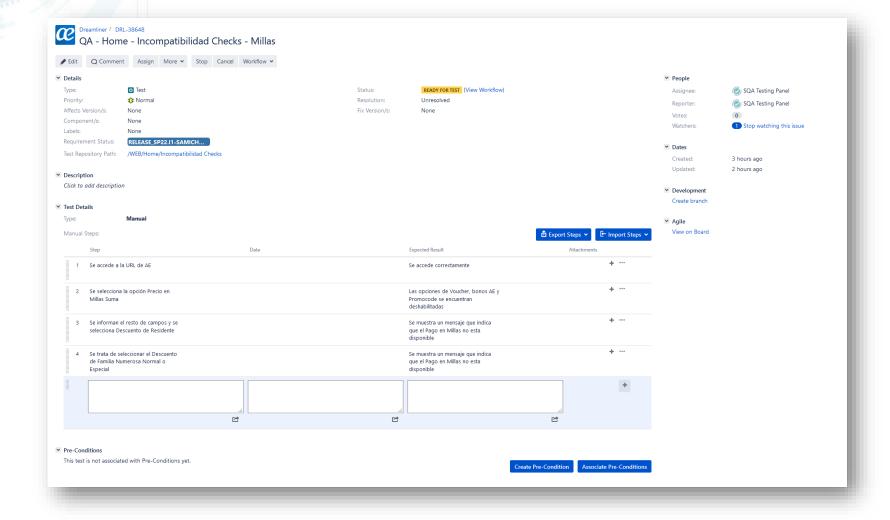
#### Acceso a Contenidos del sitio. En escenario 2. TC02

Contexto: Comprobación de corrección en el acceso a Contenidos del sitio desde la Intranet.

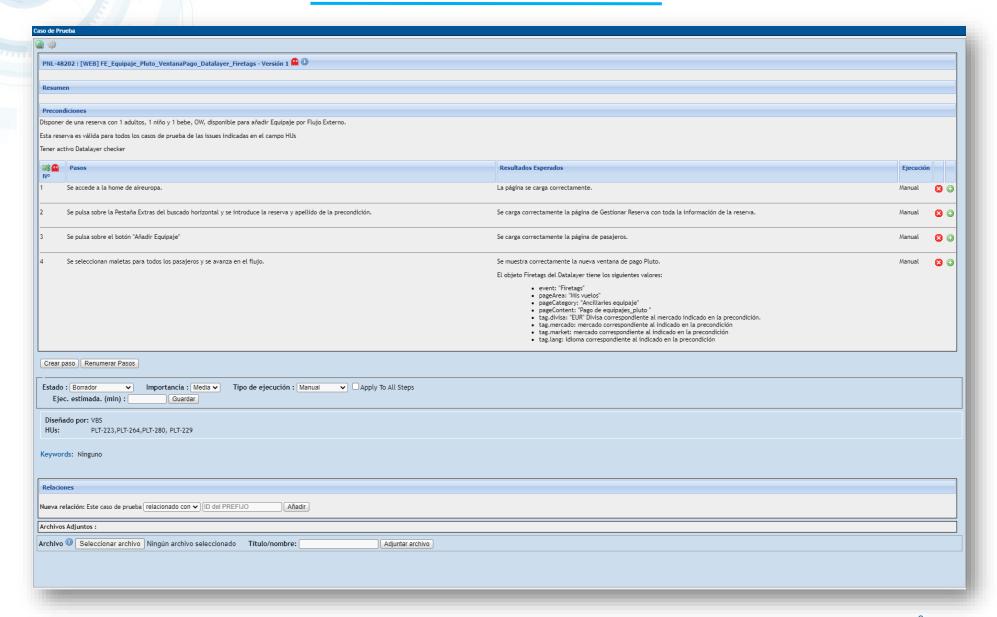
Acción: Clic en Contenidos del sitio haciendo uso de usuario Administrador.

Resultado esperado: El sistema permite acceder a los contenidos del sitio correctamente, siempre que se haga uso de un usuario con permisos de Administrador.











Detail 🗸	1	mport TestCases FromTestLink	PreConditions	Importar -	Export TestCases To TestLink	Expected Result
	[web]Checkout_ES_RT_2pax_NoResi_Tarj	Flujo de reserva de Vuelo Mercado e Idioma ES para un tramo RT en ruta PM-MAD para 2 pasajeros adultos NO RESIDENTES y pago con Tarjeta		2	Se accede a la UPL de Air Europa	La pagina web se carga correctamente
					Se accedeal Idioma ES	Se carga el idioma correctamente
					Se introduce origen PMI y destino Madrid,	Se carga correctamente la pagina para realizar la búsqueda, con los campos origen y Destino informados
					Se introduce Fecha de Ida, Fecha de Vuelta, 2 pasajeros Adultos y se deja el check "Descuento Residente" sin marcar. Se pulsa Buscar	Se carga correctamente la pagina de selección de vuelos
					Se selecciona vuelo de ida, así como de vuelta y se pulsa Comprar (Turista o Bussiness)	Se carga correctamente la pagina de Datos de Pasajero
					Se introducen los datos de ambos pasajeros y se pulsa "Ok, avanzar al siguiente paso"	Se carga correctamente la pagina de Extras
					Sin seleccionar ningún extra se pulsa "Ok, avanzar al siguiente paso"	Se carga correctamente la pagina de dados de pago
					Se selecciona Tarjeta de Crédito, se informan los campos de manera correcta y se pulsa "Cik, avanzar al siguiente paso"	Se carga la pantalla de Preconfirmación. Los datos de trayecto, nº de pasajeros, datos personales, precio y forma de pago son correctos.
					Se confirma la reserva	La reserva finaliza correctamente.





#### 1 Prueba PU\_RS\_Administrador

Autor de la prueba: JLS

Fecha de la prueba: 12/12/2020 Entorno de la prueba: Integración

Transacción / programa: Verificación de los Requisitos de Seguridad para el perfil de usuario

Administrador

Campos obligatorios de informar: N/A.

Datos reutilizables: No.

Condiciones iniciales para las pruebas.

Número	Condiciones Iniciales
1	Acceso a la aplicación con el perfil de Administrador.

#### Plan de Pruebas

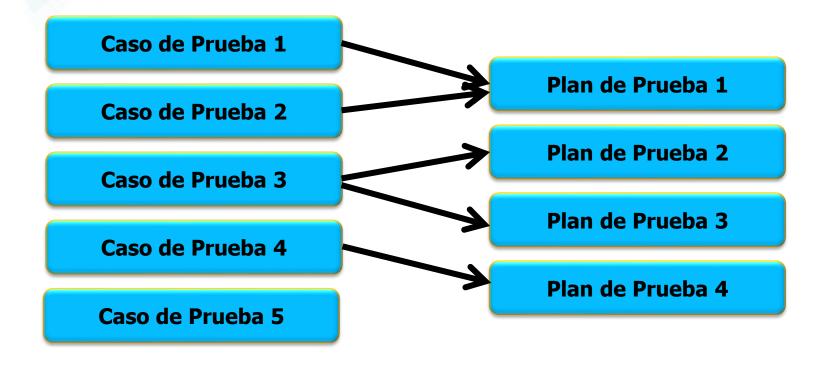
No	Prueba	Valor	Resultado Esperado	Resultado Real	Observaciones
1	Se intenta acceder al módulo de Datos de Entrada.		El sistema permite la entrada al módulo.		
2	Se Intenta acceder a la pantalla de Carga de Datos de Entrada Excel (RS11).		El sistema permite la entrada a la pantalla.		
3	Se ejecuta una de las cargas de datos de entrada Excel (RS11).	cargas de datos de ejecución del prentrada Excel de carga de da			
4	Se Intenta acceder a la pantalla de Configuración del nombre del Fichero (RS21).		El sistema permite la entrada a la pantalla.		
5	Se modifica el nombre de fichero de entrada (RS21).		El sistema permite la modificación.		
6	Se Intenta acceder a la pantalla de Carga de Datos de Entrada de otros sistemas (RS41).		El sistema permite la entrada a la pantalla.		
7	Se ejecuta una de las cargas de datos de entrada de otros sistemas (RS41).		El sistema permite la ejecución del proceso de carga de datos desde otras BBDD.		
8	Se Intenta acceder a la pantalla de Mantenimiento de Datos de Entrada (RS51).		El sistema permite la entrada a la pantalla.		
9	Se intenta dar de alta un nuevo Dato de Entrada (RS61).		El sistema permite la inserción.		



- ☐ ¿Qué es un Caso de Prueba? ¿Qué es un caso de uso?
- ☐ Campos a tener en cuenta
- ☐ ¿Qué es un Plan de Pruebas?



### Diseñando Planes de Prueba



Nota: La relación entre Casos de Prueba y Planes de Prueba es de N:M



Ejercicio 1. Diseñamos Casos de Prueba.

Necesitamos especificar un caso de Prueba (o varios) para la verificación del funcionamiento del login de la página de ATAM.

Elegimos formato Word o XLS

Seleccionamos los campos necesarios

Ponemos en común el ejercicio



# EJECUCIÓN DE CASOS DE PRUEBA



### Ejecutando Casos de Pruebas

Comparación entre el resultado esperado y el resultado
obtenido, donde los resultados obtenidos se recogen mediante la ejecución de los casos de prueba sobre el
objeto de prueba
El resultado del ejercicio de la ejecución:
☐ Pasado
☐ Fallado
☐ Bloqueado
☐ En proceso



### Ejecutando Casos de Pruebas

### Ejercicio 3. ¿Cuál es el estado de las siguientes ejecuciones?

### a)

Requisito: Realizar una compra de un producto en una tienda on line, con un usuario logado

Precondiciones: ¿Cuál sería la Precondición?

Situación Actual: No disponemos de usuario logado

¿Cuál es el resultado de la ejecución del test?

### b)

Requisito: Realizar una compra de un producto en una tienda on line

Precondiciones: ¿Cuál sería la Precondición?

Situación Actual: No disponemos de usuario logado

¿Cuál es el resultado de la ejecución del test?

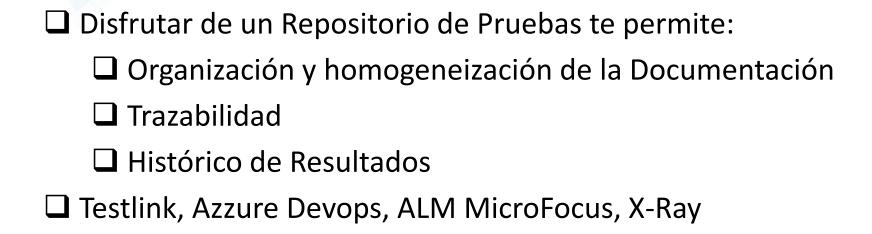


### Repositorios de Pruebas

# REPOSITORIOS DE PRUEBA O TMS

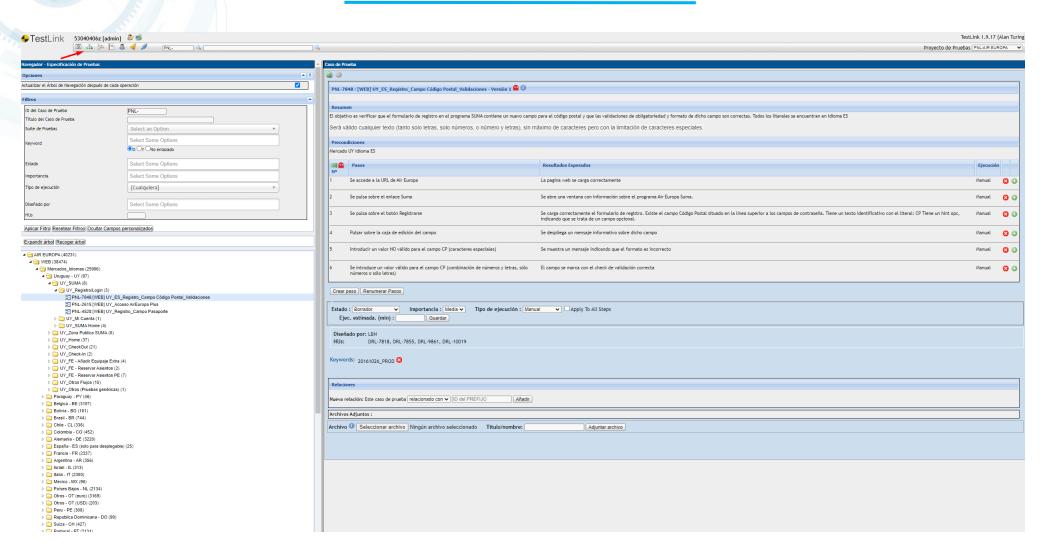


### Repositorios Pruebas



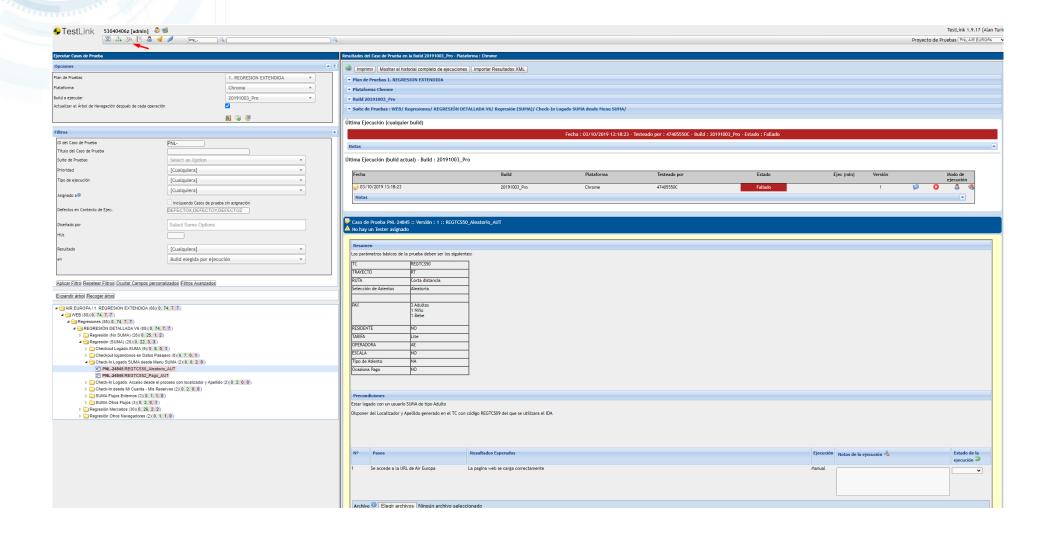


### Repositorios de Pruebas: TestLink



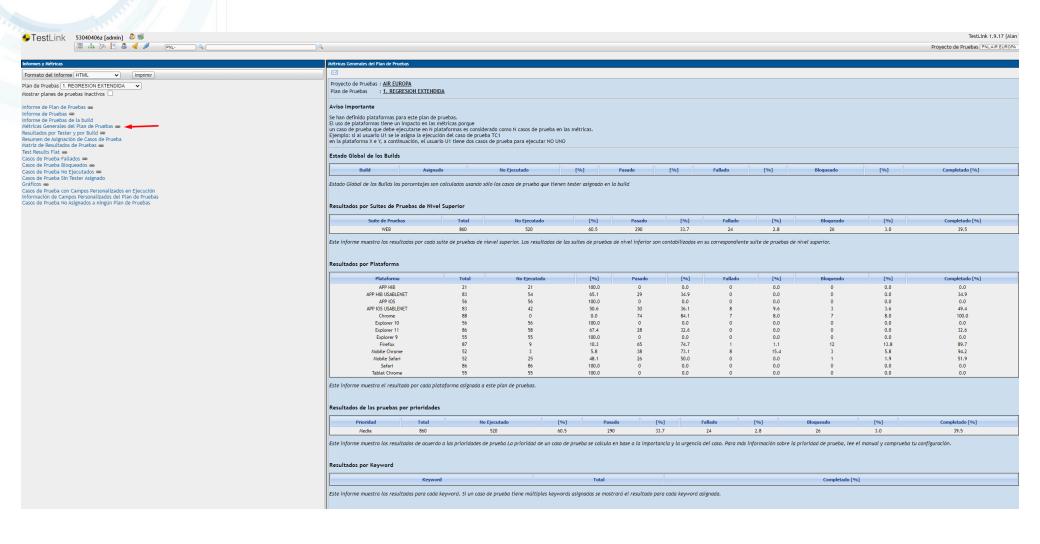


### Repositorios de Pruebas: TestLink



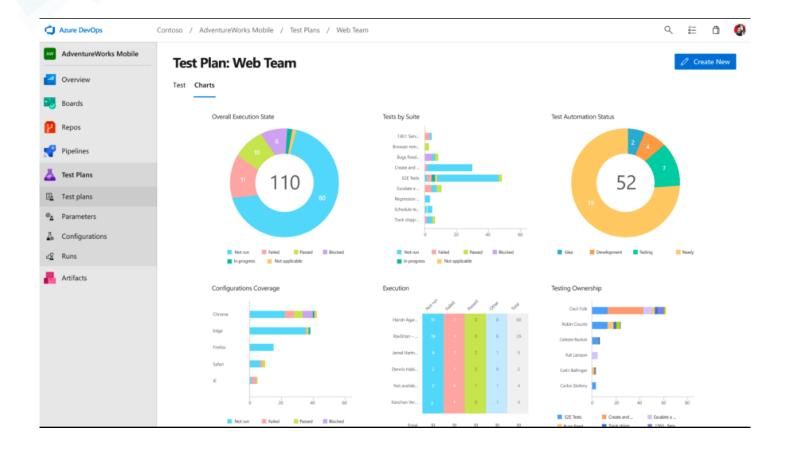


### Repositorios de Pruebas: TestLink



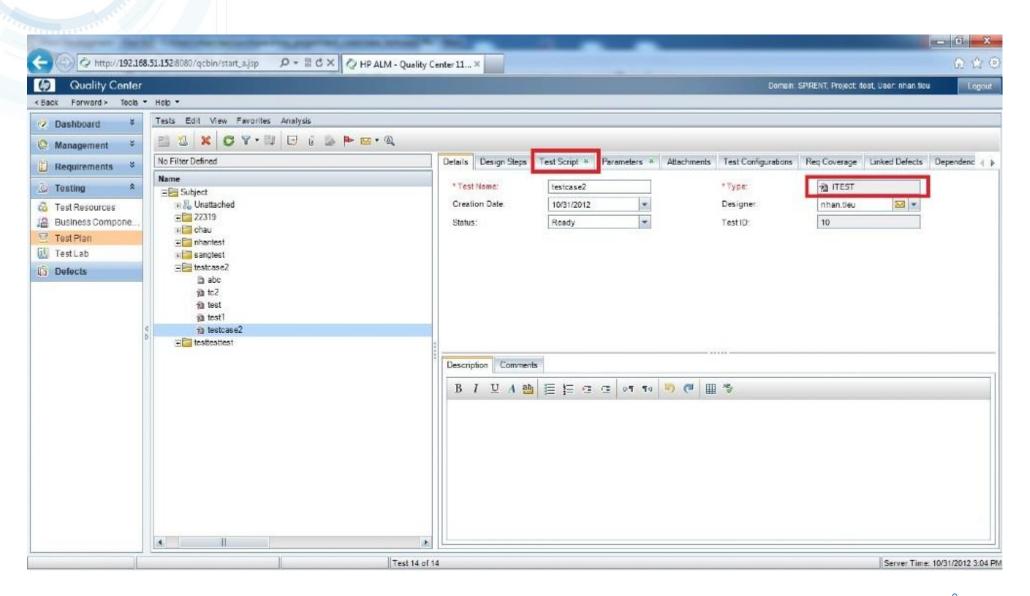


### Repositorios de Pruebas: Azure Devops





### Repositorios de Pruebas: Microfocus



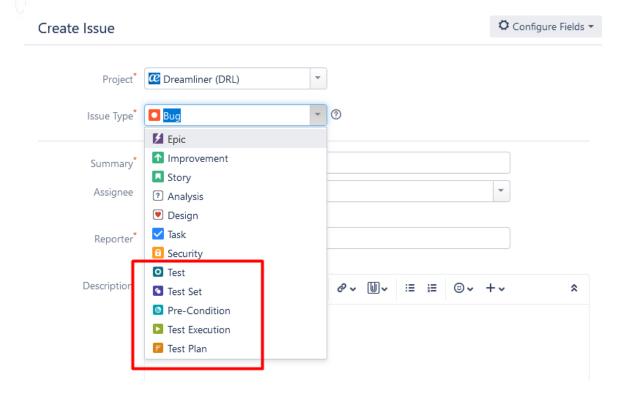




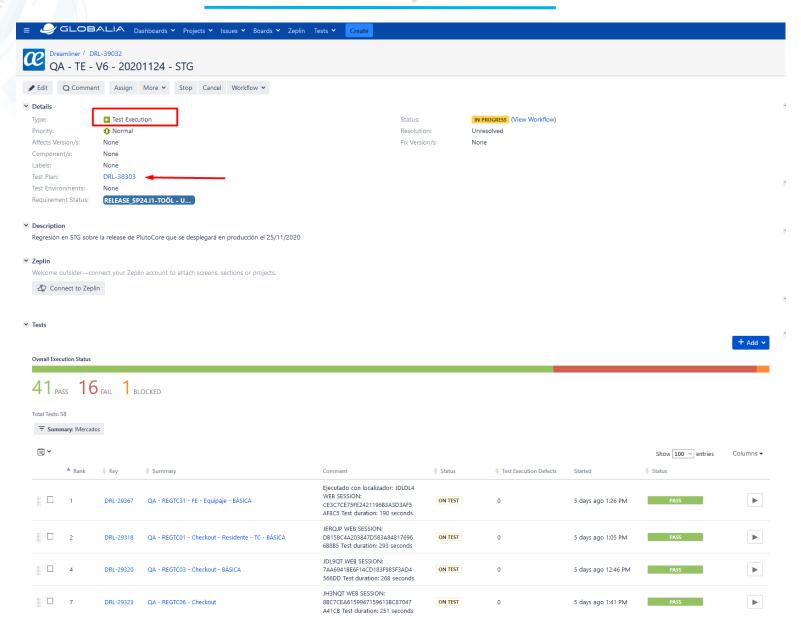


## X-RAY

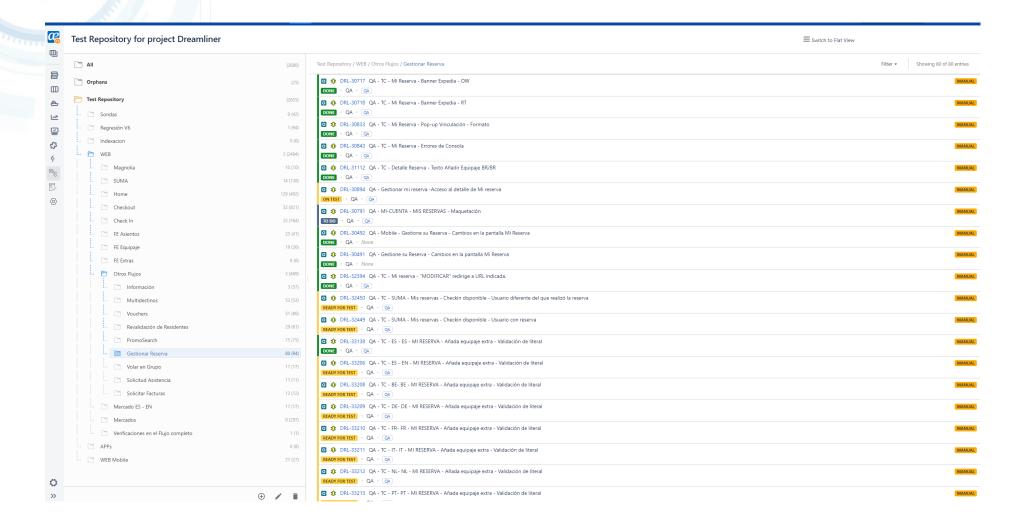




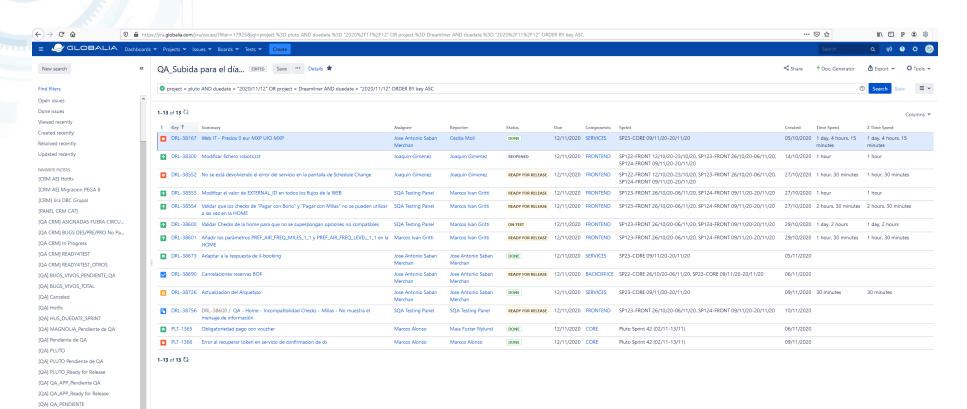






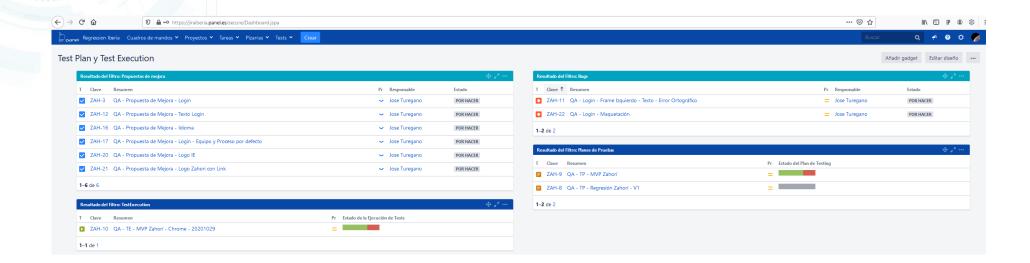




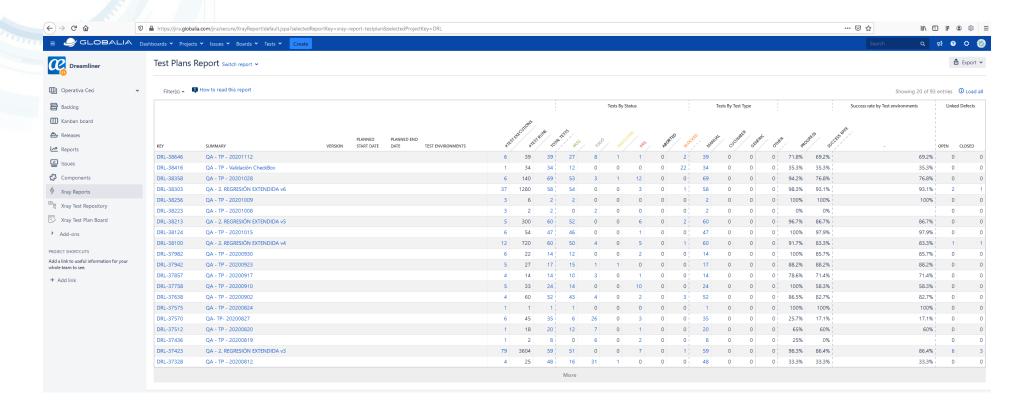




[QA] QA\_PRNDIENTE\_WEB
[QA] QA\_Web\_Pendiente QA
[QA] QA\_Web\_Pendiente QA\_FRONT
[QA] QA\_Web\_Pendiente QA\_FRONT
[QA] QA\_Web\_Ready for Release
[Vulcano] Creadas y Asignadas a panel
PANEL CRM CAT
[QA\_Subida para el día...









### **DEFECTOS Y MEJORAS**

## DEFECTOS Y MEJORAS



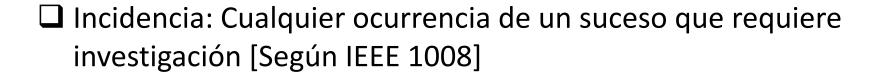
### **DEFECTOS Y MEJORAS**

Error: Acción humana que produce un resultado incorrecto, por ejemplo un error de programación o un error de análisis
 Defecto: Imperfección en un componente del sistema o sistema en sí mismo, que puede causar que el componente o sistema falle en desempeñar las funciones requeridas. "Un error de un desarrollador, causa un Defecto en el software"
 Fallo: Es la manifestación visible de un defecto.

"Un *error* de un desarrollador, causa un *defecto* en el software, lo cual provoca un *fallo* en el momento en el que la prueba se ejecuta."



### **DEFECTOS Y MEJORAS**



☐ Concepto de Mejora

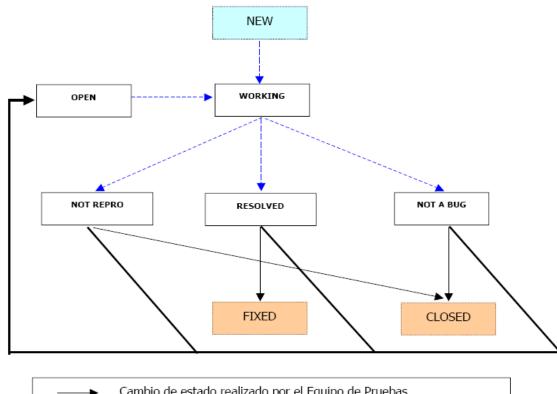


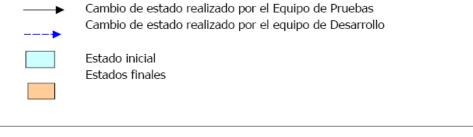
### CICLOS DE VIDA





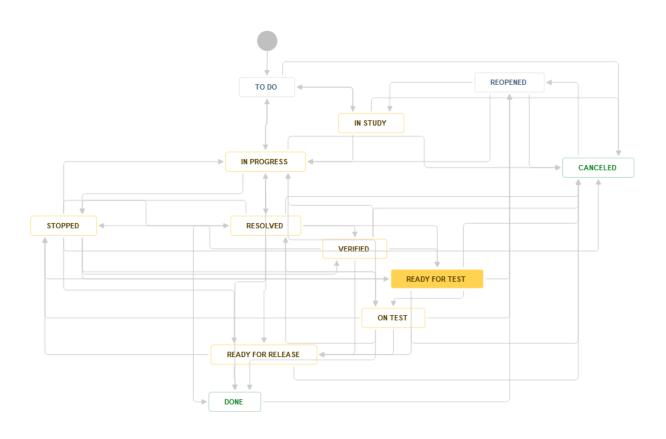
### CICLOS DE VIDA







### CICLOS DE VIDA





### Métricas

# IMPORTANCIA DE LAS MÉTRICAS









### Importancia de las métricas

- ☐ Métricas son:
  - Las acciones referidas a la evaluación del funcionamiento de un proceso, servicio o sistema, realizadas de forma periódica, con continuidad en el tiempo.
  - ☐ El modelo utilizado para reflejar los datos
  - Los procedimientos y herramientas usados para la evaluación y gestión de los datos.
- ☐ Estrategia de Implantación





### Importancia de las Métricas

- ☐ Indicadores del código:
  - Código duplicado.
  - Complejidad ciclomática.
  - Errores críticos y bloqueantes.
  - % aumento deuda técnica.
  - Cobertura de tests.



### Importancia de las Métricas

- ☐ Indicadores del repositorio y servidor de automatización:
  - Frecuencia de integración.
  - Tiempo de vida de las ramas temporales
  - Pull Request: cantidad de comentarios, tiempo que quedan abiertas, cantidad de rechazos



### Importancia de las Métricas

- ☐ Indicadores de las herramientas de gestión:
  - Tiempo de Entrega.
  - Tiempo de ciclo (tiempo que se tarda desde que se empieza a trabajar en algo que aporte valor).
  - Tiempo de Espera (Lead Time). Tiempo que pasa desde que se pide algo nuevo hasta que está desplegado en producción.
  - Rendimiento (Throughput): número de tareas finalizadas por unidad de tiempo.
  - Tiempo medio entre estados.
  - Trabajo en curso (búsqueda de control del trabajo en curso (WIP)).
  - Frecuencia de despliegue.



#### Importancia de las Métricas

- ☐ Indicadores Pruebas
  - Test fallados vs Test totales
  - Test ejecutados vs Test Totales
  - Bugs por funcionalidad
  - Severidad de los bugs detectados
  - Prioridad de los bugs detectados













Resumen	Sprint 50							Resultados e	<u>jecución</u>	<u>Sprint</u>							
Datos de la ventana de pruebas					<u>Sprint</u>	<u>Regresión</u>	<u>Total</u>	Sp	rint		■ Bloquea	ıdo	Regre				
	Número TCs definidos				252	96	348	9%.	\ _	.7%	•	luo	0%4%				
	Número TCs	s ejecutados			171	33	204	52%			■ Fallado				31%		
	Número de	BUGs abiertos	en ventana		17	2	19	3270	32	32%		utado					
		Relacionadas			5	0	5				Pasado 65%						
		Pdte. Negocio			5	0	5				l I						
		Pdte. QA			0	0	0		SPRINT				REGRESIÓN				
				Pdte. DEV	0	С	0		SPK	IIN I	TOT	TAL NAV		. EJEC.			
		No relaciona	dos HUs Sprint		12	2	14		Q	%	Q	%	Q	%			
			Pd	te. Negocio	11	1	12	Bloqueado	22	8,73%	0	0,00%	0	0,00%			
				Pdte. QA	0	1	1	Fallado	18	7,14%	2	2,08%	2	4,17%			
				Pdte. DEV	1	0	1	No ejecutado	81	32,14%	63	65,63%	15	31,25%			
								Pasado	131	51,98%	31	32,29%	31	64,58%			
Resumen in	cidencias QA							Distribución	de asigi	nación d	e BUGs (	QA vivos					
				TOTAL	Sprint 50												
otal inciden	cias QA			2000	23												
ncidencias C	A pendientes						15				2	8%	■ Pdte. Negocio				
			Pdte. Negocio	58	0												
			Pdte. QA 5					70%			2%	Pdte.	QA				
			Pdte. DEV	149	13							Pdte.	DEV				



Test Executions Report Switch report >

						Tests By Status						Tests By Test Type				Linked Defects				
ТЕ КЕҮ	SUMMARY	VERSION	PLANNED START DATE	PLANNED END DATE TEST ENVIRONMENTS	totalt	is .	7000		part	REGULEO	BLOCKED	MARKURL	CUCIMBER	GHARAL	OTHER	ROGE	gict gict	ELAPSED TIME	OPEN C	CLOSED
DRL-36057	QA - TE - 20200527 - Safari		-	-	14	2	9	0	3	0	0	14	0	0	0	35.7%	14.3%	4d 59m	0	
RL-36056	QA - TE - 20200527 - IE11		-	-	14	0	10	0	4	0	0	14	0	0	0	28.6%	0%		0	
PRL-36055	QA - TE - 20200527 - Chrome		-	-	14	4	10	0	0	0	0	14	0	0	0	28.6%	28.6%	-	0	
DRL-36054	QA - TE - 20200527 - Firefox		-	-	24	12	7	1	4	0	0	24	0	0	0	66.7%	50%	25w 9h 53m	0	



#### Test Runs Report Switch report •

Filter(s) 🕶 👪 How to read this report

TEST	TEST SUMMARY	COMPONENTS	TEST TYPE	TEST PRIORITY	EXECUTED BY	STARTED AT	FINISHED AT	ELAPSED TIME	STATUS	TEST PLAN	TEST EXECUTION	FIX VERSION	REVISION	TEST ENVIRONMNENTS
DRL-29429	QA - TC - Sonda concurrencia en Availability - Block - 14:00	QA	Manual	<b>♦</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:01 PM	13/11/2020 2:01 PM	-	FAIL	DRL-29381	DRL-38817	-	-	-
DRL-38848	QA - TC - PT - Checkout - Vouchers DX - Redención Total	QA	Manual	<b></b> ♦Normal	aeapanel	13/11/2020 10:14 AM	13/11/2020 10:14 AM	-	PASS  Uview Details	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38844	QA - TC - Checkout - EC-ES - Vouchers DX - Redención Total	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 10:02 AM	13/11/2020 10:02 AM	-	PASS	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38842	QA - TC - VE-ES - Checkout - Vouchers DX+Paypal	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:09 PM	-	5h 12m	BLOCKED	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38841	QA - TC - PE-ES- Checkout - Vouchers DX+TC	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 3:37 PM	13/11/2020 3:38 PM	1m	PASS	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38838	QA - TC - UK - Checkout - Vouchers DX + Paypal	-	Manual	<b></b> €Normal	aeapanel	13/11/2020 3:33 PM	-	3h 47m	BLOCKED	=	DRL-38843	-	=	-
DRL-38814	QA - TC - PE-ES- Checkout - Vouchers DX+Paypal	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:22 PM	13/11/2020 2:28 PM	6m	PASS ≣□ View Details	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38813	QA - TC -US-EN- Checkout - Vouchers DX+ Paypal	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:10 PM	13/11/2020 2:20 PM	10m	PASS	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38812	QA - TC - US-ES - Checkout - Vouchers DX+ TC	-	Manual	Normal	aeapanel	13/11/2020 1:49 PM	13/11/2020 1:49 PM	-	PASS  Ulew Details	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38811	QA - TC - VE-ES - Checkout - Vouchers DX+TC	-	Manual	<b>♦</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:06 PM	-	5h 15m	BLOCKED	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38810	QA - TC - BE-FR- Checkout - Vouchers DX+ TC	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 1:40 PM	13/11/2020 1:40 PM	=	PASS  Uview Details	=	DRL-38843	-	=	-
DRL-38809	QA - TC - BE-BE - Checkout - Vouchers DX - Redención total	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 2:04 PM	13/11/2020 2:04 PM	-	PASS ED View Details	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38808	QA - TC -BE-EN- Checkout - Vouchers DX+Paypal	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 1:24 PM	13/11/2020 1:24 PM	=	PASS	=	DRL-38843	-	=	-
DRL-38807	QA - TC -BE-ES - Checkout - Vouchers DX+TC	-	Manual	<b>ॐ</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 12:46 PM	13/11/2020 1:05 PM	19m	PASS ED View Details	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38806	QA - TC - PT-ES - Checkout - Vouchers DX - Redención Total	-	Manual	Normal	aeapanel	13/11/2020 12:25 PM	13/11/2020 12:45 PM	20m	PASS	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38805	QA - TC - PT-EN- Checkout - Vouchers DX+Paypal	-	Manual	<b>♦</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 12:23 PM	13/11/2020 12:23 PM	-	PASS ED View Details	-	DRL-38843	-	-	-
ORL-38804	QA - TC -PT-PT - Checkout - Vouchers DX+TC	-	Manual	<b>♦</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 9:56 AM	13/11/2020 10:30 AM	33m	PASS	-	DRL-38843	-	-	-
DRL-38803	QA - TC - NL-NL - Checkout - Vouchers DX - Redención total	-	Manual	<b></b> ♦Normal	aeapanel	13/11/2020 9:48 AM	13/11/2020 9:48 AM	-	PASS  Uview Details	-	DRL-38843	-	-	-
PRL-38802	QA - TC - NL-ES - Checkout - Vouchers DX+TC	-	Manual	<b>♦</b> Normal	aeapanel	13/11/2020 9:48 AM	13/11/2020 9:48 AM	-	PASS	-	DRL-38843	-	-	-



### Estrategia de automatización

# "Automatización al ritmo de cambio de las aplicaciones"



#### Estrategia de automatización

- ☐ Reducción de tiempos. Los equipos pueden desahogarse de tareas repetitivas y enfocarse a actividades de mayor relevancia que realmente aporten valor al negocio
- ☐ Reducción de costes. La automatización de procesos te permite lograr más con menos recursos. Realineando las tareas y eliminando aquellas innecesarias en los equipos de trabajo.
- ☐ Consistencia. Garantía de que cada actividad se ejecutará rigurosamente. La consistencia da a tu negocio seguridad y confianza.



#### Estrategia de automatización

La estrategia de automatización en testing debe estar orientada principalmente al plan de pruebas regresivo que es el que se ejecuta en cada release candidata al pase al entorno de Producción

Éste debe ser el criterio para seleccionar las funcionalidades a automatizar y no debemos dejarnos guiar por otros distintos (facilidad de implementación, tiempo disponible, etc.)

Buscar la reutilizacion en generación de datos, sondas, y evolutivos



#### **Prácticas**





#### **Practicamos**

Notición. Nos acaban de asignar un proyecto para el Servicio de Aseguramiento de la Calidad de una fábrica de Mermelada, para el que nosotros trabajamos.

#### Nuestra labor consiste en:

- Especificación de Casos de Prueba en 1
  (o varios) Planes de Prueba y Ejecuciones
- Ejecución de Casos de Prueba
- Generación de defectos o Mejoras
- Informe de Resultados





#### **Practicamos**



La fábrica dispone de dos cintas: en la primera se realiza un llenado del bote de mermelada, en la segunda cinta se realiza un taponado y un etiquetado del bote Finalmente se deposita en una caja.

#### Datos a tener en cuenta:

- "Parada normal del proceso". Detiene el flujo de las cintas cuando los botes en curso hayan finalizado su proceso
- "Parada de emergencia". Detiene el flujo de las cintas en el mismo momento en el que se pulsa el botón
- Configuraciones
- Informes de resultados
- Ingeniería inversa y sentido común ;)



## Bibliografía

- Cuerpo de conocimiento de Scrum (Guía Scrum)
- ISTQB (International Software Testing Qualifications Board)7
- IEEE





c/ Condesa de Venadito nº 5, 1ª planta 28027, **Madrid - España** T. +34 91 408 78 78 F. +34 91 405 78 88

c/ Toledo, 8 13001, **Ciudad Real - España** T. +34 92 627 15 39

c/ Paseo de la Reforma, 107 planta 4 Colonia tabacalera Cuauhtémoc 06030, **México DF** T. +52 (55) 5546 0776

Pushpak Complex, Opp.
Prahladnagar Garden, Anandnagar Road, 403
3080051, **Ahmedabad - Gujarat - India**T. +91 79 4006 7360

#### panel.es

panel@panel.es Panel Sistemas Informáticos, S.L. Consultoría, servicios y soluciones TI



## Más información en: www.panel.es panel@panel.es





