

## Lista de soluções 3

### Questão 1

O seguinte algoritmo resolve o problema

- 1 Calcula  $S' = S \bmod p = \{s \bmod p \mid s \in S\}$
- 2 Define um polinômio  $P(x) = \sum_{0 \leq i < p} [i \in S'] x^i$
- 3 Calcula  $Q(x) = \sum_{0 \leq i < 2p-1} q_i x^i = P(x)^2$
- 4 **return**  $C = \{i \bmod p \mid q_i \neq 0\}$

(Para uma proposição  $p$ ,  $[p] = 1$  caso  $p$  é verdadeiro e  $[p] = 0$  caso contrário.) O algoritmo funciona porque o coeficiente de  $x^k$  em  $Q(x)$  satisfaz

$$[x^k]Q(x) = \sum_{\substack{0 \leq i < p \\ 0 \leq j < p \\ i+j=k}} [i \in S'][j \in S']$$

i.e. o coeficiente é igual ao número de vezes que a soma  $k$  pode ser obtida por somar dois números em  $S'$ . Logo caso  $[x^k]Q(x) > 0$ , o  $k \in S' + S'$ . O passo 1 precisa tempo  $O(n)$ , os passos 2 e 4 tempo  $O(p)$ , e o passo 3 tempo  $O(p \log p)$  usando a transformada rápida de Fourier para multiplicar dois polinômios. Logo temos tempo  $O(n + p \log p)$ .

Mais concretamente, o exemplo da lista implementado em GNU R:

```

1 n=19
2 C=c(14,15,92,65,35)
3
4 Cp=unique(C %% n)
5 P=numeric(n); P[Cp+1]=1
6 Pt=fft(P)
7 Qt=Pt*Pt
8 Q=fft(Qt, inv=T)/length(Qt)
9 which(as.double(round(Q))>0)-1

```

### Questão 2

Pela questão sabemos que ordenar as tarefas em ordem não-crescente da razão de Smith  $w_j/p_j$  é a solução ótima para uma máquina. Seja  $C(T)$  o valor da solução ótima para um conjunto de tarefas  $S \subseteq [n]$ . O problema então é atribuir as tarefas às máquinas. Caso a máquina 1 recebe as tarefas  $M_1$  e máquina 2 recebe  $M_2 = [n] \setminus M_1$  e a solução ótima é  $C(M_1) + C(M_2)$ . Supondo que as tarefas são ordenadas de acordo com  $w_i/p_i$ , temos

$$P(j, S_1, S_2) = \begin{cases} \min\{P(j+1, S_1 + p_j, S_2) + w_j(S_1 + p_j), P(j+1, S_1, S_2 + p_j) + w_j(S_2 + p_j)\} & \text{caso } j \leq n \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}.$$

e a solução ótima é  $P(1, 0, 0)$ . O segundo é terceiro argumento satisfazem  $0 \leq S_1, S_2 \leq P = \sum_{j \in [n]} p_j$ , logo o algoritmo precisa tempo e espaço  $O(nP^2)$ .

### Contra-exemplo para o algoritmo guloso

O exemplo

j	1	2	3
$p_j$	1	1	2
$w_j$	1	1	$2 - \epsilon$

mostra que um algoritmo guloso que processa as tarefas em ordem não-crescente da razão de Smith  $w_j/p_j$  e aloca a próxima tarefa na máquina que gera menos custos não funciona: ele aloca as duas primeiras tarefas para as duas máquinas, e depois a terceira para uma das duas. Logo  $C_1 = C_2 = 1$ ,  $C_3 = 3$  e o custo total é  $8 - 3\epsilon$ , enquanto a solução ótima aloca as duas primeiras tarefas para uma máquina e a terceira para uma outra, i.e.  $C_1 = 1$ ,  $C_2 = 2$ ,  $C_3 = 2$  com custo total  $7 - 2\epsilon$ .

### Questão 3

Um subproblema adequado é definido por um subjunto das tarefas  $S \subseteq [n]$ . Temos que sequenciar as tarefas em  $S$  a partir do tempo  $t(S) = \sum_{j \in [n] \setminus S} p_j$ , porque as outras tarefas já foram sequenciadas, e a solução ótima não possui tempo ocioso. Entre todas tarefas em  $S$  temos que escolher uma tarefa que minimiza o custo das restantes tarefas. Isso leva à recorrência

$$C(S) = \begin{cases} \min_{j \in S} w_j(t(S) + p_j) + C(S \setminus \{j\}), & \text{caso } S \neq \emptyset, \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

com solução ótima  $C([n])$ ; a solução correspondente com PD possui complexidade de espaço  $O(2^n)$  e de tempo  $O(n2^n)$  porque o cálculo de  $t(S)$  e a minimização precisam tempo  $O(n)$ .