

Colección de mensajes de la lista de correo de CervanTeX

CervanTeX

febrero de 2017

(mensajes en hora local de España)

Índice general

Promoción de CervanTeX en TeXStackexchange	3
Día 08 12:41:10, Ignasi	3
Día 08 13:18:40, JL Diaz	3
Día 08 16:07:29, Josep Ysern	4
Día 08 16:22:53, alberto alejandro moyano	4
Día 08 16:39:19, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	4
Día 08 18:41:18, Vicent Giner Bosch	4
Día 08 19:19:31, Pedro Alberto Enriquez Palma	4
Día 08 19:30:44, Enrique Lazcorreta Puigmartí	5
Día 08 19:40:10, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	5
Día 08 22:18:15, Ignasi	5
unsubscribe	5
Día 17 05:30:20,	5
Día 17 09:27:24, Luis Seidel Gómez de Quero	6
(fuera-de-tema) un favor de prueba con mupdf	6
Día 17 19:39:19, Pablo Rodríguez	6
Día 17 19:50:37, Joaquín Ataz López	7
Día 17 19:52:20, eric	7
Día 17 20:19:33, Pablo Rodríguez	7
Día 17 20:20:40, Pablo Rodríguez	8
Día 17 20:56:48, eric	8
Día 17 23:44:03, Olmo	8
Día 18 14:14:20, Pablo Rodríguez	8
Día 18 15:09:52, Pablo Rodríguez	9
Día 18 15:39:09, Olmo	9
Estudio científico: LaTeX es menos productivo	9
Día 19 15:15:58, Rubén Gómez Antolí	9
Día 19 22:25:14, Pablo Rodríguez	9
Día 19 23:10:02, eric	11
Día 19 23:40:24, Santiago Higuera	12
Día 20 02:33:50, alberto alejandro moyano	13

Día 20 02:55:16, Juan Manuel Macías	13
Día 20 16:47:47, Javier Bezos	14
Día 21 00:37:56, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	14
Día 21 00:51:25, Juan Manuel Macías	16
Día 21 01:37:49, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	16
Día 21 01:57:22, Juan Manuel Macías	16
Día 21 02:18:34, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	17
Día 21 02:36:57, Juan Manuel Macías	18
Día 21 11:38:59, Rubén Gómez Antolí	18
Día 25 16:05:53, Pablo Rodríguez	19
Día 25 17:59:13, alberto alejandro moyano	20
Día 25 18:53:42, Juan Manuel Macías	21
Día 25 19:00:55, Pablo Rodríguez	22
Día 25 22:27:37, alberto alejandro moyano	22
Día 26 06:37:24, Juan Manuel Macías	23
Día 28 00:52:27, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	24
Día 28 22:03:55, Pablo Rodríguez	25
Listas enumeradas por sección	25
Día 21 01:56:54, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	25
Día 21 09:43:21, Ignasi	26
Día 21 09:47:05, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	26
Día 21 14:14:09, Juan Luis Varona Malumbres	26
Día 22 08:06:51, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	27
Día 22 11:41:02, Juan José Torrens	27
Día 22 23:53:34, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	27
Imprenta Sur (off topic)	27
Día 22 01:18:42, Juan Manuel Macías	27
Día 22 03:34:21, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	28
Día 22 03:50:19, Juan Manuel Macías	28
Día 22 07:29:01, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	28
headsep	28
Día 22 19:49:53, Santiago Higuera	28
Día 23 10:17:39, Santiago Higuera	29
puntuación en folios de páginas superiores a 999	30
Día 23 19:04:15, alberto alejandro moyano	30
Día 23 19:16:19, Rubén Gómez Antolí	30
Alineamiento óptico de márgenes en LuaTeX / XeTeX	30
Día 24 11:07:39, Juan Manuel Macías	30
Día 25 16:15:12, Pablo Rodríguez	31
Día 26 06:01:19, Juan Manuel Macías	32
Día 26 10:19:29, Pablo Rodríguez	33
Día 26 11:02:33, Juan Manuel Macías	34
Día 26 11:27:51, Juan Manuel Macías	35
Día 26 12:16:51, Pablo Rodríguez	35
Día 26 12:41:14, Juan Manuel Macías	37

Latex Beginners Guide	37
Día 24 19:34:53, Santiago Higuera	37
Día 24 19:52:12, alberto alejandro moyano	37
Día 24 22:32:43, Olmo	38
Día 25 06:43:04, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	38
Día 25 09:11:07, Santiago Higuera	38
Día 25 09:37:49, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus	38
mal alineamiento óptico de márgenes	39
Día 26 17:37:55, Pablo Rodríguez	39
Día 26 20:19:28, Juan Manuel Macías	39
Día 26 21:01:10, Pablo Rodríguez	40
Día 26 21:45:01, Juan Manuel Macías	40
Día 26 22:12:43, Pablo Rodríguez	41
Día 27 08:04:37, Juan Manuel Macías	42
Día 27 23:03:20, Pablo Rodríguez	42
Día 28 04:11:16, Juan Manuel Macías	43
Día 28 21:46:44, Pablo Rodríguez	45
Día 28 22:35:33, Juan Manuel Macías	45

Promoción de CervanTeX en TeXStackexchange

Día 08 12:41:10, Ignasi

Supongo que ya conocéis el sitio <http://tex.stackexchange.com> preguntas y respuestas sobre LaTeX.

En este sitio cada nuevo año reinician una campaña para promocionar otros sitios / listas / programas/... relacionados con lo que los usuarios consideran oportuno. Preferentemente relacionado con LaTeX.

Desde hace varios años he propuesto un anuncio de CervanTeX. Este año también, pero de momento sólo tiene 4 votos y necesita 6.

Si alguno de vosotros es miembro de TX.SX y considera oportuno que el logo de Cervantex aparezca de vez en cuando en dicho sitio, podéis votar en:

<http://meta.tex.stackexchange.com/questions/7182/community-promotion-ads-2017?cb=1>

Saludos,

Ignasi

Aquest correu electrònic s'ha verificat mitjançant l'Avast antivirus .

<https://www.avast.com/antivirus>

Día 08 13:18:40, JL Diaz

Hombre, Ignasi, no sabía que estabas por aquí también, un saludo.

Ya he votado

Saludos,

--JL Diaz

El 8 de febrero de 2017, 12:41, Ignasi

> Supongo que ya conocéis el sitio <http://tex.stackexchange.com> de

> preguntas y respuestas sobre LaTeX.

>

> En este sitio cada nuevo año reinician una campaña para promocionar otros
> ...(texto omitido) ...

Día 08 16:07:29, Josep Ysern

Yo también he votado... pero ha salido un aviso diciendo que, como tengo muy "baja reputación" (sic!) ... no sé qué... (¿tiran mi voto a la papelera?).

Bueno, al menos lo he intentado...

Un saludo,

Josep

El 08/02/17 a las 12:41, Ignasi ha escrit :

> Supongo que ya conocéis el sitio <http://tex.stackexchange.com> de

> preguntas y respuestas sobre LaTeX.

>

> En este sitio cada nuevo año reinician una campaña para promocionar

> ...(texto omitido) ...

Día 08 16:22:53, alberto alejandro moyano

Ya está mi voto.

Saludos

A.

El 8 de febrero de 2017, 12:07, Josep Ysern <

> Yo también he votado... pero ha salido un aviso diciendo que, como tengo

> muy "baja reputación" (sic!) ... no sé qué... (¿tiran mi voto a la

> papelera?).

>

> ...(texto omitido) ...

Día 08 16:39:19, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Gracias Ignasi, ya he votado, parece que tenemos 7 votos a favor hasta ahora ;)

Saludos

Día 08 18:41:18, Vicent Giner Bosch

Yo también he votado. :)

11 votos de momento.

vicent

Día 08 19:19:31, Pedro Alberto Enriquez Palma

Otro más. :)

----- Mensaje original -----

De: Usuarios hispanohablantes de TeX [mailto:[conectar para ver]] En nombre de Ignasi

Enviado el: miércoles, 08 de febrero de 2017 12:41

Para:

Asunto: [TEX] Promoción de CervanTeX en TeXStackexchange

Supongo que ya conocéis el sitio <http://tex.stackexchange.com>

En este sitio cada nuevo año reinician una campaña para promocionar otros sitios/
listas/programas/... relacionados con lo que los usuarios consideran oportuno.

Preferentemente relacionado con LaTeX.

Desde hace varios años he propuesto un anuncio de CervanTeX. Este año también, pero de momento sólo tiene 4 votos y necesita 6.

Si alguno de vosotros es miembro de TX.SX y considera oportuno que el logo de Cervantex aparezca de vez en cuando en dicho sitio, podéis votar

en:

<http://meta.tex.stackexchange.com/questions/7182/community-promotion-ads-2017?cb=1>

Saludos,

Ignasi

Aquest correu electrònic s'ha verificat mitjançant l'Avast antivirus.

<https://www.avast.com/antivirus>

Día 08 19:30:44, Enrique Lazcorreta Puigmartí

Hola.

Acabo de crear mi cuenta y ahora me piden una reputación mínima para votar, como a Josep. Con lo difícil que es hoy en día conseguir buena reputación... Espero que sean suficientes esos 11 votos que ya tenemos.

Suerte

El mié., 8 feb. 2017 a las 19:19, Pedro Alberto Enriquez Palma (<

> Otro más. :)

>

> ----- Mensaje original -----

> De: Usuarios hispanohablantes de TeX [mailto:[conectar para ver]]

> ...(texto omitido) ...

Día 08 19:40:10, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Es cuestión de tiempo y participar, yo la verdad es que con tanto trabajo ya no puedo hacerlo como quisiera... además de que tengo unas dudas en el tintero que no pude resolver ahí y no sé si convenga traerlas a esta lista, por aquello del top posting y esas cuestiones de la netiquette.

Saludos

Día 08 22:18:15, Ignasi

Veo que somos muchos los que estamos presentes en los dos foros.

Gracias a todos, con 6 votos era suficiente y los hemos superado con creces.

Ignasi

El 08/02/2017 a las 19:30, Enrique Lazcorreta Puigmartí ha escrit:

> Hola.

>

> Acabo de crear mi cuenta y ahora me piden una reputación mínima para

> votar, como a Josep. Con lo difícil que es hoy en día conseguir buena

> ...(texto omitido) ...

Aquest correu electrònic s'ha verificat mitjançant l'Avast antivirus.

<https://www.avast.com/antivirus>

unsubscribe

Día 17 05:30:20,

Prof. Luis García Oropeza	-
Universidad de Los Andes	-
Fac. de Ciencias Económicas y Sociales (FACES)-	
Núcleo Universitario La Liria	-
Edif. H, Piso 3	-
Dpto. de Economía	-
Mérida, Estado Mérida	-
Venezuela	-

Día 17 19:50:37, Joaquín Ataz López

¡Vaya! ¡Qué puntería! Precisamente estaba instalando en mi recién comprado ordenador de sobremesa mupdf (con otras herramientas para ficheros pdf) ahora mismo.

A mi me funciona perfectamente la letra F. Pero yo tengo instalado el paquete mupdf a secas. En la paquetería de Debian no veo ningún mupdf-gl. Hace más de un año que, como visor de PDF por defecto utilizo muPDF, tiene algún defectillo, como, por ejemplo, que no puedes con él hacer búsquedas que incluyan tildes en ficheros PDF con texto, o que no tiene acceso al outline ... Pero las compensa con creces por su rapidez y ligereza. El 17/02/17 a las 19:39, Pablo Rodríguez escribió:

> Hola,
>
> probablemente os suene mupdf, que es una biblioteca con un visor de PDF
> (así como XPS y ePub2) multiplataforma (<http://mupdf.com>)
> ...(texto omitido) ...

Día 17 19:52:20, eric

hola, no se si te sirve, pero probe mupdf (1.9a+ds1-2) que es la version mas nueva que hay en debian testing (stretch) y tanto "f" como "r" funcionan.

Slds,
eric.

On 02/17/2017 03:39 PM, Pablo Rodríguez wrote:

> Hola,
>
> probablemente os suene mupdf, que es una biblioteca con un visor de PDF
> (así como XPS y ePub2) multiplataforma (<http://mupdf.com>)
> ...(texto omitido) ...

Forest Engineer

Master in Environmental and Natural Resource Economics
Ph.D. student in Sciences of Natural Resources at La Frontera University
Member in AguaDeTemu2030, citizen movement for Temuco with green city standards for living

Nota: Las tildes se han omitido para asegurar compatibilidad con algunos lectores de correo.

Día 17 20:19:33, Pablo Rodríguez

On 02/17/2017 07:50 PM, Joaquín Ataz López wrote:

> ¡Vaya! ¡Qué puntería! Precisamente estaba instalando en mi recién
> comprado ordenador de sobremesa mupdf (con otras herramientas para
> ficheros pdf) ahora mismo.
>
> ...(texto omitido) ...

Joaquín,

muchas gracias por tu ayuda. Si no puedes buscar en Unicode χαλεπά(τὰκαλά), estás usando mupdf-X11.

Te lo muestro, <http://ousia.tk/mupdf-utf8.png>
minúscula griega.

Pulsando 'i' (<http://ousia.tk/mupdf-metadata.png>
del archivo PDF.

Pulsando 'o' muestra los marcadores (<http://ousia.tk/mupdf-outlines.png>)
Eso en mupdf-gl, que está disponible desde la versión 1.8 (creo recordar). Pero tiene que estar activada la compilación de ese binario (por defecto sólo se compilaba mupdf-x11 [aunque se denomine sólo mupdf]).
Muchas gracias por la ayuda,
Pablo
<http://www.ousia.tk>

Día 17 20:20:40, Pablo Rodríguez

On 02/17/2017 07:52 PM, eric wrote:
> hola, no se si te sirve, pero probe mupdf (1.9a+ds1-2) que es la version
> mas nueva que hay en debian testing (stretch) y tanto "f" como "r"
> funcionan.
Gracias Eric, pero ¿te escribe en la búsqueda (con '/') alguna letra acentuada?
Saludos,
Pablo
<http://www.ousia.tk>

Día 17 20:56:48, eric

tienes razon, no permite caracteres acentuados en la busqueda
On 02/17/2017 04:20 PM, Pablo Rodríguez wrote:
> On 02/17/2017 07:52 PM, eric wrote:
> > hola, no se si te sirve, pero probe mupdf (1.9a+ds1-2) que es la version
> > mas nueva que hay en debian testing (stretch) y tanto "f" como "r"
> > funcionan.
> ... (texto omitido) ...
Forest Engineer
Master in Environmental and Natural Resource Economics
Ph.D. student in Sciences of Natural Resources at La Frontera University
Member in AguaDeTemu2030, citizen movement for Temuco with green city standards for living
Nota: Las tildes se han omitido para asegurar compatibilidad con algunos lectores de correo.

Día 17 23:44:03, Olmo

Hola, a mi mupdf-gl (versin 1.10-a) no me deja usar las teclas de f y r, ciertamente, pero en cuanto a las cuestiones de los otros colisteros, si que puedo buscar texto con tildes, sin problema (con /) y me muestra las tildes cuando las escribo en la bsqueda.
Saludos.

Día 18 14:14:20, Pablo Rodríguez

On 02/17/2017 11:44 PM, Olmo wrote:
> Hola, a mi mupdf-gl (versión 1.10-a) no me deja usar las teclas de f y r,
> ciertamente, pero en cuanto a las cuestiones de los otros colisteros, si que
> puedo buscar texto con tildes, sin problema (con /) y me muestra
> las tildes cuando las escribo en la búsqueda.
Muchas gracias, Olmo.
Acabo de compilar la última versión de git y tampoco funcionan las teclas.

Por cierto , ¿en qué ha sido: Windows o Linux?

Muchas gracias,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Día 18 15:09:52, Pablo Rodríguez

On 02/18/2017 02:14 PM, Pablo Rodríguez wrote:

> On 02/17/2017 11:44 PM, Olmo wrote:

>> Hola, a mi mupdf-gl (versión 1.10-a) no me deja usar las teclas de f y r ,

>> ciertamente, pero en cuanto a las cuestiones de los otros colisteros , si que

>> puedo buscar texto con tildes, sin problema (con /) y me muestra

> ...(texto omitido) ...

Me corrijo : 'r' recarga el documento en la última versión de git , pero

'f' no pone a pantalla completa.

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Día 18 15:39:09, Olmo

En linux, gentoo 64 bits, lo de r, cierto , acabo de probar y funciona, prob a compilar el paquete con soporte javascript tambien, por si las moscas, y nada, lo de la pantalla completa sigue igual , pero en mupdf x11, que era el que suelo usar, no da problemas.

Saludos,

Olmo

Normas para el correcto uso del correo electrónico :

Estudio científico: LaTeX es menos productivo

Día 19 15:15:58, Rubén Gómez Antolí

<http://softlibre.barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml>

Ningún ánimo en crear una guerra dialéctica, solo por difundir y recabar opiniones.

Como usuario de LaTeX, creo que no esta solo el asunto en la productividad pero ...

De hecho, he expuesto algunas de mis razones a favor de *TeX en el foro del Hacklab Almería:

<https://foro.hacklabalmeria.net/t/wysiwyg-vs-wysiwym-latex-es-menos-productivo/8185>

Salud y Revolución.

Lobo.

Libertad es poder elegir en cualquier momento. Ahora yo elijo GNU/Linux, para no atar mis manos con las cadenas del soft propietario.

Porque la libertad no es tu derecho, es tu responsabilidad.

<http://www.mucharuina.com>

Desde El Ejido, en Almería, usuario registrado Linux #294013

<http://www.counter.li.org>

Para darse de baja ES-TEX pincha y envia el siguiente url

[mailto:\[conectar para ver\]](mailto:[conectar para ver])

Día 19 22:25:14, Pablo Rodríguez

On 02/19/2017 03:15 PM, Rubén Gómez Antolí wrote:

> [http:// softlibre .barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml](http://softlibre.barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml)

>

> Ningún ánimo en crear una guerra dialéctica, solo por difundir y recabar
> opiniones.

> ...(texto omitido) ...

Lobo,

gracias por la referencia. Hace poco la discutía en otro foro.

Yo sí quiero discutir : LaTeX no es productivo en absoluto. Es irónico:

ni quiero polemizar y más o menos productivas somos las personas ;-).

Ya en serio, creo que hay varias cuestiones. Antes de nada, una

declaración para que puedan entenderse mis palabras.

No soy de ciencias, toda mi matemática es digital (sólo sé contar con los dedos ;-)). He usado LaTeX una década y le estoy muy agradecido a toda la gente que lo hace posible. Desde que uso ConTeXt, creo que el cambio ha sido para mejor (dejémoslo así de ambiguo). Y con Markdown en pandoc, escribir es mucho más fácil.

No todo lo hago con Markdown y pandoc. Uso ConTeXt también en el trabajo, donde tenemos un sistema automatizado de creación de documentos. Creo que el ordenador es un asistente digital al que hay que ordenar con palabras, sólo señalando con un puntero es precario para muchas cosas. Esto se aplica a la composición tipográfica de textos.

Dicho esto, voy a empezar con una generalización. Es falsa aplicada a todo el mundo, pero es probable que sea cierta para la mayoría de las personas. LaTeX es demasiado quizá para la mayoría de gente que lo usa.

No es que la gente no lo deba usar, sino que le sobra la mayoría de las cosas se les quedan grande. Me explico.

LaTeX tiene una ventaja básica respecto a otras soluciones para generar documentos PDF: composición matemática automática fácil y de alta calidad. El resto de soluciones, al menos hace tiempo, eran mucho peores y más complicadas. La notación matemática es además muy cómoda. Por eso es difícil dejar de usar LaTeX para mucha gente, porque necesita fórmulas correctas.

Hay dos detalles en que se ve que TeX es una bestia que se nos queda grande a la gran mayoría. ¿Cuántos documentos tienen las familias tipográficas "Computer" "Modern"? Personalmente pienso que son tipografías muy pensadas, pero no sé si son excelentes en cuanto a su legibilidad (les falta cuerpo).

Lo siguiente es un detalle, pero muestra bastante. Creo que es por ser la opción predeterminada de fancyhdr (si no recuerdo mal, yo lo tuve que resolver también), hay por ahí varios documentos PDF con encabezados y pies en páginas en blanco. Con todos los respetos, además de una faena, eso es una chapuza de mucho cuidado.

LaTeX es problemático porque hace que el autor tenga que ser también el tipógrafo. Son tareas distintas, pero en si usas un programa de composición tipográfica, no las puedes separar. De hecho, como ya me habéis leído aquí, el problema está en que LaTeX no puede separar entre contenido y presentación, o entre texto y formato. Cualquier archivo de origen de TeX está contiene órdenes de composición tipográfica.

LaTeX está bien para lo que tiene que hacer. El error es pensar que es el modo de trabajar informáticamente con textos.

No voy a ser yo quien proponga un procesador de textos. Creo que son un error grave, porque también mezclan escritura y composición tipográfica.

Y además, de un modo visual, con lo que es mucho más difícil de deshacer

el cacao mental.

La idea es un código de marcación ligero, tipo Markdown. Que lo procese pandoc y LaTeX hoy, y ya veremos si lo hacemos de otro modo. El problema está en confundir herramientas y formatos. No deberían tener que ver.

Os voy a poner un ejemplo, en el que creo que coincidiremos. Imaginemos que tenemos que hacer la composición tipográfica de la tesis de una persona cercana. En un mundo ideal (o irreal, ya no sé ;-)), la persona trabajaría con LaTeX. Luego viene la realidad y para distribuirlo como ePub te las ves y te las deseas.

La solución es coger el texto totalmente redactado y componerlo. Es un compromiso precario, porque después quien no puede trabajar el texto es la persona a quienes ayudamos.

¿Un intermedio? Tú trabajas en Markdown y yo ya veré que hago. Claro, por supuesto que hay que aprender. Pero en una semana sabe bien cualquiera.

En el fondo es volver a distinguir (y separar en muchos casos) la tarea. El manuscrito digital para quien escribe y la salida electrónica que más convenga para quien lo tenga que hacer.

Si no somos capaces de distinguir, creo que estamos complicando innecesariamente las cosas.

Pero como todo, puede ser que me equivoque de cabo a rabo. Por eso, discutamos (que no riñamos, o siquiera polemiquemos, sobre) el asunto.

Saludos,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Para darse de baja ES-TEX pincha y envía el siguiente url

[mailto:\[conectar para ver\]](#)

Día 19 23:10:02, eric

Hola, revise el artículo de la noticia (no exhaustivamente, claro) y me deja varias inquietudes como "artículo científico":

1. Con relación a la metodología ... en qué dimensión o universo paralelo la cantidad de errores ortográficos y gramaticales podría estar más relacionado con el software de edición/formateo de texto que con la persona que escribe.
2. La cantidad de texto producida solo está indirectamente relacionada con el software de edición que se use. Esa variable creo que está mucho más influenciada por la práctica de la persona que teclea.
3. Mucho más que LaTeX, la GUI que se use para producir el texto influirá mucho más en la cantidad de tablas y ecuaciones que se puedan escribir. Por ejemplo, escribir a mano el código para tablas es una joda, pero hay GUI como textstudio que facilitan todo ese trabajo. Se configura/inserta el código en 10 segundos y luego solo te dedicas a rellenar la tabla ... si en cambio lo haces a mano, evidentemente que vas a producir menos texto que insertando una tabla en word.
4. Revise las referencias y para empezar es super pobre, son poquitas referencias para un artículo "científico". Los enlaces de la primera referencia no conducen a ningún documento válido relacionado con el tema. Hay 4 textos que son de usabilidad, lo que es apenas un pequeño aspecto de lo que debería ser el estudio. Hay un artículo del año 1957 !!! Y la última referencia de la OCDE no puedo encontrarla.

No tengo tiempo de mirar más en detalle ese "estudio" pero así por encima dudo mucho de su calidad, conclusiones y recomendaciones.

Slds.

On 02/19/2017 11:15 AM, Rubén Gómez Antolí wrote:

> [http:// softlibre .barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml](http://softlibre.barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml)

>

> Ningún ánimo en crear una guerra dialéctica, solo por difundir y recabar
> opiniones.

> ...(texto omitido) ...

Forest Engineer

Master in Environmental and Natural Resource Economics

Ph.D. student in Sciences of Natural Resources at La Frontera University

Member in AguaDeTemu2030, citizen movement for Temuco with green city
standards for living

Nota: Las tildes se han omitido para asegurar compatibilidad con algunos
lectores de correo.

Para darse de baja ES-TEX pincha y envía el siguiente url

mailto:[conectar para ver]

Día 19 23:40:24, Santiago Higuera

Hola:

En mi caso, cada vez que escribo algo que no sea una simple nota con un
procesador tipo Word, Libre Office o similar, acabo de los nervios. Me
encanta escribir en Latex, aunque reconozco que a veces hay que
consultar cosas para encontrar la manera de cuadrar lo que uno quiere
hacer. A día de hoy, soy incapaz de escribir un documento complejo
utilizando un procesador tipo Word.

Este hilo me ha traído a la memoria una charla a la que asistí hace un
par de meses en la Librería Náutica Robinsón. Se trataba de la
presentación de la nueva edición del libro de Navegación Astronómica de
Luis Mederos, el mejor libro en su clase, según mi opinión. Al final de
la charla hablaba de los motivos por los que hay personas que utilizan
el sextante. Decía que, hoy en día, en un pequeño barco de recreo
fácilmente van seis o siete GPS embarcados. Hay gente que defiende que
hay que saber utilizar el sextante, en navegación de altura, por si
falla el GPS. Luis afirmaba que hay menos probabilidades de que falle el
GPS que de que se caiga el sextante, se rompa un espejo y quede
inutilizado. Al final decía: el sextante hay que utilizarlo porque es
divertido y gratificante hacerlo. Permite profundizar en el conocimiento
de los astros y su movimiento en el cielo. Algo parecido sucede cuando
uno realiza cálculos con las antiguas reglas de cálculo, a las que
también soy aficionado. No se trata de ir más rápido que con una
calculadora electrónica, que a veces también sucede. Se trata de que uno
se ve obligado a dominar la resolución del problema, el orden de
magnitud del resultado antes de hacer la operación. Y eso da mucho
conocimiento y gimnasia mental.

En relación con Latex, en mi caso sin duda soy más eficiente escribiendo
con Latex que con un procesador. Pero además, me resulta muy
gratificante. Me divierte. Y eso, yo creo que es suficiente motivo, no
necesito buscar más motivos.

Un saludo

Santiago Higuera

El 19/02/17 a las 23:10, eric escribió:

> Hola, revise el artículo de la noticia (no exhaustivamente, claro) y

> me deja varias inquietudes como "artículo científico":

>

> 1. Con relacion a la metodologia ... en que dimension o universo
> ...(texto omitido) ...

Para darse de baja ES-TEX pincha y envia el siguiente url
mailto:[conectar para ver]

Día 20 02:33:50, alberto alejandro moyano

Hola,

Creo que como en la vida las cosas no son blancos y negros, es decir, hay grises --y creo que muchos--, yo utilizo LaTeX para producir libros para mi editorial desde hace más de 12 años, quiero decir, en todos estos años ya llevo más de 400 libros editados/armados con un promedio de 256 páginas cada uno (para ponerlo bien en claro, son algo más de 100.000 páginas); durante algunos años fui beta tester de Latinoamérica para Adobe para su producto Page Maker 6.5/7.0 (el antecesor de InDesign), incluso hoy cada tanto dedico algo de tiempo a ver en que anda InDesign para ver si arrima el bochín a la performance/potencia de edición/armado de LaTeX, pero --aún viendo mejoras-- solo puedo confirmar que a LaTeX no hay con que darle, al menos en mi sistema de edición.

Ergo, en mi caso --una pequeña editorial (35/37 títulos por año)--, discutir la eficiencia de editar usando LaTeX en comparación con los sistemas convencionales, ya sea con relación a los tiempos de producción o a su capacidad, es algo que no tiene sentido.

Saludos,

Alberto

=====

El 19 de febrero de 2017, 19:40, Santiago Higuera
escribió:

> Hola:

>

> En mi caso, cada vez que escribo algo que no sea una simple nota con un

> procesador tipo Word, Libre Office o similar, acabo de los nervios. Me

> ...(texto omitido) ...

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 20 02:55:16, Juan Manuel Macías

Hola, completamente de acuerdo contigo, Alberto. Yo ya llevo también unos cuantos libros (¡no tantos como tú!) maquetados y compuestos en LaTeX. O, para ser más precisos, en TeX y sus formatos... Y a día de hoy no tiene rival en la confección de cualquier libro, ya sea científico, de poesía, una simple novela, un diccionario, etc. InDesign, siendo un gran programa, juega en otra liga: magazines ilustrados, periódicos, etc. El gran problema es que se ha convertido en un estándar casi de facto en la producción editorial, sobre todo por culpa de lo conformista y anquilosada que está esta industria, ya de antiguo. Pero eso es otro cantar. Por principios personales respecto al software privativo, no uso InDesign sino Scribus, para hacer cubiertas de libros casi exclusivamente. No es tan refinado como InDesign, pero va evolucionando de manera muy prometedora.

En cuanto a lo del estudio de marras, poco que añadir a lo que se ha comentado aquí. Tengo muy poca fe en este tipo de estudios tan "mediáticos". Son muchos los casos y contextos posibles, si se usa LaTeX como un mero procesador de texto frente a los procesadores WYSIWYG. Yo no

lo uso en la escritura de a diario , por ejemplo: más bien suelo escribir en texto plano, o con algo de markdown, como Pablo, pero es mi caso personal e intransferible . Creo que este estudio pasa por alto muchas cosas a la ligera y parte de una concepción un tanto frívola de la "productividad".

Saludos,

Juan Manuel

El 20 de febrero de 2017, 2:33, alberto alejandro moyano <

> Hola,

>

> Creo que como en la vida las cosas no son blancos y negros, es decir, hay

> grises --y creo que muchos--, yo utilizo LaTeX para producir libros para mi

> ...(texto omitido) ...

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 20 16:47:47, Javier Bezos

El 19/02/2017 15:15, Rubén Gómez Antolí escribió:

> [http:// softlibre .barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml](http://softlibre.barrapunto.com/softlibre/17/01/29/2325202.shtml)

>

> Ningún ánimo en crear una guerra dialéctica, solo por difundir y recabar

> opiniones.

Dejémoslo en estudio. De científico tiene poco. Los errores metodológicos y de concepto ya se han expuesto en muchos foros (porque ya tiene unos cuantos años).

Chao

Javier

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 21 00:37:56, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Hola a todos:

Pues concuerdo con las opiniones de la mayoría de quienes se me han adelantado en sus comentarios. De hecho Javier ha dado en el clavo: cuando vi el título de este hilo lo primero que me vino a la mente fue el artículo de finales de 2014 que comentamos a principios de 2015 en esta lista sobre este curioso estudio cuya metodología deja mucho que desear como ya eric lo expuso arriba.

Mi impresión sobre la publicación de barrapunto que sin ahondar resucita el mentado artículo es venir a picar la cresta o joder para hacer ruido y ganar algo de tráfico , no le daría más importancia al asunto.

Yo concuerdo con Pablo en que los procesadores de texto son herramientas muy malas porque confunden dos tareas distintas que terminan por salir mal la mayoría de las veces que es escribir (redactar, mecanografiar, capturar o como le digan) un texto y darle formato visual a ese texto para que aparezca compuesto tipográficamente de una forma en que pueda leerse y cumpla con ciertos estándares del medio que lo publique, etc.

La parte en que difiero con Pablo es que LaTeX confunda las cosas igualmente que Word. Como sabemos, es posible armar un documento maestro e ir insertando el contenido con \include sin mayor problema,

algo similar sucede con ConTeXt. Incluso esta posibilidad de componer texto en markdown y exportarlo a pandoc para generar un archivo .tex funciona de una manera similar, ya que pandoc se encarga de darle un preámbulo a nuestro documento a partir de una plantilla que ya sea la que trae por defecto o una que hagamos nosotros y eso es bastante útil .

Aprovecho el punto para no dejar en el tintero un error (bug) presente en las cases estándar que como bien dice Pablo, termina siendo una chapuza: me refiero a cuando usamos la clase book con la opción por defecto openright (o report con openright en vez de openany) y la página que antecede al inicio de un capítulo queda impresa con el encabezado del anterior en vez de ser totalmente blanca. Ya en las FAQ del CervanTeX desde hace años se ha publicado un fragmento de código que lo corrige, adicionalmente si en vez de usar las clases estándar usamos KOMA Script o Tufte LaTeX, dicho error desaparece, el problema es que son pocos los usuarios que se adentran más allá de las opciones predeterminadas, tanto en las clases como en la tipografía a emplear. Esa es la causa que la última impresión del Manifiesto Telecomunista haya sido impreso de forma bastante anodina por más consejos que al respecto hicimos algunos a quien se encargó de generar el pdf (con pandoc) pasando por LaTeX.

Ahí los que no solamente usamos sino que disfrutamos de usar LaTeX como Santiago acertadamente mencionó, podríamos haberle puesto un poco más de cuidado a esos detalles que para la mayoría son casi invisibles o que carecen de interés.

Pero lo cierto es que es difícil que las masas se adentren a LaTeX y lo adopten con el entusiasmo de los que confluimos en esta lista de correo y tal vez otros espacios. Yo lo he intentado en mi trabajo y fracasé estrepitosamente, creo que debí hacer caso y acercarme a Markdown antes, ahora creo que es un punto intermedio que permite generar documentos bien hechos sin necesidad de aprender tanto como cualquier encarnación de TeX demanda, y tal vez sea más que suficiente para las necesidades de una buena parte de la población, para los demás puede servir como punto de partida para adentrarse a LaTeX, al menos esa es la idea que tengo ahora que me han propuesto dar un taller para tesisistas.

Y esa ha sido parte de la experiencia en la Campechana Mental (<https://campechana.nomia.mx>)

y digitalizar textos, y markdown hasta ahora viene siendo el punto neutro desde el cual podemos hacer estas cosas. No desdeño para nada las bondades de TeX que quedan manifiestas frente a ePub al poder automatizar o resolver problemas que en ePub algunos intentan resolver mediante scripts como son el uso de versalitas, la numeración automática de las notas o el poder hacer ePubs con partituras y otras cuestiones que van saliendo sobre la marcha.

Todavía no tengo el gusto de publicar libros compuestos con LaTeX como Alberto, tampoco tengo una editorial para ello, pero es interesante ver como incluso en colectivos que gustan de editar y publicar libros y textos en general, todavía el uso de sistemas de marcado les parece algo lejano o de ciencia ficción y siguen usando Word, Writer e InDesign para poder resolver sus necesidades de publicación, o Scribus en el mejor de los casos por ser software libre. Incluso la vez que se platicó del tema con Traficantes de Sueños se quedaron azorados por las posibilidades de la herramienta, pero no tenían forma de modificar

su flujo de trabajo basado en InDesign.

Recuerdo cuando en 2011 yo dije en uno de los mensajes de la lista que LaTeX era para cuestiones técnicas y para lo demás InDesign *risas grabadas*. Ahora creo que InDesign y Scribus son una buena opción para componer revistas, periódicos y publicaciones periódicas que sean, pero intento hacer de todo en LaTeX y cuando quiero obtener una salida para imprenta no he hallado nada mejor que TeX.

Saludos

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 00:51:25, Juan Manuel Macías

InDesign (o Scribus) hacen muy bien aquello para lo que fueron diseñados: maquetar, es decir, diagramar las páginas. Ven la página "desde lejos", por decirlo de alguna forma. Esto en revistas ilustradas (magazines) y periódicos es un avance. Pero en los libros la maquetación tiende a ser más elemental, más estable: cabeceras, pies, caja de texto y márgenes. Las batallas se dan más bien en la composición tipográfica y es una batalla muchas veces cuerpo a cuerpo. Por eso TeX y sus formatos son la herramienta ideal para componer libros, del tipo que sean, no sólo científicos: ése es el dichoso sambenito que hay que empezar a extirpar (en mi opinión) del mundo de TeX. Sin ir más lejos, hace poco la autora de un libro me pidió (se lo estoy maquetando, es una traducción al griego del Quijote) si no sería muy descabellado que las notas al pie (unas 1700 notas) fueran en formato párrafo, una seguida de otra. Esto, naturalmente, sólo se puede hacer con TeX & family. Opté por la solución que da el macropaquete reledmac para LaTeX, aunque también es posible hacer algo parecido con footmisc.

Saludos,

JM

El 21/02/17 a las 00:37, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus escribió:

> Hola a todos:

>

> Pues concuerdo con las opiniones de la mayoría de quienes se me han adelantado en sus comentarios. De hecho Javier ha dado en el clavo:

> ...(texto omitido) ...

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 01:37:49, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Muy interesante trabajo el que haces con reledmac y concuerdo en que maquetaciones más simples o estables salen bien con prácticamente cualquier encarnación de TeX. Aunque Nicola Talbot creo flowfram para no tener que ir a Scribus o InDesign y poder maquetar (paramétricamente) dentro de LaTeX.

Saludos

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 01:57:22, Juan Manuel Macías

El paquete flowfram me parece un trabajo encomiable como "teoría" pero, en

mi humilde opinión, lo veo muy poco práctico. Ahí sí que LaTeX estaría detrás de los programas DTP, sería el caso inverso a lo que comenté antes de las notas y reledmac. En un caso u otro, ¿por qué no usar siempre lo más sencillo, rápido y efectivo? En unos casos será (La)TeX y en otros Scribus o InDesign: una interfaz para cada contexto, y creo que ahí es donde reside realmente la productividad en la que tanto insistía el pseudoestudio ese que comentamos en este hilo.

Saludos,

JM

El 21 de febrero de 2017, 1:37, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus <

- > Muy interesante trabajo el que haces con reledmac y concuerdo en que
- > maquetaciones más simples o estables salen bien con prácticamente
- > cualquier encarnación de TeX. Aunque Nicola Talbot creo flowfram para
- > no tener que ir a Scribus o InDesign y poder maquetar
- > ...(texto omitido) ...

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 02:18:34, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

El 20 de febrero de 2017, 18:57, Juan Manuel Macías

- > El paquete flowfram me parece un trabajo encomiable como "teoría" pero, en mi humilde opinión, lo veo muy poco práctico.

Conuerdo parcialmente con este comentario, mencioné al paquete flowfram porque es un desarrollo interesante que amplía las posibilidades de uso de LaTeX, ya de por sí bastante grandes a un nicho que se considera exclusivo de los DTP como bien mencionas. Y en ese sentido creo que para un proyecto pequeño puede ser útil, pero no me imagino maquetar todo un diario o una revista completa en LaTeX con flowfram, algo que comentaba con un amigo la semana pasada. En todos caso, como usuario de software libre diría que sale más a cuenta hacerlo en Scribus con la añadidura de que admite el uso de LaTeX, no he explorado esa posibilidad para decir de cierto como y hasta donde, intuyo que será para dar consistencia a formatos de cebeceras y a ciertas características de párrafos.

- > Ahí sí que LaTeX estaría detrás de los programas DTP, sería el caso inverso a lo que comenté antes de
- > las notas y reledmac. En un caso u otro, ¿por qué no usar siempre lo más sencillo, rápido y efectivo?

Yo creo que esa es la idea, aunque cuando nos metemos con un DTP no siempre es fácil recuperar los contenidos y poder reeditarlos fácilmente lo que provoca muchas veces que lo más sencillo, rápido y efectivo a corto plazo, no lo sea pensando en algo menos inmediato, aunque esa me parece que es una discusión más profunda que excede por mucho al tema de hoy.

- > En unos casos será (La)TeX y en otros Scribus o InDesign: una interfaz para cada contexto, y creo que ahí es donde reside
- > realmente la productividad en la que tanto insistía el pseudoestudio ese que comentamos en este hilo.

Más que la productividad, yo creo que sería cierta facilidad, no se me ocurre una categoría más precisa, actualmente contamos con tantas opciones como para seguir quebrandonos la cabeza y, por poner un par

de ejemplos burdos, componer textos en procesadores de texto o hacer libros con herramientas de trazado vectorial en vez de un DTP como sigue ocurriendo.

Saludos

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 02:36:57, Juan Manuel Macías

Cierto, facilidad, pero siempre en términos relativos. Por ejemplo, se ha generalizado la idea de que "lo fácil" es una interfaz gráfica y eso es aplicable sólo en unos casos. Lo fácil sería apretar un botón y que se barra la casa, pero no apretar un botón y tener que seguir a la escoba en todo momento, porque para eso, me quedo con la escoba y dejo el botón :-)

Componer una edición crítica en InDesign o Scribus no es que sea imposible, pero acabaría resultando absurdo, un dolor, una tortura china. Aunque el proceso en sí, para lo que entiende InDesign ("mueve, coloca, mueve, coloca") no tiene ninguna complicación. Pero, para eso, mejor usar una imprenta mecánica de las de antes.

Saludos,

JM

El 21 de febrero de 2017, 2:18, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus <

> El 20 de febrero de 2017, 18:57, Juan Manuel Macías

>

> > El paquete flowfram me parece un trabajo encomiable como "teoría" pero, > en mi humilde opinión, lo veo muy poco práctico.

> ...(texto omitido) ...

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 11:38:59, Rubén Gómez Antolí

El 21/02/17 a las 00:37, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus escribió:

[...]

> Hola a todos:

>

> Pues concuerdo con las opiniones de la mayoría de quienes se me han > adelantado en sus comentarios. De hecho Javier ha dado en el clavo:

> ...(texto omitido) ...

Pido perdón, pues, había olvidado que ya se trató aquí.

Lo de «científico» se me escapó, me pareció haberlo leído en algún sitio.

Y quiero aclarar que también albergaba dudas sobre la metodología utilizada en dicho estudio.

Como decía, mi única intención era exponerlo y poder debatirlo si se creía interesante, como así ha sucedido y, como siempre sucede en esta lista, por mi parte algo he aprendido.

Gracias a todos.

Salud y Revolución.

Lobo.

Libertad es poder elegir en cualquier momento. Ahora yo elijo GNU/Linux, para no atar mis manos con las cadenas del soft propietario.

Porque la libertad no es tu derecho, es tu responsabilidad.

<http://www.mucharuina.com>

Desde El Ejido, en Almería, usuario registrado Linux #294013

<http://www.counter.li.org>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 25 16:05:53, Pablo Rodríguez

On 02/21/2017 12:37 AM, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus wrote:

> Hola a todos:

Hola Aradnix,

siento no haber contestado antes. Durante la semana tengo menos tiempo disponible para estos menesteres.

Por tus alusiones contesto, aunque quiero hacer antes algunas aclaraciones.

No he leído el artículo original, ni lo pienso leer. No sé si es bueno o no (aunque es probable que sea bastante malo). Sin embargo, creo que tiene sentido afirmar que TeX puede incidir en la productividad.

TeX es «una imprenta en manos», como reza el excelente título. Creo que la mayoría de la gente no sabría que hacer con esa imprenta. Se les queda demasiado grande.

Eso no es problema de TeX, ni necesariamente problema de la gente.

Porque no existe la utilidad universal, siempre depende de las necesidades individuales. Y cuando una herramienta es excesiva, acaba molestando.

Por supuesto, no voy a negar que TeX haga excelentemente su trabajo.

Alberto y Juan Manuel nos muestran su trabajo diario con TeX. Se dedican a la composición tipográfica y edición de textos. TeX es la herramienta adecuada para su tarea.

TeX puede ser excesivo (y creo que lo es en muchos casos) para quien sólo tiene que generar un documento PDF de sus escritos.

> La parte en que difiero con Pablo es que LaTeX confunda las cosas

> igualmente que Word. Como sabemos, es posible armar un documento

> maestro e ir insertando el contenido con `\include` sin mayor problema,

> algo similar sucede con ConTeXt. Incluso esta posibilidad de componer

> ...(texto omitido) ...

No he dicho que TeX confunda las cosas como un procesador de textos. En TeX, formato y contenido no pueden estar separados porque TeX sólo entiende sus órdenes.

Por supuesto, podemos entender `"\chapter{...}"` como un modo de etiquetado.

Pero en realidad es una orden tipográfica. Aunque sólo fuese, porque sólo TeX la entiende.

Respecto a Markdown, incluirlo en documentos con TeX no exime de la necesidad de lidiar con TeX. No es que no sea útil, es que no es útil para todo el mundo.

Usar pandoc como escudo frente a TeX (para escribir en Markdown y convertirlo a LaTeX) no es la solución mágica. O no es tan flexible como TeX mismo, o acabas teniendo que mantener dos orígenes (Markdown y TeX).

Mi experiencia es que incluso acaban pasando las dos cosas.

Lo habré mencionado ya, pero lo vuelvo a mencionar. Uno de los mayores problemas (por supuesto, a mi juicio) que tiene el desarrollo de pandoc es su anclaje en LaTeX.

A pesar de que su autor tiene (o tuvo [ya no lo sé]) claro que es absurdo replicar TeX con pandoc, de las incidencias abiertas en GitHub, creo que una parte no desdeñable son del tipo «cómo hacer x con LaTeX». Personalmente creo que es un error.

De hecho, me he pensado muy en serio ofrecer una alternativa a LaTeX para la generación de documentos PDF en pandoc. Sin embargo, intuyo que habrá un problema insoluble. LaTeX es irremplazable cuando sólo nos sirve LaTeX. Si las presentaciones en beamer tienen que ser exactamente iguales, o si todo tiene que funcionar como determinados paquetes de LaTeX, lo que se está expresando es que no se quiere o no se puede cambiar. Me temo que esto último es exactamente igual que Traficantes de Sueños con InDesign. Y no creo que sea una virtud, sino más bien su contrario. Para que quede claro no me refiero a que la alternativa no haga lo que hace LaTeX, sino que no lo haga como lo hace LaTeX.

> [...]

> el problema es que son pocos los usuarios que se adentran más allá de
> las opciones predeterminadas, tanto en las clases como en la
> tipografía a emplear.

En ese caso, yo afirmaría que la composición tipográfica no les interesa a esas personas. Sus intereses son otros y quizá por eso TeX se les quede grande.

Algo que a mí me da mucho que pensar es lo siguiente. La mayoría de libros que caen en mis manos no consiguen ligar el par fi o fl. Da lo mismo la editorial. Si ése es el nivel que tienen quienes viven de eso, ¿qué pretendemos que hagan el resto?

> Pero lo cierto es que es difícil que las masas se adentren a LaTeX y
> lo adopten con el entusiasmo de los que confluimos en esta lista de
> correo y tal vez otros espacios. Yo lo he intentado en mi trabajo y
> fracasé estrepitosamente, creo que debí hacer caso y acercarme a
> ...(texto omitido) ...

Creo que ahí hay dos cuestiones distintas: un impedimento y el trabajo con TeX mismo.

El impedimento es la imagen visual. Si todos los textos que genera una persona son con un procesador de textos, es muy difícil (o le llevará un tiempo) acostumbrarse a trabajar archivos de texto puro y compilación o interpretación.

Respecto a TeX mismo, creo que a la mayoría le interesa el resultado, pero le supera aprender. En mi trabajo lo usamos a diario, para la generación automatizada de ciertos documentos. Pero todo está de tal manera que no se nota nada.

> [...]

> pero intento hacer de todo en LaTeX y cuando quiero obtener una
> salida para imprenta no he hallado nada mejor que TeX.

Yo también hago lo mismo con ConTeXt. Sin embargo, creo que una cosa es la ortografía tipográfica (como el uso de «comillas latinas») y otra la composición tipográfica. Lo primero es exigible a todo el mundo, lo segundo sólo a quien compone libros.

Saludos,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista.

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 25 17:59:13, alberto alejandro moyano

> > [...]

> > el problema es que son pocos los usuarios que se adentran más allá de
> > las opciones predeterminadas, tanto en las clases como en la

> > tipografía a emplear.

> ...(texto omitido) ...

Creo que acá se ha puesto el dedo en la llaga, porque «pocos usuarios» es ambiguo, no es el mismo análisis cuando ese universo de usuarios son finales (léase tesisistas, investigadores, etc.) que si son del mundo de la producción editorial (léase editores, estudios de diseño y armado, etc.).

Una pregunta que me hice en varias oportunidades, es porqué LaTeX no pudo/puede entrar en el mundo profesional de la edición, se que hay excepciones, pero sobran dedos de la mano para contar.

Si tiene algún problema con la utilización de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a través de:

Día 25 18:53:42, Juan Manuel Macías

Conozco un poco el mundo editorial de aquí en España, como autor y como "maquetador" (un término un tanto laxo pero nos entendemos), y si hay una palabra que lo define es conformismo. Imagino que es una pandemia. Pablo ha puesto un ejemplo simple y definitivo . La ligadura fi no la respetaba nadie o casi nadie en los libros porque el 99 por ciento de la producción editorial se hacía hasta hace relativamente poco tiempo con Quark Xpress, un software bastante limitado pero que ha sabido reinar como nadie en esto, precisamente debido a ese conformismo, y a que nadie exigía más. Porque es eso: simplemente nadie exigía más. No es que Quark no pudiera crear la ligadura, es que no lo hacía "de fábrica". Con Quark levantabas una piedra y todos se autonombraban diseñadores gráficos, una de las profesiones más prostituidas de los últimos tiempos, pues tengo un gran respeto hacia el verdadero diseño gráfico, que (aun habiendo ciertos vasos comunicantes) poco tiene que ver con la tipografía . Quiero decir, los ingredientes eran muy simples: Quark (software limitado y poco dado a evolucionar) y una pléyade de usuarios poco interesados en los intrínquilis tipográficos, en manos de la maldición del WYSIWYG. La jugada de Adobe fue inteligente. El incipiente InDesign implementó los algorismos Plass/knuth de composición de párrafo originales de TeX y añadió algunas cuantas funcionalidades microtipográficas, aprovechando que llegaba la revolución de las fuentes Open Type. En tiempos del InDesign 2.0 ni siquiera Quark soportaba Unicode. Y a Quark le ocurrió lo que a Nokia, se durmió en sus propios laureles y se le pasó el arroz. Ahora es InDesign el nuevo amo en la producción editorial, aunque sus planteamientos siguen siendo igual de limitados que los de Quark para la confección de libros, como ya hemos comentado aquí. Eso sí, hoy los libros vienen con un aspecto más aceptable debido, precisamente, a esas cualidades microtipográficas que InDesign trae de fábrica, y hasta se ve más a menudo la ligadura fi.

Dentro del "gremio" de la maquetación conozco a personas que se han interesado honestamente por todo lo que ofrece TeX. Y también los hay que me han respondido: "¡Pero cómo! ¿Eso no es un programa para hacer fórmulas matemáticas?". Está claro el sambenito...

En cualquier caso, luchar contra el conformismo en la producción editorial es difícil, casi tanto como luchar contra cierta endogamia y conformismo "por reacción". La única baza que tenemos es la de ofrecer resultados. Y es que sigo pensando que cualquier persona que esté seriamente interesada en la tipografía (seriamente, subrayo) unida a los avances en el mundo digital ha de recabar tarde o temprano en TeX; y digo TeX, sin prefijos. Los formatos son necesarios e imprescindibles, pero hay que darle al César lo que es del César y poner cada cosa en su lugar. Los desarrolladores de

InDesign sabían dónde rebañar...

Saludos,

Juan Manuel

El 25 de febrero de 2017, 17:59, alberto alejandro moyano <

>

> > [...]

>> > el problema es que son pocos los usuarios que se adentran más allá de

>> > las opciones predeterminadas, tanto en las clases como en la

> ... (texto omitido) ...

Si tiene algún problema con la utilización de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a través de:

Día 25 19:00:55, Pablo Rodríguez

On 02/25/2017 05:59 PM, alberto alejandro moyano wrote:

> [...]

> Una pregunta que me hice en varias oportunidades, es por qué LaTeX no

> pudo/puede entrar en el mundo profesional de la edición, se que hay

> excepciones, pero sobran dedos de la mano para contar.

Alberto,

¿y cómo respondes a la pregunta de por qué TeX no entra en el mundo de la edición profesional?

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Si tiene algún problema con la utilización de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a través de:

Día 25 22:27:37, alberto alejandro moyano

El 25 de febrero de 2017, 15:00, Pablo Rodríguez

> Alberto,

>

> ¿y cómo respondes a la pregunta de por qué TeX no entra en el mundo de

> la edición profesional?

> ... (texto omitido) ...

Me limito a contar mi experiencia personal (con nombre y apellido), son situaciones de hace algunos años, quiero decir, no son necesariamente las únicas situaciones a existir al día de hoy.

Prometeo libros (<http://www.prometeoeditorial.com>)

Editorial de ciencias sociales, trabajé para ellos de manera externa durante algunos años (les arme cerca de 30 libros), cuando se decidieron a tener departamento de armado propio (interno) y les propuse LaTeX como alternativa , su respuesta fue:

«si pongo un aviso clasificado pidiendo armadores en InDesign, obtengo 30 *curriculum

vitae* como mínimo, si lo hago con LaTeX, no viene nadie; no me puedo dar el lujo de que una o pocas personas tengan el control de producción de mi editorial» .

Editorial Akadia (<http://www.editorialakadia.com.ar>)

Trabajé varios años (unos 50 libros) el dueño es un tipo raro --es todo un precámbrico-- nunca ví a alguien tan alejado del mundo del libro, haciendo libros (i.e. un tipo que no lee), pero es rápido con los números, y un día decidió tener taller propio de armado, su respuesta fue:

«con InDesign o Quark puedo manejar el costo salarial de los empleados, con LaTeX, no».

Alfaomega (<http://www.alfaomega.com.mx/default/argentina>)

Editorial de libros técnicos orientados a ciencias exactas, trabajo para ellos desde hace ya algunos años (a promedio de 1 libro de 900 páginas por año), básicamente los libros que los autores entregan en LaTeX (en su mayoría ingenieros), mi relación siempre fue con el gerente de producción, pero un día me conoció el director general (mexicano) y me dijo:

«te tendría que haber conocido hace 4 años cuando nos vinimos a la Argentina, ahora ya está todo armado sobre la plataforma de Adobe».

Edhasa (<http://www.edhasa.com.ar>)

Editorial de ciencias sociales, tuve 2 demos de producción, la conclusión de la gerente fue:

«no puedo tener un sistema de producción que yo no manejo o me llevaría mucho tiempo aprender, el curso de InDesign lo hice en un bimestre y aprendí todo lo que necesito saber controlar».

Editorial La Ley (<https://www.thomsonreuters.com.ar/es/tienda.html>)

Editorial especializada en libros de leyes, mucha info, muchas notas a pie, muchas referencias cruzadas, mucha bibliografía --música para los oídos de LaTeX--. Tuve 2 reuniones con la gerente de producción, hice una demo, quedo fascinada y su respuesta fue:

«... acabo de cerrar el acuerdo de 45 licencias de Adobe y Microsoft, no puedo ir a gerencia a decir que ahora encontré algo mejor y más barato, al margen de que, de los 70 empleados involucrados en producción probablemente queden 40, lo lamento».

Revista Kairos (http://ar.kairosweb.com/k_revista.html)

Esta revista --decirle revista es un despropósito-- es un mamotreto de 600 páginas en tipografía cuerpo 8, es básicamente un nomenclador, indexan todo en un motor sql (usan SQL Server) con una interfaz para el ABM y arman en Corel Ventura 10, estuve reunido con ellos en 3 oportunidades, la respuesta que obtuve de ellos fue:

«... es muy alto el costo de aprendizaje del personal afectado a la producción --más exactamente con el servidor-- que debe cambiar todo el *taggeado* que genera para Ventura, pasarlo a LaTeX».

Y la frutilla del postre.

Durante 2009/2010, dicte un seminario optativo de LaTeX (4 cuatrimestres, cerca de 100 alumnos en total) en la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, como anexo de la carrera de edición (<http://edicion.filo.uba.ar>), el director de la carrera en ese momento es amigo mío, la idea era que los estudiantes de la carrera de edición (más concretamente en la materia «Producción editorial de libros científicos») tuvieran una mirada más amplia sobre las alternativas que existen. Cuando mi amigo dejó su cargo, la nueva directora me dijo:

«... esto es realmente muy bueno, deja que lo analicemos y te llamamos», hoy estamos en 2017, a vos te llamaron..., a mí tampoco.

Saludos

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 26 06:37:24, Juan Manuel Macías

El panorama en España es igual de desolador. Por mi experiencia, si sacamos un libro montado con TeX adelante, es desde "abajo", desde el autor, y no desde la editorial. Salvo el tiempo que estuve maquetando libros para la

extinta y añorada DVD Ediciones, o la revista Cuaderno Ático, que dirijo, son los departamentos, los autores o los proyectos de investigación los que me encargan el montaje de los libros, y luego se llega a un acuerdo con alguna editorial que no ponga reparos en que se le entregue la tripa del libro terminada y cerrada, naturalmente dentro de ciertos márgenes de estilo y formato que la propia editorial quiera marcar. Y aun así, trabajando con Logos Verlag, Dikynson, Pórtico Libros y alguna más he contado con bastante libertad. Precisamente acabamos de sacar en Pórtico el Diccionario de personajes de la comedia antigua, íntegramente realizado en TeX (salvo la cubierta). La gente de Pórtico quedó encantada con los resultados que ofrece TeX y están muy interesados. En Dikynson también ha salido hace unos meses la edición crítica, en formato bilingüe, de las cuatro Filípicas de Demóstenes. Y ahora ando montando una edición crítica de Caritón (la primera que hago en LuaLaTeX) para una editorial de Heidelberg. En fin, son pequeños oasis en el desierto.

Lo que comentas, Alberto, me ha hecho recordar cuando la editorial Vaso Roto, donde publiqué mi traducción de un libro de María Polydouri, me propuso si quería maquetar algunos libros para ellos. Yo les dije que sí, claro, pero que trabajaba en TeX. Además InDesign no lo uso desde 2007 por mis reparos hacia usar software privativo. Cuando les expliqué un poco el asunto, me dijeron que no, porque ellos trabajaban con InDesign para tener un control absoluto sobre las maquetaciones. Y una pequeña anécdota. Cuando mi libro de Polydouri estaba a punto de entrar en imprenta, me enviaron los ferros y la cubierta. Y casi me da un infarto. La editora, que tiene InDesign instalado en su flamante Mac (pero se maneja justito en él) decidió introducir por su cuenta unos cambios en la cubierta sin mi consentimiento. Añadió un "Antología poética", cuando el libro *no* era una antología poética. Y menos mal que lo pudimos remediar a tiempo. Y del proceso de corrección de pruebas de mi traducción de la Poesía completa de Cavafis en Pre-TeXtos ya ni hablo, porque eso fue un Via Crucis de meses, Saludos,

Juan Manuel

El 25 de febrero de 2017, 22:27, alberto alejandro moyano <

>

> El 25 de febrero de 2017, 15:00, Pablo Rodríguez

>

>> Alberto,

> ...(texto omitido) ...

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 28 00:52:27, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Pues es desolador ver la cerrazón y lo difícil que es poder trabajar en el mundo editorial desde TeX. Yo acabo de ver una vacante en la facultad de diseño perteneciente a la universidad en donde estudié y en efecto, aunque se desea realizar documentos académicos donde TeX queda como anillo al dedo, solicitan gente que sepa hacerlo en InDesign.

Tal parece que para trabajar con TeX en el mundo editorial o te haces de tu propia editorial o colaboras con alguna de las contadisimas editoriales que han optado por usar alguna encarnación de TeX. Saludos

Día 28 22:03:55, Pablo Rodríguez

On 02/28/2017 12:52 AM, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus wrote:

> Pues es desolador ver la cerrazón y lo difícil que es poder trabajar
> en el mundo editorial desde TeX. Yo acabo de ver una vacante en la
> facultad de diseño perteneciente a la universidad en donde estudié y
> en efecto, aunque se desea realizar documentos académicos donde TeX
> ...(texto omitido) ...

InDesign es un estándar en un aspecto muy concreto. No de trabajo, no de formato, no de rendimiento... es de expectativa.

Si te sales de ahí, el problema es que les rompes el saque. No se esperan que pueda haber nada fuera de lo que esperan y conocen. Así la gente se empieza a poner incómoda.

Quizá es que somos (todo el mundo) bastante gregarios. Lo lógico es que no te juzguen por marcas, sino por rendimiento. Porque, ¿qué pasa si yo escribo directamente el documento PDF como escribo este texto?

Obviamente es imposible lo anterior, pero la idea es fijarse en lo que se logra y en cuánto tiempo. Lo demás carece de relevancia.

> Tal parece que para trabajar con TeX en el mundo editorial o te haces
> de tu propia editorial o colaboras con alguna de las contadísimas
> editoriales que han optado por usar alguna encarnación de TeX.

No lo sé, si es una editorial pequeña, lo que querrán es rapidez y buenos resultados. O no les importará en qué hagas las cosas, siempre que las hagas rápido.

Pero es cierto que tiene que ser una editorial muy pequeña.

Saludos,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Listas enumeradas por sección

Día 21 01:56:54, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Hola:

Tengo que realizar documentos en mi trabajo de acuerdo al método geométrico de Baruch Spinoza por lo cual, cualquier idea se desarrolla en forma de listas numeradas y anidadas (a veces con más de 6 niveles), lo cual no es difícil de realizar en LaTeX.

Partiendo del hecho de que dichos documentos se realizan con las clases `article` o `scrartcl`, mi duda es ¿cómo hacer que el número inicial de la lista coincida con el de la sección en cuestión?

Por ejemplo si tengo:

```
\section{Título de mi sección}
\begin{enumerate}
\item Primer punto de mi sección
\begin{enumerate}
\item Primer subpunto de mi sección
\item Segundo subpunto de mi sección
\end{enumerate}
\end{enumerate}
```

¿Hay forma de hacer que si compilo esto y es la sección 3, aparezca como:

3. Título de mi sección

3.1. Primer punto de mi sección

3.1.1. Primer subpunto de mi sección

3.1.2. Segundo subpunto de mi sección

Asumo que tendré que agregar algo al preámbulo y casi seguro que tiene que ver con el paquete enumitem.

Saludos

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 09:43:21, Ignasi

¿Necesitas secciones? ¿No pueden ser el primer nivel de la enumeración?

Ignasi

El 21/02/2017 a las 1:56, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus ha escrito:

> Hola:

>

- > Tengo que realizar documentos en mi trabajo de acuerdo al método
- > geométrico de Baruch Spinoza por lo cual, cualquier idea se desarrolla
- > ...(texto omitido) ...

Aquest correu electrònic s'ha verificat mitjançant l'Avast antivirus.

<https://www.avast.com/antivirus>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 09:47:05, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Necesito secciones y en ocasiones subsecciones, de otro modo con Enumitem lo tendría resuelto, y es justamente para facilitar la generación de la tabla de contenidos.

Gracias

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 21 14:14:09, Juan Luis Varona Malumbres

A ver si esto te vale:

```
\usepackage{enumitem}
\begin{enumerate}[label=\thesection.\arabic*.]
\item Hola
\begin{enumerate}[label=\theenumi\arabic*.]
\item Hola
\item Hola
\begin{enumerate}[label=\theenumii\arabic*.]
\item Hola
\item Hola
\item Hola
\end{enumerate}
\item Hola
\end{enumerate}
\item Hola
\end{enumerate}
\item Hola
\item Hola
\end{enumerate}
```

Saludos,

Juan Luis

El 21/02/2017, a las 09:47, Aradenatorix Veckhm Awecaelus

> Necesito secciones y en ocasiones subsecciones, de otro modo con

> Enumitem lo tendra resuelto, y es justamente para facilitar la
 > generacin de la tabla de contenidos.
 >
 > ...(texto omitido) ...
 Los artculos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboracin
 tcnica de RedIRIS - Red Acadmica espaola - (<http://www.rediris.es>)

Día 22 08:06:51, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Hola Juan Luis
 Está perfecto el ejemplo que has enviado. Ahora mi duda es si con
 enumitem se puede "automatizar" esto desde el preámbulo mismo para que
 cada vez que use el entorno enumerate se generen las listas de esta
 forma sin que tenga que poner la opción cada vez que anide un nuevo
 subnivel en la lista .
 Necesito ampliar la cantidad máxima de subniveles permitidos, ¿suegerencias?

Día 22 11:41:02, Juan José Torrens

El 22/2/17 a las 8:06, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus escribió:
 > Hola Juan Luis
 >
 >
 > Está perfecto el ejemplo que has enviado. Ahora mi duda es si con
 > ...(texto omitido) ...
 Para aumentar el número de niveles, necesitas «clonar» el entorno
 enumerate, de modo que puedas previamente cambiar el número máximo de
 niveles y generar así los contadores necesarios. Lo tienes todo en la
 documentación de enumitem (sección 7):
<http://texdoc.net/texmf-dist/doc/latex/enumitem/enumitem.pdf>
 He preparado un ejemplo completo, que puedes ver en Overleaf:
<https://www.overleaf.com/read/nxryprkmtjkr>
 He puesto ocho niveles, número que puedes cambiar fácilmente. Tendrás
 que adaptar las órdenes \setlist de cada nivel a tus necesidades.
 Un saludo
 Juanjo

Día 22 23:53:34, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Muchas gracias Juanjo, lo reviso.
 Saludos

Imprenta Sur (off topic)

Día 22 01:18:42, Juan Manuel Macías

Hola a todos. Hace unos años, con motivo de un encuentro de traductores de
 griego en Málaga, tuve ocasión de visitar la mítica Imprenta Sur, invitado
 amablemente por el Centro Cultural de la Generación del 27. Para quien no
 le suene, ésta era la pequeña imprenta (apenas una habitación) donde Prados
 y Altolaquirre imprimían la famosa revista Litoral . Si os apetece echar un
 ojo, he subido a mi servidor de Nextcloud unas cuantas fotos que hice,
 bastante malas:
<http://www.revistacuadernoatico.com/nextcloud/index.php/s/YPiQYatmYIWzCcX>

Lo curioso es que esta imprenta sigue hoy día operativa, a cargo de una única persona, y saca de vez en cuando alguna que otra publicación especial, relacionada con el 27. El teléfono que aparece sobre los chibaletes (las cajoneras que guardan los tipos en plomo) también funciona. En las dos últimas fotos aparecen las Minervas, las máquinas encargadas de imprimir la página. Es una pena que en aquella visita la persona que lleva la imprenta estuviese de baja por enfermedad, porque habría sido un placer hablar con ella.

Siempre he pensado que TeX es el heredero natural y "legítimo", en el mundo binario, de estas imprentas...

Saludos,
JM

Día 22 03:34:21, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Gracias Juan Manuel por este aporte, lamentablemente el enlace de nextcloud no está disponible, arroja el siguiente mensaje de error:

Internal Server Error

The server encountered an internal error or misconfiguration and was unable to complete your request.

Please contact the server administrator, them of the time the error occurred, and anything you might have done that may have caused the error.

More information about this error may be available in the server error log.

Me parece interesante el trabajo de esa imprenta y que siga vigente hasta nuestros días.

Saludos

Día 22 03:50:19, Juan Manuel Macías

Mil disculpas. Se cayó un rato el servidor, pero creo que ya funciona bien. Por si acaso, dejo este otro enlace de dropbox:

<https://www.dropbox.com/sh/99no30vl8tk64jd/AAAtEuLAlcwrLnUFvF568j-Ca?dl=0>

Las fotos no son gran cosa, pero si vais a Málaga, merece la pena hacer una visita a la imprenta.

Saludos,

JM

El 22/02/17 a las 03:34, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus escribió:

> Gracias Juan Manuel por este aporte, lamentablemente el enlace de
> nextcloud no está disponible, arroja el siguiente mensaje de error:

>

> Internal Server Error

> ...(texto omitido) ...

Día 22 07:29:01, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Gracias, ya se ve en Nextcloud.

Saludos

headsep

Día 22 19:49:53, Santiago Higuera

Hola:

A ver si me podéis ayudar.

Cuando pongo los siguientes comandos, no tengo separación entre la línea bajo la cabecera de página y el texto del cuerpo de la página. Es como si no hiciera caso del comando 'headsep'. No sé si es que colisionan los paquetes fancyhdr y geometry, o algo parecido.

```
% -----
% geometry: formato de páginas
% -----
%\usepackage{showframe}
\usepackage{geometry}
\geometry{
  a4paper,
  top=50mm,
  headheight=20mm,
  headsep=15mm,
  bottom=20mm,
  inner=30mm,
  outer=25mm
}
% -----
% -----
% fancypage: encabezados
% -----
\usepackage{fancyhdr}
\fancyhf{}%
\fancyhead[LO]{\fontsize{10}{12}\selectfont\nouppercase\leftmark}
\fancyhead[RE]{S. Higuera de Frutos}
\fancyfoot[C]{\thepage}
\renewcommand{\headrulewidth}{1pt}
% Redefine the plain page style applied to chapter first page
\fancypagestyle{plain}{%
  \fancyhf{}%
  \renewcommand{\headrulewidth}{0pt}% Line at the header invisible
  \renewcommand{\footrulewidth}{0.4pt}% Line at the footer visible
}
% -----
Gracias anticipadas
Un saludo
Santiago Higuera
```

Día 23 10:17:39, Santiago Higuera

Bueno, creo que lo he resuelto, añadiendo explícitamente el parámetro 'textheight' dentro del comando \geometry, aunque la verdad es que no termino de entender como suma unos parámetros con otros.

El 22/02/17 a las 19:49, Santiago Higuera escribió:

> Hola:

>

> A ver si me podéis ayudar.

>

> ...(texto omitido) ...

puntuación en folios de páginas superiores a 999

Día 23 19:04:15, alberto alejandro moyano

Hola colisteros

Estoy dando vueltas, investigando en toda la biblio que tengo en casa, más internet y no consigo respuesta; la pregunta es simple ¿se coloca punto divisor de unidad de mil en los folios de páginas mayores a 999?

Hice un ejercicio en San LaTeX (simule un libro de 1400 páginas) para ver como lo hace, y veo que no pone punto divisor de unidad de mil, pero tampoco sé si esto obedece a la tradición anglosajona (como con el tema de foliado romano, ellos usan minúsculas y en español se usa mayúscula). El problema que trato tiene que ver con referencias bibliográficas con marcas del tipo 1121-1124.

En algún lugar, hace ya no sé cuanto recuerdo haber leído que solamente los años no llevan divisor de unidad de mil (por ejemplo el año 2017), de ahí la duda.

Cualquier rayo de luz, se agradece.

Alberto

=====

Día 23 19:16:19, Rubén Gómez Antolí

El 23/02/17 a las 19:04, alberto alejandro moyano escribió:

> Hola colisteros

>

> Estoy dando vueltas, investigando en toda la biblio que tengo en casa,

> más internet y no consigo respuesta; la pregunta es simple ¿se coloca

> ...(texto omitido) ...

Según la ortografía de la RAE (y copio tal cual pone):

«b) en los números que indican paginación o numeración de versos, columnas, etc.: página 14881, verso 1756. De forma análoga al caso anterior, sí podrá aplicarse el espaciado si el número expresa cantidad: el sumario judicial tiene más de 12 500 páginas.»

Página 664 de «Ortografía de la lengua española», edición de 2010.

Espero que sirva.

Salud y Revolución.

Lobo.

Libertad es poder elegir en cualquier momento. Ahora yo elijo GNU/Linux, para no atar mis manos con las cadenas del soft propietario.

Porque la libertad no es tu derecho, es tu responsabilidad.

<http://www.mucharuina.com>

Desde El Ejido, en Almería, usuario registrado Linux #294013

<http://www.counter.li.org>

Alineamiento óptico de márgenes en LuaTeX / XeTeX

Día 24 11:07:39, Juan Manuel Macías

Hola a todos,

Llevo unos días devanándome con la posibilidad de aplicar en LuaLaTeX o

XeLaTeX un par de etiquetas Open Type un tanto exóticas: lfb y rtbd

(left bounds /right bounds), que pertenecen a la lista de tablas de

posición (GPOS) y se encargarían de alinear los caracteres o marcas diacríticas afectados fuera de los límites izquierdo y derecho del texto, respectivamente. Y sólo en esos contextos, pues en el interior de la línea no tendrían efecto. Vendría a ser, supongo, la versión opentype de lo que el paquete microtype denomina «protrusion». El caso es que la información que he podido ir recavando en la red es poca y ambigua, sumado a que casi ninguna fuente que conozco tiene incorporadas estas características en sus tablas open type. La única excepción la he visto en las fuentes Linux Libertine, donde sí aparecen, para los glifos V y W, pero de una forma que me desconcierta. Determina open type que ambas etiquetas deben ser llamadas por una tercera, intermediaria, opbd (optical bounds). Al abrir con Fontforge los lookups de la Linux Libertine, aparecen, sí, marcados unos valores de desplazamiento para las dos etiquetas lfbf y rtfb, pero ni sombra de la opbd... En fin, he editado otra fuente añadiendo algunas tablas lfbf y rtfb a un par de letras griegas, con unos valores algo exagerados (para ver claramente el efecto), y he probado a cargarla en LuaLaTeX, tanto mediante fontspec (activando las etiquetas con RawFeature=) como directamente con luaotfload. Activando la etiqueta «fantasma» +opbd no sucede nada, como me temía. Activando las dos etiquetas +lfbf / +rtfb, sí se produce el desplazamiento del glifo, pero no sólo en los márgenes izquierdo y derecho sino también en interior de línea, lo cual es un funcionamiento inadmisibile. Y aquí me he quedado. Me pregunto si LuaTeX soportará realmente esta característica open type. Y, en cualquier caso, el hecho de que los efectos hayan de darse justo en ambos extremos de la línea, ¿no será una tarea que deba caer de la parte del programa que genera el texto, y es el encargado de decidir cuándo cortar las líneas, más que de Open Type y de la fuente de turno? ¿Puede ser tal vez un mal planteamiento de Open Type estas características de márgenes ópticos? Disculpad de antemano que abra este tema tan marginal (nunca mejor dicho), pero aquí lo dejo por si a alguien le puede interesar o ha avanzado más que yo con estos tráfigos.

Saludos,

Juan Manuel

Para darse de baja ES-TEX pincha y envía el siguiente url

mailto:[conectar para ver]

Día 25 16:15:12, Pablo Rodríguez

On 02/24/2017 11:07 AM, Juan Manuel Macías wrote:

- > [...]
- > En fin, he editado otra fuente añadiendo algunas tablas lfbf y rtfb a
- > un par de letras griegas [...] activando las dos etiquetas +lfbf /
- > +rtfb, sí se produce el [...] también en interior de línea, lo cual es un
- > ...(texto omitido) ...
- Hola Juan Manuel,
- no sé si sería posible que pusieses un enlace con la tipografía modificada. Sería para probarlo con ConTeXt y mandar un fallo de error a los desarrolladores en caso de que no funcionase correctamente.
- > Y, en cualquier caso, el hecho
- > de que los efectos hayan de darse justo en ambos extremos de la línea,
- > ¿no será una tarea que deba caer de la parte del programa que genera el
- > texto, y es el encargado de decidir cuándo cortar las líneas, más que de
- > ...(texto omitido) ...

Respecto a tu pregunta, creo que no. Porque entiendo que es una tarea compartida entre programa y el glifo concreto.

Partir la línea es una cuestión del programa, seguro. Pero la información de cuánto debe sobresalir por ambos lados, debe depender del glifo .

Tomo el ejemplo de las marcas diacríticas de letras mayúsculas en griego politónico . Marcar un porcentaje (como sucede con la prominencia en la línea de ciertos caracteres) es fácil que falle . Porque ¿cómo sabemos en qué proporción tiene que salir el espíritu (suave o áspero) de la epsilon mayúscula respecto al glifo concreto?

Al tener que considerar esa información para partir la línea, la cuestión está que sólo lo considere en los casos marginales.

Saludos,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 26 06:01:19, Juan Manuel Macías

Hola, Pablo,

Muchas gracias por tu interés. El caso es que, como comentaba, no he sido capaz de encontrar apenas información sobre esto en ninguna de las partes (Opentype, LuaTeX, XeTeX, etc). Y a eso se une la dificultad de encontrar un buen espécimen de fuente que incorpore claramente la característica . He mirado en fuentes y más fuentes de todo pelaje y la única que parece incorporarla es la Linux Libertine . Puedes encontrar fácilmente las etiquetas lfbf y rtfb si abres la fuente en Fontforge y accedes a Elemento -> Atributos fuente -> Lookups -> GPOS. Pero si abres los datos de cada etiqueta sólo encontrarás parámetros de desplazamiento. Por ejemplo, para lfbf en la letra V, $\Delta x = -27$ (borde izquierdo de la letra), $\Delta x_{adv} = -27$ (borde derecho). Y si creas una nueva etiqueta lfbf (add Lookup/Tipo: Single position/lfbf), sólo te da a elegir entre los cuatro parámetros de desplazamiento horizontal y vertical : Δx , Δx_{adv} , Δy , Δy_{adv} . Y si creas la etiqueta opbf (optical bounds) es exactamente el mismo procedimiento. ¿Con esos simples valores realmente sabe la fuente si el glifo está en el margen izquierdo o derecho del texto? Creo que no, o algo falta , o opentype lo ha dejado in media re, y de ahí mi pregunta final en el otro mensaje. Por ejemplo, si yo quiero añadir una etiqueta de sustitución contextual (GSUB), como la de la beta curvada sin descendente en mitad de palabra, primero he de introducir la sustitución de glifos y acto seguido (porque con ese simple dato la fuente sustituiría la letra en todos los contextos), he de declarar una cadena condicional de caracteres, para que ahí, y sólo ahí, se produzca el cambio. Naturalmente, si cargo en LuaLaTeX o XeLaTeX las etiquetas lfbf y rtfb, el desplazamiento de la letra se produce siempre, pero no hay forma de controlar la posición contextual de los márgenes.

No sé si por el lado de ConTeXt habrá habido algún avance. Buscando información, encontré este hilo de 2010 donde Khaled Hosny y Hans Hagen discutían el asunto y la posibilidad de empezar a hacer pruebas:

<https://mailman.ntg.nl/pipermail/dev-context/2010/002139.html>

Saludos,

Juan Manuel

El 25/02/17 a las 16:15, Pablo Rodríguez escribió:

> On 02/24/2017 11:07 AM, Juan Manuel Macías wrote:

>> [...]

>> En fin, he editado otra fuente añadiendo algunas tablas lfbf y rtfb a

>> un par de letras griegas [...] activando las dos etiquetas +lfbf /

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 10:19:29, Pablo Rodríguez

On 02/26/2017 06:01 AM, Juan Manuel Macías wrote:

> Hola, Pablo,

>

> Muchas gracias por tu interés. El caso es que, como comentaba, no he

> sido capaz de encontrar apenas información sobre esto en ninguna de las

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel,

lo de Linux Libertine y los márgenes (voy a traducir así ""bounds)

ópticos parece más una prueba de funcionamiento que otra cosa.

De las lenguas que conozco, esa propiedad sólo tiene sentido en las marcas diacríticas de las mayúsculas griegas. Como sustitución de la prominencia en la línea (la ""protrusion), no creo que deba usarse.

> Puedes encontrar fácilmente las etiquetas lfbf y rtfb si abres la

> fuente en Fontforge y accedes a Elemento -> Atributos fuente ->

> Lookups -> GPOS. Pero si abres los datos de cada etiqueta sólo

> encontrarás parámetros de desplazamiento. Por ejemplo, para lfbf en

> ...(texto omitido) ...

Gracias por la aclaración. Lo hice en su momento, pero no tenía idea de cómo. Sin duda, me servirá en el futuro.

> ¿Con esos simples valores realmente sabe la fuente si el glifo está

> en el margen izquierdo o derecho del texto? Creo que no, o algo

> falta, o opentype lo ha dejado in media re, y de ahí mi pregunta

> final en el otro mensaje.

No, el tipo de letra no sabe ni tiene que saber nada. Es el programa el que la coloca a principio o final del línea y ahí es donde tiene que leer el valor del margen óptico concreto.

> Por ejemplo, si yo quiero añadir una etiqueta de sustitución

> contextual (GSUB), como la de la beta curvada sin descendente en

> mitad de palabra, primero he de introducir la sustitución de glifos y

> acto seguido (porque con ese simple dato la fuente sustituiría la

> ...(texto omitido) ...

Creo que la comparación es más compleja. No es tanto que sea tipo GPOS o GSUB, como que el tipo de etiqueta requiera dos variables o una sola.

Por el tipo de etiqueta, lfbf o rtfb ya dan el contexto al glifo: cuando estén situados al comienzo o al final de la línea.

liga sólo hace sustitución del glifo fi cuando después de f se da la i.

La segunda, entiendo, sería binaria (necesita dos variables), y las primeras son unarias (necesitan una sola variable). Repito, porque la propia etiqueta da el contexto, la condición necesaria para que se aplique.

> Naturalmente, si cargo en LuaLaTeX o XeLaTeX las etiquetas lfbf y

> rtbd, el desplazamiento de la letra se produce siempre, pero no hay
> forma de controlar la posición contextual de los márgenes.
Si lo aplica a todos, LuaLaTeX lo hace mal, porque sólo debe considerar
el valor al principio o al final de la línea.
La especificación no está mal definida (o es incompleta). Es el programa
quien lo hace mal.
> No sé si por el lado de ConTeXt habrá habido algún avance. Buscando
> información, encontré este hilo de 2010 donde Khaled Hosny y Hans Hagen
> discutían el asunto y la posibilidad de empezar a hacer pruebas:
> <https://mailman.ntg.nl/pipermail/dev-context/2010/002139.html>
En ConTeXt la cosa se quedó en su momento a medias (porque nadie mostró
más interés, supongo).
He preguntado en la lista de ConTeXt y Hans Hagen me ha dicho que
retomará el tema
(<https://mailman.ntg.nl/pipermail/ntg-context/2017/088149.html>)
cuanto esté arreglado, te aviso.
Por lo que entiendo del mensaje, LuaTeX (al menos la versión 1.0.3) está
preparado para opbd (así debe invocarse) y tiene que hacerse junto con
la prominencia en la línea.
Cómo haya de gestionarse eso con LaTeX, entre los paquetes microtype y
fontspec, pues sinceramente ya no lo sé.
<http://mirrors.ctan.org/macros/latex/contrib/fontspec/fontspec.pdf#page=38>
afirma que no está incorporada la propiedad de márgenes ópticos.
Creo que mejor esperar a que en ConTeXt funcione y luego ya intentaría
que lo incorporase fontspec. Sobre todo, porque sin un ejemplo será
todavía más complicado.
En cuanto sepa algo, te digo. Saludos,
Pablo
<http://www.ousia.tk>
Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración
técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 11:02:33, Juan Manuel Macías

Hola, Pablo. Muchas gracias por todo.
> De las lenguas que conozco, esa propiedad sólo tiene sentido en las
> marcas diacríticas de las mayúsculas griegas. Como sustitución de la
> prominencia en la línea (la "protrusion"), no creo que deba usarse.
Cierto, y sólo en poesía, si hacemos caso a lo que decía Haralambous en
su famoso tratadillo. Habría que ver casos concretos, pues tengo aquí
delante unas fotos de una primera edición de 1927 de las Elegías y
sátiras de Karyotakis (en griego politónico) y no veo que uso ese
recurso. Habría que ver también si algún otro sistema de escritura
podría sacar ventaja de la característica ...
> Por el tipo de etiqueta, lfbd o rtbd ya dan el contexto al glifo : cuando
> estén situados al comienzo o al final de la línea.
Sí, eso mismo sospechaba yo, que todo ya estaba incluido en la propia
etiqueta. El problema es que no existe ningún software donde
comprobarlo, al margen de que LuaTeX, teóricamente, pueda dar soporte a
la característica, así que mis dudas venían por no saber a quién echar
la culpa, si a Opentype o a LuaTeX. En efecto, ambas etiquetas han de
llamarse con opbd, pero los resultados son los que hemos venido
comentando hasta ahora.
> He preguntado en la lista de ConTeXt y Hans Hagen me ha dicho que

> retomará el tema
> (<https://mailman.ntg.nl/pipermail/ntg-context/2017/088149.html>). En
> cuanto esté arreglado, te aviso.
> ...(texto omitido) ...
Interesantísimo todo, mil gracias. LuaLaTeX y Fontspec usan un port de luaotfload de ConTeXt, tal vez se puedan hacer algunas pruebas en el futuro con una fuente griega modificada. El paquete Microtype no tendría que ver nada aquí, aunque use también "protrusion" en su jerga. En teoría, con microtype se pueden asignar valores de desplazamiento en márgenes a letras concretas. Eso no lo he probado, otra cosa pendiente. En fin, esperemos acontecimientos, como dices. Tengo que empezar a echarle un vistazo a ConTeXt, pero como me meta en otro berenjenal no sé cómo voy a acabar :-)

Saludos,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 10:19, Pablo Rodríguez escribió:

> On 02/26/2017 06:01 AM, Juan Manuel Macías wrote:

>> Hola, Pablo,

>>

>> Muchas gracias por tu interés. El caso es que, como comentaba, no he

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 11:27:51, Juan Manuel Macías

Addendum (se me olvidaba), comentabas que Fontspec, en efecto, no da soporte (de momento) a la característica de los márgenes ópticos, pero se puede cargar igualmente con `\defaultfontfeatures{RawFeature={+lfbd}}`, que produce el mismo efecto que si se invoca mediante luaotfload:

`\font\linuxlib = file:libermac;+opbd at 12pt`

Saludos,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 11:02, Juan Manuel Macías escribió:

>

> Hola, Pablo. Muchas gracias por todo.

>

>> De las lenguas que conozco, esa propiedad sólo tiene sentido en las

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 12:16:51, Pablo Rodríguez

On 02/26/2017 11:02 AM, Juan Manuel Macías wrote:

> Hola, Pablo. Muchas gracias por todo.

De nada, Juan Manuel.

Un placer poder ayudarte para poder contemplar también los resultados de tus composiciones tipográficas.

Por cierto, la última entrada de tu bitácora: ¿es para una edición de una traducción al griego antiguo (o moderno, pero politónico) de «Don Quijote» con notas en español?

>> De las lenguas que conozco, esa propiedad sólo tiene sentido en las
>> marcas diacríticas de las mayúsculas griegas. Como sustitución de la
>> prominencia en la línea (la "protrusion"), no creo que deba usarse.

>

> ...(texto omitido) ...

De la vez que lo había consultado, me había quedado la idea de que eran escrituras orientales que usaban ese sistema.

Pero por lo que parece, mi memoria me traiciona, porque los ejemplos son otros totalmente distintos (aplicados a escrituras latinas):

https://www.microsoft.com/typography/otspec/features_ko.htm#lfbid

https://www.microsoft.com/typography/otspec/features_pt.htm#rtbd

Para eso, estoy de acuerdo con las conclusiones finales de este hilo:

<http://www.typophile.com/node/100183>

microtipografía (de prominencia en la línea [y subsidiariamente, de la elasticidad horizontal de los caracteres), no creo que sea necesario.

Entiendo que tiene sentido con glifos concretos, esto es, caracteres de tipos de letra concretos. Así no hay que definirlos para cada aplicación, con hacerlo en el archivo .ttf u .otf está ya para todo (y para todos).

Respecto al ejemplo concreto de las marcas diacríticas de las mayúsculas griegas, quizá también lo usaría en prosa. Al menos probaría para ver cómo resulta.

> Interesantísimo todo, mil gracias. LuaLaTeX y Fontspec usan un port de

> luaotfload de ConTeXt, tal vez se puedan hacer algunas pruebas en el

> futuro con una fuente griega modificada.

En realidad, con Linux Libertine O se ve. Se ve muy poco, pero se ve.

Cuando funcione en ConTeXt, yo me encargo de que funcione (me pongo en contacto con el autor) en fontspec.

> El paquete Microtype no tendría que ver nada aquí, aunque use también

> "protrusion" en su jerga. En teoría, con microtype se pueden asignar

> valores de desplazamiento en márgenes a letras concretas. Eso no lo

> he probado, otra cosa pendiente. En fin, esperemos acontecimientos,

> ...(texto omitido) ...

Haciéndolo con microtype el problema es que sólo te funciona usándolo con microtype. Si lo tienes en el archivo de la tipografía digital, lo tienes siempre que lo uses. Creo que es mejor así.

En la letra digital, lo tienes para todo lo que entienda los márgenes ópticos. Si incorporas los valores de prominencia marginal en el programa, te limitas a ese programa.

> Tengo que empezar a echarle un vistazo a ConTeXt, pero como me meta

> en otro berenjenal no sé cómo voy a acabar :-)

No tengas prisa. Hay tiempo para todo. Porque antes de que pruebes, te pediría que esperases, porque hay algunas cosas que todavía hay que pulir en ConTeXt.

Saludos,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 12:41:14, Juan Manuel Macías

> Por cierto, la última entrada de tu bitácora: ¿es para una edición de
> una traducción al griego antiguo (o moderno, pero politónico) de «Don
> Quijote» con notas en español?

Lo de la traducción del Quijote es una historia un tanto novelesca. Se trata de una lectura anotada (prolijamente anotada) de una traducción anónima al griego moderno (politónico) contenida en un manuscrito de finales del XVIII / principios del XIX. La autora del trabajo descubrió este manuscrito de pura casualidad en la biblioteca Genadio de Atenas, olvidado y arrinconado, cuando andaba realizando otras investigaciones, así que se trata de una traducción inédita.

Un saludo,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 12:16, Pablo Rodríguez escribió:

> On 02/26/2017 11:02 AM, Juan Manuel Macías wrote:

>> Hola, Pablo. Muchas gracias por todo.

> De nada, Juan Manuel.

>

> ... (texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Latex Beginners Guide

Día 24 19:34:53, Santiago Higuera

Hola:

Hoy, hasta dentro de cinco horas, Packt Publishing regala el libro

'Latex Beginners Guide' en el siguiente enlace:

<https://www.packtpub.com/packt/offers/free-learning>

Espero que lleguéis a tiempo los que no lo tenéis.

Un saludo

Santiago Higuera

Para darse de baja ES-TEX pincha y envía el siguiente url
mailto:[conectar para ver]

Día 24 19:52:12, alberto alejandro moyano

+1

Saludos

El 24 de febrero de 2017, 15:34, Santiago Higuera

escribió:

> Hola:

>

> Hoy, hasta dentro de cinco horas, Packt Publishing regala el libro 'Latex
> Beginners Guide' en el siguiente enlace:
> ...(texto omitido) ...
Para darse de baja ES-TEX pincha y envia el siguiente url
mailto:[conectar para ver]

Día 24 22:32:43, Olmo

Hola, muchsimas gracias por avisar, lo he pillado , quedan
algo ms de 2 horas segn indica. Ya slo la tabla de contenidos
me encanta cmo est hecha.
Saludos,
Olmo.
Para darse de baja ES-TEX pincha y envia el siguiente url
mailto:[conectar para ver]

Día 25 06:43:04, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Interesante sitio .
No sé si ya tengo ese libro , creo que no, pero seria interesante si
los que lo alcanzaron pudieran compartirlo.
Saludos
Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .
Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 25 09:11:07, Santiago Higuera

Hola:
El libro está sujeto a copyright y, por tanto, no se puede poner enlace
al mismo en abierto. Si alguien está particularmente interesado, le
puedo hacer llegar, a través de correo privado, una copia de mi ejemplar
para su uso personal.
En cualquier caso quiero decir, que pese a que tengo el libro hace
tiempo y otro más avanzado del mismo autor y editorial, el único libro
que utilizo habitualmente desde que salió y el que mejores servicios me
presta es 'LaTeX con palabras clave', de J. Mulero y J.M. Sepulcre,
publicado por la Universitat D'Alacant y que se puede ver en el enlace
[1]. Lo compré al poco de salir y lo utilizo casi cada día. Es un gran
libro que recomiendo a todos.
Saludos
Santiago Higuera
[1] <http://publicaciones.ua.es/publica/ficha.aspx?fndCod=LI9788497174275>
El 25/02/17 a las 06:43, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus escribió:
> Interesante sitio .
>
> No sé si ya tengo ese libro , creo que no, pero seria interesante si
> los que lo alcanzaron pudieran compartirlo.
> ...(texto omitido) ...
Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .
Pongase en contacto con nosotros a traves de:

Día 25 09:37:49, Aradenatorix Veckhôm Awecaelus

Gracias Santiago, entiendo el punto. Respecto al libro de Mulero y

Sepulcre, supe de él por esta lista hace tiempo, pero no he sabido de nadie que lo comercialice en México ni de forma de comprarlo sin que me cueste un dineral. El que he usado, que aunque me parece muy bueno ya requiere una segunda edición a 20 años de haberse publicado es el de Gabriel Valiente Feruglio: Composición de textos científicos con LaTeX de la UPC.

Saludos

Si tiene algun problema con la utilizacion de la lista .

Pongase en contacto con nosotros a traves de:

mal alineamiento óptico de márgenes

Día 26 17:37:55, Pablo Rodríguez

Hola Juan Manuel (y resto de colisteros) ,
abro un nuevo hilo como ejemplo de lo que no se debe hacer. No mancho el hilo anterior con esto.

Adobe con su Minion Pro (yo la tengo de Adobe Reader), consigue el alineamiento de márgenes (<http://www.ousia.tk/cpsp.pdf>)

Ahora, el problema es que está activado siempre:

<http://www.ousia.tk/disable-cpsp.pdf>)

Lo hacen con cpsp

(https://www.microsoft.com/typography/otspec/features_ae.htm#cpsp)

es espaciado de mayúsculas. Me temo que está mal aplicado.

A ver si en la lista de OpenType me entero de qué intentaban hacer.

Respecto a tipografía, si los grandes hacen esto, ¿qué hará el resto?

Cuidaos de la malas tipografías ;-),

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 20:19:28, Juan Manuel Macías

Hola, Pablo,

Me acuerdo de haber visto esta anomalía en la Minion Pro hace tiempo, y no se me había ocurrido abrirla con Fontforge (la verdad es que es una fuente que nunca me gustó ;-). Parece que consigue el alineamiento por mero diseño del glifo, ¿no? Dejando los diacríticos fuera del margen izquierdo:

<https://www.dropbox.com/sh/l2oewtg3m0ai2qq/AADE3zwrFU1nDyjsETzRAeava?dl=0>

Pero claro, como dices, el problema es que el efecto de desplazamiento aparece siempre... ¿No había una fuente de la GFS que hacía algo parecido? Ahora no recuerdo, ¿La GFS Didot tal vez? Recuerdo que me lo habías comentado hace tiempo en mi bitácora...

He visto que en la Minion se aplica cpsp a mayúsculas griegas con y sin diacrítico, cuando en un texto con mayúsculas en griego sólo se usan las que no llevan diacrítico, vaya despropósito...

Saludos,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 17:37, Pablo Rodríguez escribió:

> Hola Juan Manuel (y resto de colisteros) ,

>

> abro un nuevo hilo como ejemplo de lo que no se debe hacer. No mancho el
> hilo anterior con esto.
> ...(texto omitido) ...
Juan Manuel Macías
<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>
<https://apuntestipograficos.wordpress.com>
<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>
<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>
Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración
técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 21:01:10, Pablo Rodríguez

Hola Juan Manuel,
es verdad, había un tipo GFS, no Didot, sino otro que parecía más
manuscrito (tenía unas cuantas ligaduras griegas), que hacía eso. Pero
eso sencillamente era que el margen derecho estaba mal definido.
A mí Minion Pro no me apasiona, pero no creo que esté mal diseñada. Por
ejemplo, Garamond Premier Pro creo que es empalagosa. Por poner otro
ejemplo de la misma casa Adobe.
Gracias a tu imagen me doy cuenta que el margen izquierdo del glifo no
está bien puesto. De hecho, la propiedad "csp" incluso mejoraría la cosa.
En realidad, puede que los valores de csp no estén mal definidos. El
problema no es la propiedad OpenType, es saber poner márgenes a los
diferentes glifos.
Lo he preguntado en la lista OpenType y me dijeron que era un fallo.
Como no había abierto el glifo, lo que no sabía es que el fallo no
estaba en "csp". Lo comentaré ahora.
No sé si éste será otro ejemplo de que la composición tipográfica (text
typesetting) no tiene necesariamente que ver con el diseño de tipos
digitales (typeface design).
Muchas gracias por la aclaración y saludos,
Pablo

On 02/26/2017 08:19 PM, Juan Manuel Macías wrote:

> Hola, Pablo,
>
> Me acuerdo de haber visto esta anomalía en la Minion Pro hace tiempo, y
> no se me había ocurrido abrirla con Fontforge (la verdad es que es una
> ...(texto omitido) ...
<http://www.ousia.tk>
Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración
técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 21:45:01, Juan Manuel Macías

> No sé si éste será otro ejemplo de que la composición tipográfica (text
> typesetting) no tiene necesariamente que ver con el diseño de tipos
> digitales (typeface design).
Completamente de acuerdo. No sé qué criterio ha seguido Slimbach para
diseñar así los diacríticos de las mayúsculas, porque imagino que habrá
estado revisando ejemplos de tipografía griega antes de crear las letras
griegas de su Minion. Sería al menos lo esperable. Slimbach es un gran
diseñador pero, sí, a menudo cae en ese empalago que dices (creo que no
se puede definir mejor). A mí la que me da auténtica dentera es la Arno

griega, buf, un desmelene. Esa fuente me recuerda a aquello que decía Morison, que mal camino para un diseñador de tipos si lo que busca es crear algo para que todos le digan "muy bonito". Morison, por cierto, como Zapf y alguno más, rara avis donde confluye el diseñador de fuentes y el compositor tipográfico ...

Un saludo,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 21:01, Pablo Rodríguez escribió:

> Hola Juan Manuel,

>

> es verdad, había un tipo GFS, no Didot, sino otro que parecía más

> manuscrito (tenía unas cuantas ligaduras griegas), que hacía eso. Pero

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 26 22:12:43, Pablo Rodríguez

On 02/26/2017 09:45 PM, Juan Manuel Macías wrote:

>> No sé si éste será otro ejemplo de que la composición tipográfica (text

>> typesetting) no tiene necesariamente que ver con el diseño de tipos

>> digitales (typeface design).

>

> ...(texto omitido) ...

No sabía que Minion Pro era de Slimbach mismo (¡qué chapuza en lo que comentamos!).

De Slimbach conozco su reputación, que seguro que está muy merecida.

Ahora, Garamond Premier Pro es como comerse un bol de cereales con leche condensada. Una indigestión del quince...

Una prueba que puedes hacer es cambiar FreeSans (o lo que sea que uses para «Don Quijote» en griego) a Garamond Premier Pro. Imposible. Quedará bien en un folletillo, pero es impensable para un libro.

De hecho, tengo la sospecha de lo siguiente. Tenía que hacer una Garamond nueva para que estuviese protegido legalmente por diseño. No estoy seguro, pero de otro modo no lo entiendo.

> A mí la que me da auténtica dentera es la Arno

> griega, buf, un desmelene. Esa fuente me recuerda a aquello que decía

> Morison, que mal camino para un diseñador de tipos si lo que busca es

> crear algo para que todos le digan "muy bonito". Morison, por cierto,

> ...(texto omitido) ...

No conozco Arno. Y por lo que me dices, ni pienso molestarme ninguna imagen en buscar nada en internet.

Frutiger, Morrison, Zapf y otros cuantos dibujaban los tipos de letra y los usaban en metal (vamos, se manchaban las manos).

Zapf cuenta que Palatino salió del modo más natural de escribir las letras. Hizo caligrafía durante muchísimos años, con un plumín especial.

Y cuenta que después de tres años, se dió cuenta de que cogía el plumín mal. Se corrigió y creó diseños intemporales.

En la inmediatez del presente, diríamos que Zapf después de tres años de

coger mal el plumín era un fracasado. Sólo así diseño tipos intemporales como Palatino u Optima.

De hecho, Palatino Greek creo que es muy mala. Él tiene caligrafiados los diseños de Palatino para letras griegas. No sé por qué no se usaron. Los he visto en algún vídeo de YouTube y son mucho mejores que los digitalizados. Incluso me juego algo a que no son suyos.

Es que al final, jugar con vectores en una pantalla y crear lápiz o plumín en un papel no va a ser lo mismo.

Un saludo,

Pablo

<http://www.ousia.tk>

Los artículos de ES-TEX son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

Día 27 08:04:37, Juan Manuel Macías

¡Qué fascinante lo de Zapf! Y me alegro que comentas eso de las letras griegas de la Palatino Linotype, porque ya pensaba que era el único que tenía problemas con ellas. El griego de la PL me resulta incomodísimo para leer, aparte de que los diacríticos, sobre todo en las minúsculas, parecen patas de pulga: a veces se necesitaría un telescopio para saber si un espíritu es áspero o suave. Y eso, la verdad, está muy por debajo de lo que se esperaría de la limpieza en el diseño de Zapf. Para más inri, se ha convertido en casi un estándar en la filología clásica, supongo que porque viene de fábrica en los Windows. No he visto los dibujos originales de Zapf, pero comparto tu sospecha, probablemente hay una segunda mano (más torpe) en la "vectorialización" de esos glifos.

Basta un simple ejemplo en este pantallazo que he sacado:

https://www.dropbox.com/s/miqlwaxibvdc79/palatino_linotype.png?dl=0

No soy ningún experto, pero la alfa, a pesar de tener la misma altura x que la 'a', da una sensación a ojos vistas como de que es más grande pero de cuerpo más fino, aparte del raquitismo del acento griego frente al acento latino ...

Un saludo,

Juan Manuel

El 26/02/17 a las 22:12, Pablo Rodríguez escribió:

> On 02/26/2017 09:45 PM, Juan Manuel Macías wrote:

>>> No sé si éste será otro ejemplo de que la composición tipográfica (text

>>> typesetting) no tiene necesariamente que ver con el diseño de tipos

>>> digitales (typeface design).

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Día 27 23:03:20, Pablo Rodríguez

Lo del griego de Palatino Linotype clama al cielo. No es sólo que a ti te resulte incómodo de leer, es que es incómodo de leer.

El trazo de los glifos latinos y los griegos no tiene que ver. Es como si hubiesen cambiado el plumín por uno mucho más estrecho. Los glifos griegos son monstruos gigantes, aunque esqueléticos.

No es un estándar en la filología clásica, es que la gente no tiene mucho sentido tipográfico. ¿No se usaba Graeca? No era antológicamente fea, es que realmente era ilegible.

Aún así en el año 2002 Itsmo la usa para su versión bilingüe de la «Poética» de Aristóteles, en lo que constituye un crimen de lesa cultura. En 1999, habían publicado una versión bilingüe del «Menón» con una solución no muy acompañada, pero sin Graeca (a lo mejor copiaron la imagen del texto griego de Budé). Sospecho que siguen usando Graeca para la versión bilingüe del «Fedro» de 2010. Lo que es seguro es que Dykinson la usó para su versión bilingüe de 2009 del «Fedro» también. Vamos, eso es no tener ni el más mínimo sentido tipográfico. Con el debido respeto.

Personalmente, cuando combino TeX Gyre Pagella (que me parece mucho mejor que Palatino Linotype) con glifos griegos, uso GFS Didot. Supongo que será muy mejorable (la cursiva es inclinada). Pero tiene cuerpo suficiente para acompañar a TeX Gyre Pagella.

Sinceramente creo que ni vectorizaron los diseños originales de Zapf. No pueden haber hecho tal chapuza de unos originales realmente buenos. Recuerdo que con la Palatino de URW++ (URW Palladio L), hubo una versión alemana FPL Neu (de ahí se toma TeX Gyre Pagella [si no recuerdo mal o no estoy equivocado]). Hace como más de tres lustros, alguien me pasó unos glifos griegos diseñados para esa tipografía. Luego los desheché y yo no sé dónde tengo ese archivo TrueType, pero lo que recuerdo no era malo. URW++ (antes de que los comprasen) añadió glifos griegos (y cirílicos) a su versión de Palatino (entre otros tipos de letras). Puedes comprobarlas con:

```
git clone http://git.ghostscript.com/urw-core35-fonts.git
```

Necesitas tener instalado git, pero a lo mejor ya lo usas. Sinceramente creo que el diseño de los glifos griegos es paupérrimo (en todos los que he visto).

Por cierto, al parecer EB Garamond sí que usa con profusión lfbd y rtbd. Se lo leí a Adam Twardoch en un comentario sobre el tema "optical" bounds o márgenes ópticos. Lo que he visto en EB Garamond es que la prominencia en la línea está marcada en cada uno de los glifos de esa tipografía (la normal, al menos).

Saludos,

Pablo

PS: el tema de las tipografías griegas da para hacer una tesis (o unas cuantas películas de terror).

On 02/27/2017 08:04 AM, Juan Manuel Macías wrote:

```
> ¡Qué fascinante lo de Zapf! Y me alegro que comentas eso de las letras  
> griegas de la Palatino Linotype, porque ya pensaba que era el único que  
> tenía problemas con ellas. El griego de la PL me resulta incómodo  
> para leer, aparte de que los diacríticos, sobre todo en las minúsculas,  
> ...( texto omitido) ...  
http://www.ousia.tk
```

Día 28 04:11:16, Juan Manuel Macías

Cierto, cierto, la Palatino Linotype griega es un despropósito descomunal. Lo de que se había convertido en un estándar en clásicas lo decía medio de coña, pero es que, en el fondo, ha acabado siendo así. Hasta tal punto que las revistas (la mayoría de ellas) piden a los autores que les manden los originales en Palatino L. Y es que a los de

clásicas en España hay que darles de comer aparte. Han pasado de usar la Graeca (y mil más, a cada cual más espantosa, pero sobre todo la Graeca) a usar la PL. Lo curioso es que antes de Unicode había unas cuantas fuentes excelentes, las de codificación WinGreek, de lo mejorcito en la época para el griego, y nunca tuvieron calado en España, y es que debe de ser que aquí nos gusta lo gore. De las WinGreek recuerdo algunas con especial cariño, y siempre tengo pendiente ponerme a recodificarlas en Unicode. Empecé un verano con la Grecs du Roi, pero luego me dio pereza y no seguí. Tiempo después descubrí que Haralambous ya lo había hecho: <http://www.polytoniko.org/GrecsDuRoiUnicode.ttf>

Yo siempre intento recomendar a amigos o conocidos del mundillo de clásicas que, si quieren usar una fuente versátil y legible para su trabajo diario, dejen de lado la PL y que tiren por la Gentium, o al menos por las Noto de Google, que también son legibles y prácticas. Lo que me comentas de la edición del 99 de Menón en Istmo, no podría poner ahora la mano en el fuego, y tal vez me equivoque, pero casi seguro que fue como dices, reproduciendo la imagen del texto griego. No era poco común hacer eso. Tengo ahora mismo aquí una edición de Taurus (1987), bilingüe, de la Poética de Aristóteles y la de Horacio (Epístola a los Pisones), y el texto griego es descaradamente una reproducción facsímil de la edición de Oxford.

Lo de la Graeca, totalmente, daría para abrir un museo de los horrores. Y aún sigue haciendo de las suyas por ahí. Y seguiré, porque bicho malo nunca muere. Y es que es una fuente tan mala (casi hasta en el sentido ético) que uno ya piensa si no estará diseñada adrede para hacer daño. En cuanto a las fuentes griegas de estilo didot / aplá, la que más tiendo a usar es la Old Standard de Kryukov. Con sus defectillos, me parece una fuente muy equilibrada. No sé si el autor la ha dibujado de cero o sobre plantilla (me inclino por lo segundo), pero me resulta un estilo didot muy grato, parecido al que se usaba en España en los años 30, 40, 50 del pasado siglo (para representar griego). La encuentras, por ejemplo, en los viejos tomos de la Espasa, en las primeras ediciones de Alma Mater (no los abortos que producen ahora) o incluso en los cuadernillos de ejercicios ΘHNAA de Berenguer. Algo modificada por mí, la he usado en algunos libros en combinación con la New Caledonia. Aquí un ejemplo:

<https://www.dropbox.com/s/lxmoqk5qeug0hif/Gromero.jpg?dl=0> y otro más: <https://www.dropbox.com/s/aewnf7j81fb1vu8/Bernabe.pdf?dl=0>

Aunque en otras ocasiones he usado la Porson de la GFS, también con New Caledonia: <https://www.dropbox.com/s/l8non8q82wt277v/Gruskova.jpg?dl=0>

Sí, tengo Git. Le echaré un vistazo al enlace que me mandas, mil gracias. Lo de las películas de terror y la tipografía griega, qué gran verdad. El exorcista al lado sería Sonrisas y lágrimas ;-)

Saludos,

Juan Manuel

El 27/02/17 a las 23:03, Pablo Rodríguez escribió:

> Lo del griego de Palatino Linotype clama al cielo. No es sólo que a ti
> te resulte incómodo de leer, es que es incómodo de leer.

>

> El trazo de los glifos latinos y los griegos no tiene que ver. Es como

> ... (texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>
<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>

Día 28 21:46:44, Pablo Rodríguez

Greco du Roi está bien, pero yo no me puedo plantear usarla para un libro. ¿Leerías la Ilíada con ese tipo de letra?

Mi problema con Palatino Linotype es la legibilidad pura y simple. Igual que con Gentium, no me acaba de convencer. Y eso que la he usado. Tiene un diseño excesivamente marcado.

Otra combinación que uso es la GaramondNo8 de URW con Theano Didot. Para mí, Old Standard no tiene su elegancia en los glifos griegos. Siento ser tan categórico, pero creo que es infinitamente más legible. La cursiva de Old Standard (que es real, no mera inclinación) la uso para mezclarla con Theano Didot.

El daño de Graeca es la poca idea que tiene el personal en general. Siento ser tan categórico. Ahora si en α " αH " se muestra un error básico en Minion Pro, no sé qué le vamos a pedir a la gente. No creo que el mismo Slimbach haya metido ese gazapo, lo fastidiado es que lo ha firmado.

A ver si en unos días puedo poner un ejemplo (además, de ediciones críticas).

Saludos,

Pablo

On 02/28/2017 04:11 AM, Juan Manuel Macías wrote:

> Ciertamente, cierto, la Palatino Linotype griega es un despropósito
> descomunal. Lo de que se había convertido en un estándar en clásicas lo
> decía medio de coña, pero es que, en el fondo, ha acabado siendo así.
> Hasta tal punto que las revistas (la mayoría de ellas) piden a los
> ... (texto omitido) ...
<http://www.ousia.tk>

Día 28 22:35:33, Juan Manuel Macías

> Greco du Roi está bien, pero yo no me puedo plantear usarla para un
> libro. ¿Leerías la Ilíada con ese tipo de letra?

Todavía no he encontrado el libro que pudiera llevar la Greco du Roi. Probablemente exista, y espero descubrirlo algún día. Pero en una edición crítica sería un suicidio. O en un estudio filológico. Pero no es una fuente para nada ilegible, bien al contrario. Y eso que estaba inspirada en las cursivas bizantinas que podían llegar a ser absolutamente lisérgicas. Por cierto, la letra de Yannis Ritsos era muy parecida a la cursiva bizantina. Hace siglos se leían sin problema las ediciones de Robert Estienne con la Greco du Roi, que la verían como lo más natural, sin los énfasis que el tiempo ha dejado en ella; y la original era todo una orgía de ligaduras. El revival de Mindaugas Strockis en los 90 es una pequeña sombra de todo ese alarde. Son unos tipos muy anacrónicos. A la Greco du Roi le pasa lo mismo que a las fraktur (hoy día, ojo, teniendo en cuenta que las fraktur se usaron hasta casi antes de ayer). Pero sí, probablemente habrá un libro que pueda componerse con Greco du Roi. ¿Cuál? Es cuestión de descubrirlo.

> Otra combinación que uso es la GaramondNo8 de URW con Theano Didot. Para
> mí, Old Standard no tiene su elegancia en los glifos griegos. Siento ser
> tan categórico, pero creo que es infinitamente más legible. La cursiva

> de Old Standard (que es real, no mera inclinación) la uso para mezclarla
> ...(texto omitido) ...

La Theano Didot es una buena fuente, pero la veo en muchos aspectos como a "medio terminar". Siento disentir en esto, pues creo que la Old Standard es muchísimo mejor. Por versatilidad, por ser más completa. Por acabado. Es una fuente de batalla, que es lo que han sido siempre las fuentes aplá y te aseguro que en el trabajo real saca las castañas del fuego como ninguna. Ahora mismo (salvo que venga algo mejor) es mi opción número uno en este estilo. Coincido, desde luego, en que la cursiva es una maravilla. Ahora bien, en cuanto a lo de combinar una Garamond con una didona, yo diría que no es una buena práctica. Son diseños antagónicos. Las Garamond son de trazos más delicados que no pegan ni con cola con los contrastes tan definidos de didonas y bodonis. Con fuentes como la Palatino, y otros especímenes modernos, pueden aceptarse los experimentos y hasta cierta heterodoxia. Y aún así la Palatino sigue pegándose de palos con el estilo aplá. Pero con fuentes con un acento histórico tan marcado, conviene seguir la vieja norma (que creo que tiene bastante sentido común): didonas y bodonis con didonas y bodonis, o transicionales (tal vez alguna Baskerville o alguna Century), pero nunca didonas y bodonis con garaldas o venecianas. Pero es sólo mi opinión. Por otra parte, y también es una opinión muy personal mía, si por mí fuera haría desaparecer las Garamond de la faz de la tierra al menos por una centuria, o dejar sólo la Sabon, que no es una Garamond, sino una "traducción" moderna de la Garamond.

Saludos,

Juan Manuel

El 28/02/17 a las 21:46, Pablo Rodríguez escribió:

> Grecs du Roi está bien, pero yo no me puedo plantear usarla para un

> libro . ¿Leerías la Ilíada con ese tipo de letra ?

>

> Mi problema con Palatino Linotype es la legibilidad pura y simple. Igual

> ...(texto omitido) ...

Juan Manuel Macías

<http://diosas-nubes.blogspot.com> <<http://diosas-nubes.blogspot.com/>>

<https://apuntestipograficos.wordpress.com>

<<https://apuntestipograficos.wordpress.com/>>

<http://www.revistacuadernoatico.com> <<http://www.revistacuadernoatico.com/>>