GSN 10 de Julio, 2,025

Cláusulas sin verbo en el K'iche' Chichicasteco: un enfoque (no) copulativo*

Joshua Lieberstein, UCSC jlieber4@ucsc.edu

• Pregunta de Investigación:

▷ Como se construyen las cláusulas copulativas en el K'iche'? Hay una cópula como ser/estar en español?

• Mi Objetivo:

▶ Muestra las cláusulas copulativas en el K'iche' Chichicasteco y explica la evidencia de la existencia de una cópula pronominal

★Propuesta Principal: En el K'iche' hay una cópula pronominal con concordancia completa distinto de los prefijos de persona

- Esto se deriva de una teoría con tres componentes:
 - (i) Hay dos tipos de cláusulas copulativas en el K'iche': uno que tiene los prefijos de persona y otro que tiene pronombres lo cual propongo son la realización de una cópula pronominal.
 - (ii) Esta cópula pronominal solo es necesario cuando hay una relación de **igualdad** entre el sujeto y objeto
 - (iii) La cópula pronominal en el K'iche' tiene concordancia del sujeto gramatical; **exactamente lo mismo** a los pronombres y diferente de los prefijos de persona.

Motivación: Aumentar los estudios de las cláusulas no verbales en los idiomas Mayas con nuevos datos que viene de un dialecto menos estudiado: El Chichicasteco

1 Introducción

- > Este trabajo se enfoca mayormente en cláusulas copulativas
- ▷ En las investigaciones que se han hecho, ha encontrado al menos dos tipos de cláusulas (c.f. Higgins, 1973)
 - (1) Atributiva: Juan es maestro
 - (2) Especificativa: Juan es el maestro

- - (1) atribuye una propiedad a *quan*, el constituyente referencial.
 - (2) especifica el constituyente referencial de quien es *el maestro*
- ▷ El termino 'cláusula copulativo' viene de la presencia de la cópula ser y sus varias inflexiones¹
- ▶ A un nivel de estructura, K'iche' tiene una división de las cláusulas atributivas y especificativas.
- ▷ Las dos frases, atributivas y especificativas no tienen un verbo.
- - (3) Juego B-PRED Sujeto (Atributivas)
 - a. ∅-ajtij le Xwan B3-maestro DET Juan
 - 'Juan es maestro'
 - b. **ix**-ajq'ij (**ïx**) B2PL-guía 2PL.PRO
 - '(Ustedes) son guías espirituales'
- ▶ Las cláusulas especificativas son descripciones definidos y llevan lo que yo propongo es la cópula pronominal al inicio.
 - (4) **COP.PRO** (DET) **Juego B-PRED Sujeto** (Especificativas)
 - a. **Are** (le) ∅-ajtij le Xwan COP.3 DET B3-maestro DET Juan
 - 'Juan es el maestro'
 - b. **ïx** (le) **ix**-ajq'ij (**ïx**) COP.2PL DET B2PL-guía 2PL.PRO
 - '(Ustedes) son los guías'

^{*}Quiero agradecer a Juan Genardo Saquic Jorge, Miguel León Cortez y Juan León Cortez por compartir su idioma conmigo y su paciencia durante este trabajo, *Maltyox chiwe*. También quiero agradecer a Roumi Pancheva, Ivy Sichel y Judith Aissen por sus comentarios sobre este trabajo

 $^{^1}$ No investigo la diferencia de ser/estar en este trabajo. El K'iche' cuenta con una cópula locativa k'olik que es parecido a estar en algunos contextos. Dejo esta investigación para futuros trabajos.

- ▶ La cópula pronominal es nombrado por ser muy parecido o igual a los pronombres de un idioma (Li and Thompson, 1977)
 - Otros idiomas que tienen una cópula pronominal son el Hebreo y Árabe (Doron, 1983; Tan, 2025)
 - También una cópula pronominal ha sido identificado en otro idioma maya, el Tseltsal (Polian, 2013)
 - En el K'iche' la cópula pronominal que aparece en las cláusulas especificativas es no verbal.
- De Para analizar este fenómeno la presentación es formado así
 - § 2 Información preliminar del K'iche' y mi metodología
 - § 3 Cláusulas atributivas
 - § 4 Cláusulas especificativas
 - § 5 El desarrollo de la cópula pronominal y conclusiones

2 Información Preliminar del K'iche' y Metodología

2.1 Los Básicos del K'iche'

- ▷ El K'iche' es un idioma Maya con casi 1 millón de hablantes en las tierras altas del Guatemala (Instituto Nacional de Estadística, 2019)
- ⊳ Como todos los idiomas mayas, K'iche' tiene el predicado (verbo) al principio (England, 1991)
- ▶ Es una lengua ergativa que muestro con la siguiente ejemplo:
 - (5) K-u-tzkuj le tz'ï' le ala IPFV-A3-buscar DET perro DET joven 'El joven busca al perro'
 - El sujeto tiene el marcador de Juego A (ERG)
 - El objeto tiene lo de Juego B (ABS) (Aissen et al., 2017)
- ▶ La marcador de tercer persona en Juego B no esta representado en (5) porque no tiene contenido fonológico.
- ▷ K'iche' también tiene muchas oraciones no verbales, separados de las oraciones verbales por no tener la morfología del aspecto:
 - (6) a. Tojxel le wnäq estudiante DET persona 'La gente es estudiantes'
 - b. öj-nim (öj)
 B1PL-grande 1PL.PRO
 '(Nosotros) somos grande'
- ▶ K'iche' es un idioma que permite *pro-drop* mismo que el español.

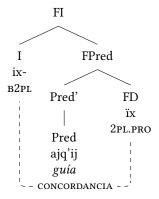
2.2 Mi Experiencia con el K'iche'

- ▶ Yo empecé a estudiar el K'iche' hace un año cuando vine a Iximulew por la primera vez
- ▷ Como soy estudiante de la lingüística me fascina con el idioma
- ▶ Me quedé en el mero pueblo de Chichicastenango (Chu uwi la') por dos semanas, una comunidad que mayormente habla el K'iche'
- ▷ En el Otoño de 2,024, comencé con reuniones cada semana con mi colaborador principal Juan Genardo Saquic Jorge por WhatsApp
 - Los datos que presento aquí vienen de estas sesiones y enfoco en la variante de Chichicastenango.

3 CLÁUSULAS ATRIBUTIVAS

- ▶ Las cláusulas atributivas no tienen una cópula ni un verbo
- ▷ Solo lleva el Juego B como prefijo en el predicado no verbal
 - (7) Oraciones Atributivas
 - a. ix-ajq'ij (ïx)
 B2PL-guía 2PL.PRO
 '(Ustedes) son guías espirituales'
 - b. i-ajtij (i-arë') B3PL-maestro PL-3.PRO '(Ellos) son maestros'
- ▷ En el español y inglés hay la necesidad de mostrar temporalidad, así que la cópula aparece para marcar temporalidad (Baker, 2003; Roy, 2013; Coon, 2013)
- ⊳ No es posible poner el aspecto morfológico en las cláusulas atributivas
 - (8) (*x)-ix-tojxel
 PFV-B2PL-estudiante
 Significado Intentado: '(Ustedes) eran estudiantes'
- ▷ En el K'iche', el tiempo solo es representado por adverbios:
 - (9) Ojer ix-tojxel pasado β2PL-estudiante'(Ustedes) eran estudiantes'
- ▷ Así que en estas frases no hay la necesidad de una cópula

- ▷ La análisis está basada en la estructura propuesta por Aissen (1992)
 - Las especificadores del predicado está a la derecha
 - Los demás a la izquierda
- ▶ Uso el FPred para representar la relación no verbal (Bowers, 1993; Coon, 2013; c.f. Matushansky, 2019):
 - (10) Análisis de las Atributivas



- ⊳ ajq'ij 'guía espiritual' es el predicado principal
- ⊳ Juego B se refiere al sujeto de FPred con concordancia del núcleo de FI (Frase de Inflexión) (Coon et al., 2014)
- ▷ El predicado mas el Juego B forma un constituyente.
 - . Se lo puede ver en la negación de la frase
 - (11) (na) ix-ajq'ij=**taj**NEG B2PL-guía=NEG

 'no son guías espirituales'
 - ${\color{blue} \bullet}$ Solo constituyentes aparecen entre na/taj^2 (Lewis, 2024)
- > No hay un verbo ni una cópula en las cláusulas atributivas
- $\,\vartriangleright\,$ El marcador de Juego B lleva la información del sujeto
- ⊳ Entonces lo analizo con una relación directa entre el predicado y sujeto.

4 CLÁUSULAS ESPECIFICATIVAS

- ▶ Las cláusulas especificativas se usa para dar una descripción definida (Mikkelsen, 2005)
- ▶ Todos tienen un pronombre al inicio, donde usualmente están los predicados de la frase

- (12) Oración Especificativa
 - a. Contexto: Durante una ceremonia se fue la memoria de los guías y le preguntan:

(i)-chin le ajq'ij? PL-quien DET guía

'¿Quienes son los guias?'

b. **ïx** [le **ix**-ajq'ij] (**ïx**)

COP.2PL [DET B2PL-guía] 2PL.PRO

'(Ustedes) son los guías espirituales'

Literalmente: Ustedes son los (que son) guías espirituales

- El pronombre al inicio es igual en forma al pronombre que es el sujeto
- Pero el sujeto y el primer pronombre pueden estar al mismo tiempo
- ▷ El primer pronombre es necesario en estas frases
- ▷ No es posible decirla sin el pronombre al inicio:
 - (13) * [le **ix**-ajq'ij] (**ïx**) [DET B2PL-guía] 2PL.PRO

'Significado intentado: (Ustedes) son los guías espirituales'

- ▷ Además, para negar la frase, es el pronombre que se niega:
 - (14) ïx=**ta** le ix-ajq'ij (ïx)
 COP.2PL=NEG DET B2PL-guía 2PL.PRO
 '(Ustedes) no son los guías espirituales'
- ▷ Entonces yo propongo que este pronombre es la realización de una cópula pronominal
- $\, \triangleright \,$ Abajo, vemos dos ejemplos más de esta cópula pronominal
 - (15) Contexto: estamos en una clase y hay alguien pintando, un maestro y los estudiantes. Alguien le pregunta 'Quien es el maestro?'
 - a. **Are** le ajtij le Xwan cop.3 det maestro det Juan 'Juan es el maestro'
 - b. **i-e i**-ajtij (**i-arë**')
 PL-COP.3 B3PL-maestro PL-3.PRO
 '(Ellos) son los maestros'
- ⊳ Esta cópula pronominal media la relación entre el sujeto y objeto

 $^{^2\}mathrm{En}$ el K'iche' de Chichicastenango no es necesario poner el primer marcador de negación na (Romero, 2012)

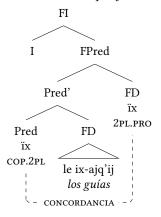
 $\, \triangleright \,$ Abajo, muestro las diferencias del Juego B, pronombres y la cópula pronominal

Persona	Juego B	Pronombre	Cópula
1SG	ïn-	ïn	ïn
2SG	at-	at	at
3SG	Ø-	arë'	are/e
1PL	öj-	öj	öj
2PL	ix-	ïx	ïx
3PL	i-	i-arë'	i-are/i-e

Table 1: Juego B, Pronombres y la cópula en el K'iche' Chichicasteco

- ▷ Pero el Juego B es radicalmente diferente que la cópula pronominal
 - Lo cual es mas parecido a los pronombres en todos casos³
- ▶ Propongo una estructura parecido a las cláusulas atributivas
- ▷ Solo que en las frases especificativas, la cópula pronominal es necesario y hace la relación entre el sujeto y objeto

(16) Análisis de las Especificativas



⊳ Hay una relación de concordancia entre la cópula y el sujeto de la frase (c.f. Tan 2025)

- ▷ Entonces la cópula pronominal en (16) tiene un significado igual al signo
 '=' (c.f. Partee 1987, Arregi et al. 2021)
 - Vagamente, ustedes = los guías en el contexto de la conversación
- ➤ Ahora bien, he mostrado que las cláusulas especificativas tienen una cópula pronominal que tiene concordancia igual al persona y numero del sujeto
 - Está al inicio de la oración, donde se encuentra los predicados de la frase
 - La cópula pronominal funciona como predicado principal de la frase.
 - Se de una relación de igualdad entre el sujeto y objeto de la frase

5 EL DESARROLLO DE LA CÓPULA PRONOMINAL

- ▶ Hemos visto que hay una cópula pronominal con concordancia completa en el K'iche'
- ▷ Pero todavía hay la pregunta: ¿Por qué existe esta cópula?
- ▶ Tan (2025) ha propuesta que la cópula pronominal viene originalmente de un pronombre resumptivo
- ▷ En este caso el pronombre resumptivo aparecía cuando había un tópico o foco en la frase
- ▷ K'iche' como todos los idiomas mayas cuenta con una estructura de la información con lugares por tópico y foco que viene antes del predicado principal (Aissen, 1992)
 - Imanishi (2019) ha argumentado que hay resumpción en el Kaqchikel, un idioma muy cercano
 - (17) La Cópula Pronominal viene del Pronombre Resumptivo Le achi' arë le ajq'ij DET hombre 3sg DET guía 'El hombre (él) es el guía espiritual
- Donde el pronombre arë no funcionaba como cópula, sino como sujeto
 - (18) Arë como pronombre resumptivo del tópico

 [Top Le achi' [FPred [FD arë] [Pred Pred ∅] [FD le ajq'ij]]]
- $\,\rhd\,$ Con el tiempo fue analizado como cópula, el predicado de la frase
 - (19) Arë como cópula pronominal [Top Le achi' [FPred [Pred arë] [FD le ajq'ij]]]
- ⊳ Hoy en día, ya tiene la función de la cópula, parecido a es/ser en español

³La diferencia de calidad de vocal en tercer persona entre cópula y pronombre viene de una procesa de deglotalización cuando una palabra no esta al final de la frase (Larsen, 1988, p.54)

- ▶ También el K'iche' ha desarrollado la cópula pronominal para 1/2 persona que tiene la misma función
- ▷ De hecho, en el Tz'utujil un idioma muy relacionado al K'iche', los pronombres de 1/2 persona son formas duplicados: inin/ixix (Dayley 1985)
 - Hablando diacrónicamente, hubo una división entre el K'iche' y el Tz'utujil
 - La cópula pronominal fue gramaticizado en el pronombre en Tz'utujil, pero en el K'iche' se quedaron separados.
- ▶ La razón por no haber marcación de Juego B en tercer persona hoy en día es porque era la primera innovación de marcación y con el tiempo se desapareció
 - De hecho, sincrónicamente la cópula cuenta con una forma reducida: e 'COP.3'
- ▷ En el K'iche' de hoy los dos existen, el Juego B en las cláusulas atributivas y la cópula pronominal en las cláusulas especificativas
- ▶ Hace que el K'iche' es un idioma poco común tipológicamente con una cópula pronominal con concordancia completa con el sujeto gramatical
- ▷ Xaq la'! Maltyox chiwe

References

- Aissen, J. (1992). Topic and focus in mayan. Language, 68(1), 43-80.
- Aissen, J., England, N. C., & Maldonado, R. Z. (2017). *The mayan languages*. Taylor & Francis.
- Baker, M. C. (2003). *Lexical categories: Verbs, nouns and adjectives* (Vol. 102). Cambridge University Press.
- Bowers, J. (1993). The syntax of predication. Linguistic inquiry, 24(4), 591-656.
- Coon, J. (2013). Predication, tenselessness, and what it takes to be a verb.
- Coon, J., Pedro, P. M., & Preminger, O. (2014). The role of case in a-bar extraction asymmetries: Evidence from mayan. *Linguistic Variation*, 14(2), 179–242.
- Doron, E. (1983). *Verbless predicates in hebrew* [Doctoral dissertation, University of Texas at Austin].
- England, N. C. (1991). Changes in basic word order in mayan languages. *International Journal of American Linguistics*, 57(4), 446–486.
- Haspelmath, M. (2025). Nonverbal clause constructions. *Language and Linguistics Compass*, 19(2), e70007.

- Higgins, F. R. (1973). *The pseudo-cleft construction in english* [Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology].
- Imanishi, Y. (2019). The clause-mate condition on resumption: Evidence from kaqchikel. *Studia Linguistica*, *73*(2), 398–441.
- Instituto Nacional de Estadística, G. (2019). Xii censo nacional de población y vii de vivienda. Instituto Nacional de Estadística. https://www.ine.gob.gt/
- Kiss, K. É. (2006). Focussing as predication. The architecture of focus, 169, 194.
- Larsen, T. W. (1988). *Manifestations of ergativity in quiché grammar*. University of california, berkeley.
- Lewis, S. (2024). Negation in kaqchikel. UMD Syntax Lab.
- Li, C., & Thompson, S. (1977). A mechanism for the development of copula morphemes. In *Mechanisms of syntactic change* (pp. 419–444). University of Texas Press.
- Matushansky, O. (2019). Against the predp theory of small clauses. Linguistic Inquiry, 50(1), 63–104.
- Mikkelsen, L. (2005). Copular clauses.
- Polian, G. (2013). *Gramática del tseltal de oxchuc*. CIESAS (Publicaciones de la Casa Chata).
- Romero, S. (2012). A maya version of jespersen's cycle: The diachronic evolution of negative markers in k'iche'maya. *International Journal of American Linguistics*, 78(1), 77–96.
- Roy, I. (2013). Nonverbal predication: Copular sentences at the syntax-semantics interface. Oxford University Press (UK).
- Tan, T. (2025). Inclined to agree: From pronominal copula to predicative agreement. *Journal of Historical Syntax*, *9*(2-10), 1–39.
- Velleman, L. B. (2014). *Focus and movement in a variety of k'ichee'* [Doctoral dissertation, UT Austin].
- Yasavul, S. M. (2017). *Questions and answers in k'iche'* [Doctoral dissertation, The Ohio State University].

6 APPENDICE A: EXTENSIONES DE LA TEORÍA AL FOCO

- > Ya vemos que el K'iche' tiene una cópula pronominal que tiene concordancia con el sujeto en frases especificativas
- $\, \rhd \,$ Aquí muestro otro contexto donde he identificado otras funciones de esta copula pronominal
- ▷ Donde aparece mucho un marcado con concordancia completa es cuando hay foco
- ▷ El K'iche' tiene dos tipos de foco: ex-situ (con movimiento) y in-situ
 - (20) Contexto. Fuimos a pasear y hubo un animal que corrió en la distancia. Al inicio no sabíamos cual era, pero tú lo viste que era un

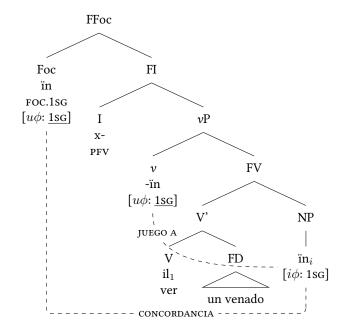
venado. Estamos contando esta historia a nuestro amigo y nos pregunta:

- a. Chin x-r-il ju masaat? quien PFV-A3-ver un venado ¿Quien vió un venado?
- b. [in]_F x-ïnw-il (le masaat)
 1sg.pro pfv-A1-ver (det venado)
 Yo lo vi (el venado)
- ▷ Típicamente, el foco es solo un pronombre al inicio lo que corresponde al foco ex-situ
- ⊳ Pero he encontrado que también se puede repetir el pronombre como foco in-situ (c.f. Velleman, 2014)
 - (21) ïn x-ïnw-il **ïn**FOC.1SG PFV-A1-ver 1SG.PRO $[Yo]_F \text{ lo v\'i (el venado)}$
- ▶ Entonces aquí es otro lugar donde hay una concordancia entre el sujeto y un elemento pronominal
- Solo que en este contexto, es un marcado de foco, no la cópula que lleva la concordancia
- ▶ De hecho, con tercer persona, la repetición de este marcado de foco es obligatorio:
 - (22) Contexto: lo mismo

*(E) are' x-r-il-o FOC.3 3.PRO PFV-A3-ver-SS

Él lo vió (el venado)

- ⊳ Como vimos en § 4 funciona lo mismo con cláusulas especificativas
- ➤ Algo interesante es que estas frases con marcador de foco son cláusulas hendidas (clefts) cuales son un tipo de cláusula especificitiva (Higgins, 1973)
- La análisis es igual a las cláusulas copulativas solo que no es la cópula con concordancia sino el marcador de foco



- \triangleright Juego A viene de concordancia con ν (Coon et al., 2014).
- ⊳ El marcador de foco entre en concordancia con el pronombre
- ightharpoonup Desde aqui, el pronombre puede moverse a la posición del foco lo cual obtiene (20b), foco *ex-situ*
- $\,\vartriangleright\,$ Pero también es posible tener concordancia sin mover el pronombre
 - Esta relación nos da (21), con los dos pronombres.
- ▷ Se hace que el K'iche' es parecido a otros idiomas como el húngaro (Kiss, 2006) donde la cópula es lo mismo que el marcador del foco⁴
- ▷ Solo que el K'iche' tiene concordancia completa en los dos casos!

 $^{^4{\}rm Otros}$ estudios han dicho esto pero solo con respeto a $\it are/e$ (Velleman, 2014; Yasavul, 2017) no lo han dicho que se extiende a todos los pronombres