Cálculo proposicional

Proposiciones Compuestas

- Atómicas: Solo una variable (P,Q,...) o una constante proposicional (V,F).
- Compuestas: Todas aquellas que contienen al menos un conector lógico
- Ejemplos:

$$P \wedge Q$$

 $(P \vee (\neg Q)) \rightarrow R$

Uso de paréntesis

Es necesario para evitar ambigüedades en expresiones compuestas

Ejemplo

P: María termina su reportaje

Q : María es feliz

R: María va al cine esta noche

Qué significa la expresión P→Q ∧ R?

$$P\rightarrow (Q \land R) \circ (P\rightarrow Q) \land R$$

El valor de la expresión cambia en ambos casos.

Reglas de Prioridad o Precedencia

- Permiten eliminar la necesidad de incluir todos los paréntesis
- Prioridades:

1)	٦
2)	٨
3)	V
4)	\rightarrow
5)	\longleftrightarrow

 Eliminar paréntesis redundantes de la expresión lógica:

$$\neg((\neg P) \lor (Q \land R)) \rightarrow ((P \land Q) \rightarrow (Q \lor R))$$

 Hacer explícitos todos los paréntesis en la expresión:

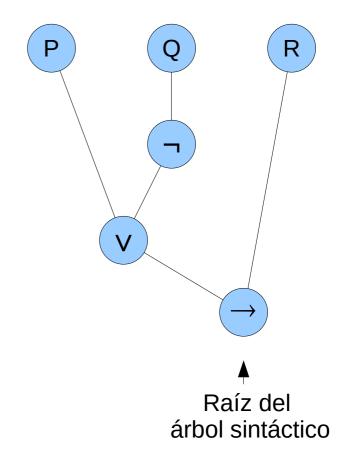
$$P \vee \neg R \rightarrow Q \wedge R \rightarrow \neg P$$

Árbol sintáctico de una expresión lógica

- Se parte de las variables que componen la expresión.
- Se agregan operadores en el orden de evaluación y se conectan a los elementos sobre los que operan.

Ejemplo:

$$P \lor \neg Q \rightarrow R$$



Reglas de asociatividad

- Por la izquierda: El conector a la izquierda tiene prioridad sobre el conector a la derecha
- Por la derecha: El conector a la derecha tiene prioridad sobre el conector a la izquierda

Todos los conectores lógicos binarios son asociativos por la izquierda

Ejemplo:

$$P \rightarrow Q \rightarrow R$$
 debe entenderse como $(P \rightarrow Q) \rightarrow R$

Ejemplo: Asociatividad por la derecha

- En lógica, aritmética y programación la mayoría de los operadores son asociativos por la izquierda.
- Algunas excepciones comunes en programación (Python):

Asignación

```
>>> a=b=1
>>> a
1
>>> b
1
>>> |
```

Exponenciación

```
>>> 4**(2**3)
65536
>>> 4**2**3
65536
>>> (4**2)**3
4096
>>> |
```

Identificadores y esquemas

 Podemos usar un identificador para referirnos a una expresión lógica

$$A = P \wedge Q$$

 $B = P \vee Q$

 Una expresión que contenga identificadores se denomina un esquema, e.g.

```
A \rightarrow B equivale a (P \land Q) \rightarrow (P \lor Q)
```

Notaciones infija, prefija, postfija

Sea o un operador

Infija: El operador está entre los operandos

 $\mathsf{A} \circ \mathsf{B}$

Prefija: El operador antecede los operandos

 \circ AB

Postfija: El operador sigue a los operados

 $AB \circ$

Los operadores lógicos binarios se usan en notación infija. El operador ¬ en notación prefija.

Tautologías y Contradicciones

Tautologías

- Una expresión verdadera para todas las asignaciones de las variables lógicas es una Tautología.
- Se usa el símbolo ⊧ para indicar que una expresión es una tautología.
- Ejemplo

Ejercicios Tautologías

Comprobar estas tautologías

$$\models (P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)$$

$$\models (P \land Q) \rightarrow P$$

$$\models P \rightarrow P \lor Q$$

$$\models (P \rightarrow Q) \land \neg Q \rightarrow \neg P$$

$$\models P \land Q \rightarrow P \lor Q$$

Contradicciones

- Una expresión falsa para todas las asignaciones de las variables es una contradicción
- Ejemplo

 $P \wedge \neg P$

Ejercicios contradicciones

Comprobar las contradicciones:

- P↔¬P
- $(P \land Q) \land \neg Q$
- $\neg P \land \neg (P \rightarrow Q \land R)$

Contingencia/Casualidad/ Eventualidad

 Una expresión lógica que no es ni una tautología, ni una contradicción.

Ejemplos:

 $P \wedge Q$

 $P \vee Q$

 $P \rightarrow Q$

Ejercicios contingencias

Comprobar que las siguientes expresiones son contingencias:

- P∧(Q∨R)
- $P \lor Q \rightarrow P \land Q$
- $\bullet \neg (P \land Q) \land \neg R$



Implicación y Equivalencia Lógica

Sean A, B dos expresiones lógicas.

- Si A→B es una tautología, entonces se dice que A implica lógicamente a B y se representa A⇒B
- Si A y B tienen siempre el mismo valor de verdad, se dice que son lógicamente equivalentes. Se escribe A≡B si y solo si A↔B es una tautología.

Ejemplos de equivalencias lógicas

Consideremos el siguiente ejemplo:

- El programa es correcto y está documentado
- El programa está documentado y es correcto

Observar que se trata de dos proposiciones de la forma

 Si enumeramos los valores de verdad de ambas, son los mismos, por lo tanto son equivalentes:

$$P \wedge Q \equiv Q \wedge P$$

Demostración de equivalencias: 1. Tablas de verdad

Ejemplos:

Ley de De Morgan

$$\neg(P \land Q) \equiv \neg P \lor \neg Q$$

Contrarecíprocos

$$P \rightarrow Q \equiv \neg Q \rightarrow \neg P$$

Ejemplos adicionales

Eliminación del condicional

$$P \rightarrow Q \equiv \neg P \lor Q$$

Eliminación del bicondicional

$$P \leftrightarrow Q \equiv (P \land Q) \lor (\neg P \land \neg Q)$$

 $P \leftrightarrow Q \equiv (P \rightarrow Q) \land (Q \rightarrow P)$

Demostración de equivalencias 2. Álgebra declarativa

Se parte de unas "leyes" – Equivalencias ya demostradas – y se transforma una expresión lógica en otra.

Leyes esenciales del álgebra declarativa

Ley del medio excluido	$P \vee \neg P \equiv V$	
Ley de contradicción	P∧¬P≡F	
Leyes de identidad	P∨F≡P	
	$P \wedge V \equiv P$	
Leyes de dominación	$P \lor V \equiv V$	
	P∧F≡F	
Leyes de idempotencia	P∨P≡P	
	$P \wedge P \equiv P$	
Ley de la doble negación	¬(¬P) ≡ P	
Leyes conmutativas	$P \lor Q \equiv Q \lor P$	
	$P \wedge Q \equiv Q \wedge P$	
Leyes asociativas	$(P \lor Q) \lor R \equiv P \lor (Q \lor R)$	
	$(P \land Q) \land R \equiv P \land (Q \land R)$	
Leyes distributivas	$P \vee (Q \wedge R) \equiv (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$	
	$P \wedge (Q \vee R) \equiv (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$	
Leyes de De Morgan	$\neg(P \land Q) \equiv \neg P \lor \neg Q$	
	$\neg(P \lor Q) \equiv \neg P \land \neg Q$	

Leyes de Absorción

$$P \lor (P \land Q) \equiv P$$
 $P \land (P \lor Q) \equiv P$
 $P \lor (\neg P \land Q) \equiv P \lor Q$

Demostrar

$$\neg((\neg P \land Q) \lor P) \equiv \neg(P \lor Q)$$

Comprobar las equivalencias

$$\neg(P \land Q \land R) \equiv \neg P \lor \neg Q \lor \neg R$$
$$P \lor Q \to P \land Q \equiv P \leftrightarrow Q$$

Simplificar las expresiones

$$P \vee R \rightarrow P \wedge \neg R$$

 $(P \vee Q) \wedge \neg Q \rightarrow P$
 $(P \rightarrow Q) \wedge (P \rightarrow R)$

Formas normales

 Forma normal disyuntiva: La expresión lógica esta escrita como una disyunción de términos, todos los cuales son conjunciones de literales.

 Forma normal conjuntiva: La expresión lógica está escrita como una conjunción de términos, los cuales son disyunciones de literales.

Un literal es una expresión de la forma P ó ¬P.

Transformar a la forma normal disyuntiva la expresión

$$\neg((P \lor \neg Q) \land \neg R)$$

Tablas de verdad y formas normales

Dada la tabla de verdad, es posible encontrar la expresión en forma normal disyuntiva así:

- Se hace una conjunción por cada fila verdadera de la tabla de verdad. Estas conjunciones se denominan minitérminos
- La función implícita es la disyunción de todos los minitérminos.
- Opcionalmente, simplificar la expresión final.

Ejemplo

Se quiere diseñar una alarma con las siguientes entradas:

- Alarma activada/desactivada
- Sensor de ventana abierta
- Sensor de puerta abierta

La alama debe encender una sirena cuando este activada y se abra una puerta o una ventana.

Complementación y formas normales

El complemento de una expresión compleja se puede encontrar así:

- Forma dual: Reemplazar AND por OR y viceversa.
- Reemplazar todos los literales por sus complementos.

Ejemplos:

- Leyes de De Morgan
- Forma normal disyuntiva se transforma fácilmente en la forma normal conjuntiva

Ejemplo: Operación O-exclusiva

 Por la equivalencia del bicondicional tenemos la FND:

$$P \leftrightarrow Q \equiv (\neg P \land \neg Q) \lor (P \land Q)$$

Y por dualidad su complemento es

$$\neg(P \leftrightarrow Q) \equiv (P \lor Q) \land (\neg P \lor \neg Q)$$

 Esta operación se conoce como la o-exclusiva y se simboliza

$$\neg(P\leftrightarrow Q) \equiv P\oplus Q$$

Comprobar

$$P \leftrightarrow \neg Q \equiv \neg (P \leftrightarrow Q) \equiv P \oplus Q$$

Diferencias en notación

	[GT96]	Otros autores
Condicional	\Rightarrow	\rightarrow
Bicondicional	\Leftrightarrow	\leftrightarrow
Implicación lógica	\Rightarrow	\Rightarrow
Equivalencia lógica	\equiv	\Leftrightarrow

Referencias

- Grassman y Tremblay. Cap 1
- Grimaldi. Secciones 2.1 2.3
- Stein et al. Sección 3.1