

Algorítmica: práctica 1

Análisis de la eficiencia de algoritmos

Sofía Almeida Bruno

Antonio Coín Castro

María Victoria Granados Pozo

Miguel Lentisco Ballesteros

José María Martín Luque

16 de marzo de 2017

Objetivo

Estudiar la eficiencia teórica, empírica e híbrida de estos 8 algoritmos:

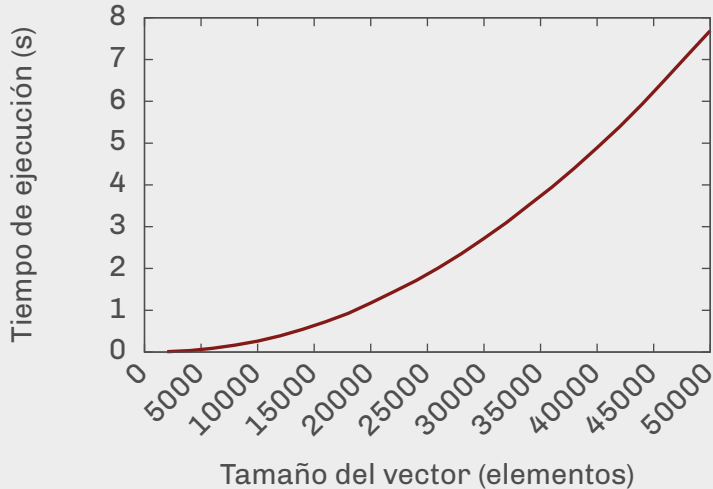
- Burbuja, Inserción y Selección
- Mergesort, Quicksort y Heapsort
- Floyd y Hanoi

Burbuja

Revisa cada elemento de la lista con el siguiente, intercambiándose de posición si no están en el orden correcto.

Es $O(n^2)$.

Eficiencia empírica burbuja-linux-00

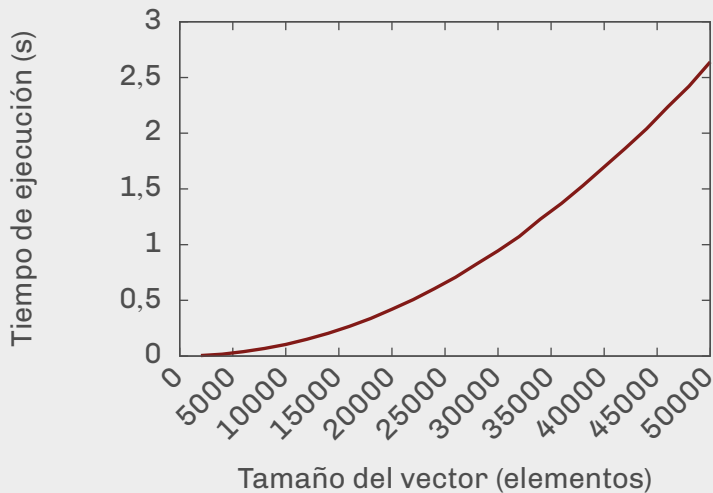


Inserción

Consideramos el elemento N-ésimo de la lista y lo ordenamos respecto de los elementos desde el primero hasta el N-1-ésimo.

Es $O(n^2)$.

Eficiencia empírica insercion-linux-00

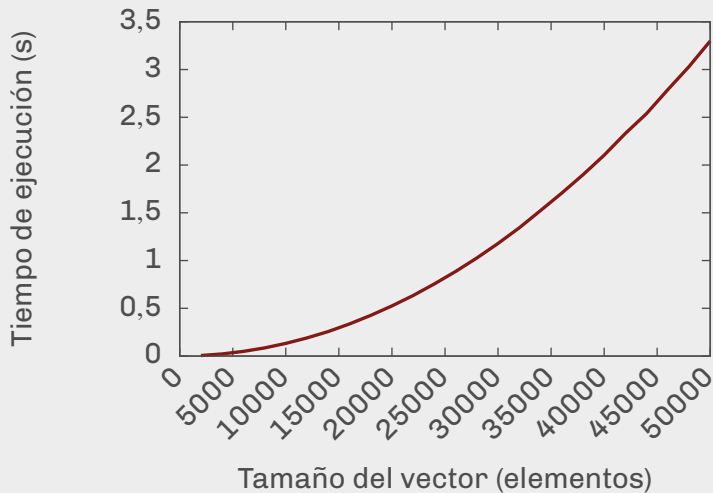


Selección

Consiste en encontrar el menor de todos los elementos de la lista e intercambiarlo con el de la primera posición. Luego con el segundo, y así sucesivamente hasta ordenarlo todo.

Es $O(n^2)$.

Eficiencia empírica seleccion-linux-00



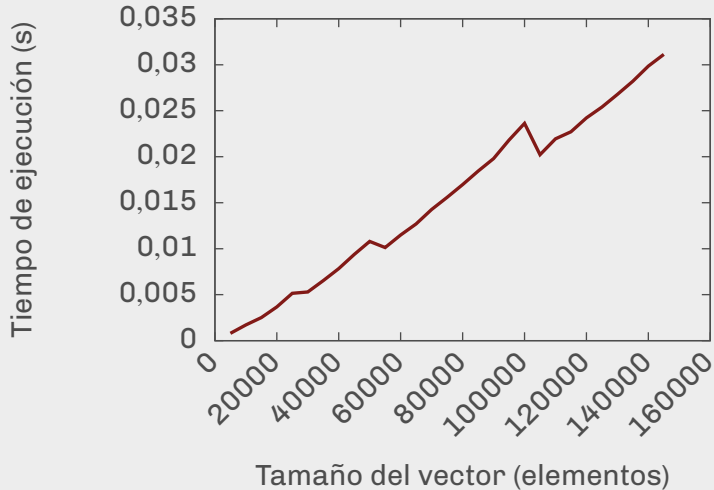
Mergesort

Se basa en la técnica de *divide y vencerás*.

- Se divide la lista a ordenar en dos sublistas de la mitad de tamaño.
- Se ordena cada sublista de forma recursiva.
- Si el tamaño de una sublista es 0 o 1 entonces ya está ordenada.
- Se unen todas las sublistas en una sola.

Es $O(n \log n)$.

Eficiencia empírica mergesort-linux-00



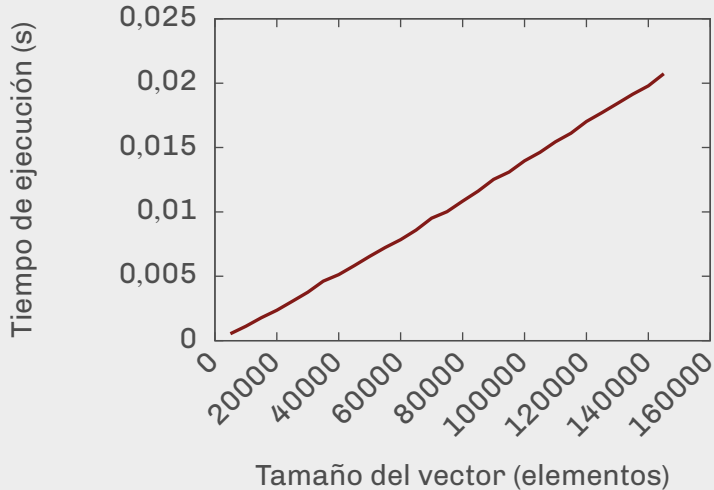
Quicksort

Se basa en la técnica de *divide y vencerás*.

- Elegimos un elemento de la lista, el *pivote*.
- Se ordena la lista, dejando los elementos mayores a la derecha del pivote y los menores a la izquierda.
- Realizamos el proceso recursivamente en las dos sublistas que nos quedan (derecha e izquierda) hasta que tengan 0 o 1 elemento.

Es $O(n \log n)$.

Eficiencia empírica quicksort-linux-00



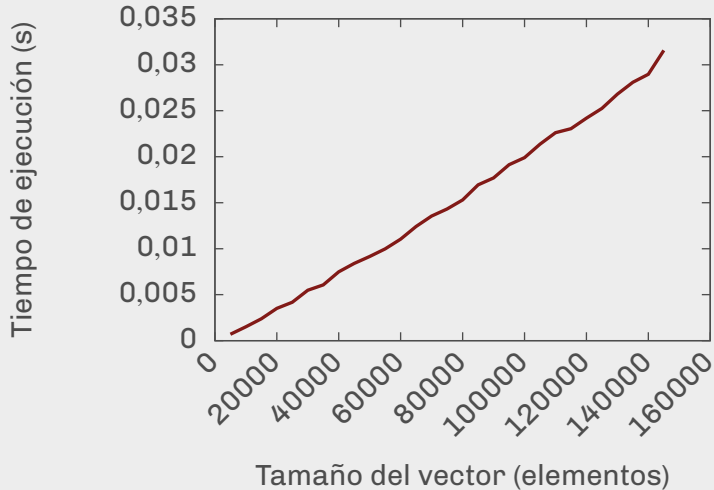
Heapsort

Es un método de ordenación por selección.

- El *heap* es un árbol binario de altura mínima, en el que los nodos del nivel más bajo están lo más a la izquierda posible.
- Los hijos de cada nodo son siempre menores que el padre.
- No es necesario recorrer el árbol de forma desordenada para encontrar los elementos máximos.

Es $O(n \log n)$.

Eficiencia empírica heapsort-linux-00



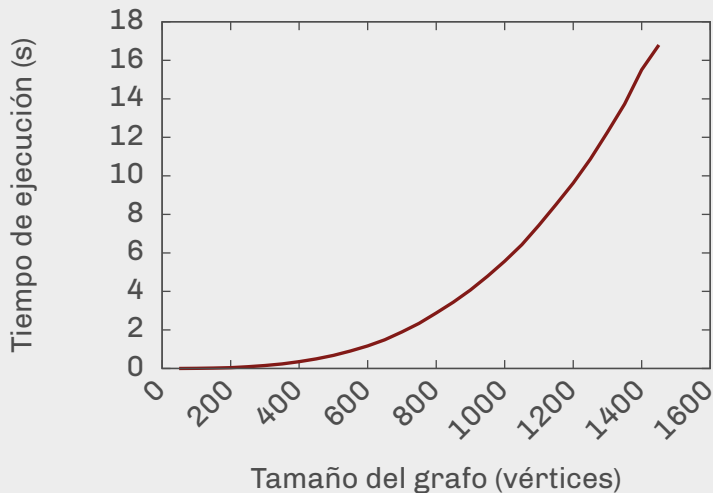
Floyd

Algoritmo de análisis sobre grados para encontrar el camino mínimo en grafos ponderados.

- El algoritmo compara todos los posibles caminos a través del grafo entre cada par de vértices.

Es $O(n^3)$.

Eficiencia empírica floyd-linux-00



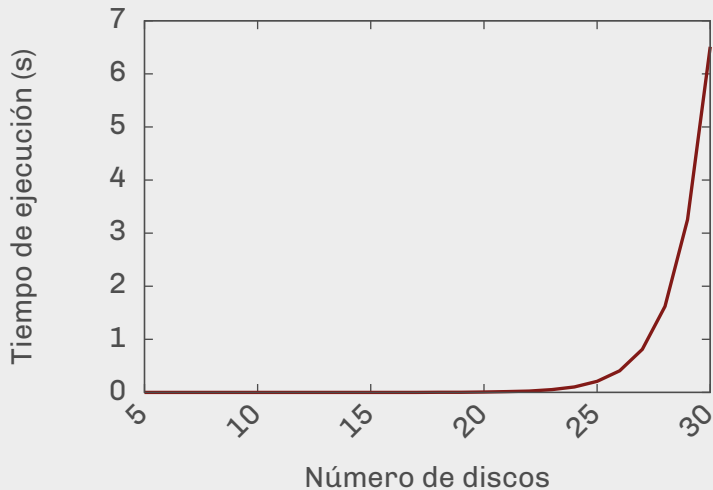
Hanoi

Las torres de Hanoi son un puzzle matemático.

- Tenemos 3 pilas: origen, auxiliar y destino.
- Origen está ordenada por tamaño creciente de discos.
- Se mueve un disco de la pila origen a la de destino si hay un único disco en la pila origen.
- Si no, se mueven todos los discos a la auxiliar, excepto el más grande.
- Por último, movemos el disco mayor al destino, y los $n - 1$ restantes encima del mayor.

Es $O(2^n)$.

Eficiencia empírica hanoi-linux-00



Datos de la eficiencia empírica

Hemos recopilado los datos de la eficiencia empírica de la ejecución de los distintos algoritmos en varias tablas comparativas.

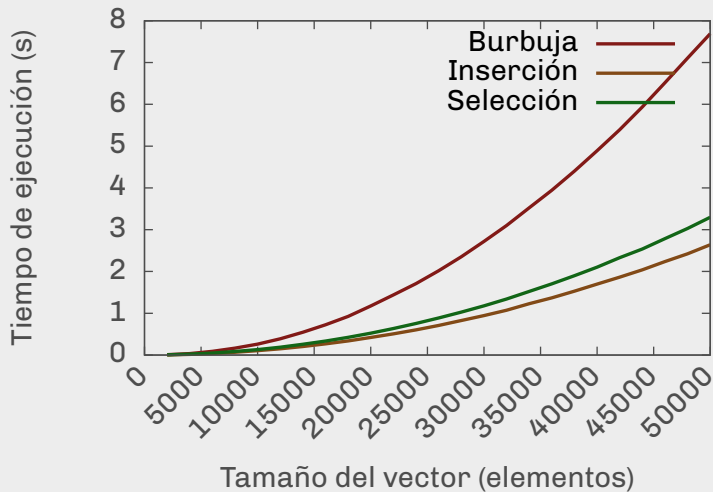
Hemos creado tablas para los distintos órdenes de eficiencia de los algoritmos y hemos puesto juntos aquellos que tienen el mismo.

Finalmente, para cada tabla comparativa hemos creado una gráfica.

| Elementos | Burbuja | Inserción | Selección |
|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 2,000 | $8,02 \cdot 10^{-3}$ | $4,41 \cdot 10^{-3}$ | $5,4 \cdot 10^{-3}$ |
| 4,000 | $3,5 \cdot 10^{-2}$ | $1,73 \cdot 10^{-2}$ | $2,17 \cdot 10^{-2}$ |
| 6,000 | $8,93 \cdot 10^{-2}$ | $3,95 \cdot 10^{-2}$ | $4,84 \cdot 10^{-2}$ |
| 8,000 | 0,16 | $6,77 \cdot 10^{-2}$ | $8,52 \cdot 10^{-2}$ |
| 10,000 | 0,26 | 0,1 | 0,13 |
| 12,000 | 0,39 | 0,15 | 0,19 |
| 14,000 | 0,55 | 0,2 | 0,26 |
| 16,000 | 0,73 | 0,27 | 0,34 |
| 18,000 | 0,93 | 0,34 | 0,43 |
| 20,000 | 1,18 | 0,42 | 0,52 |
| 22,000 | 1,44 | 0,51 | 0,63 |
| 24,000 | 1,71 | 0,6 | 0,76 |
| 26,000 | 2,02 | 0,71 | 0,89 |
| 28,000 | 2,35 | 0,83 | 1,03 |
| 30,000 | 2,72 | 0,94 | 1,18 |
| 32,000 | 3,1 | 1,07 | 1,34 |
| 34,000 | 3,53 | 1,23 | 1,52 |
| 36,000 | 3,95 | 1,37 | 1,71 |
| 38,000 | 4,4 | 1,53 | 1,9 |
| 40,000 | 4,89 | 1,7 | 2,1 |
| 42,000 | 5,39 | 1,87 | 2,33 |
| 44,000 | 5,94 | 2,04 | 2,54 |
| 46,000 | 6,52 | 2,24 | 2,79 |
| 48,000 | 7,11 | 2,42 | 3,03 |
| 50,000 | 7,69 | 2,64 | 3,3 |

Algoritmos que
son $O(n^2)$

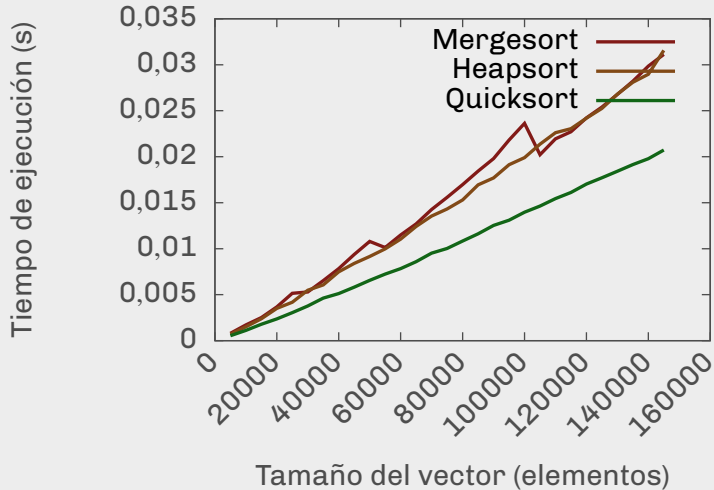
Algoritmos de ordenación $O(n^2)$



| Elementos | Mergesort | Quicksort | Heapsort |
|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 5,000 | $8,02 \cdot 10^{-4}$ | $5,34 \cdot 10^{-4}$ | $7,01 \cdot 10^{-4}$ |
| 10,000 | $1,72 \cdot 10^{-3}$ | $1,12 \cdot 10^{-3}$ | $1,5 \cdot 10^{-3}$ |
| 15,000 | $2,5 \cdot 10^{-3}$ | $1,79 \cdot 10^{-3}$ | $2,38 \cdot 10^{-3}$ |
| 20,000 | $3,68 \cdot 10^{-3}$ | $2,36 \cdot 10^{-3}$ | $3,51 \cdot 10^{-3}$ |
| 25,000 | $5,15 \cdot 10^{-3}$ | $3,05 \cdot 10^{-3}$ | $4,18 \cdot 10^{-3}$ |
| 30,000 | $5,29 \cdot 10^{-3}$ | $3,76 \cdot 10^{-3}$ | $5,48 \cdot 10^{-3}$ |
| 35,000 | $6,53 \cdot 10^{-3}$ | $4,63 \cdot 10^{-3}$ | $6,07 \cdot 10^{-3}$ |
| 40,000 | $7,83 \cdot 10^{-3}$ | $5,13 \cdot 10^{-3}$ | $7,48 \cdot 10^{-3}$ |
| 45,000 | $9,37 \cdot 10^{-3}$ | $5,82 \cdot 10^{-3}$ | $8,4 \cdot 10^{-3}$ |
| 50,000 | $1,08 \cdot 10^{-2}$ | $6,55 \cdot 10^{-3}$ | $9,15 \cdot 10^{-3}$ |
| 55,000 | $1,01 \cdot 10^{-2}$ | $7,23 \cdot 10^{-3}$ | $9,98 \cdot 10^{-3}$ |
| 60,000 | $1,15 \cdot 10^{-2}$ | $7,84 \cdot 10^{-3}$ | $1,1 \cdot 10^{-2}$ |
| 65,000 | $1,27 \cdot 10^{-2}$ | $8,58 \cdot 10^{-3}$ | $1,24 \cdot 10^{-2}$ |
| 70,000 | $1,43 \cdot 10^{-2}$ | $9,52 \cdot 10^{-3}$ | $1,35 \cdot 10^{-2}$ |
| 75,000 | $1,56 \cdot 10^{-2}$ | $1 \cdot 10^{-2}$ | $1,43 \cdot 10^{-2}$ |
| 80,000 | $1,7 \cdot 10^{-2}$ | $1,08 \cdot 10^{-2}$ | $1,53 \cdot 10^{-2}$ |
| 85,000 | $1,84 \cdot 10^{-2}$ | $1,16 \cdot 10^{-2}$ | $1,69 \cdot 10^{-2}$ |
| 90,000 | $1,98 \cdot 10^{-2}$ | $1,25 \cdot 10^{-2}$ | $1,77 \cdot 10^{-2}$ |
| 95,000 | $2,18 \cdot 10^{-2}$ | $1,31 \cdot 10^{-2}$ | $1,91 \cdot 10^{-2}$ |
| $1 \cdot 10^5$ | $2,36 \cdot 10^{-2}$ | $1,4 \cdot 10^{-2}$ | $1,99 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,05 \cdot 10^5$ | $2,02 \cdot 10^{-2}$ | $1,46 \cdot 10^{-2}$ | $2,14 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,1 \cdot 10^5$ | $2,2 \cdot 10^{-2}$ | $1,54 \cdot 10^{-2}$ | $2,26 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,15 \cdot 10^5$ | $2,27 \cdot 10^{-2}$ | $1,61 \cdot 10^{-2}$ | $2,3 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,2 \cdot 10^5$ | $2,42 \cdot 10^{-2}$ | $1,7 \cdot 10^{-2}$ | $2,42 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,25 \cdot 10^5$ | $2,54 \cdot 10^{-2}$ | $1,77 \cdot 10^{-2}$ | $2,53 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,3 \cdot 10^5$ | $2,68 \cdot 10^{-2}$ | $1,84 \cdot 10^{-2}$ | $2,68 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,35 \cdot 10^5$ | $2,82 \cdot 10^{-2}$ | $1,92 \cdot 10^{-2}$ | $2,81 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,4 \cdot 10^5$ | $2,99 \cdot 10^{-2}$ | $1,98 \cdot 10^{-2}$ | $2,9 \cdot 10^{-2}$ |
| $1,45 \cdot 10^5$ | $3,11 \cdot 10^{-2}$ | $2,07 \cdot 10^{-2}$ | $3,16 \cdot 10^{-2}$ |

Algoritmos que
son $O(n \log n)$

Algoritmos de ordenación $O(n \log n)$



Elementos Tiempo en segundos

| | |
|-------|----------------------|
| 50 | $7,41 \cdot 10^{-4}$ |
| 100 | $6,13 \cdot 10^{-3}$ |
| 150 | $2,05 \cdot 10^{-2}$ |
| 200 | $4,5 \cdot 10^{-2}$ |
| 250 | $8,92 \cdot 10^{-2}$ |
| 300 | 0,15 |
| 350 | 0,24 |
| 400 | 0,35 |
| 450 | 0,5 |
| 500 | 0,68 |
| 550 | 0,91 |
| 600 | 1,17 |
| 650 | 1,49 |
| 700 | 1,9 |
| 750 | 2,34 |
| 800 | 2,88 |
| 850 | 3,44 |
| 900 | 4,07 |
| 950 | 4,79 |
| 1,000 | 5,57 |
| 1,050 | 6,43 |
| 1,100 | 7,44 |
| 1,150 | 8,51 |
| 1,200 | 9,63 |
| 1,250 | 10,87 |
| 1,300 | 12,27 |
| 1,350 | 13,73 |
| 1,400 | 15,51 |
| 1,450 | 16,79 |

Floyd

Elementos Tiempo en segundos

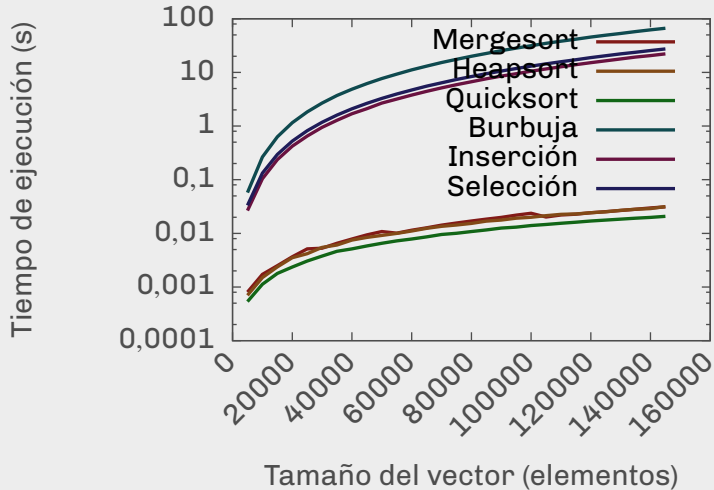
| | |
|----|----------------------|
| 5 | $1 \cdot 10^{-6}$ |
| 6 | $1 \cdot 10^{-6}$ |
| 7 | $1 \cdot 10^{-6}$ |
| 8 | $2 \cdot 10^{-6}$ |
| 9 | $4 \cdot 10^{-6}$ |
| 10 | $7 \cdot 10^{-6}$ |
| 11 | $1,3 \cdot 10^{-5}$ |
| 12 | $2,7 \cdot 10^{-5}$ |
| 13 | $5,1 \cdot 10^{-5}$ |
| 14 | $1 \cdot 10^{-4}$ |
| 15 | $2 \cdot 10^{-4}$ |
| 16 | $4,37 \cdot 10^{-4}$ |
| 17 | $8,23 \cdot 10^{-4}$ |
| 18 | $1,58 \cdot 10^{-3}$ |
| 19 | $3,17 \cdot 10^{-3}$ |
| 20 | $6,45 \cdot 10^{-3}$ |
| 21 | $1,41 \cdot 10^{-2}$ |
| 22 | $2,58 \cdot 10^{-2}$ |
| 23 | $5,24 \cdot 10^{-2}$ |
| 24 | 0,1 |
| 25 | 0,21 |
| 26 | 0,41 |
| 27 | 0,81 |
| 28 | 1,62 |
| 29 | 3,26 |
| 30 | 6,51 |

Hanoi

Comparativa de los algoritmos de ordenación

Recopilando los datos de todos los algoritmos de ordenación hemos realizado una tabla comparativa en la que se muestra qué algoritmo es el más eficiente.

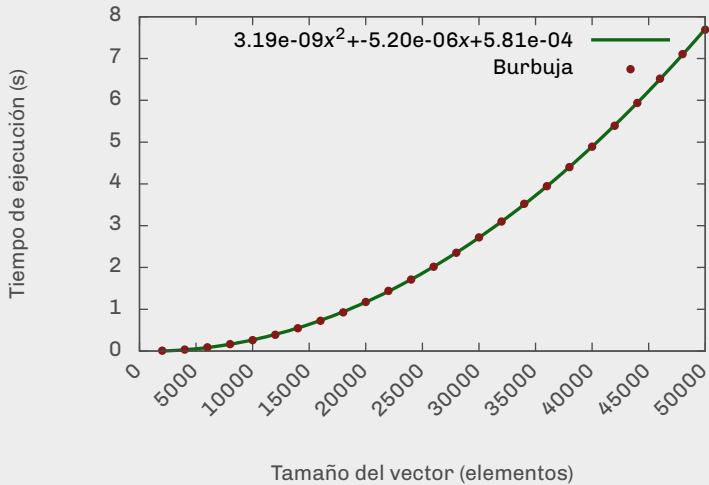
Algoritmos de ordenación

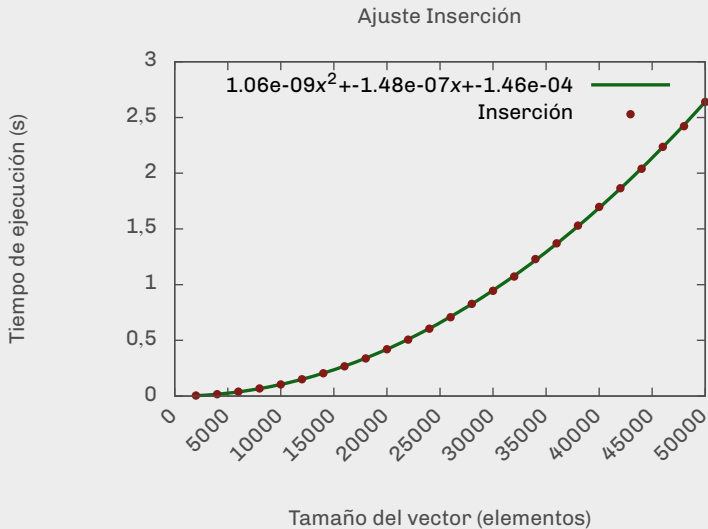


Eficiencia híbrida

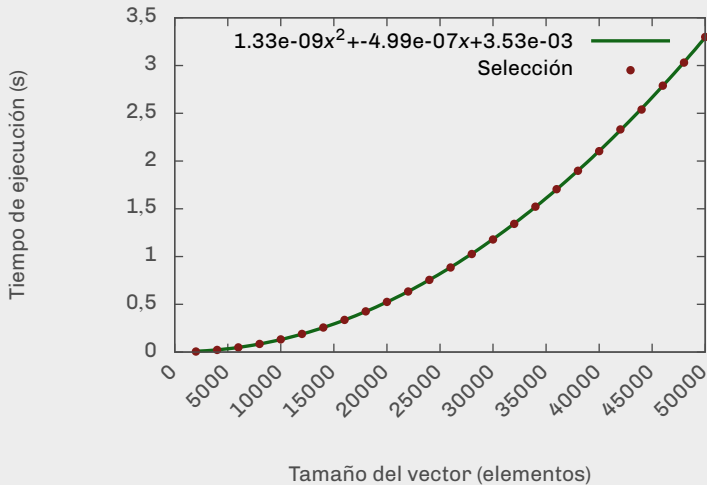
A continuación se recogen los gráficos que muestran tanto la eficiencia empírica como la función ajustada o *eficiencia híbrida* de cada algoritmo.

Ajuste Burbuja

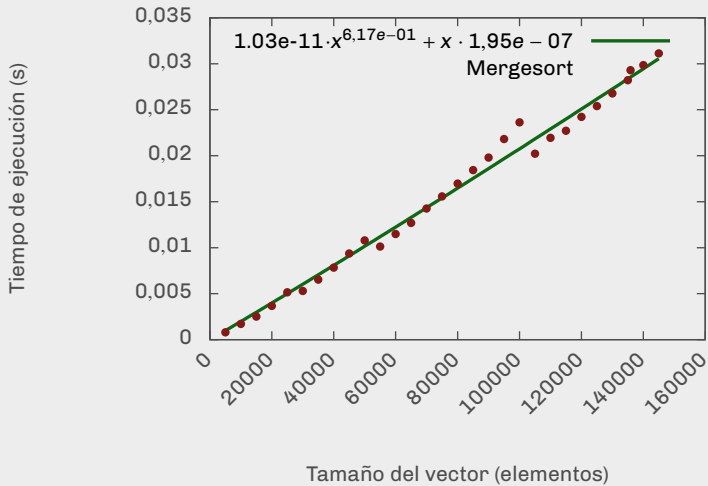




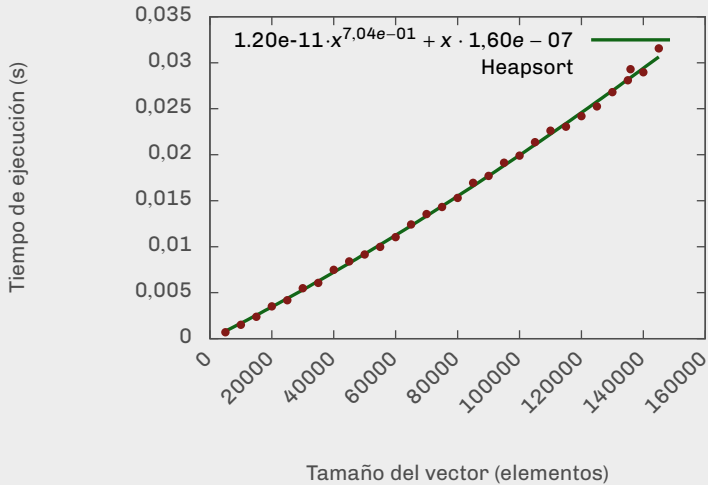
Ajuste Selección



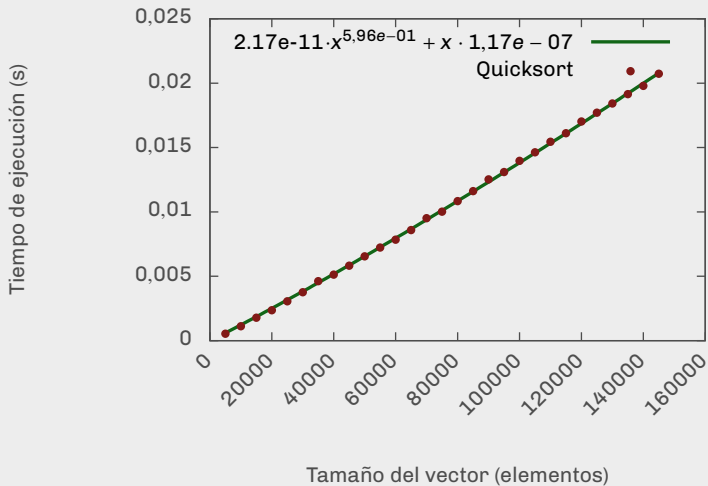
Ajuste Mergesort



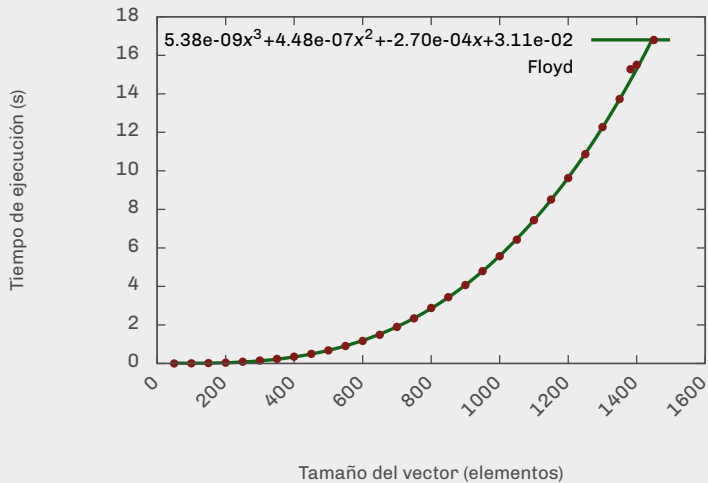
Ajuste Heapsort



Ajuste Quicksort



Ajuste Floyd



Ajuste Hanoi

