Première partie

Représentations de la position et de l'impulsion en \mathcal{M} écanique \mathcal{Q} uantique

Dans ce chapitre, nous allons de nouveau considérer une particule; en particulier, nous voulons pouvoir définir les notions de position et d'impulsion.

Nous allons travailler dans les espaces de Hilbert $L_2(\mathbb{R})$ ou $L_2(\mathbb{R}^3)$. Nous aurons alors des fonctions de carré sommable. Dans ces espaces, les opérateurs position X et impulsion P n'ont pas de vecteurs propres. Nous pouvons néamoins faire comme si ils en avaient : nous expliqueront ultérieurement comment nous pouvons justifier cette approche.

Dans cette section, nous utiliserons intensément les résultats obtenus en ??.

Introduisons les notations:

- $|x_0\rangle$ | Etat propre de l'opérateur X de valeur propre x_0 . Cela correspond à la "fonction d'onde" $\delta(x-x_0)$.
- $|p_0\rangle$ Etat propre de l'opérateur P de valeur propre p_0 . Cela correspond à la "fonction d'onde" $\frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}}e^{i\frac{p_0x}{\hbar}}$

Nous pouvons effectuer plusieurs opérations sur ces objets.

1 Espace vectoriel des opérateurs X et P

1.1 Normalisation

Nous voulons calculer $\langle x_0|x_0'\rangle$ et $\langle p_0|p_0'\rangle$.

$$\langle x_0 | x_0' \rangle = \int dx \delta(x - x_0) \delta(x - x_0') = \delta(x_0 - x_0)$$

$$\langle p_0 | p_0' \rangle = \int dx \frac{e^{-i\frac{p_0 x}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} \frac{e^{i\frac{p_0' x}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} = \int du \frac{e^{-i(p_0 - p_0')u}}{2\pi} = \delta(p_0 - p_0')$$

$$u = \frac{x}{\hbar}$$

Ce faisant, nous montrons que les deux bases définies par ces opérations sont orthonormées.

1.2 Relation de complétude

A partir de là, nous obtenons les relations fondamentales suivantes :

Nous avons alors deux relations de complétude, ou de fermeture.

1.3 Composante d'un ket

Considérons un état quantique $|\psi\rangle$, correspondant à la fonction d'onde $\psi(x)$. En exploitant les relations de fermetures définies ci-dessus, nous pouvons alors écrire l'état quantique sous les deux formes suivantes :

$$|\psi\rangle = \int d^3x_0 |x_0\rangle \langle x_0| |\psi\rangle \tag{1.1}$$

$$|\psi\rangle = \int d^3p_0 |p_0\rangle \langle p_0| |\psi\rangle$$
 (1.2)

On pose $\psi(x) = \langle x | \psi \rangle$. Observons que

$$|\psi\rangle = \int dx |x\rangle \langle x| |\psi\rangle = \int dx |X\rangle \langle x|\psi\rangle$$
 (1.3)

$$= \int \psi(x) |x\rangle. \tag{1.4}$$

En particulier, en prenant $|\psi\rangle = |p\rangle$, nous avons que

$$\langle x|p\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{i\frac{px}{\hbar}} \tag{1.5}$$

Dès lors,

$$\langle p|\psi\rangle = \langle p|\mathbb{I}|\psi\rangle$$

$$= \langle p|\int dx |x\rangle \langle x||\psi\rangle\rangle$$

$$= \int dx \langle p|x\rangle \langle x|\psi\rangle$$

$$\langle p|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int dx \ e^{i\frac{px}{\hbar}} \psi(x) = \tilde{\psi}(p)$$
(1.6)

Où $\tilde{\psi}(p)$ est par définition la transformée de Fourier de $\psi(r)$.

Pour résumer, nous avons que

$$\langle \boldsymbol{r} | \psi \rangle = \psi(\boldsymbol{r}) \tag{1.7}$$

$$\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = \tilde{\psi}(\boldsymbol{p}) \tag{1.8}$$

1.4 Produit scalaire de deux vecteurs

En vertue des relations de complétude 1.2, il est possible de retrouver le produit scalaire (??).

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | \int dx | x \rangle \langle x | | | \psi \rangle \rangle \qquad \langle \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | \int dp | p \rangle \langle p | | \psi \rangle$$

$$= \int dx \langle \varphi | x \rangle \langle x | \psi \rangle \qquad = \int dp \langle \varphi | p \rangle \langle p | \psi \rangle$$

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int dx \varphi^*(x) \psi(x) \qquad \langle \varphi | \psi \rangle = \int dp \tilde{\varphi}^*(p) \tilde{\psi}(p) \qquad (1.9)$$

2 Opérateurs X et P

Soit $|\psi\rangle$ un ket quelconque et $\langle r|\psi\rangle \doteq \psi(x,y,z)$ la fonction d'onde correspondante. On définit l'opérateur X de sorte que

$$|\psi'\rangle = X |\psi\rangle \tag{1.10}$$

soit définit à travers la base $\{r\}$ par la fonction $\langle r|\psi'\rangle=\psi'(r)$, où

$$\psi'(\mathbf{r}) = x\psi(x, y, z). \tag{1.11}$$

Dans cette base, l'opérateur X représente donc la multiplication par x. De manière analogue, nous introduisons les opérateurs Y et Z:

$$\langle \boldsymbol{r}|X|\psi\rangle = x\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad \qquad \langle \boldsymbol{r}|Y|\psi\rangle = y\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad \qquad \langle \boldsymbol{r}|Z|\psi\rangle = z\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad (1.12)$$

Similairement, on définit l'opérateur P, dont l'action dans la base $|p\rangle$ est donnée par

$$\langle \boldsymbol{p}|P_x|\psi\rangle = p_x\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_x\tilde{\psi}(p_x) \qquad \langle \boldsymbol{p}|P_y|\psi\rangle = p_y\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_y\tilde{\psi}(p_y) \qquad \langle \boldsymbol{p}|P_z|\psi\rangle = p_z\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_z\tilde{\psi}(p_z) \qquad (1.13)$$

Proposition 2.1. $\langle x|P|\psi\rangle = -i\hbar\partial_x\langle x|\psi\rangle$.

Démonstration.

$$\langle x|P|\psi\rangle = \int dp \ \langle x|p\rangle \langle p|P|\psi\rangle$$

$$= \int dp \ \frac{e^{i\frac{px}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} p\tilde{\psi}(p)$$

$$= -i\hbar\partial_x \left(\int dp \ \frac{e^{i\frac{px}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} \tilde{\psi}(p)\right)$$

$$\langle x|P|\psi\rangle = -i\hbar\partial_x \psi(x) \tag{1.14}$$

2

Proposition 2.2. $[X, P] = i\hbar \mathbb{I}$

Démonstration. La preuve est assez simple :

$$\begin{split} \langle \boldsymbol{r}|[X,P]|\psi\rangle &= \langle \boldsymbol{r}|XP - PX|\psi\rangle \\ &= \langle \boldsymbol{r}|XP|\psi\rangle - \langle \boldsymbol{r}|PX|\psi\rangle \\ &= x \, \langle \boldsymbol{r}|P|\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \, \langle \boldsymbol{r}|X|\psi\rangle \\ &= \frac{\hbar x}{i} \frac{\partial}{\partial x} \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} x \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \\ &= i\hbar \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \end{split}$$

Cela étant vrai pour tout r et tout ψ , il s'ensuit que $[X, P] = i\hbar$.

Nous pouvons en déduire que

$$[X_i, X_j] = 0$$
 $[P_i, P_j] = 0$ $[X_i, P_j] = i\hbar \delta_{ij}$ (1.15)

Pour tout i, j = 1, 2, 3.

3 Opérateur translation

Définition 3.1. Soit P, Q, deux observables reliées par la relation $[P, Q] = i\hbar \mathbb{I}$. On définit l'opérateur translation $S(\lambda)$ par

$$S(\lambda) = e^{-i\frac{\lambda P}{\hbar}} \tag{1.16}$$

Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$.

Observons que cet opérateur est unitaire : effectivement, $S^{\dagger}(\lambda) = S(-\lambda)$. De plus, $S(\lambda)S(\lambda') = S(\lambda + \lambda')$.

Nous voulons déterminer la valeur de $[X, S(\lambda)]$. Commencons par remarquer les propriétés suivantes de l'opérateur commutateur.

3.1 Propriétés générales du commutateur

Proposition 3.2. Pour tout opérateur A,B et C,

$$[A, BC] = [A, B]C + B[A, C]$$
 (1.17)

Proposition 3.3 (Identité de Jacobi). Le commutateur est un opérateur bilinéaire, antisymétrique et vérifiant l'identité de Jacobi, c'est à dire que

$$[[\hat{A}, \hat{B}], \hat{C}] + [[\hat{B}, \hat{C}], \hat{A}] + [[\hat{C}, \hat{A}], \hat{B}] = 0$$
(1.18)

Théorème 3.4. Pour tout opérateur \hat{A}, \hat{B} commutant avec $[\hat{A}, \hat{B}]$,

$$\exp\left(\hat{A}\right) \times \exp\left(\hat{B}\right) = \exp\left(\hat{A} + \hat{B}\right) \exp\left(\frac{[\hat{A}, \hat{B}]}{2}\right) \tag{1.19}$$

Il s'agit d'un cas particulier de l'identité de Backer-Hausdorff. Elle est parfois appelée formule de Glaubert dans la littérature.

Proposition 3.5. Soit \hat{A}, \hat{B} deux opérateurs commutant avec $[\hat{A}, \hat{B}]$. Alors, pour tout naturel n,

$$[\hat{A}, \hat{B}^n] = n\hat{B}^{n-1}[\hat{A}, \hat{B}] \tag{1.20}$$

Démonstration. Remarquons en particulier que puisque les opérateurs commutent avec $[\hat{A}, \hat{B}]$, nous aurons que

$$\hat{A}[\hat{A}, \hat{B}] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{A}$$
 $\hat{B}[\hat{A}, \hat{B}] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{B}$ (1.21)

Travaillons par récursion. La base s'obtient assez facilement. Passons de suite à l'étape d'induction :

$$[\hat{A}, \hat{B}\hat{B}^n] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{B}^n + \hat{B}[\hat{A}, \hat{B}^n] = \hat{B}^n[\hat{A}, \hat{B}] + n\hat{B}\hat{B}^{n-1}[\hat{A}, \hat{B}] = (n+1)\hat{B}^n[\hat{A}, \hat{B}]$$

Généralisons cette dernière proposition à une fonction analytique; c'est à dire une fonction pouvant être localement développée en série.

Théorème 3.6. Soient \hat{A} , \hat{B} deux opérateurs commutant avec $[\hat{A}, \hat{B}]$ et soit une fonction analytique $F(\hat{B}) \doteq \sum_{n=0}^{\infty} a_n \hat{B}^n$. Alors, pour tout naturel n,

$$[\hat{A}, F(\hat{B})] = [\hat{A}, \hat{B}]F'(\hat{B})$$
 (1.22)

 $D\acute{e}monstration$. Remarquons que les hypothèses de 3.5 sont respectées. Dès lors, l'assertion se démontre sans peine :

$$[\hat{A}, F(\hat{B})] = \sum_{n=0}^{\infty} [\hat{A}, \hat{B}^n] = \sum_{n=0}^{\infty} a_n n \hat{B}^{n-1} [\hat{A}, \hat{B}] \doteq F'(\hat{B}) [\hat{A}, \hat{B}]$$

Cette dernière proposition permet de répondre à la question posée :

$$[X, S(\lambda)] = \lambda S(\lambda). \tag{1.23}$$

Nous pouvons reformuler cette égalité sous la forme

$$QS(\lambda) = S(\lambda)[Q + \lambda]. \tag{1.24}$$

4 Valeurs propres et vecteurs propres de Q

4.1 Spectre de Q

Proposition 4.1. Soit $|x_0\rangle$ le vecteur propre de X, de valeur propre x_0 . Alors,

$$S(\lambda) |x_0\rangle = |x_0 + \lambda\rangle \tag{1.25}$$

Démonstration.

$$XS(\lambda) |x_0\rangle = (S(\lambda)X + \lambda S(\lambda)) |x_0\rangle$$

= $S(\lambda)x_0 |x_0\rangle + \lambda S(\lambda) |x_0\rangle = (x_0 + \lambda)S(\lambda) |x_0\rangle$

Cette propriété exprime que $S(\lambda)|x_0\rangle$ est un autre vecteur propre non nul de X, de valeur propre $(x_0 + \lambda)$. A partir d'un vecteur propre de X, nous pouvons alors en construire un autre : le spectre de X est continu, composé de toutes les valeurs de l'axe réelle.

Proposition 4.2. Si $|\psi\rangle$ est un vecteur de la fonction d'onde ψ , alors $S(\lambda)|\psi\rangle$ est un ket d ela fonction d'onde $\psi(x-\lambda)$.

Remarque 4.3. Nous avons vu que $S(\lambda)|x_0\rangle = |x_0 + \lambda\rangle$. Remarquons que l'expression adjointe s'écrit

$$\langle x_0 | S^{\dagger}(\lambda) = \langle x_0 + \lambda | \tag{1.26}$$

Soit alors,

$$\langle x_0 | S(\lambda) = \langle x_0 - \lambda | \tag{1.27}$$

Proposition 4.4. On remarque alors que si $|\psi\rangle$ est un ket de la fonction d'onde $\psi(x)$, alors $S(\lambda)|\psi\rangle$ est le ket associé à la fonction d'onde $\psi(x-\lambda)$.

Démonstration.

$$\langle x|\psi\rangle = \psi(x)$$

 $\langle x|S(\lambda)|\psi\rangle = \langle x-\lambda|\psi\rangle = \psi(x-\lambda)$

Ces propriétés de $S(\lambda)$ lui valent le nom de opérateur de translation.

4.2 Invariance par translation

Supposons que le système est invariant par translation, c'est à dire que, pour tout $t, \lambda, |\psi\rangle$:

$$e^{-i\frac{Ht}{\hbar}}S(\lambda)|\psi\rangle = S(\lambda)e^{-i\frac{Ht}{\hbar}}|\psi\rangle \tag{1.28}$$

Nous pouvons alors montrer que $HP|\psi\rangle = PH|\psi\rangle$, c'est à dire que [H,P]=0.

L'invariance de translation implique la conservation du générateur des translations; c'est à dire la conservation de l'impulsion. Ce résultat exploite le Théorème d'Emmy Nöther (pour une démonstration, le lecteur est invité à suivre le cours de Mécanique Analytique - MATH-F204).

5 Relations d'incertitudes

Soient A,B des observables et $|\psi\rangle$ un état.

Remarque 5.1. Nous notons $< A^n >= \langle \psi | A^n | \psi \rangle$, $\Delta A^2 = < A^2 > - < A >^2$. De plus, on intoduit A' = A - < A > afin de pouvoir noter $\Delta A^2 = < A'^2 >$. On note que [A, B] = [A', B'].

Théorème 5.2. Soit A,B deux observables. Alors,

$$\Delta A \Delta B \ge \frac{1}{2} \|\langle [A, B] \rangle \| \tag{1.29}$$

Démonstration. A compléter.

Pour les opérateurs X et P, nous avons alors que [X, P] valent $i\hbar$; il s'ensuit que

$$\Delta X \Delta P \ge \frac{\hbar}{2},$$

ce qui est exactement la relation (??).