# Première partie

# Représentations de la position et de l'impulsion en $\mathcal{M}$ écanique $\mathcal{Q}$ uantique

Dans ce chapitre, nous allons de nouveau considérer une particule; en particulier, nous voulons pouvoir définir les notions de position et d'impulsion.

Nous allons travailler dans les espaces de Hilbert  $L_2(\mathbb{R})$  ou  $L_2(\mathbb{R}^3)$ . Nous aurons alors des fonctions de carré sommable. Dans ces espaces, les opérateurs position X et impulsion P n'ont pas de vecteurs propres. Nous pouvons néamoins faire comme si ils en avaient : nous expliqueront ultérieurement comment nous pouvons justifier cette approche.

Dans cette section, nous utiliserons intensément les résultats obtenus en ??.

Introduisons les notations :

- $|x_0\rangle$  | Etat propre de l'opérateur X de valeur propre  $x_0$ . Cela correspond à la "fonction d'onde"  $\delta(x-x_0)$ .
- $|p_0\rangle$  Etat propre de l'opérateur P de valeur propre  $p_0$ . Cela correspond à la "fonction d'onde"  $\frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}}e^{i\frac{p_0x}{\hbar}}$

Nous pouvons effectuer plusieurs opérations sur ces objets.

# 1 Espace vectoriel des opérateurs X et P

#### 1.1 Normalisation

Nous voulons calculer  $\langle x_0|x_0'\rangle$  et  $\langle p_0|p_0'\rangle$ .

$$\langle x_0 | x_0' \rangle = \int dx \delta(x - x_0) \delta(x - x_0') = \delta(x_0 - x_0)$$

$$\langle p_0 | p_0' \rangle = \int dx \frac{e^{-i\frac{p_0 x}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} \frac{e^{i\frac{p_0' x}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} = \int du \frac{e^{-i(p_0 - p_0')u}}{2\pi} = \delta(p_0 - p_0')$$

$$u = \frac{x}{\hbar}$$

Ce faisant, nous montrons que les deux bases définies par ces opérations sont orthonormées.

### 1.2 Relation de complétude

A partir de là, nous obtenons les relations fondamentales suivantes :

Nous avons alors deux relations de complétude, ou de fermeture.

#### 1.3 Composante d'un ket

Considérons un état quantique  $|\Psi\rangle$ , correspondant à la fonction d'onde  $\Psi(x)$ . En exploitant les relations de fermetures définies ci-dessus, nous pouvons alors écrire l'état quantique sous les deux formes suivantes :

$$|\Psi\rangle = \int d^3x_0 |x_0\rangle \langle x_0| |\Psi\rangle \tag{1.1}$$

$$|\Psi\rangle = \int d^3 p_0 |p_0\rangle \langle p_0| |\Psi\rangle \tag{1.2}$$

On pose  $\psi(x) = \langle x | \psi \rangle$ . Observons que

$$|\psi\rangle = \int dx |x\rangle \langle x| |\psi\rangle = \int dx |X\rangle \langle x|\psi\rangle$$
 (1.3)

$$= \int \psi(x) |x\rangle. \tag{1.4}$$

En particulier, en prenant  $|\psi\rangle = |p\rangle$ , nous avons que

$$\langle x|p\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{i\frac{px}{\hbar}} \tag{1.5}$$

Dès lors,

$$\langle p|\psi\rangle = \langle p|\mathbb{I}|\psi\rangle$$

$$= \langle p|\int dx |x\rangle \langle x||\psi\rangle\rangle$$

$$= \int dx \langle p|x\rangle \langle x|\psi\rangle$$

$$\langle p|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int dx \ e^{i\frac{px}{\hbar}} \psi(x) = \tilde{\psi}(p)$$
(1.6)

Où  $\tilde{\psi}(p)$  est par définition la transformée de Fourier de  $\psi(r)$ .

Pour résumer, nous avons que

$$\langle \boldsymbol{r} | \psi \rangle = \psi(\boldsymbol{r}) \tag{1.7}$$

$$\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = \tilde{\psi}(\boldsymbol{p}) \tag{1.8}$$

#### 1.4 Produit scalaire de deux vecteurs

En vertue des relations de complétude 1.2, il est possible de retrouver le produit scalaire (??).

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | \int dx | x \rangle \langle x | | | \psi \rangle \rangle \qquad \langle \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | \int dp | p \rangle \langle p | | \psi \rangle$$

$$= \int dx \langle \varphi | x \rangle \langle x | \psi \rangle \qquad = \int dp \langle \varphi | p \rangle \langle p | \psi \rangle$$

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int dx \varphi^*(x) \psi(x) \qquad \langle \varphi | \psi \rangle = \int dp \tilde{\varphi}^*(p) \tilde{\psi}(p) \qquad (1.9)$$

# 2 Opérateurs X et P

Soit  $|\psi\rangle$  un ket quelconque et  $\langle r|\psi\rangle \doteq \psi(x,y,z)$  la fonction d'onde correspondante. On définit l'opérateur X de sorte que

$$|\psi'\rangle = X |\psi\rangle \tag{1.10}$$

soit définit à travers la base  $\{r\}$  par la fonction  $\langle r|\psi'\rangle=\psi'(r)$ , où

$$\psi'(\mathbf{r}) = x\psi(x, y, z). \tag{1.11}$$

Dans cette base, l'opérateur X représente donc la multiplication par x. De manière analogue, nous introduisons les opérateurs Y et Z:

$$\langle \boldsymbol{r}|X|\psi\rangle = x\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad \qquad \langle \boldsymbol{r}|Y|\psi\rangle = y\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad \qquad \langle \boldsymbol{r}|Z|\psi\rangle = z\,\langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \qquad (1.12)$$

Similairement, on définit l'opérateur P, dont l'action dans la base  $|p\rangle$  est donnée par

$$\langle \boldsymbol{p}|P_x|\psi\rangle = p_x\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_x\tilde{\psi}(p_x) \qquad \langle \boldsymbol{p}|P_y|\psi\rangle = p_y\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_y\tilde{\psi}(p_y) \qquad \langle \boldsymbol{p}|P_z|\psi\rangle = p_z\,\langle \boldsymbol{p}|\psi\rangle = p_z\tilde{\psi}(p_z) \qquad (1.13)$$

**Proposition 2.1.**  $\langle x|P|\psi\rangle = -i\hbar\partial_x\,\langle x|\psi\rangle$ .

Démonstration.

$$\langle x|P|\psi\rangle = \int dp \ \langle x|p\rangle \langle p|P|\psi\rangle$$

$$= \int dp \ \frac{e^{i\frac{px}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} p\tilde{\psi}(p)$$

$$= -i\hbar\partial_x \left(\int dp \ \frac{e^{i\frac{px}{\hbar}}}{\sqrt{2\pi\hbar}} \tilde{\psi}(p)\right)$$

$$\langle x|P|\psi\rangle = -i\hbar\partial_x \psi(x) \tag{1.14}$$

2

**Proposition 2.2.**  $[X, P] = i\hbar \mathbb{I}$ 

 $D\'{e}monstration$ . La preuve est assez simple :

$$\begin{split} \langle \boldsymbol{r}|[X,P]|\psi\rangle &= \langle \boldsymbol{r}|XP - PX|\psi\rangle \\ &= \langle \boldsymbol{r}|XP|\psi\rangle - \langle \boldsymbol{r}|PX|\psi\rangle \\ &= x \, \langle \boldsymbol{r}|P|\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \, \langle \boldsymbol{r}|X|\psi\rangle \\ &= \frac{\hbar x}{i} \frac{\partial}{\partial x} \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} x \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \\ &= i\hbar \, \langle \boldsymbol{r}|\psi\rangle \end{split}$$

Cela étant vrai pour tout r et tout  $\psi$ , il s'ensuit que  $[X, P] = i\hbar$ .

Nous pouvons en déduire que

$$[X_i, X_j] = 0$$
  $[P_i, P_j] = 0$   $[X_i, P_j] = i\hbar \delta_{ij}$  (1.15)

Pour tout i, j = 1, 2, 3.

# 3 Opérateur translation

**Définition 3.1.** Soit P,Q, deux observables reliées par la relation  $[P,Q]=i\hbar\mathbb{I}$ . On définit l'opérateur translation  $S(\lambda)$  par

$$S(\lambda) = e^{-i\frac{\lambda P}{\hbar}} \tag{1.16}$$

Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Observons que cet opérateur est unitaire : effectivement,  $S^{\dagger}(\lambda) = S(-\lambda)$ . De plus,  $S(\lambda)S(\lambda') = S(\lambda + \lambda')$ .

Nous voulons déterminer la valeur de  $[X,S(\lambda)]$ . Commencons par remarquer les propriétés suivantes de l'opérateur commutateur.

## 3.1 Propriétés générales du commutateur

Proposition 3.2. Pour tout opérateur A,B et C,

$$[A, BC] = [A, B]C + B[A, C]$$
(1.17)

**Proposition 3.3** (Identité de Jacobi). Le commutateur est un opérateur bilinéaire, antisymétrique et vérifiant l'identité de Jacobi, c'est à dire que

$$[[\hat{A}, \hat{B}], \hat{C}] + [[\hat{B}, \hat{C}], \hat{A}] + [[\hat{C}, \hat{A}], \hat{B}] = 0$$
(1.18)

**Proposition 3.4.** Pour tout opérateur  $\hat{A}, \hat{B}$  commutant avec  $[\hat{A}, \hat{B}]$ ,

$$\exp\left(\hat{A}\right) + \exp\left(\hat{B}\right) = \exp\left(\hat{A} + \hat{B}\right) \exp\left(\frac{[\hat{A}, \hat{B}]}{2}\right) \tag{1.19}$$

Il s'agit d'un cas particulier de l'identité de Backer – Hausdorff.

**Proposition 3.5.** Soit  $\hat{A}, \hat{B}$  deux opérateurs commutant avec  $[\hat{A}, \hat{B}]$ . Alors, pour tout naturel n,

$$[\hat{A}, \hat{B}^n] = n\hat{B}^{n-1}[\hat{A}, \hat{B}] \tag{1.20}$$

 $D\acute{e}monstration$ . Remarquons en particulier que puisque les opérateurs commutent avec  $[\hat{A},\hat{B}]$ , nous aurons que

$$\hat{A}[\hat{A}, \hat{B}] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{A}$$
  $\hat{B}[\hat{A}, \hat{B}] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{B}$  (1.21)

Travaillons par récursion. La base s'obtient assez facilement. Passons de suite à l'étape d'induction :

$$[\hat{A}, \hat{B}\hat{B}^n] = [\hat{A}, \hat{B}]\hat{B}^n + \hat{B}[\hat{A}, \hat{B}^n] = \hat{B}^n[\hat{A}, \hat{B}] + n\hat{B}\hat{B}^{n-1}[\hat{A}, \hat{B}] = (n+1)\hat{B}^n[\hat{A}, \hat{B}]$$

Généralisons cette dernière proposition à une fonction analytique; c'est à dire une fonction pouvant être localement développée en série.

**Théorème 3.6.** Soient  $\hat{A}$ ,  $\hat{B}$  deux opérateurs commutant avec  $[\hat{A}, \hat{B}]$  et soit une fonction analytique  $F(\hat{B}) \doteq \sum_{n=0}^{\infty} a_n \hat{B}^n$ . Alors, pour tout naturel n,

$$[\hat{A}, F(\hat{B})] = [\hat{A}, \hat{B}]F'(\hat{B})$$
 (1.22)

 $D\acute{e}monstration$ . Remarquons que les hypothèses de 3.5 sont respectées. Dès lors, l'assertion se démontre sans peine :

$$[\hat{A}, F(\hat{B})] = \sum_{n=0}^{\infty} [\hat{A}, \hat{B}^n] = \sum_{n=0}^{\infty} a_n n \hat{B}^{n-1} [\hat{A}, \hat{B}] \doteq F'(\hat{B}) [\hat{A}, \hat{B}]$$

Cette dernière proposition permet de répondre à la question posée :

$$[X, S(\lambda)] = \lambda S(\lambda). \tag{1.23}$$

Nous pouvons reformuler cette égalité sous la forme

$$QS(\lambda) = S(\lambda)[Q + \lambda]. \tag{1.24}$$

# 4 Valeurs propres et vecteurs propres de Q

#### 4.1 Spectre de Q

**Proposition 4.1.** Soit  $|x_0\rangle$  le vecteur propre de X, de valeur propre  $x_0$ . Alors,

$$S(\lambda)|x_0\rangle = |x_0 + \lambda\rangle \tag{1.25}$$

 $D\'{e}monstration.$ 

$$XS(\lambda) |x_0\rangle = (S(\lambda)X + \lambda S(\lambda)) |x_0\rangle$$
  
=  $S(\lambda)x_0 |x_0\rangle + \lambda S(\lambda) |x_0\rangle = (x_0 + \lambda)S(\lambda) |x_0\rangle$ 

Cette propriété exprime que  $S(\lambda)|x_0\rangle$  est un autre vecteur propre non nul de X, de valeur propre  $(x_0 + \lambda)$ . A partir d'un vecteur propre de X, nous pouvons alors en construire un autre : le spectre de X est continu, composé de toutes les valeurs de l'axe réelle.

**Proposition 4.2.** Si  $|\psi\rangle$  est un vecteur de la fonction d'onde  $\Psi$ , alors  $S(\lambda)|\psi\rangle$  est un ket d ela fonction d'onde  $\Psi(x-\lambda)$ .

**Remarque 4.3.** Nous avons vu que  $S(\lambda)|x_0\rangle = |x_0 + \lambda\rangle$ . Remarquons que l'expression adjointe s'écrit

$$\langle x_0 | S^{\dagger}(\lambda) = \langle x_0 + \lambda | \tag{1.26}$$

Soit alors,

$$\langle x_0 | S(\lambda) = \langle x_0 - \lambda | \tag{1.27}$$

**Proposition 4.4.** On remarque alors que si  $|\psi\rangle$  est un ket de la fonction d'onde  $\Psi(x)$ , alors  $S(\lambda)|\psi\rangle$  est le ket associé à la fonction d'onde  $\Psi(x-\lambda)$ .

Démonstration.

$$\langle x|\psi\rangle = \Psi(x)$$
 
$$\langle x|S(\lambda)|\psi\rangle = \langle x-\lambda|\psi\rangle = \Psi(x-\lambda)$$

Ces propriétés de  $S(\lambda)$  lui valent le nom de opérateur de translation.

#### 4.2 Invariance par translation

Supposons que le système est invariant par translation, c'est à dire que, pour tout  $t, \lambda, |\psi\rangle$ :

$$e^{-i\frac{Ht}{\hbar}}S(\lambda)|\psi\rangle = S(\lambda)e^{-i\frac{Ht}{\hbar}}|\psi\rangle \tag{1.28}$$

Nous pouvons alors montrer que  $HP|\psi\rangle = PH|\psi\rangle$ , c'est à dire que [H,P]=0.

L'invariance de translation implique la conservation du générateur des translations; c'est à dire la conservation de l'impulsion. Ce résultat exploite le Théorème d'Emmy Nöther (pour une démonstration, le lecteur est invité à suivre le cours de Mécanique Analytique - MATH-F204).

## 5 Relations d'incertitudes

Soient A,B des observables et  $|\psi\rangle$  un état.

**Remarque 5.1.** Nous notons  $< A^n >= \langle \psi | A^n | \psi \rangle$ ,  $\Delta A^2 = < A^2 > - < A >^2$ . De plus, on intoduit A' = A - < A > afin de pouvoir noter  $\Delta A^2 = < A'^2 >$ . On note que [A, B] = [A', B'].

Théorème 5.2. Soit A,B deux observables. Alors,

$$\Delta A \Delta B \ge \frac{1}{2} \|\langle [A, B] \rangle \| \tag{1.29}$$

Démonstration. A compléter.

Pour les opérateurs X et P, nous avons alors que [X, P] valent  $i\hbar$ ; il s'ensuit que

$$\Delta X \Delta P \ge \frac{\hbar}{2},$$

ce qui est exactement la relation (??).