Première partie

Oscillateur Harmonique Quantique

1 De l'importance de l'Oscillateur Hamonique

L'importance de l'Oscillateur Harmonique en Physique ne peut pas être sous-estimé. Des exemples d'applications sont légion; prenont la \mathcal{M} écanique \mathcal{C} lassique pour l'exemple.

Le plus simple reste de considérer une particule de masse m se déplaçant dans un potentiel central de la forme

$$V(x) = \frac{1}{2}kx^2 \qquad \forall k \in \mathbb{R}^+$$
 (I.1)

Dès lors, la particule effectue un mouvement oscillatoire autour du plan x=0, avec une force de rappel

$$F_x = -\frac{dV}{dx} = -kx\tag{I.2}$$

Cette situation est régie par l'équation d'un Oscillateur Harmonique, soit

$$m\ddot{x} = -kx\tag{I.3}$$

On pose alors souvent $\omega = \sqrt{\frac{k}{x}}$; il s'agit de la pulsation du mouvement. La solution générale de cette équation est donnée par la relation

$$x(t) = A\cos\omega t - \varphi \qquad \forall A \in \mathbb{R}^+, \forall \varphi \in [0, 2\pi]$$
 (I.4)

En particulier, nous avons que l'énergie totale de la particule s'exprime par la relation

$$E = T + V = \frac{1}{2}m\omega^2 A^2 = \frac{p^2}{2m} + \frac{kx^2}{2} \doteq H$$
 (I.5)

Remarque 1.1. L'oscillateur harmonique joue un rôle fondamental en Physique; il permet de décrire les mouvements d'oscillations autour d'une position d'équilibre.

Remarque 1.2. En Mécanique Quantique, l'Oscillateur Harmonique est le problème exactement soluble ayant le plus d'applications.

2 L'Oscillateur Harmonique en Mécanique Quantique

Dans les discussions quantiques, nous remplacons les grandeurs classiques x et p par les observables X et P, vérifiant la relation $[X,P]=i\hbar$ (voir le chapitre ?? pour plus de détails et une preuve détaillée). L'Hamiltonien quantique est donc donné par

$$H = \frac{P^2}{2m} + \frac{kX^2}{2}$$

Effectuons - pour facilier les notations - les transformations canoniques suivantes :

$$\hat{X} = \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}}X\tag{I.6a}$$

$$\hat{Y} = \frac{1}{\sqrt{m\hbar\omega}}P\tag{I.6b}$$

En particulier, nous avons alors que $[\hat{X}, \hat{X}] = i$, et que $H = \hbar \omega \hat{H}$, où

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \left(\hat{X}^2 + \hat{P}^2 \right). \tag{I.7}$$

Observons que :

- Puisque le potentiel est une fonction paire, les fonctions propres de H possèdent une parité définie. On peut alors rechercher les fonctions propres de H parmi les fonctions ayant une parité définie.
- Le spectre d'énergie est discret.

Nous allons à présent tenter de retrouver ces résultats.

2.1 Valeurs propres de l'Hamiltonien

Nous allons tenter de résoudre l'équation aux valeurs propres

$$H|\psi\rangle = E|\psi\rangle,$$
 (I.8)

c'est à dire tenter de déterminer le spectre et les valeurs propres de l'Hamiltonien.

Si \hat{X} et \hat{P} étaient des nombres et non des observables, nous pourrions réécrire leur somme quadratique dans (I.7) sous la forme $(\hat{X} - i\hat{P})(\hat{X} + i\hat{P})$: comme ce sont des opérateurs, ils ne commutent en générale pas ¹. Nous allons montrer que l'introduction d'opérateurs proportionnels à \hat{X} et à \hat{P} permet de simplifier la recherche des vecteurs et valeurs propres de \hat{H} . On pose alors

$$a = \frac{1}{\sqrt{2}}(X + iP)$$
 $X = \frac{1}{\sqrt{2}}(a + a^{\dagger})$ (I.9)

$$a^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2}}(X - iP) \qquad P = \frac{i}{\sqrt{2}}(a^{\dagger} - a) \tag{I.10}$$

Observons que $[a, a^{\dagger}] = 1$. En introduisant le nombre $N = a^{\dagger}a = \frac{1}{2}(X^2 + P^2 - 1)$, nous avons donc

$$\hat{H} = N + \frac{1}{2}.\tag{I.11}$$

Les vecteurs propres de \hat{H} sont les vecteurs propres de N, et inversement. Avant de passer à la détermination du spectre, effectuons quelques observations :

- N est hermitien : $N^{\dagger} = a^{\dagger} (a^{\dagger})^{\dagger} = a^{\dagger} a = N$.
- N est positif : $\forall |\varphi\rangle$,

$$\langle \varphi | N | \varphi \rangle = \langle \varphi | a^{\dagger} a | \varphi \rangle$$
$$= \| a | \varphi \rangle \|^{2}$$
$$> 0$$

Les valeurs propres de N sont également positives.

2.2 Analyse des valeurs et vecteurs propres de N

Proposition 2.1 (Coucou). $[N, a] = -a \ et \ [N, a^{\dagger}] = a^{\dagger}$

Démonstration.

$$[N,a] = [a^{\dagger}a,a] = [a^{\dagger},a]a + a^{\dagger}[a,a] = -a$$

$$[N,a^{\dagger}] = [a^{\dagger},a^{\dagger}]a + a^{\dagger}[a,a^{\dagger}] = a^{\dagger}$$

Ce qui prouve l'assertion.

Proposition 2.2. Soit $|\varphi\rangle$ un vecteur propre de N de valeur propre $\nu: N |\varphi\rangle = \nu |\varphi\rangle$. Alors,

- $a |\varphi\rangle$ est vecteur propre de N de valeur propre $\nu 1$.
- Si $\nu = 0$, alors $a | \varphi \rangle = 0$.

Démonstration.

$$Na |\varphi\rangle = (aN - a) |varphi\rangle = (a\nu - a) |\varphi\rangle = (\nu - 1)a |\varphi\rangle$$

 $||a |\varphi\rangle|| = \langle \varphi | a^{\dagger} a | \varphi \rangle = \nu \langle \varphi | \varphi \rangle = 0 \iff \nu = 0$

Proposition 2.3. Soit $|\varphi\rangle$ un vecteur propre de N de valeur propre $\nu: N |\varphi\rangle = \nu |\varphi\rangle$. Alors,

- $-a^{\dagger}|\varphi\rangle$ est non nul.
- $a^{\dagger} |\varphi\rangle$ est un vecteur propre de valeur propre $\nu + 1$.

Démonstration.

$$N\left(a^{\dagger} | \varphi \rangle\right) = \left(a^{\dagger} N + a^{\dagger}\right) | \varphi \rangle = (\nu + 1) a^{\dagger} | \varphi \rangle$$
$$\left\| a | \varphi \rangle \right\|^{2} = \langle \varphi | a^{\dagger} a | \varphi \rangle$$

^{1.} C'est bien le cas ici; voir la valeur du commutateur de X et de P.