



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS

Universidad Polítecnica de Madrid

TweetSC: Corrector de texto para twitter

Trabajo Fin de Máster Máster Universitario en Inteligencia Artificial

AUTOR: Javier Moreno Vega TUTOR/ES: Óscar Corcho García y Víctor Rodríguez Doncel

https://jmorenov.github.io/TweetSC/

RESUMEN

Esta memoria explica todo el trabajo desarrollado entrando en detalle en el estado del arte y el módulo software desarrollado. Primero se realiza una introducción al tema y se exponen los objetivos a realizar. En segundo lugar se presenta el estado del arte sobre el tema de la corrección de textos, específicamente en twitter y en español. Posteriormente explicamos la solución propuesta con todas sus fases. A continuación se presenta la implementación desarrollada y la documentación del código, además de los recursos utilizados. En siguiente lugar evaluamos los resultados. Y por último se desarrollan las conclusiones y líneas futuras.

SUMMARY

This report explains all the work developed by going into detail in the state of the art and the software module developed. First an introduction to the subject is made and the objectives to be made are exposed. Second, the state of the art on the subject of normalization is presented, specifically on twitter and in Spanish. Later we explain the proposed solution with all its phases. Below is the developed implementation and documentation of the code, in addition to the resources used. Next, we evaluate the results. And finally the conclusions and future lines are developed.

<u>Índice</u> v

1.	Introducción
1.1.	Motivación
1.2.	Objetivos
1.3.	Resumen del documento
2.	Estado del arte
2.1.	Introducción
2.2.	Normalización
2.3.	Adaptación de herramientas
2.4.	Normalización en español
2.5.	Word2Vec
3.	Solución propuesta
3.1.	Tokenización
3.2.	Reglas de preprocesado
3.3.	Detección de OOV
3.4.	Generación de candidatos OOV
3.5.	Ranking de candidatos
3.6.	Postproceso
4.	Implementación
4.1.	Introducción
4.2.	Cómo usarlo
4.3.	
5.	TweetSCCore Documentación del código (Java Documentation) 2
Clas	s Hierarchy
5.1.	
	5.1.1. Class ApplyRules
	5.1.2. Declaration
	5.1.3. Constructor summary
	5.1.4. Method summary
	5.1.5. Constructors
	5.1.6. Methods
	5.1.7. Class Rule
	5.1.8. Declaration
	5.1.9. Constructor summary
	5.1.10. Method summary
	5.1.11. Constructors
	5.1.12. Methods
	5.1.13. Class Rules
	5.1.14. Declaration
	5.1.15. Constructor summary
	5.1.16. Method summary
	5.1.17. Constructors
	5.1.18. Methods

VI Índice

5.2.		ge com.jmorenov.tweetsccore.twitter
	5.2.1.	
	5.2.2.	Declaration
	5.2.3.	All known subclasses
	5.2.4.	Constructor summary
	5.2.5.	Method summary
	5.2.6.	Constructors
	5.2.7.	Methods
	5.2.8.	Class TweetCorrected
	5.2.9.	Declaration
	5.2.10.	Constructor summary
		Method summary
		Constructors
	5.2.13.	Methods
		Members inherited from class Tweet
		Class TwitterConfiguration
		Declaration
		Method summary
		Methods
5.3.		ge com.jmorenov.tweetsccore.twitter.api
0.0.		Class Search
	5.3.2.	Declaration
	5.3.3.	Constructor summary
	5.3.4.	Method summary
	5.3.5.	Constructors
	5.3.6.	Methods
5.4.		ge com.jmorenov.tweetsccore.ner
5.4.		Class NER
	5.4.2.	Declaration
	5.4.3.	
	5.4.4.	Constructor summary
	5.4.5.	Method summary
	5.4.6.	Constructors
	5.4.7.	Methods
	5.4.8.	Class NERELement
	5.4.9.	
		Constructor summary
		Method summary
		Constructors
		Methods
		Class StanfordNLPNER
		Declaration
		Constructor summary
	5.4.17.	Method summary

Índice ______ VII

	5.4.18. Constructors		 				40
	5.4.19. Methods		 				40
	5.4.20. Members inherited from class NER .		 				40
5.5.	Package com.jmorenov.tweetsccore.analyzer .		 				41
	5.5.1. Class AnalysisElement		 				41
	5.5.2. Declaration		 				41
	5.5.3. Constructor summary						41
	5.5.4. Method summary		 				41
	5.5.5. Constructors						41
	5.5.6. Methods		 				42
	5.5.7. Class Analyzer						43
	5.5.8. Declaration						43
	5.5.9. All known subclasses						43
	5.5.10. Constructor summary						43
	5.5.11. Method summary						43
	5.5.12. Constructors						43
	5.5.13. Methods						44
	5.5.14. Class FreelingAnalyzer						44
	5.5.15. Declaration						44
	5.5.16. Constructor summary						44
	5.5.17. Method summary						44
	5.5.18. Constructors						44
	5.5.19. Methods						44
	5.5.20. Members inherited from class Analyz	er					45
5.6.	Package com.jmorenov.tweetsccore.candidate						45
	5.6.1. Class Candidate						45
	5.6.2. Declaration		 				45
	5.6.3. Constructor summary		 				45
	5.6.4. Method summary						46
	5.6.5. Constructors						
	5.6.6. Methods		 				46
	5.6.7. Class CandidatesMethod		 				46
	5.6.8. Declaration		 				47
	5.6.9. All known subclasses		 				47
	5.6.10. Constructor summary		 				47
	5.6.11. Method summary						47
	5.6.12. Constructors		 				47
	5.6.13. Methods						47
	5.6.14. Class CandidatesMethodType						48
	5.6.15. Declaration						48
	5.6.16. Field summary						48
	5.6.17. Method summary						48
	5.6.18. Fields						48
	5.6.10 Mothods						18

VIII Índice

	5.6.20. Members inherited from class Enum	 		49
	5.6.21. Class FastTextCandidatesMethod	 		49
	5.6.22. Declaration	 		49
	5.6.23. Constructor summary	 		49
	5.6.24. Method summary	 		49
	5.6.25. Constructors	 		49
	5.6.26. Methods	 		50
	5.6.27. Members inherited from class CandidatesMethod	 		50
	5.6.28. Class LevenshteinFSTCandidatesMethod	 		50
	5.6.29. Declaration	 		50
	5.6.30. Constructor summary	 		50
	5.6.31. Method summary	 		51
	5.6.32. Constructors	 		51
	5.6.33. Methods			51
	5.6.34. Members inherited from class CandidatesMethod	 		51
	5.6.35. Class MetaphoneCandidatesMethod	 		52
	5.6.36. Declaration	 		52
	5.6.37. Constructor summary	 		52
	5.6.38. Method summary			52
	5.6.39. Constructors			52
	5.6.40. Methods			52
	5.6.41. Members inherited from class CandidatesMethod	 		53
5.7.	Package com.jmorenov.tweetsccore.evaluation			53
	5.7.1. Class TweetNormEvaluationResult			53
	5.7.2. Declaration	 		53
	5.7.3. Constructor summary			53
	5.7.4. Method summary			53
	5.7.5. Constructors			54
	5.7.6. Methods			54
	5.7.7. Class TweetNormEvaluator			54
	5.7.8. Declaration			
	5.7.9. Constructor summary			55
	5.7.10. Method summary			55
	5.7.11. Constructors			55
	5.7.12. Methods			56
5.8.	Package com.jmorenov.tweetsccore.extra			58
	5.8.1. Class Annotation			58
	5.8.2. Declaration			58
	5.8.3. Field summary			58
	5.8.4. Method summary			59
	5.8.5. Fields			59
	5.8.6. Methods			59
	5.8.7. Members inherited from class Enum			59
	5.8.8. Class File			59
	U.U.U. UIUUU I IIU	 	 •	\sim

	5.8.9.	Declaration					60
	5.8.10.	Constructor summary					60
	5.8.11.	Method summary					60
	5.8.12.	Constructors					60
	5.8.13.	Methods					60
	5.8.14.	Class FreelingInitializator		 			61
	5.8.15.	Declaration		 			61
		Constructor summary					61
	5.8.17.	Method summary		 			61
		Constructors					61
	5.8.19.	Methods		 			62
		Class OOV					62
	5.8.21.	Declaration		 			62
	5.8.22.	Constructor summary		 			62
		Method summary					62
		Constructors					62
		Methods					63
		Class Parser					63
		Declaration					63
		Constructor summary					63
		Method summary					64
		Constructors					64
		Methods					64
5.9.		ge com.jmorenov.tweetsccore.method					66
	5.9.1.						67
	5.9.2.	Declaration					67
	5.9.3.	Constructor summary					67
	5.9.4.	Method summary					67
	5.9.5.	Constructors					67
	5.9.6.	Methods					67
	5.9.7.	Members inherited from class DictionaryMethod					68
	5.9.8.	Members inherited from class Method					68
	5.9.9.	Class DictionaryMethod					68
	5.9.10.	Declaration					68
		All known subclasses					68
		Constructor summary					68
		Method summary					68
		Constructors					68
		Methods					69
		Members inherited from class Method					69
		Class Method					69
		Declaration					69
		All known subclasses					69
		Constructor summary					70
				•	•	-	

5.9.21. Method summary	70
5.9.22. Constructors	70
5.9.23. Methods	70
5.10. Package com.jmorenov.tweetsccore.post	71
5.10.1. Class FreeLingPOST	71
5.10.2. Declaration	71
5.10.3. Constructor summary	71
5.10.4. Constructors	71
5.10.5. Class OpenNLPPOST	71
5.10.6. Declaration	
5.10.7. Constructor summary	71
5.10.8. Constructors	72
5.10.9. Class POST	72
5.10.10.Declaration	72
5.10.11 All known subclasses	
5.10.12.Constructor summary	72
5.10.13 Method summary	72
5.10.14.Constructors	
5.10.15 Methods	
5.10.16.Class StanfordNLPPOST	
5.10.17 Declaration	
5.10.18.Constructor summary	72
5.10.19 Method summary	
5.10.20.Constructors	
5.10.21 Methods	73
5.10.22 Members inherited from class POST	
5.11. Package com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker	73
5.11.1. Class SpellChecker	
5.11.2. Declaration	
5.11.3. Constructor summary	73
5.11.4. Method summary	74
5.11.5. Constructors	74
5.11.6. Methods	74
5.12. Package com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer	75
5.12.1. Class FreelingTokenizer	76
5.12.2. Declaration	76
5.12.3. Constructor summary	76
5.12.4. Method summary	76
5.12.5. Constructors	76
5.12.6. Methods	76
5.12.7. Members inherited from class Tokenizer	76
5.12.8. Class NGramTokenizer	77
5.12.9. Declaration	77
5 12 10 Constructor summary	77

	5.12.11 Method summary	77
		77
	5.12.13 Methods	77
	5.12.14 Members inherited from class Tokenizer	77
	5.12.15.Class OpenNLPTokenizer	78
	5.12.16 Declaration	78
	5.12.17.Constructor summary	78
	5.12.18 Method summary	78
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	78
		78
	5.12.21 Members inherited from class Tokenizer	78
	5.12.22.Class StanfordNLPTokenizer	79
		79
		79
		79
		79
		79
	5.12.28 Members inherited from class Tokenizer	79
		80
		80
		80
		80
		80
		80
		80
6.		81
Class		81
	·	81
		82
		82
		82
		82
	v ·	82
		82
		82
	1	83
		83
	· ·	83
	V	83
		83
		84
		84
		84
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	85

XII Índice

6.1.17. Constructors	85
6.1.18. Methods	85
6.1.19. Class TweetCorrectedListModel	85
6.1.20. Declaration	85
6.1.21. Field summary	85
6.1.22. Constructor summary	85
6.1.23. Fields	85
6.1.24. Constructors	85
6.1.25. Class TweetCorrectedModel	86
6.1.26. Declaration	86
6.1.27. Field summary	86
6.1.28. Constructor summary	86
6.1.29. Fields	86
6.1.30. Constructors	86
6.1.31. Members inherited from class TweetModel	86
6.1.32. Class TweetCorrectorAPIController	86
6.1.33. Declaration	87
6.1.34. Constructor summary	87
6.1.35. Method summary	87
6.1.36. Constructors	87
6.1.37. Methods	87
6.1.38. Class TweetCorrectorController	88
6.1.39. Declaration	88
6.1.40. Constructor summary	88
6.1.41. Method summary	88
6.1.42. Constructors	88
6.1.43. Methods	
6.1.44. Class TweetListModel	89
6.1.45. Declaration	89
6.1.46. Field summary	89
6.1.47. Constructor summary	
6.1.48. Fields	89
6.1.49. Constructors	89
6.1.50. Class TweetModel	90
6.1.51. Declaration	90
6.1.52. All known subclasses	90
6.1.53. Field summary	90
6.1.54. Constructor summary	90
6.1.55. Method summary	90
6.1.56. Fields	90
6.1.57. Constructors	90
6.1.58. Methods	91
6.1.59. Class TweetSearchQuery	91
6.1.60. Declaration	91

Índice _____XIII

	6.1.61. Constructor summary
	6.1.62. Method summary
	6.1.63. Constructors
	6.1.64. Methods
	6.1.65. Class TweetSearchQueryModel
	6.1.66. Declaration
	6.1.67. Constructor summary
	6.1.68. Method summary
	6.1.69. Constructors
	6.1.70. Methods
7.	TweetSCExecutable Documentación del código (Java Documentation) 95
Clas	s Hierarchy
7.1.	Package com.jmorenov.tweetscexecutable
	7.1.1. Class SpellCheckerRun
	7.1.2. Declaration
	7.1.3. Constructor summary
	7.1.4. Method summary
	7.1.5. Constructors
	7.1.6. Methods
8.	Recursos utilizados
9.	Evaluación
9.1.	Metodología
9.2.	Corpus
	9.2.1. Gold Standard
9.3.	Experimentos
10.	Conclusiones
11.	Líneas Futuras

XIV

Índice de figuras XV

Índice de figuras

1.	Diagrama del sistema
2.	Inicio de la aplicación web
3.	Sección para utilizar el corrector
4.	Ejemplo de texto corregido
5.	Corrector de tweets uso avanzado
6.	Ejemplo de búsqueda de tweets
7.	Ejemplo de tweets encontrados
8.	Ejemplo de selección de tweets para corregir
9.	Ejemplo de tweets corregidos
10.	Sección de características de la aplicación web
11.	Sección de características de la aplicación web
12.	Sección de colaboración
13.	Sección de contacto

XVI Índice de figuras

Índice de cuadros XVII

Índice de cuadros

1. Introducción

1.1. Motivación

Los nuevos sistemas de comunicación como la mensajería instantánea, chats, redes sociales han generado un uso diferente de los idiomas en estos ámbitos, llamado lenguaje tipo chat [51]. Una de estas redes sociales y en la que este trabajo va a centrarse es Twitter. En esta red social predomina el Uso de emoticonos, repetición de vocales o eliminación de las mismas, uso abusivo de mayúsculas o asusencia, siglas de expresiones populares; lo que dificulta el análisis de los textos. Las ventajas que ofrece esta red social para investigar sobre ella son la cantidad de datos en tiempo real y su fácil acceso.

Uno de los principales problemas a la hora de analizar textos procedentes de las redes sociales son los errores gramaticales que suelen contener, así como la presencia de elementos propios de este tipo de foros que requieren de un procesamiento especial (i.e. hashtags, formas de mencionar a otros usuarios o emoticonos y expresiones habituales en las redes). Además, la limitación en el número de caracteres existente en Twitter la convierte en un caso singular dentro de las redes sociales, ya que los usuarios tienden a adaptar su forma de escribir a dicha limitación, omitiendo palabras y creando abreviaturas que dificultan el uso de herramientas genéricas de procesamiento del lenguaje, especialmente a la hora de realizar tareas como el Análisis de Sentimientos.

Los usuarios en twitter tienden a cometer errores tipográficos, abreviaciones, sustituciones fonéticas y estructuras no gramaticales en los mensajes cortos de texto, causando problemas en las herramientas de análisis. Esto es lo que se consideran palabras mal formadas y la detección de las palabras mal formadas es difícil debido al contexto ruidoso. El objetivo es normalizar estas palabra mal formadas.

A parte de un uso puramente de investigación, este tipo de trabajo también es beneficioso para un estudio de marcas o personas y sobre lo que las persones opinan sobre ello en las redes social, ya que sin el proceso de normalización y análisis de sentimientos estaríamos ante millones de datos que costarían mucho trabajo analizar de una forma automática.

1.2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es la creación de un corrector que "normalice" tweets en español.

Para cumplir con este objetivo principal se ha dividido en los siguientes subobjetivos.

- Acceso a la API de Twitter para obtener tweets.
- Tokenizar tweets.

2 1 Introducción

 Detectar entre los tokens las palabras fuera del vocabulario (Out-of-Vocabulary, OOV).

- Anotar el tipo de palabras OOV.
- Corregir palabras OOV.

Estos subojetivos se cumplirán con su implementación en un módulo software que además estará disponible en una aplicación web [46].

También ejecutaremos este corrector sobre un corpus de tweets disponible en [69] y compararemos nuestros resultados con los que se consiguieron en [3].

1.3. Resumen del documento

Esta memoria explica todo el trabajo desarrollado entrando en detalle en el estado del arte y el módulo software desarrollado. Primero se realiza una introducción al tema y se exponen los objetivos a realizar. En segundo lugar se presenta el estado del arte sobre el tema de la corrección de textos, específicamente en twitter y en español. Posteriormente explicamos la solución propuesta con todas sus fases. A continuación se presenta la implementación desarrollada y la documentación del código, además de los recursos utilizados. En siguiente lugar evaluamos los resultados. Y por último se desarrollan las conclusiones y líneas futuras.

2. Estado del arte

2.1. Introducción

En la actualidad, la normalización lingüística de tweets [31] supone un campo de gran interés y en donde la mayoría de trabajos se han realizado sobre textos en inglés y pocos en español. Además no hay ningún trabajo en donde se incluya, dentro de la normalización de tuits, el estudio de los hashtags o etiquetas y los emoticonos, y su contexto.

Una introducción al tema de normalización de tuits es el artículo [16], donde se revisa el estado del arte en NLP sobre variantes SMS y tweets, y cómo la comunidad científica ha respondido por dos caminos: normalización y adaptación de herramientas.

2.2. Normalización

El modelo de canal ruidoso [64] ha sido tradicionalmente la primera aproximación a la normalización de textos. Supone que el texto mal formado es T y su forma normalizada es S, por lo que hay que encontrar: arg max P(S|T), calculando arg max P(T|S)P(S), P(S) es el modelo del lenguaje y P(T|S) es el modelo de error. [8] caracterizan el modelo de error calculando el producto de operaciones de probabilidad en partes de cadenas de caracteres. [68] mejoraron el modelo incorporando información de la pronunciación. [11] modela el proceso de generación de texto a nivel de palabra para mensajes SMS considerando las abreviaturas grafémicas/fonéticas y los errores tipográficos involuntarios como transiciones de estado ocultas del modelo de Markov (HMM) y emisiones, respectivamente. [12] expandieron el modelo de error introduciendo inferencias de diferentes procesos de formación erróneos, de acuerdo con la distribución de errores muestreada.

Mientras el modelo de canal ruidoso es apropiado para normalización de textos, es difícil aproximar la normalización con exactitud, además estos métodos ignoran el contexto alrededor del OOV, el cual ayuda a resolver ambigüedades. La traducción automática estadística (SMT) se ha propuesto como un medio de normalización de texto sensible al contexto, al tratar el texto mal formado como el idioma de origen, y la forma estándar como el idioma de destino. Por ejemplo [5]. Normalización de textos como un problema de reconocimiento de voz [38]. [6] métodos de estado finitos combinando las ventajas de SMS y el modelo de canal ruidoso. [37] usan un enfoque de traducción automática con un preprocesador para la normalización sintáctica (en lugar de léxica).

El problema de estos trabajos anteriores es que requieren datos de entrenamiento anotados a gran escala, lo que limita su adaptabilidad a nuevos dominios o idiomas, mientras que los trabajos [73] y [31], no. Estos trabajos son una buena referencia en el campo de la normalización de tuits en inglés de forma no supervisada. En donde para detectar palabras fuera de diccionario (OOV) utilizan GNU aspell, y

4 2 Estado del arte

los usuarios (@usuario), los hashtags y las URLs son excluidas de la normalización. La normalización tiene relación con los correctores de texto [55] pero difiere en que las palabras mal formadas en los mensajes de texto suelen ser intencionadas, para ahorrar caracteres, como identidad social, o debido a la convención en este subgénero de texto. La detección de las palabras mal formadas es difícil debido al contexto ruidoso. El objetivo es normalizar estas palabra mal formadas, además muchas palabras mal formadas son ambiguas y requieren el contexto para poder normalizarlas.

2.3. Adaptación de herramientas

En vez de adaptar el texto a herramientas de análisis otro de los caminos a seguir es adaptar las herramientas de análisis al texto. Destacan los trabajos de reconocimiento de voz [25] [54], reconocimiento de entidades [18] [58] [40], análisis gramatical [21], modelización de diálogos [57] y resumen automático de textos [65].

El reconocimiento de entidades nombradas (NER) es una tarea de extracción de información que busca localizar y clasificar en categorías predefinidas, como personas, organizaciones, lugares, expresiones de tiempo y cantidades, entidades encontradas en un texto. Las soluciones propuestas para NER suelen recaer en tres categorías: Basado en reglas [39], Basada en aprendizaje automático [20] [66] y Métodos híbridos [35]. Con la disponibilidad de datos anotados, Enron [44] y CoNLL03 [62] se han convertidos en los nuevos métodos dominantes. El estudio actual NER se centra principalmente en textos formales, de hecho, el estado del arte actual (CoNLL03) tiene un éxito del 90.8 % en textos formales y 45.8 % en tweets. En el contexto de los textos en Tweets, existe una dificultad en el reconocimiento de entidades nombradas debido a la falta de información y datos de entrenamiento.

El trabajo en el contexto de los textos de Twitter se puede dividir en tres categorías: NER en tweets, NER en no tweets y aprendizaje semi-supervisado para NER. El trabajo principal de NER sobre tweets es [18], en donde se anotan los tweets y se entrena el modelo con CRF. En cuanto a los trabajos de NER sobre no tweets: [39] utilizan reglas manuales para extraer entidades de tipos predefinidos, [75] utilizan HMM (Hidden Markov Model) mientras que [19] usa CRF. En la tercera categoría, aprendizaje semi-supervisado para NER, se encuentran los trabajos de [36] que utiliza un algoritmo de bootstrapping balanceado, [74] también utiliza un algoritmo de bootstrapping, [43] clusters de palabras, [9] aprende desde texto sin etiquetar y [30] introduce Latent Semantic Association (LSA) para NER. El trabajo más importante y actual de NER para tweets es [40] donde replantea el tema de reconocimiento de entidades nombradas en corpus de tuits. Combina un clasificador KNN con CRF (Conditional Random Fields).

La desambiguación léxica o etiquetado gramatical (POST) es una parte muy importante y útil en la tarea de normalización de textos ya que nos permite definir el

subconjunto de palabras debido a su categoría gramatical que con una probabilidad pueden ser la normalización de un OOV. Además un gran porcentaje de palabras en un texto son palabras que pueden ser asignadas a más de una clase morfológica, a más de un part-of-speech (PoS). Uno de los trabajos más importantes y probado para español es [67], este trabajo presenta un método de POST de ventana deslizante (SWPoST), asigna el part-of-speech de una palabra basado en la información que dan las palabras en una ventana fija de alrededor. Puede ser implementado como una máquina de estados finitos (Máquina de Mealy).

2.4. Normalización en español

Una introducción a la normalización de tuits en español es [3][2]. Este trabajo propuso en 2013 una tarea o competición en la que los participantes proponían soluciones de normalización de tweets. Los organizadores de la competición ofrecían dos datasets de tweets ya notados uno de desarrollo y otro para test, junto con un tercero que no era público y que era usado para la última evaluación.

Las soluciones ofrecidas por los participantes se pueden dividir en dos categorías, los que utilizan generación de candidatos junto un modelo del lenguaje, y los que utilizan transductores o FSTs (Finite State Transducers). El participante que mejor accurancy consiguió, Sistema RAE [23] con un 0.781, optó por la segunda categoría e implementó un siststem basado en FSTs para la tarea de normalización léxica de mensajes de Twitter en Español. El sistema desarrollado consiste en transductores que se aplican a tokens OOV. Los transductores implementan modelos de variación lingüística que generan conjuntos de candidatos acordes a un léxico. Un modelo estadístico del lenguaje se usa para obtener la secuencia de palabras más probable. El sistema tiene tres componentes principales que se aplican secuencialmente. Un analizador que ejecuta tokenización y análisis léxico sobre palabras en forma estándar y otras expresiones (números, fechas, ...). Un componente que genera palabras candidatas para los tokens OOV. Un modelo estadístico del lenguaje para obtener la mejor secuencia de palabras. Y finalmente un truecaser para capitalizar correctamente las palabras asignadas a los tokens OOV. El conjunto de confusión de un token OOV se genera aplicando el algoritmo de camino mínimo a la expresión: $W \circ E \circ L$. Donde W es el automata que representa el token OOV, E es un transductor de editado que genera todas las posibles variaciones de un token, y L es un conjunto de palabras objetivo. Dentro de esta categoría se encuentran los trabajos de la tarea: [1] en donde usan una batería de módulos para generar diferentes propuestas de corrección para cada palabra desconocida. La corrección definitiva se elige por votación ponderada según la precisión de cada módulo, [3] que además utiliza un modelo para el reconocimiento de voz para la generación de candidatos y [34] presentan dos estrategias basadas en FSTs una con reglas diseñadas manualmente y la otra automática.

Entre los participantes que optaron por la primera categoría destaca [59][71] que

6 2 Estado del arte

usa reglas de preproceso, un modelo de distancias de edición adecuado al dominio y modelos de lengua para seleccionar candidatos de corrección según el contexto. Su arquitectura está formada por: preproceso basado en expresiones regulares y listas customizadas, generación de candidatos mediante una técnica de mínima de distancia de editado, ranking de candidatos mediante una combinación con pesos de la puntuación del modelo del lenguaje y la distancia de editado y la puntuación del modelo de lenguaje es n-grama utilizando la distancia Levenshtein. El sistema obtuvo resultados superiores a la media en la tarea. Una mejora a este trabajo por los mismos autores es [60] en donde utilizan un sistema basado en reglas para seleccionar los candidatos. Otros trabajos en esta categoría son: [24] que propone un sistema basado en [32], [70] y [49] que emplea técnicas de RAH (reconocimiento del habla) mediante la herramienta TENOR [47] junto con un modelo del lenguaje. Otro trabajo basado en la tarea de Tweet-Norm pero que no participó en ella es [10], ellos optaron por normalizar los OOV basándose en similaridad entre grafemas y fonemas; generan el conjunto de confusión (de candidatos) usando grafemas y fonemas, seguido de transductores aplicados mediante reglas para las palabras extranjeras y acentos, la selección de candidatos mediante un modelo del lenguaje con la herramienta Kenlm [33].

Fuera de estas dos categorías nos encontramos con los trabajos: [61] que utiliza conversiones basadas en reglas hasta una forma final normalizada. Después de recibir una lista con las posibles correcciones el sistema selecciona la más común acorde con una lista de palabras ordenada por frecuencia, [72] utilizan una lista de prioridad para los candidatos obtenidos y una tabla de frencuencias de palabrar para puntuarlos, [32] presentan una estrategia basada en búsquedas rápidas mediante una lista de frecuencias aprendida desde un corpus de tweets, [76] no generan candidatos simplemente selecciona palabras OOV y las corrigen con un corrector externo y [50] generan candidatos y seleccionan el mejor mediante una función de distancia. Una mejora a este último trabajo por parte de los autores fue [13] donde añaden un modulo de puntuación para la selección de candidatos.

Otros trabajos sobre normalización en español son [47] en donde se generan candidatos con indexación fonética y se seleccionan el candidato calculando la similaridad léxica junto con un modelo del lenguaje trigrama y [53]. Estos trabajos son principalmente sobre mensajes SMS, y no abordan la normalización de tuits en su conjunto. Dentro de la normalización en español existen otras tareas relacionadas como es la tokenización y aquí destaca el trabajo [26] que estudia la tokenización de textos SMS.

2.5. Word2Vec

Muchos sistemas y técnicas actuales de NLP tratan las palabras como unidades atómicas, no hay noción de similaridad entre palabras y son representadas como índices en un vocabulario, por ejemplo el modelo N-grama, para tratar de resolver

2.5 Word2Vec 7

este problema aparecen las representaciones continuas de palabras. Las representaciones continuas de palabras entrenadas sobre corpus sin etiquetas son útiles para muchos trabajos de NLP. Muchos tipos diferentes de modelos han sido propuestos para estimar representaciones continuas de palabras, incluyendo Latent Semantic Analysis (LSA) y Latent Dirichlet Allocation (LDA). En este trabajo se centran en las representaciones distribuidas de palabras aprendidas por redes neuronales, ya que se demostró que su eficacia era considerablemente mejor que LSA para preservar regularidades lineales entre palabras, LDA además es computacionalmente caro en datasets grandes. Además se ha demostrado las redes neuronales basadas en modelos del lenguaje mejoran significativamente los modelos N-grama [7] [41] [63].

Los dos modelos de redes neuronales que destacan basados en modelos del lenguaje son: Feedforward Neural Net Language Model (NNLM) [7] y Recurrent Neural Net Language Model (RNNLM) que mejora algunas limitaciones de NNLM. El problema de estos modelos es que con grandes cantidades de datos son muy costotos computacionalmente. Para resolver este problema en el trabajo [42] desarrollado por Google se presentaron dos nuevos modelos de arquitecturas para calcular representaciones continuas de vectores de palabras a partir de grandes datasets, además crearon un framework de bibliotecas llamado Word2Vec [28]. El principal objetivo de este trabajo es introducir técnicas que puedan ser usadas para aprender vectores de palabras de gran calidad a partir de grandes datasets con millones de palabras y con millones de palabras en el vocabulario. Decidieron explorar modelos más simples que aunque no puedan representar los datos de forma tan precisa como las redes neuronales pero pueden ser entrenados con muchos más datos de forma más eficiente. Estos modelos son: Continuous Baf-of-Words model (CBOW) similar a NNLM, la capa oculta no-lineal se elimina y la capa de proyección es compartida por todas las palabras; y Continuous Skip-gram model similar a CBOW pero en vez de predecir la palabra actual basándose en el contexto intenta maximizar la clasificación de la palabra basándose en otra palabra de la misma frase.

La mayoría de las técnicas de representación continua de vectores de palabras representan cada palabra del vocabulario como un vector distinto, sin parámetros compartidos. En particular se ignora la estructura interna de las palabras lo que es una importante limitación en lenguajes ricos morfológicamente. Para intentar resolver este problema en el trabajo [56], desarrollado por Facebook [17] y llamado fastText, se propone un nuevo enfoque basado en el modelo skipgram [42] donde cada palabra se representa como una bolsa de caracteres n-gramas. Una representación de vector está asociada con cada caracter n-grama, las palabras se representan como la suma de estas representaciones. Al usar una representación de vector distinta para cada palabra, el modelo skipgram ignora la estructura interna de las palabras y en este nuevo trabajo se implementa una función de puntuación diferente para tener en cuenta esta información.

8 2 Estado del arte

3. Solución propuesta

La solución propuesta y a la que hemos llamado TweetSC (Tweet Spell Checker) [46] se llegó a ella a partir de varios análisis y evaluaciones que se hicieron con diversas bibliotecas y algoritmos, y todos ellos se pueden encontrar en la solución final para su uso.

En la primera versión de nuestra solución se construyó un corrector de texto sencillo basándonos en el creado por Peter Norvig [52], el cuál utiliza un diccionario para seleccionar las palabras incorrectas y las corrige mediante el teorema de Bayes usando probabilidades. Se usa la fórmula: $argmax_{c \in candidates}P(c|w)$, que mediante el teorema de Bayes es equivalente a: $argmax_{c \in candidates}P(c)P(w|c)/P(w)$, y como P(w) es igual para cada candidato c: $argmax_{c \in candidates}P(c)P(w|c)$. Esta fórmula trata de seleccionar el candidato de probabilidad máxima para cada palabra. Para calcular la probabilidad se usan dos diccionarios, uno de palabras en Español y otro de nombres propios. Se utilizó esta primera versión como punto de partida para ir creando versiones más avanzadas.

El resultado final y por tanto nuestra versión definitiva consiste en un proceso iterativo sobre el tweet que se puede dividir en 6 fases: Tokenización, reglas de preproceso, detección de OOVs, generación de candidatos para cada OOV, ranking de candidatos y postproceso.

Además para convertir el sistema en uno más dinámico se ha desarrollado una aplicación web con acceso a la API de Twitter para obtener los tweets mediante querys introducidas en un formulario de nuestra aplicación web.

3.1. Tokenización

Cómo realizan los analizadores léxicos en los compiladores, en la primera fase de nuestro proceso se realiza una tokenización del texto o tweet, un tokenizador genera una salida compuesta de tokens o símbolos.

Para mejorar la versión inicial se hizo uso de la biblioteca Stanford NLP [29]. Esta biblioteca creada por Stanford NLP Group ofrece tanto etiquetado gramatical (POS Tagging o POST) cómo deteccion de etiquetas (Named Entity Recognition o NER), nosotros la hemos utilizado para esta fase de tokenización. Además de StanfordNLP para la tokenización hemos utilizado Freeling [22], también se ha añadido al sistema el análisis que ofrece freeling.

En esta primera fase se recibe como entrada el texto del tweet y genera una lista de tokens que pasaran a la siguiente fase.

3.2. Reglas de preprocesado

Una vez que hemos obtenido todos los tokens de un tweet se aplican unas reglas de preproceso para normalizar palabras típicas de la red social, pictogramas, fonogramas, onomatopeyas, números, acrónimos, etc. Tras aplicar estas reglas a los tokens que las acepten, se crean OOVs con estos token, se anotan como variaciones y se eliminan de la lista de tokens para las fases siguientes. Los OOV generados se añaden a la lista final de OOV.

3.3. Detección de OOV

Esta fase tiene como elementos de entrada los tokens restantes de la fase anterior, y se ejecuta token por token el detector de OOV. Para detectarlos se aplican reglas y se van descartando los tokens que son URLs, usuarios de twitter, hashtag de twitter y fechas; los elementos restantes se comparan con tres diccionarios utilizados como recursos: diccionario de español, diccionario de inglés y diccionario de entidades.

Los token que se detecten dentro del diccionario de español se descartan como OOV, los que se detecten en el diccionario de inglés se anotan como NoEs (No español o ininteligible) y los que se detecten en el diccionario de entidades se anotan como Correct (palabras correspondientes a una entidad o un nuevo préstamo). Para el resto de token que no han sido aceptados en ninguna regla se crea una lista de OOV y son los que pasaran a la siguiente fase pudiendo al final ser anotados como Variation o NoEs.

3.4. Generación de candidatos OOV

La generación de candidatos se puede considerar la primera fase de la corrección en sí, ya que sólo se trabaja con OOV a los que se va a buscar una corrección, en ese caso candidatos para ese OOV. Esta fase tiene como entrada la lista de OOV que no han sido etiquetados en la fase anterior, es decir, los que pueden ser Variation o NoEs. Para cada OOV se generarán una lista de candidatos con diferentes métodos. Los métodos que hemos utilizado con los nombres que hemos definido son: LevenshteinFST, Metaphone, L.L, FastTest.

- LevenshteinFST: Método que utiliza un FST (Finite State Transducers) para generar variaciones en el OOV con un máximo de distancia de editado según la distancia Levenshtein.
- Metaphone: Método que utiliza el algoritmo del metáfono en español [48]. Su funcionamiento consiste en generar los fonemas de todos los diccionarios que hemos utilizado para después comparar el fonema del OOV y seleccionar los de mayor similaridad con los fonemas de los diccionarios.
- L_L: Los candidatos generados con este método son las palabras aceptadas por el lenguaje L(_L)+.

■ FastText: Este método hace uso de la biblioteca fastText [17], a partir de un modelo generado mediante redes neuronales y representando las palabras de forma continua. Los OOV se convierten a vectores de palabras y se comparan con los vectores del modelo generado para obtener los candidatos más parecidos a partir del la similaridad del coseno.

Estos métodos se ejecutan sobre todos los OOV y generan una lista de candidatos que pasarán a la siguiente fase.

3.5. Ranking de candidatos

El ranking de candidatos es la fase que define la corrección de un OOV, o si no tiene corrección (se anota como NoEs). Para generar este ranking hemos utilizado dos marcadores, uno un modelo del lenguaje N-Gram (Modelo del lenguaje 11) mediante la biblioteca OpenNLP [4] y el otro la distancia de editado Damerau-Levenshtein.

El marcador N-Gram se realiza mediante la comparación de los candidatos de su puntuación en el modelo del lenguaje, es decir, para cada candidato se calcula su puntuación si fuera el elegido. Para el marcador de la distancia Damerau-Levenshtein se calculan la distancia entre el OOV y cada candidato. Finalmente mediante estas dos puntuaciones se calcula se realiza el ranking de candidatos posicionando primero los candidatos con mejor puntuación en el modelo del lenguaje y menor distancia de editado al OOV.

Se ha definido además un umbral mínimo para realizar el ranking, los candidatos que no lo cumplan con los marcadores son eliminados. Al finalizar este proceso para cada OOV se selecciona el mejor candidato del ranking, y se anota como Variation, y si no tuviera candidatos, debido al umbral, se anotan como NoEs.

3.6. Postproceso

Esta última fase consiste en poner mayúsculas en las palabras que fueran necesarias, así como signos de exclamación e interrogación.

4. Implementación

En esta sección se pretende explicar toda la implementación software que se ha realizado de nuestra solución. Primero se realizará una introducción comentando lenguajes y herramientas utilizadas. Segundo se explicará dónde encontrar y cómo utilizar nuestro software. Posteriormente la documentación generada del código fuente. Y por último se explicará la aplicación web que se ha desarrollado.

4.1. Introducción

La implementación se ha realizado en tres módulos o componentes, por una parte tenemos la biblioteca con la funcionalidad necesaria para corregir textos de twitter, acceder a su API y evaluar los resultados sobre un corpus de tweets; después un modulo que implementa aplicación web y por último otro que ofrece funcionalidad para utilizar la biblioteca desde línea de comandos.

El lenguaje principal utilizado en todo el proyecto ha sido Java, con la excepción de Python para los script de evaluación y normalización de archivos de datos, y hemos hecho uso de Google Cloud Engine [27] para que la aplicación web esté disponible para cualquier usuario [45].

Nuestro sistema software se ha intentado desarrollar de forma que sea un sistema de procesamiento dinámico pudiendo añadir y quitar funcionalidad de manera sencilla, cualquier algoritmo o método implementado funciona a partir de una clase superior para que se puedan añadir nuevos métodos.

El módulo principal del sistema es TweetSCCore que implementa la biblioteca para corregir tweets, acceder a la API de twitter y evaluar resultados mediante el script ofrecido por Tweet-Norm 2013 [3]. Los módulos que funcionan a partir de TweetSCCore son: TweetSCExecutable que implementa la funcionalidad necesaria para ejectar nuestro sistema a partir de línea de comandos, y TweetSCWeb donde se implementa la aplicacion web.

Se han implementado dos métodos de corrección o normalización de tweets a los que hemos llamado DictionaryMethod, método preliminar que hace uso de diccionarios y la regla de Bayes, y TweetSCMethod que es nuestro método final con las fases que han sido explicadas.

14 4 Implementación

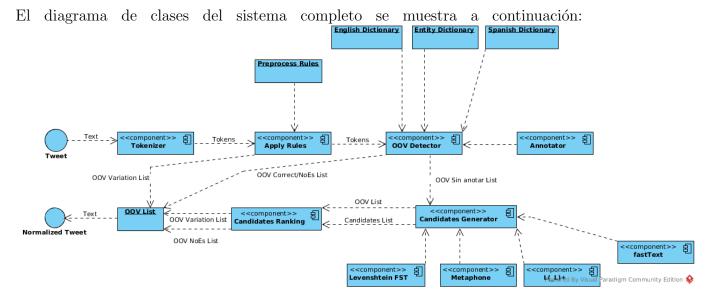


Fig. 1: Diagrama del sistema

4.2. Cómo usarlo

Para utilizar nuestro software primero es necesario tener instalado Git y Java 1.8. Después de bajar el código fuente:

```
git clone https://github.com/jmorenov/TweetSC
```

Posteriormente se compila el código:

```
cd TweetSC/code/
chmod +x build_all.sh
./build_all.sh
```

Para ejecutarlo desde línea de comandos:

```
java -jar tweetscexecutable-all-v0.5.0-alpha.jar -text Texto de prueba
```

La ejecución de la evaluación sobre el corpus de Tweet-Norm 2013 [3]

```
java -jar tweetscexecutable-all-v0.5.0-alpha.jar \
    -workingDirectory evaluation \
    -annotatedFile tweet-norm-dev500_annotated.txt \
    -tweetsFile tweet-norm-dev500.txt \
    -resultFile results-test-dev500.txt \
    -method TweetSCMethod
```

La ejecución de la aplicación web:

```
cd tweetscweb
./gradlew run
```

4.3. Aplicación web

En esta sección se explicará el funcionamiento de la aplicación web desarrollada y se mostrarán capturas de pantalla de la misma en funcionamiento.

La aplicación web se encuentra en nuestro paquete TweetSCWeb y hace uso del framework Spring Boot. Para el backend se utiliza Java y para el frontend Javascript (Jquery). Se ha intentado realizar un diseño sencillo y fluido usando la biblioteca Bootstrap.

El funcionamiento de la aplicación web es muy sencillo, tiene una sección principal desde la que se accede a las demás secciones mediante una barra de navegación.

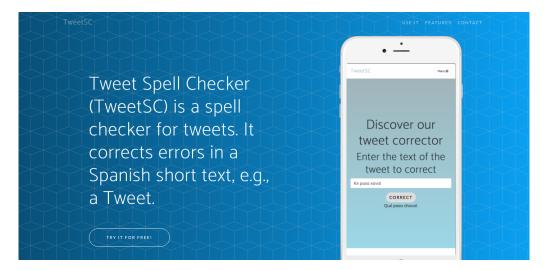


Fig. 2: Inicio de la aplicación web

16 4 Implementación

En la sección siguiente se puede ver un corrector de texto simple.

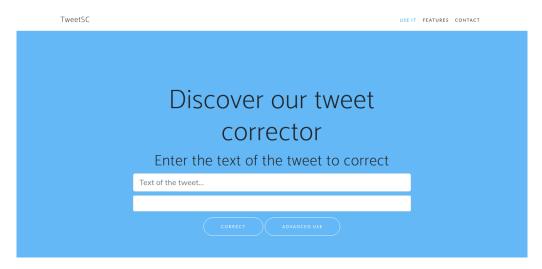


Fig. 3: Sección para utilizar el corrector



Fig. 4: Ejemplo de texto corregido

Si accedemos al corrector de uso avanzado podemos buscar tweets mediante texto, usuarios o id del tweet.

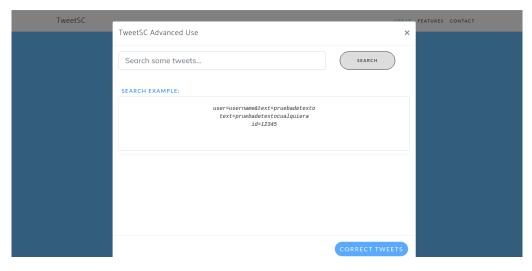


Fig. 5: Corrector de tweets uso avanzado

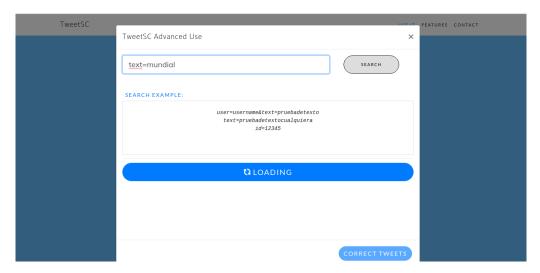


Fig. 6: Ejemplo de búsqueda de tweets

18 4 Implementación

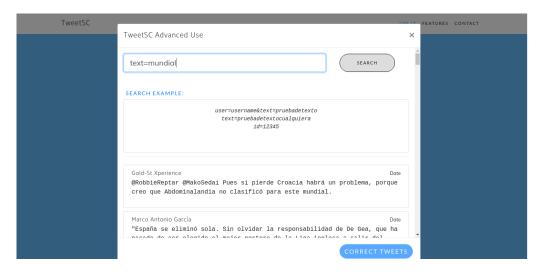


Fig. 7: Ejemplo de tweets encontrados

Los tweets encontrados se pueden seleccionar para corregirlos.

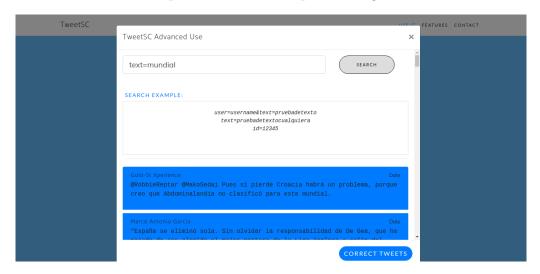


Fig. 8: Ejemplo de selección de tweets para corregir

Cuando los tweets son corregidos se marcan y se muestran ambas versiones, normalizada y la inicial.

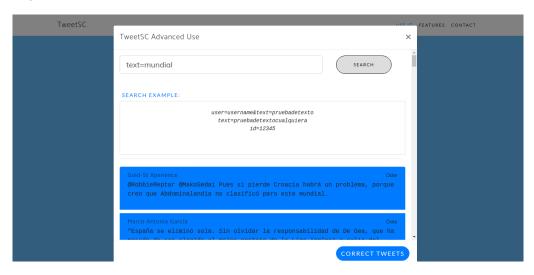


Fig. 9: Ejemplo de tweets corregidos

La siguiente sección es la de características del sistema.

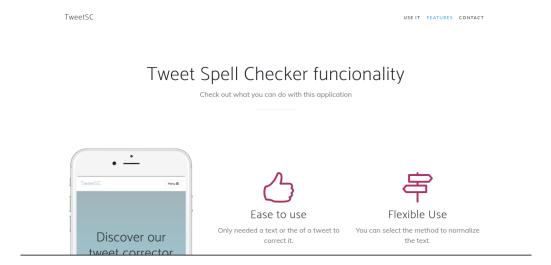


Fig. 10: Sección de características de la aplicación web

20 4 Implementación

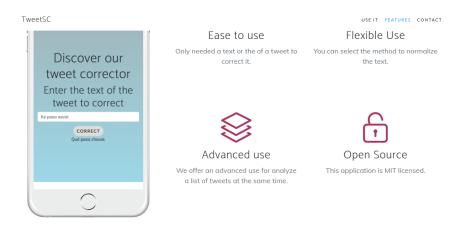


Fig. 11: Sección de características de la aplicación web

Además se ha añadido una sección para colaborar mediante GitHub en el desarrollo.

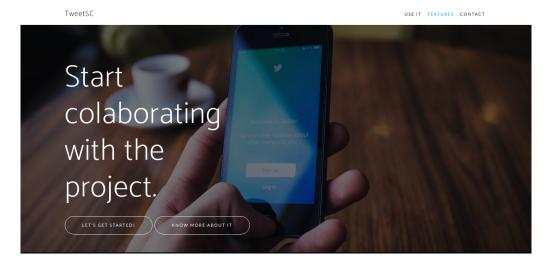


Fig. 12: Sección de colaboración

4.3 Aplicación web

Por último la sección de contacto.

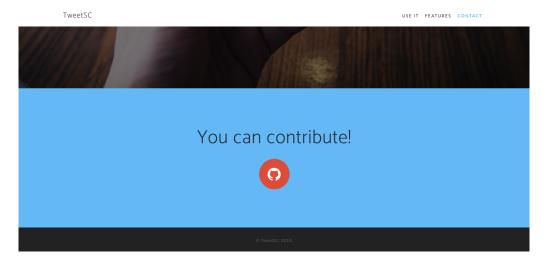


Fig. 13: Sección de contacto

5. TweetSCCore Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

- java.lang.Object
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.AnalysisElement (in 5.5.1, page 41)
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer (in 5.5.7, page 43)
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.FreelingAnalyzer (in 5.5.14, page 44)
 - ullet com.jmorenov.tweetsccore.candidates.Candidate (in 5.6.1, page 45)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesMethod (in 5.6.7, page 46)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.FastTextCandidatesMethod (in

5.6.21, page 49)

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.LevenshteinFSTCandidatesMethod (in 5.6.28,

- $\bullet \ com. jmorenov. tweets ccore. candidates. Metaphone Candidates Method$
- \bullet com.jmorenov.tweetsccore.evaluation.TweetNormEvaluationResult (in 5.7.1, page 53)
 - com.jmorenov.tweetsccore.evaluation.TweetNormEvaluator (in 5.7.7, page 54)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.File (in 5.8.8, page 59)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.FreelingInitializator (in 5.8.14, page 61)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.OOV (in 5.8.20, page 62)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.Parser (in 5.8.26, page 63)
 - com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 5.9.17, page 69)
 - com.jmorenov.tweetsccore.method.DictionaryMethod (in 5.9.9, page 68)
 - com.jmorenov.tweetsccore.method.DictionaryAnalysisMethod

 $(\mathrm{in}\ 5.9.1,\ \mathrm{page}\ 67)$

- com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER (in 5.4.1, page 38)
 - com.jmorenov.tweetsccore.ner.StanfordNLPNER (in 5.4.14, page 40)
- com.jmorenov.tweetsccore.ner.NERELement (in 5.4.8, page 38)
- com.jmorenov.tweetsccore.post.FreeLingPOST (in 5.10.1, page 71)
- com.jmorenov.tweetsccore.post.OpenNLPPOST (in 5.10.5, page 71)
- ullet com.jmorenov.tweetsccore.post.POST (in 5.10.9, page 72)
 - com.jmorenov.tweetsccore.post.StanfordNLPPOST (in 5.10.16, page 72)
- com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.ApplyRules (in 5.1.1, page 24)
- com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.Rule (in 5.1.7, page 25)
- com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.Rules (in 5.1.13, page 26)
- com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker.SpellChecker (in 5.11.1, page 73)
- com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 5.12.29, page 80)
 - com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.FreelingTokenizer (in 5.12.1, page 76)
 - com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.NGramTokenizer (in 5.12.8, page 77)

	• com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.OpenNLPTokenizer (in 5.12.15, page
78)	$ullet$ com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.StanfordNLPTokenizer $_{(in~5.12.22)}$
page 79)	
	• com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet (in 5.2.1, page 28)
	• com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected (in 5.2.8, page 31)
	• com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TwitterConfiguration (in 5.2.15, page 34)
	• com.jmorenov.tweetsccore.twitter.api.Search (in 5.3.1, page 35)
	• java.lang.Enum
	\bullet com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesMethodType $_{\rm (in~5.6.14)}$
page 48)	
	• com.jmorenov.tweetsccore.extra.Annotation (in 5.8.1, page 58)

5.1. Package com.jmorenov.tweetsccore.preprocess

Package Contents	Page
Classes	
ApplyRules	24
ApplyRules class to apply preprocess rules.	
Rule	25
Rule class that define a rule element.	
Rules	26
Rule class that define the Rules element.	

5.1.1. Class ApplyRules

ApplyRules class to apply preprocess rules.

5.1.2. Declaration

```
public class ApplyRules
  extends java.lang.Object
```

5.1.3. Constructor summary

ApplyRules() Constructor of the class.

5.1.4. Method summary

apply(String) Method to apply the rules to a text.

5.1.5. Constructors

ApplyRules

public ApplyRules() throws java.io.IOException

• Description

Constructor of the class.

• Throws

o java.io.IOException -

5.1.6. Methods

apply

public java.util.List apply(java.lang.String text)

• Description

Method to apply the rules to a text.

• Parameters

• text - String with the text

• Returns – List of OOVs

5.1.7. Class Rule

Rule class that define a rule element.

5.1.8. Declaration

```
public class Rule
  extends java.lang.Object
```

5.1.9. Constructor summary

Rule(String, String) Constructor of the class.

5.1.10. Method summary

```
getRegex() Method to get the regex of the rule.
getResult() Method to get the result of a rule.
```

5.1.11. Constructors

Rule

```
public Rule(java.lang.String regex, java.lang.String
  result)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- regex String
- o result String

5.1.12. Methods

getRegex

```
public java.lang.String getRegex()
```

- Description
 - Method to get the regex of the rule.
- Returns String
- getResult

```
public java.lang.String getResult()
```

- Description
 - Method to get the result of a rule.
- Returns String

5.1.13. Class Rules

Rule class that define the Rules element.

5.1.14. Declaration

```
public class Rules
  extends java.lang.Object
```

5.1.15. Constructor summary

Rules(String) Constructor of the class.

5.1.16. Method summary

```
addRule(Rule) Method to add a new rule.
getRules() Method to get the rules.
```

5.1.17. Constructors

Rules

public Rules(java.lang.String rulesFilename) throws java
.io.IOException

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - rulesFilename String with the file name of the rules
- Throws
 - java.io.IOException When the file is not found

5.1.18. Methods

addRule

public void addRule(Rule rule)

• Description

Method to add a new rule.

- Parameters
 - o rule Rule
- getRules

public java.util.List getRules()

• Description

Method to get the rules.

• Returns – List of Rule

5.2. Package com.jmorenov.tweetsccore.twitter

Package Contents	Page
Classes	
Tweet	. 28
Tweet class with the structure of a tweet.	
TweetCorrected	.31

5.2.1. Class Tweet

Tweet class with the structure of a tweet.

5.2.2. Declaration

```
public class Tweet
  extends java.lang.Object
```

5.2.3. All known subclasses

TweetCorrected (in 5.2.8, page 31)

5.2.4. Constructor summary

```
    Tweet() Default constructor of the class.
    Tweet(Status) Constructor of the class.
    Tweet(String, String, String, String) Constructor of the class.
    Tweet(String, String, String, String, String) Constructor of the class.
    Tweet(Tweet) Copy constructor
```

5.2.5. Method summary

```
getDate() Method to get the date of the tweet.
getHash() Method to get the hash of the tweet.
getId() Method to get the id of the tweet.
getText() Method to get the text of the tweet.
getUsername() Method to get the username of the tweet.
toString() Method to get the string of the Tweet.
```

5.2.6. Constructors

■ Tweet

```
public Tweet()
```

• Description

Default constructor of the class.

■ Tweet

public Tweet(Status tweetStatus)

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

• tweetStatus - Status from the object of Twitter4j.

Tweet

```
public Tweet(java.lang.String id,java.lang.String
    username,java.lang.String hash,java.lang.String text)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- ∘ id String with the id of the tweet.
- username String with the username of the tweet.
- hash String with the hash of the tweet.
- text String with the text of the tweet.

■ Tweet

```
public Tweet(java.lang.String id, java.lang.String
    username, java.lang.String hash, java.lang.String text,
    java.lang.String date)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- id String with the id of the tweet.
- username String with the username of the tweet.
- hash String with the hash of the tweet.
- text String with the text of the tweet.
- date String with the date of the tweet.

Tweet

public Tweet(Tweet tweet)

• Description

Copy constructor

• Parameters

• tweet - Tweet to copy from.

5.2.7. Methods

getDate

```
public java.lang.String getDate()
```

• Description

Method to get the date of the tweet.

- Returns String with the date of the tweet.
- getHash

```
public java.lang.String getHash()
```

• Description

Method to get the hash of the tweet.

- **Returns** String with the hash of the tweet.
- getId

```
public java.lang.String getId()
```

• Description

Method to get the id of the tweet.

- Returns String with the id of the tweet.
- getText

```
public java.lang.String getText()
```

• Description

Method to get the text of the tweet.

• Returns – String with the text of the tweet.

• getUsername

public java.lang.String getUsername()

• Description

Method to get the username of the tweet.

• **Returns** – String with the username of the tweet.

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the string of the Tweet.

• Returns – String with the String of the Tweet.

5.2.8. Class TweetCorrected

Tweet corrected class with the structure of a corrected tweet.

5.2.9. Declaration

```
public class TweetCorrected
  extends com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
```

5.2.10. Constructor summary

TweetCorrected() Default constructor of the class.

TweetCorrected(String) Constructor of the class.

TweetCorrected(String, String, String, String, String) Constructor of the class.

TweetCorrected(Tweet) Constructor from tweet.

5.2.11. Method summary

computeCorrectedText() Method to set the corrected text from the OOV words.

getCorrectedText() Method to get the corrected tweet.

getOOVWords() Method to get the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

setCorrectedText(String) Method to set the corrected tweet.

setOOVWords(List) Method to set the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

toString() Method to get the string of the Tweet Corrected.
toTweetNormString() Method to get the corrected text for Tweet
Norm 2013.

5.2.12. Constructors

■ TweetCorrected

```
public TweetCorrected()
```

ullet Description

Default constuctor of the class.

■ TweetCorrected

```
public TweetCorrected(java.lang.String text)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - ∘ text of the tweet
- TweetCorrected

```
public TweetCorrected(java.lang.String id,java.lang.
String username,java.lang.String hash,java.lang.
String text,java.lang.String date)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - \circ id of the tweet
 - o username -
 - \circ hash of the tweet
 - ∘ text of the tweet
 - ∘ date of the tweet
- TweetCorrected

```
public TweetCorrected(Tweet tweet)
```

• Description

Constructor from tweet.

- Parameters
 - \circ tweet Tweet

5.2.13. Methods

computeCorrectedText

public void computeCorrectedText()

• Description

Method to set the corrected text from the OOV words.

getCorrectedText

public java.lang.String getCorrectedText()

• Description

Method to get the corrected tweet.

- Returns String the corrected text
- getOOVWords

```
public java.util.List getOOVWords()
```

• Description

Method to get the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

- Returns List of OOV
- setCorrectedText

public void setCorrectedText(java.lang.String correctedText)

• Description

Method to set the corrected tweet.

- Parameters
 - ∘ correctedText the corrected text

■ setOOVWords

public void setOOVWords(java.util.List OOVWords)

• Description

Method to set the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

• Parameters

○ OOVWords - the list of OOV

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the string of the Tweet Corrected.

• Returns – String with the String of the class

• toTweetNormString

```
public java.lang.String toTweetNormString()
```

• Description

Method to get the corrected text for Tweet Norm 2013.

• Returns – String with the corrected text.

5.2.14. Members inherited from class Tweet

```
com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet (in 5.2.1, page 28)
```

- public String getDate()
- public String getHash()
- public String getId()
- public String getText()
- public String getUsername()
- public String toString()

5.2.15. Class TwitterConfiguration

TwitterConfiguration class with the configuration of the connection with the API of twitter.

5.2.16. Declaration

public class TwitterConfiguration
 extends java.lang.Object

5.2.17. Method summary

getInstance() Method to get the instance of the class. **getTwitterAccess()** Method to get the access to the API.

5.2.18. Methods

getInstance

public static TwitterConfiguration getInstance()

• Description

Method to get the instance of the class.

- Returns TwitterConfiguration the instance of the class
- getTwitterAccess

public Twitter getTwitterAccess()

• Description

Method to get the access to the API.

• Returns – Twitter

5.3. Package com.jmorenov.tweetsccore.twitter.api

5.3.1. Class Search

Search class to do call on the Twitter API about tweets.

5.3.2. Declaration

```
public class Search
  extends java.lang.Object
```

5.3.3. Constructor summary

Search() Default constructor of the class.

5.3.4. Method summary

```
getAllTweetsOfUser(String) Method to get all the tweets of an user.
getTweetById(String) Method to search tweets by it id.
getTweetsByText(String) Method to search tweets.
getTweetsByTextOfUser(String, String) Method to search tweets
    of an user.
```

5.3.5. Constructors

Search

```
public Search()
```

• Description

Default constructor of the class.

5.3.6. Methods

getAllTweetsOfUser

• Description

Method to get all the tweets of an user.

- Parameters
 - username the user
- Returns List of Status with the tweets
- getTweetById

```
public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
  getTweetById(java.lang.String id)
```

• Description

Method to search tweets by it id.

- Parameters
 - ∘ id the id of the tweet
- Returns Status The tweet

getTweetsByText

public java.util.List getTweetsByText(java.lang.String text)

• Description

Method to search tweets.

- Parameters
 - ∘ text the text to search
- Returns List of Status with the tweets

getTweetsByTextOfUser

public java.util.List getTweetsByTextOfUser(java.lang. String username, java.lang.String text)

• Description

Method to search tweets of an user.

- Parameters
 - username the user
 - text the text to search
- Returns List of Status with the tweets

5.4. Package com.jmorenov.tweetsccore.ner

Package Contents	Page
Classes	
NER	38
POSTagging abstract class.	
NERELement	38
NERELement class.	
StanfordNLPNER	40
StanfordNLP class.	

5.4.1. Class NER

POSTagging abstract class.

5.4.2. Declaration

```
public abstract class NER extends java.lang.Object
```

5.4.3. All known subclasses

StanfordNLPNER (in 5.4.14, page 40)

5.4.4. Constructor summary

NER()

5.4.5. Method summary

getNERElements(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

5.4.6. Constructors

■ NER

public NER()

5.4.7. Methods

• getNERElements

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

5.4.8. Class NERELement

NERELement class.

5.4.9. Declaration

public class NERELement
extends java.lang.Object

5.4.10. Constructor summary

NERELement(String, String) Constructor of the class

5.4.11. Method summary

getNerDetected() Method to get the ner detected.
getOriginalElement() Method to get the original element.

5.4.12. Constructors

NERELement

public NERELement(java.lang.String originalElement, java. lang.String nerDetected)

• Description

Constructor of the class

- Parameters
 - o originalElement -
 - o nerDetected -

5.4.13. Methods

getNerDetected

public java.lang.String getNerDetected()

- Description
 - Method to get the ner detected.
- Returns String with the ner detected
- getOriginalElement

public java.lang.String getOriginalElement()

- Description
 - Method to get the original element.
- Returns String with the original element

5.4.14. Class StanfordNLPNER

StanfordNLP class.

5.4.15. Declaration

```
public class StanfordNLPNER
  extends com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER
```

5.4.16. Constructor summary

StanfordNLPNER(String)

5.4.17. Method summary

getNERElements(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

5.4.18. Constructors

StanfordNLPNER

```
public StanfordNLPNER(java.lang.String text)
```

5.4.19. Methods

• getNERElements

```
public java.util.List getNERElements(java.lang.String
    text)
```

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

5.4.20. Members inherited from class NER

```
com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER (in 5.4.1, page 38)
```

• public abstract List getNERElements(java.lang.String text)

5.5. Package com.jmorenov.tweetsccore.analyzer

Package Contents	Page
Classes	
AnalysisElement	41
AnalysisElement class.	
Analyzer	43
Analyzer abstract class.	
FreelingAnalyzer	44
FreelingTokenizer class to tokenize a text.	

5.5.1. Class AnalysisElement

AnalysisElement class.

5.5.2. Declaration

public class AnalysisElement
extends java.lang.Object

5.5.3. Constructor summary

AnalysisElement(String, String, String, String, boolean) Constructor of the class.

5.5.4. Method summary

```
getForm() Method to get the form.
getLemma() Method to get the lemma.
getSenses() Method to get the senses.
getTag() Method to get the tag.
isMultiWord() Method to get if the element is multi word.
toString() Method to get the class as String.
```

5.5.5. Constructors

AnalysisElement

public AnalysisElement(java.lang.String form, java.lang.
String lemma, java.lang.String tag, java.lang.String
senses, boolean isMultiWord)

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- ∘ form -
- o lemma -
- o tag -
- o isMultiWord −

5.5.6. Methods

getForm

```
public java.lang.String getForm()
```

- Description
 - Method to get the form.
- Returns String with the form
- getLemma

```
public java.lang.String getLemma()
```

- Description
 - Method to get the lemma.
- \bullet ${\bf Returns}-{\bf String}$ with the lemma
- getSenses

```
public java.lang.String getSenses()
```

- Description
 - Method to get the senses.
- Returns String with the senses
- getTag

```
public java.lang.String getTag()
```

- Description
 - Method to get the tag.
- Returns String with the tag

isMultiWord

public boolean isMultiWord()

• Description

Method to get if the element is multi word.

- Returns Boolean with the test
- toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the class as String.

• Returns – String

5.5.7. Class Analyzer

Analyzer abstract class.

5.5.8. Declaration

```
public abstract class Analyzer
extends java.lang.Object
```

5.5.9. All known subclasses

FreelingAnalyzer (in 5.5.14, page 44)

5.5.10. Constructor summary

Analyzer()

5.5.11. Method summary

analyzeText(String) Method to get a list with the Analysis Elements.

5.5.12. Constructors

Analyzer

```
public Analyzer()
```

5.5.13. Methods

analyzeText

• Description

Method to get a list with the Analysis Elements.

• Returns – List with the Analysis Elements.

5.5.14. Class FreelingAnalyzer

FreelingTokenizer class to tokenize a text.

5.5.15. Declaration

```
public class FreelingAnalyzer
extends com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer
```

5.5.16. Constructor summary

FreelingAnalyzer() Constructor of the class.

5.5.17. Method summary

analyzeText(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

5.5.18. Constructors

FreelingAnalyzer

```
public FreelingAnalyzer()
```

• Description

Constructor of the class.

5.5.19. Methods

analyzeText

```
public java.util.List analyzeText(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

5.5.20. Members inherited from class Analyzer

com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer (in 5.5.7, page 43)

• public abstract List analyzeText(java.lang.String text)

5.6. Package com.jmorenov.tweetsccore.candidates

Package Contents	Page
Classes	
Candidate	. 45
Candidate class that define the candidate element.	
CandidatesMethod	46
CandidatesMethod abstract class that define a method to generate can-	
didates.	
${f Candidates Method Type} \dots \dots$	48
CandidatesMethodType enum with the different methods to generate	
candidates.	
FastTextCandidatesMethod	49
FastTextCandidatesMethod class that define a method to generate can-	
didates.	
LevenshteinFSTCandidatesMethod	. 50
rate candidates.	
${\bf Metaphone Candidates Method} \$	52
MetaphoneCandidatesMethod class that define a method to generate	
candidates.	

5.6.1. Class Candidate

Candidate class that define the candidate element.

5.6.2. Declaration

public class Candidate
 extends java.lang.Object

5.6.3. Constructor summary

Candidate(String, String) Constructor of the class.

5.6.4. Method summary

getCandidate() Method to get the candidate.
getGeneratedBy() Method to get the method that generated the candidate.

5.6.5. Constructors

Candidate

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - \circ candidate String with the candidate
 - o generatedBy String with the method that generated the candidate

5.6.6. Methods

getCandidate

```
public java.lang.String getCandidate()
```

• Description

Method to get the candidate.

- Returns String with the candidate
- getGeneratedBy

```
public java.lang.String getGeneratedBy()
```

• Description

Method to get the method that generated the candidate.

• Returns – String with the generated by

5.6.7. Class CandidatesMethod

CandidatesMethod abstract class that define a method to generate candidates.

5.6.8. Declaration

public abstract class CandidatesMethod
 extends java.lang.Object

5.6.9. All known subclasses

MetaphoneCandidatesMethod (in 5.6.35, page 52), FastTextCandidatesMethod (in 5.6.21, page 49), LevenshteinFSTCandidatesMethod (in 5.6.28, page 50)

5.6.10. Constructor summary

CandidatesMethod()

5.6.11. Method summary

generateCandidates(OOV) Abstract method to generate condidates from an OOV.

getMethod() Abstract method to obtain the method description.

5.6.12. Constructors

CandidatesMethod

public CandidatesMethod()

5.6.13. Methods

generateCandidates

public abstract java.util.List generateCandidates(com. jmorenov.tweetsccore.extra.OOV oov)

• Description

Abstract method to generate condidates from an OOV.

Parameters

o oov – OOV

- Returns List of Candidates
- getMethod

public abstract CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Abstract method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

5.6.14. Class CandidatesMethodType

 ${\bf Candidates Method Type\ enum\ with\ the\ different\ methods\ to\ generate\ candidates}.$

5.6.15. Declaration

```
public final class CandidatesMethodType
  extends java.lang.Enum
```

5.6.16. Field summary

FastText L_L LevenshteinFST Metaphone

5.6.17. Method summary

```
valueOf(String)
values()
```

5.6.18. Fields

- public static final CandidatesMethodType LevenshteinFST
- public static final CandidatesMethodType Metaphone
- ullet public static final CandidatesMethodType L_L
- public static final CandidatesMethodType FastText

5.6.19. Methods

valueOf

values

```
public static CandidatesMethodType[] values()
```

5.6.20. Members inherited from class Enum

java.lang.Enum

- protected final Object clone() throws CloneNotSupportedException
- public final int compareTo(Enum arg0)
- public final boolean equals(Object arg0)
- protected final void finalize()
- public final Class getDeclaringClass()
- public final int hashCode()
- public final String name()
- public final int ordinal()
- public String toString()
- public static Enum valueOf(Class arg0, String arg1)

5.6.21. Class FastTextCandidatesMethod

FastTextCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

5.6.22. Declaration

```
\begin{array}{c} \textbf{public class} \ \ FastTextCandidatesMethod \\ \textbf{extends} \ \ com.jmorenov.tweetsccore.candidates. \\ CandidatesMethod \end{array}
```

5.6.23. Constructor summary

FastTextCandidatesMethod() Constructor of the class.

5.6.24. Method summary

```
generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an
OOV.
getMethod() Method to obtain the method description.
```

5.6.25. Constructors

FastTextCandidatesMethod

```
public FastTextCandidatesMethod()
```

• Description

Constructor of the class.

5.6.26. Methods

• generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
o oov – OOV
```

- Returns List of Candidates
- getMethod

```
public CandidatesMethodType getMethod()
```

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

5.6.27. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesMethod (in 5.6.7, page 46)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

5.6.28. Class LevenshteinFSTCandidatesMethod

LevenshteinFSTCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

5.6.29. Declaration

5.6.30. Constructor summary

LevenshteinFSTCandidatesMethod() Constructor of the class.

5.6.31. Method summary

generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an OOV.

getMethod() Method to obtain the method description.

5.6.32. Constructors

LevenshteinFSTCandidatesMethod

• Description

Constructor of the class.

5.6.33. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

 \circ oov - OOV

- Returns List of Candidates
- getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

5.6.34. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesMethod (in 5.6.7, page 46)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

5.6.35. Class MetaphoneCandidatesMethod

MetaphoneCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

5.6.36. Declaration

5.6.37. Constructor summary

MetaphoneCandidatesMethod() Constructor of the class.

5.6.38. Method summary

```
generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an
OOV.
getMethod() Method to obtain the method description.
```

5.6.39. Constructors

MetaphoneCandidatesMethod

• Description

Constructor of the class.

5.6.40. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
\circ oov - OOV
```

• Returns – List of Candidates

getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

5.6.41. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesMethod (in 5.6.7, page 46)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

5.7. Package com.jmorenov.tweetsccore.evaluation

5.7.1. Class TweetNormEvaluationResult

5.7.2. Declaration

public class TweetNormEvaluationResult
extends java.lang.Object

5.7.3. Constructor summary

TweetNormEvaluationResult(String)

5.7.4. Method summary

```
getAccurancy()
getErrors()
getNegatives()
getPositives()
getResultText()
```

5.7.5. Constructors

■ TweetNormEvaluationResult

```
public TweetNormEvaluationResult(java.lang.String
    resultText)
```

5.7.6. Methods

getAccurancy

```
public float getAccurancy()
```

getErrors

```
public int getErrors()
```

getNegatives

```
public int getNegatives()
```

getPositives

```
public int getPositives()
```

getResultText

```
public java.lang.String getResultText()
```

5.7.7. Class TweetNormEvaluator

 ${\it TweetNormEvaluator}$ class to evaluate methods of spell checker with Tweet Norm 2013 files to test.

5.7.8. Declaration

```
public class TweetNormEvaluator
  extends java.lang.Object
```

5.7.9. Constructor summary

TweetNormEvaluator() Default constructor of the class.

TweetNormEvaluator(String) Constructor of the class with parameter.

TweetNormEvaluator(String, boolean) Constructor of the class with parameters.

5.7.10. Method summary

evaluate (Method) Method to evaluate the defined file with a method of spell checker.

setAnnotatedFile(String) Method to define the file with the annotated tweets.

setEvaluatorScriptFile(String) Method to define the file of the evaluator script.

setIdsFile(String) Method to define the file with the ids of the tweets.
setResultFile(String) Method to define the result file.

setTweetsFile(String) Method to define the file with the tweets.

setWorkingDirectory(String) Method to define the working directory.

5.7.11. Constructors

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator()

• Description

Default constructor of the class.

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator(java.lang.String annotatedFile
)

• Description

Constructor of the class with parameter.

• Parameters

• annotatedFile – String parameter with the name of the file with the annotated tweets.

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator(java.lang.String annotatedFile
 ,boolean verbose)

• Description

Constructor of the class with parameters.

• Parameters

- annotatedFile String parameter with the name of the file with the annotated tweets.
- verbose Boolean parameter to define the verbose control.

5.7.12. Methods

evalutate

```
public TweetNormEvaluationResult evaluate(com.jmorenov.
    tweetsccore.method.Method method) throws java.io.
    IOException
```

• Description

Method to evaluate the defined file with a method of spell checker.

- Parameters
 - method parameter with the method to use.
- **Returns** String with the output of the evaluation.
- Throws
 - java.io.IOException when the file not found.
- See also
 - o com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 5.9.17, page 69)

setAnnotatedFile

```
public void setAnnotatedFile(java.lang.String
    annotatedFile)
```

• Description

Method to define the file with the annotated tweets.

• Parameters

• annotatedFile – String parameter with the name of the file with the annotated tweets.

setEvaluatorScriptFile

public void setEvaluatorScriptFile(java.lang.String evaluatorScriptFile)

• Description

Method to define the file of the evaluator script.

• Parameters

• evaluatorScriptFile – String parameter with the name of the evaluator script.

setIdsFile

public void setIdsFile (java.lang.String idsFile)

• Description

Method to define the file with the ids of the tweets.

• Parameters

• idsFile – String parameter with the name of the file with the ids of the tweets.

setResultFile

public void setResultFile (java.lang.String resultFile)

• Description

Method to define the result file.

• Parameters

• resultFile - String parameter with the result file.

setTweetsFile

public void setTweetsFile(java.lang.String tweetsFile)

• Description

Method to define the file with the tweets.

• Parameters

• tweetsFile - String parameter with the name of the file with the tweets.

setWorkingDirectory

public void setWorkingDirectory(java.lang.String workingDirectory)

• Description

Method to define the working directory.

• Parameters

• workingDirectory - String parameter with the working directory.

5.8. Package com.jmorenov.tweetsccore.extra

Package Contents	Page
Classes	
Annotation	58
Anotation enum with the different anotations posibilities of a tweet.	
File	59
File class with funcionality to files.	
FreelingInitializator	61
FreelingTokenizer class to initialize Freeling.	
00V	62
Out-Of-Vocabulary class with the structure of a OOV word.	
Parser	63

5.8.1. Class Annotation

Anotation enum with the different anotations posibilities of a tweet.

5.8.2. Declaration

```
public final class Annotation
  extends java.lang.Enum
```

5.8.3. Field summary

Correct NoEs value Variation

5.8.4. Method summary

```
valueOf(String)
values()
```

5.8.5. Fields

- public static final Annotation Variation
- public static final Annotation Correct
- public static final Annotation NoEs
- public int value

5.8.6. Methods

valueOf

```
public static Annotation valueOf(java.lang.String name)
```

values

```
public static Annotation[] values()
```

5.8.7. Members inherited from class Enum

java.lang.Enum

- protected final Object clone() throws CloneNotSupportedException
- public final int compareTo(Enum arg0)
- public final boolean equals(Object arg0)
- protected final void finalize()
- public final Class getDeclaringClass()
- public final int hashCode()
- public final String name()
- public final int ordinal()
- public String toString()
- public static Enum valueOf(Class arg0, String arg1)

5.8.8. Class File

File class with funcionality to files.

5.8.9. Declaration

```
public class File
  extends java.lang.Object
```

5.8.10. Constructor summary

File()

5.8.11. Method summary

getStreamFromResources(String) Method to read a file stream from resources.

readToByte(String) Method to read a file to byte from resources. readToStringArray(String) Method to read a file to array of string.

5.8.12. Constructors

• File

```
public File()
```

5.8.13. Methods

getStreamFromResources

```
public static java.io.InputStream getStreamFromResources
   (java.lang.String fileName) throws java.io.
   IOException
```

• Description

Method to read a file stream from resources.

- Parameters
 - fileName the name of the file.
- **Returns** InputStream of the file.
- Throws
 - o java.io.IOException when the file is not found.
- readToByte

```
public static byte[] readToByte(java.lang.String
  fileName) throws java.io.IOException
```

• Description

Method to read a file to byte from resources.

- Parameters
 - fileName the name of the file.
- **Returns** byte[] of the file.
- Throws
 - java.io.IOException when the file is not found.

readToStringArray

• Description

Method to read a file to array of string.

- Parameters
 - fileName String with the name of the file.
- Returns String[] with the lines.
- Throws
 - java.io.IOException when the file is not found.

5.8.14. Class FreelingInitializator

FreelingTokenizer class to initialize Freeling.

5.8.15. Declaration

public class FreelingInitializator
extends java.lang.Object

5.8.16. Constructor summary

FreelingInitializator()

5.8.17. Method summary

init() Constructor of the class

5.8.18. Constructors

FreelingInitializator

public FreelingInitializator()

5.8.19. Methods

• init

```
public static java.lang.String init()
```

• Description

Constructor of the class

5.8.20. Class OOV

Out-Of-Vocabulary class with the structure of a OOV word.

5.8.21. Declaration

```
public class OOV
  extends java.lang.Object
```

5.8.22. Constructor summary

OOV(String, int, int) Constructor of the class.

5.8.23. Method summary

```
getAnnotation()
getCorrection()
getEndPosition()
getStartPosition()
getToken()
setAnnotation(Annotation)
setCorrection(String)
```

5.8.24. Constructors

OOV

```
public OOV(java.lang.String token,int startPosition,int
  endPosition)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - token String with the word or token of the OOV.

- startPosition int with the initial position of the OOV in the original text.
- endPosition int with the final position of the OOV in the original text.

5.8.25. Methods

getAnnotation

```
public Annotation getAnnotation()
```

getCorrection

```
public java.lang.String getCorrection()
```

getEndPosition

```
public int getEndPosition()
```

getStartPosition

```
public int getStartPosition()
```

getToken

```
public java.lang.String getToken()
```

setAnnotation

```
public void setAnnotation (Annotation annotation)
```

setCorrection

```
public void setCorrection(java.lang.String correction)
```

5.8.26. Class Parser

5.8.27. Declaration

```
public class Parser
extends java.lang.Object
```

5.8.28. Constructor summary

Parser()

5.8.29. Method summary

```
getHashtagRegex() Method to get the hashtag regex pattern.
getURLRegex() Method to get the url regex pattern.
getUsernameRegex() Method to get the user name regex pattern.
isHashtag(String) Method to check if a word is a hashtag of Twitter.
isPunctuationSign(String) Method to check if a word is a punctuation sign.
isUrl(String) Method to check if a word is a Url.
isUsername(String) Method to check if a word is a username of Twitter.
isValidWord(String) Method to check if a word is a valid word.
removeEmojiFromText(String) Method to remove the emojis from a text.
```

5.8.30. Constructors

Parser

```
public Parser()
```

5.8.31. Methods

• getHashtagRegex

```
public static java.lang.String getHashtagRegex()
```

- Description
 - Method to get the hashtag regex pattern.
- Returns String with the pattern
- getURLRegex

```
public static java.lang.String getURLRegex()
```

- Description
 - Method to get the url regex pattern.
- Returns String with the pattern
- getUsernameRegex

```
public static java.lang.String getUsernameRegex()
```

• Description

Method to get the user name regex pattern.

• Returns – String with the pattern

isHashtag

• Description

Method to check if a word is a hashtag of Twitter.

- Parameters
 - word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

• isPunctuationSign

public static java.lang.Boolean isPunctuationSign(java. lang.String word)

• Description

Method to check if a word is a punctuation sign.

- Parameters
 - word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

isUrl

public static java.lang.Boolean isUrl(java.lang.String word)

• Description

Method to check if a word is a Url.

- Parameters
 - word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

isUsername

• Description

Method to check if a word is a username of Twitter.

- Parameters
 - word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

■ isValidWord

• Description

Method to check if a word is a valid word.

- Parameters
 - word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

removeEmojiFromText

public static java.lang.String removeEmojiFromText(java. lang.String text)

• Description

Method to remove the emojis from a text.

- Parameters
 - text String with the text to remove the emojis.
- Returns String with the text without the emojis.

5.9. Package com.jmorenov.tweetsccore.method

Package Contents	$Pag\epsilon$
Classes	
DictionaryAnalysisMethod	. 67
DictionaryAnalysisMethod class with the method of spell checker with	h
dictionaries with analysis.	
DictionaryMothod	68

5.9.1. Class DictionaryAnalysisMethod

Dictionary Analysis Method class with the method of spell checker with dictionaries with analysis.

5.9.2. Declaration

public class DictionaryAnalysisMethod
extends com.jmorenov.tweetsccore.method.DictionaryMethod

5.9.3. Constructor summary

DictionaryAnalysisMethod() Default constructor of the class.

5.9.4. Method summary

toString() Method to get the String of the method.

5.9.5. Constructors

DictionaryAnalysisMethod

```
public DictionaryAnalysisMethod() throws java.io.
IOException
```

• Description

Default constructor of the class.

- Throws
 - java.io.IOException when the file not found.

5.9.6. Methods

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the String of the method.

• Returns – String with the String of the method.

5.9.7. Members inherited from class DictionaryMethod

com.jmorenov.tweetsccore.method.DictionaryMethod (in 5.9.9, page 68)

- public TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet tweet)
- public String toString()

5.9.8. Members inherited from class Method

com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 5.9.17, page 69)

- public abstract TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
 tweet)
- public abstract String toString()

5.9.9. Class DictionaryMethod

DictionaryMethod class with the method of spell checker with dictionaries.

5.9.10. Declaration

```
public class DictionaryMethod
  extends com.jmorenov.tweetsccore.method.Method
```

5.9.11. All known subclasses

Dictionary Analysis Method (in 5.9.1, page 67)

5.9.12. Constructor summary

DictionaryMethod() Default constructor of the class.

5.9.13. Method summary

```
correctTweet(Tweet) Method to get the corrected tweet.
toString() Method to get the String of the method.
```

5.9.14. Constructors

DictionaryMethod

```
public DictionaryMethod() throws java.io.IOException
```

• Description

Default constructor of the class.

• Throws

• java.io.IOException – when the file not found.

5.9.15. Methods

correctTweet

public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected
 correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
 tweet)

• Description

Method to get the corrected tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet to correct.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.

toString

public java.lang.String toString()

• Description

Method to get the String of the method.

• Returns – String with the String of the method.

5.9.16. Members inherited from class Method

com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 5.9.17, page 69)

- public abstract TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet)
- public abstract String toString()

5.9.17. Class Method

Method abstract class.

5.9.18. Declaration

public abstract class Method
 extends java.lang.Object

5.9.19. All known subclasses

Dictionary Analysis Method (in 5.9.1, page 67), Dictionary Method (in 5.9.9, page 68)

5.9.20. Constructor summary

Method() Default constructor of the class.

5.9.21. Method summary

correctTweet(Tweet) Abstract method to get the corrected tweet.
toString() Abstract method to get the String of the method.

5.9.22. Constructors

Method

```
public Method()
```

• Description

Default constructor of the class.

5.9.23. Methods

correctTweet

```
public abstract com.jmorenov.tweetsccore.twitter.
   TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet tweet)
```

• Description

Abstract method to get the corrected tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet to correct.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.
- toString

```
public abstract java.lang.String toString()
```

• Description

Abstract method to get the String of the method.

• Returns – String with the String of the method.

5.10. Package com.jmorenov.tweetsccore.post

Package Contents	Page
Classes	
FreeLingPOST	71
FreeLingPOST class to get the POST of a text.	
OpenNLPPOST	71
OpenNLPPOST class to get the POST of a text.	
POST	. 72
StanfordNLPPOST	. 72

5.10.1. Class FreeLingPOST

FreeLingPOST class to get the POST of a text. https://talp-upc.gitbooks.io/freeling-4-1-user-manual/content/

5.10.2. Declaration

public class FreeLingPOST
 extends java.lang.Object

5.10.3. Constructor summary

FreeLingPOST()

5.10.4. Constructors

■ FreeLingPOST

public FreeLingPOST()

5.10.5. Class OpenNLPPOST

OpenNLPPOST class to get the POST of a text. https://opennlp.apache.org/docs/1.8.4/ma

5.10.6. Declaration

public class OpenNLPPOST
 extends java.lang.Object

5.10.7. Constructor summary

OpenNLPPOST()

5.10.8. Constructors

OpenNLPPOST

```
public OpenNLPPOST()
```

5.10.9. Class POST

5.10.10. Declaration

```
public abstract class POST
  extends java.lang.Object
```

5.10.11. All known subclasses

```
StanfordNLPPOST (in 5.10.16, page 72)
```

5.10.12. Constructor summary

```
POST()
```

5.10.13. Method summary

```
getTags()
```

5.10.14. Constructors

POST

```
public POST()
```

5.10.15. Methods

getTags

```
public abstract java.lang.String getTags()
```

5.10.16. Class StanfordNLPPOST

5.10.17. Declaration

```
public class StanfordNLPPOST
  extends com.jmorenov.tweetsccore.post.POST
```

5.10.18. Constructor summary

```
StanfordNLPPOST(String)
```

5.10.19. Method summary

getTags()

5.10.20. Constructors

StanfordNLPPOST

public StanfordNLPPOST(java.lang.String text)

5.10.21. Methods

getTags

public abstract java.lang.String getTags()

5.10.22. Members inherited from class POST

com.jmorenov.tweetsccore.post.POST (in 5.10.9, page 72)

• public abstract String getTags()

5.11. Package com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker

5.11.1. Class SpellChecker

SpellChecker class to correct a text.

5.11.2. Declaration

public class SpellChecker
extends java.lang.Object

5.11.3. Constructor summary

SpellChecker(Method) Constructor of the class.

5.11.4. Method summary

```
correctText(String) Method to correct the text.
correctTweet(Tweet) Method to correct a tweet.
getMethodDescription() Method to get spell checker method description.
setMethod(Method) Method to define the spell checker method.
```

5.11.5. Constructors

SpellChecker

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - method parameter with the method to use.
- See also
 - o com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 5.9.17, page 69)

5.11.6. Methods

correctText

```
public java.lang.String correctText(java.lang.String
    text)
```

• Description

Method to correct the text.

- Parameters
 - text String with the text to correct.
- Returns String with the corrected text.
- correctTweet

```
public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected
    correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
    tweet)
```

• Description

Method to correct a tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.

getMethodDescription

public java.lang.String getMethodDescription()

• Description

Method to get spell checker method description.

• **Returns** – String with the description of the method.

setMethod

• Description

Method to define the spell checker method.

• Parameters

• method – parameter with the method to use.

5.12. Package com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer

Package Contents	Page
Classes	
FreelingTokenizer	76
FreelingTokenizer class to tokenize a text.	
NGramTokenizer	77
NGramTokenizer class to tokenize a text.	
OpenNLPTokenizer	78
OpenNLPTokenizer class to tokenize a text.	
StanfordNLPTokenizer	79
StanfordNLPTokenizer class to tokenize a text.	
Tokenizer	80
Tokenizer abstract class	

5.12.1. Class FreelingTokenizer

FreelingTokenizer class to tokenize a text.

5.12.2. Declaration

```
public class FreelingTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

5.12.3. Constructor summary

FreelingTokenizer() Constructor of the class

5.12.4. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

5.12.5. Constructors

• FreelingTokenizer

```
public FreelingTokenizer()
```

• Description

Constructor of the class

5.12.6. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

• Parameters

```
• text - String with the text
```

• Returns – List of String with the tokens

5.12.7. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 5.12.29, page 80)
```

public abstract List getTokens(java.lang.String text)

5.12.8. Class NGramTokenizer

NGramTokenizer class to tokenize a text. https://opennlp.apache.org/docs/1.8.4/manual

5.12.9. Declaration

```
public class NGramTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

5.12.10. Constructor summary

NGramTokenizer() Constructor of the class

5.12.11. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

5.12.12. Constructors

NGramTokenizer

```
public NGramTokenizer()
```

• Description

Constructor of the class

5.12.13. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

- Parameters
 - text String with the text
- Returns List of String with the tokens

5.12.14. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 5.12.29, page 80)
```

• public abstract List getTokens(java.lang.String text)

5.12.15. Class OpenNLPTokenizer

OpenNLPTokenizer class to tokenize a text. https://opennlp.apache.org/docs/1.8.4/manual/opennlp.ht

5.12.16. Declaration

```
public class OpenNLPTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

5.12.17. Constructor summary

OpenNLPTokenizer() Constructor of the class

5.12.18. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

5.12.19. Constructors

OpenNLPTokenizer

```
public OpenNLPTokenizer() throws java.io.IOException
```

• Description

Constructor of the class

- Throws
 - java.io.IOException –

5.12.20. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

• Parameters

```
• text - String with the text
```

• Returns – List of String with the tokens

5.12.21. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 5.12.29, page 80)
```

• public abstract List getTokens(java.lang.String text)

5.12.22. Class StanfordNLPTokenizer

StanfordNLPTokenizer class to tokenize a text. https://stanfordnlp.github.io/CoreNLP/

5.12.23. Declaration

```
public class StanfordNLPTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

5.12.24. Constructor summary

StanfordNLPTokenizer() Constructor of the class

5.12.25. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

5.12.26. Constructors

StanfordNLPTokenizer

public StanfordNLPTokenizer() throws java.io.IOException

• Description

Constructor of the class

5.12.27. Methods

getTokens

public java.util.List getTokens(java.lang.String text)

• Description

Method to get the tokens from the text.

- Parameters
 - text String with the text
- Returns List of String with the tokens

5.12.28. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 5.12.29, page 80)
```

public abstract List getTokens(java.lang.String text)

5.12.29. Class Tokenizer

Tokenizer abstract class.

5.12.30. Declaration

```
public abstract class Tokenizer
extends java.lang.Object
```

5.12.31. All known subclasses

```
FreelingTokenizer (in 5.12.1, page 76), StanfordNLPTokenizer (in 5.12.22, page 79), NGramTokenizer (in 5.12.8, page 77), OpenNLPTokenizer (in 5.12.15, page 78)
```

5.12.32. Constructor summary

Tokenizer()

5.12.33. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from a text.

5.12.34. Constructors

Tokenizer

```
public Tokenizer()
```

5.12.35. Methods

getTokens

• Description

Method to get the tokens from a text.

• Parameters

```
• text - String with the text
```

• Returns – List of String with the tokens

6. TweetSCWeb Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

• java.lang.Obje	ect
• SpringB	ootServletInitializer
• cor	m.jmorenov.tweetscweb.ServletInitializer (in 6.1.13, page 84)
• com.jmo	prenov.tweetscweb.Application (in 6.1.1, page 82)
• com.jmo	prenov.tweetscweb.Response (in 6.1.7, page 82)
v	prenov.tweetscweb.TweetCorrectedListModel (in 6.1.19, page 85)
v	prenov.tweetscweb.TweetCorrectorAPIController (in 6.1.32, page
v	prenov.tweetscweb.TweetCorrectorController (in 6.1.38, page 88)
v	prenov.tweetscweb.TweetListModel (in 6.1.44, page 89)
•	prenov.tweetscweb.TweetModel (in 6.1.50, page 90)
•	m.jmorenov.tweetscweb.TweetCorrectedModel (in 6.1.25, page 86)
	renov tweetscweh TweetSearchOuery (in 6150, page 01)

 $\bullet \ com.jmorenov.tweetscweb.TweetSearchQueryModel \ {\tiny (in \ 6.1.65, \ page \ 92)}$

6.1. Package com.jmorenov.tweetscweb

Package Contents	Page
Classes	
Application	82
Application class.	
Response	82
Response class.	
ServletInitializer	84
ServletInitializer class.	
TweetCorrectedListModel	85
corrected. TweetCorrectedModel	86
TweetCorrectorAPIController	86
TweetCorrectorAPIController class with the controller of the API. TweetCorrectorController	88
TweetCorrectorController class with the controller of the frontend. TweetListModel	89
TweetListModel class with the model of the list of tweets.	
${f TweetModel}$	90
TweetSearchQuery	91

TweetSearchQuery class with the functionality to work over the queries.	
${\bf Tweet Search Query Model} \dots \dots$. 92
TweetSearchQueryModel class with the model of the queries.	

6.1.1. Class Application

Application class.

6.1.2. Declaration

```
public class Application
  extends java.lang.Object
```

6.1.3. Constructor summary

Application()

6.1.4. Method summary

main(String[]) Main method of the web application.

6.1.5. Constructors

Application

```
public Application()
```

6.1.6. Methods

main

```
public static void main(java.lang.String[] args)
```

• Description

Main method of the web application.

- Parameters
 - args String[] with the arguments of the execution.

6.1.7. Class Response

Response class.

6.1.8. Declaration

```
public class Response
  extends java.lang.Object
```

6.1.9. Constructor summary

```
Response() Default constructor of the class.
Response(String, Object) Constructor of the class.
```

6.1.10. Method summary

```
getData() Method to get the data of the response
getStatus() Method to get the status of the response.
setData(Object) Method to define the data of the response
setStatus(String) Method to define the status of the response.
```

6.1.11. Constructors

Response

```
public Response()
```

• Description

Default constructor of the class.

Response

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- status String with the status of the response.
- data Object with the value of the response.

6.1.12. Methods

getData

```
public java.lang.Object getData()
```

• Description

Method to get the data of the response

• Returns – Object with the value of the response.

getStatus

```
public java.lang.String getStatus()
```

• Description

Method to get the status of the response.

• Returns – String with the status of the response.

setData

```
public void setData(java.lang.Object data)
```

• Description

Method to define the data of the response

• Parameters

• data – Object with the value of the response.

setStatus

```
public void setStatus(java.lang.String status)
```

• Description

Method to define the status of the response.

• Parameters

• status – String with the status.

6.1.13. Class ServletInitializer

ServletInitializer class.

6.1.14. Declaration

```
public class ServletInitializer
extends SpringBootServletInitializer
```

6.1.15. Constructor summary

ServletInitializer()

6.1.16. Method summary

configure(SpringApplicationBuilder)

6.1.17. Constructors

ServletInitializer

public ServletInitializer()

6.1.18. Methods

configure

6.1.19. Class TweetCorrectedListModel

TweetCorrectedListModel class with the model of the list of tweets corrected.

6.1.20. Declaration

```
public class TweetCorrectedListModel
  extends java.lang.Object
```

6.1.21. Field summary

tweets

6.1.22. Constructor summary

TweetCorrectedListModel()

6.1.23. Fields

• public java.util.List tweets

6.1.24. Constructors

■ TweetCorrectedListModel

public TweetCorrectedListModel()

6.1.25. Class TweetCorrectedModel

6.1.26. Declaration

```
public class TweetCorrectedModel
  extends com.jmorenov.tweetscweb.TweetModel
```

6.1.27. Field summary

correctedText

6.1.28. Constructor summary

```
TweetCorrectedModel()
TweetCorrectedModel(TweetCorrected)
```

6.1.29. Fields

• public java.lang.String correctedText

6.1.30. Constructors

■ TweetCorrectedModel

```
public TweetCorrectedModel()
```

■ TweetCorrectedModel

6.1.31. Members inherited from class TweetModel

```
com.jmorenov.tweetscweb.TweetModel (in 6.1.50, page 90)
```

- public date
- public hash
- public id
- public text
- public Tweet toTweet()
- public username

6.1.32. Class TweetCorrectorAPIController

TweetCorrectorAPIController class with the controller of the API.

6.1.33. Declaration

public class TweetCorrectorAPIController
extends java.lang.Object

6.1.34. Constructor summary

TweetCorrectorAPIController()

6.1.35. Method summary

advancedCorrectSubmit(TweetListModel) Method to control the api calls of advanced corrector.

getTweets(TweetSearchQueryModel) Method to control the apicalls.

simpleCorrectSubmit(TweetModel) Method to control the api calls of simple corrector.

6.1.36. Constructors

■ TweetCorrectorAPIController

public TweetCorrectorAPIController()

6.1.37. Methods

advancedCorrectSubmit

public Response advancedCorrectSubmit(TweetListModel
 tweetListModel)

• Description

Method to control the api calls of advanced corrector.

- Parameters
 - tweetListModel with the model of the call.
- Returns with the response of the call.
- getTweets

public Response getTweets(TweetSearchQueryModel
 tweetSearchQueryModel)

• Description

Method to control the api calls.

- Parameters
 - tweetSearchQueryModel with the model of the call.
- **Returns** with the response of the call.

\blacksquare simpleCorrectSubmit

public Response simpleCorrectSubmit(TweetModel
 tweetModel)

• Description

Method to control the api calls of simple corrector.

- Parameters
 - tweetModel with the model of the call.
- **Returns** with the response of the call.

6.1.38. Class TweetCorrectorController

TweetCorrectorController class with the controller of the frontend.

6.1.39. Declaration

```
public class TweetCorrectorController
extends java.lang.Object
```

6.1.40. Constructor summary

TweetCorrectorController()

6.1.41. Method summary

homeForm(Model) Method to control the frontend calls.

6.1.42. Constructors

■ TweetCorrectorController

```
public TweetCorrectorController()
```

6.1.43. Methods

homeForm

public java.lang.String homeForm(Model model)

• Description

Method to control the frontend calls.

- Parameters
 - model Model with the model of the call.
- Returns String with the template to show.

6.1.44. Class TweetListModel

TweetListModel class with the model of the list of tweets.

6.1.45. Declaration

public class TweetListModel
 extends java.lang.Object

6.1.46. Field summary

tweets

6.1.47. Constructor summary

TweetListModel()

6.1.48. Fields

• public java.util.List tweets

6.1.49. Constructors

■ TweetListModel

public TweetListModel()

90 Class Hierarchy

6.1.50. Class TweetModel

6.1.51. Declaration

```
public class TweetModel
  extends java.lang.Object
```

6.1.52. All known subclasses

TweetCorrectedModel (in 6.1.25, page 86)

6.1.53. Field summary

date
hash
id
text
username

6.1.54. Constructor summary

```
TweetModel()
TweetModel(Tweet)
```

6.1.55. Method summary

```
toTweet()
```

6.1.56. Fields

- public java.lang.String id
- public java.lang.String username
- public java.lang.String hash
- public java.lang.String text
- public java.lang.String date

6.1.57. Constructors

■ TweetModel

```
public TweetModel()
```

■ TweetModel

public TweetModel(Tweet tweet)

6.1.58. Methods

toTweet

public Tweet toTweet()

6.1.59. Class TweetSearchQuery

TweetSearchQuery class with the functionality to work over the queries.

6.1.60. Declaration

public class TweetSearchQuery
extends java.lang.Object

6.1.61. Constructor summary

TweetSearchQuery(TweetSearchQueryModel) Constructor of the class.

6.1.62. Method summary

isValidQuery() Method to get if the query is valid or not. loadTweets() Method to load the tweets from the query.

6.1.63. Constructors

TweetSearchQuery

public TweetSearchQuery(TweetSearchQueryModel
 tweetSearchQueryModel)

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - tweetSearchQueryModel TweetSearchQueryModel with the data.

92 Class Hierarchy

6.1.64. Methods

isValidQuery

```
public boolean isValidQuery()
```

• Description

Method to get if the query is valid or not.

- Returns Boolean
- loadTweets

```
public java.util.List loadTweets()
```

• Description

Method to load the tweets from the query.

• Returns – List of tweet

6.1.65. Class TweetSearchQueryModel

TweetSearchQueryModel class with the model of the queries.

6.1.66. Declaration

```
public class TweetSearchQueryModel
  extends java.lang.Object
```

6.1.67. Constructor summary

TweetSearchQueryModel()

6.1.68. Method summary

```
getQuery() Method to get the query.
getTweets() Method to get the tweets.
setQuery(String) Method to set the query.
setTweets(List) Method to set the tweets.
```

6.1.69. Constructors

TweetSearchQueryModel

```
public TweetSearchQueryModel()
```

6.1.70. Methods

getQuery

```
public java.lang.String getQuery()
```

- Description
 - Method to get the query.
- Returns String
- getTweets

```
public java.util.List getTweets()
```

- Description
 - Method to get the tweets.
- Returns List of tweet
- setQuery

```
public void setQuery(java.lang.String query)
```

- Description
 - Method to set the query.
- Parameters
 - query String
- setTweets

```
public void setTweets(java.util.List tweets)
```

- Description
 - Method to set the tweets.
- Parameters
 - tweets List of tweet

94 Class Hierarchy

7. TweetSCExecutable Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

- java.lang.Object
 - com.jmorenov.tweetscexecutable.SpellCheckerRun (in 7.1.1, page 95)

7.1. Package com.jmorenov.tweetscexecutable

7.1.1. Class SpellCheckerRun

SpellCheckerRun class.

7.1.2. Declaration

public class SpellCheckerRun
extends java.lang.Object

7.1.3. Constructor summary

SpellCheckerRun()

7.1.4. Method summary

main(String[]) Main method

7.1.5. Constructors

SpellCheckerRun

public SpellCheckerRun()

7.1.6. Methods

main

96 Class Hierarchy

public static void main(java.lang.String[] args) throws
java.io.IOException

• Description

Main method

• Parameters

 $\circ \ \text{args} - \text{String}[]$ with the arguments.

• Throws

 \circ java.io.IOException – when the files are not found.

8. Recursos utilizados

Los recursos utilizados por nuestro sistema son variados, desde diccionarios hasta bibliotecas para el desarrollo. Empezando desde el paquete TweetSCCore, se ha utilizado la biblioteca StanfordNLP [29] para la tokenización, además está disponible en el paquete la biblioteca Freeling [22]. El acceso a la API de twitter se realiza mediante la bibliteca para Java Twitter4j. La detección de OOV utiliza tres diccionarios, el diccionario de español proporcionado por la herramienta Aspell, el diccionario de entidades JRC y un diccionario de inglés [14]. Los métodos de la generación de candidatos utilizan los recursos: Algoritmo del metáfono [48], fastText [17] y la biblioteca liblevenshtein [15] para el FST. El ranking de candidatos utiliza la biblioteca [4] para el modelo del lenguaje N-Grama y la distancia Damerau-Levenshtein ofrecida por String. Util de java.

Además el corpus de tweets para la evaluación es el que recopiló Tweet-Norm 2013 [3] y su script en Python para los resultados.

El paquete TweetSCWeb utiliza el framework Spring Boot para la aplicación web junto con el sdk de Google Cloud para ofrecer la aplicación en la nube.

98 8 Recursos utilizados

9. Evaluación

Esta sección describe la evaluación que se ha hecho de la solución propuesta. Primero se define la metodología utilizada para evaluar la solución, en segundo lugar explicamos el corpus utilizado como datos de entrada, posteriormente el gold standard actual y por último los experimentos que hemos realizada con sus resultados.

9.1. Metodología

La metodología que hemos seguido ha sido la misma que en la tarea compartida Tweet-Norm 2013 [69]. Ellos utilizan como medida de evaluación la corrección de errores, sólo tiene en cuenta si la forma propuesta es correcta en base a los criterios: correcta si la forma original era correcta y no se ha realizado ninguna normalización o si la forma original era incorrecta y el candidato seleccionado es el correcto; errónea en cualquier otro caso. La evaluación final es el número de decisiones realizadas correctamente sobre el total de palabras OOV.

9.2. Corpus

El corpus utilizado es el mismo que en la tarea compartida Tweet-Norm 2013 [69], en donde utilizan dos subconjuntos uno de desarrollo con 500 tweets y otro de evaluación con 600 tweets.

9.2.1. Gold Standard

Nuestro gold standard ha sido el sistema propuesto RAE [23] en Tweet-Norm 2013 [69] donde consiguieron un resultado de 0.781 de precisión. Su sistema se basa en trasductores de estados finitos con pesos.

9.3. Experimentos

(Experimentos realizados)

100 9 Evaluación

10. Conclusiones

El proyecto realizado está compuesto de una parte de investigación, cómo se demuestra con el estado del arte y las diferentes soluciones que se han ido realizando hasta llegar a nuestra solución final. Además de la otra parte de desarrollo e implementación de software, ofrenciéndolo para todos en código abierto y en una aplicación web [46].

Este desarrollo software se ha dividido en tres componentes o módulos:

- TweetSCCore: Núcleo del proyecto con la funcionalidad para corregir textos de twitter.
- TweetSCWeb: Aplicación web para corregir textos.
- TweetSCExecutable: Ejecutable java para corregir textos desde línea de comandos.

Se puede concluir que nuestro objetivo era construir un corrector de texto para twitter (sección 1.2) y se ha conseguido cómo se ha demostrado en las secciones sección 3 y sección 4.

10 Conclusiones

11. Líneas Futuras

Las líneas futuras son muy ámplias ya que estamos en un tema bastante reciente, sobre todo en español cómo se puede ver en el sección 2, y los resultados se pueden mejorar de bastantes formas. Centrándonos en nuestro sistema una mejora futura sería el añadir contexto a los tweets a partir de sus hashtag, usuarios, imágenes o emoticonos; de forma que se pudiera reducir el conjunto de candidatos o añadir nuevos a partir de estos datos. También se podría realizar un análisis de sentimientos sobre el tweet después de normalizar por si se pudiera mejorar la corrección de algún OOV.

104 11 Líneas Futuras

ANEXOS

Glosario de términos

- Modelo (estadístico) del lenguaje: Un modelo estadístico del lenguaje es una distribución de probabilidad sobre secuencias de palabras. Un tipo de modelo del lenguaje es el unigrama, también se suele llamar modelo de bolsa de palabras. La dispersidad en los datos es un problema al construir modelos del lenguaje. La secuencia de palabras más probable puede no aparecer en los datos de entrenamiento. Una solución es realizar la suposición de que la probabilidad de una palabra sólo depende de las n palabras previas. Esto es conocido como el modelo n-grama, unigrama cuando n=1. Los modelos del lenguaje neuronales o modelos del lenguaje continuos: modelo del lenguaje Skip-gram, base de word2vec.
- Modelo del lenguaje N-grama: Un modelo de n-grama es un tipo de modelo probabilístico que permite hacer predicción estadística del próximo elemento de cierta secuencia de elementos sucedida hasta el momento. Un modelo de n-grama puede ser definido por una cadena de Márkov de orden n-1. Predice x_i basándose en los n elementos anteriores.
- Cadena de Márkov: En la teoría de la probabilidad, se conoce como cadena de Márkov o modelo de Márkov a un tipo especial de proceso estocástico discreto en el que la probabilidad de que ocurra un evento depende solamente del evento inmediatamente anterior. En matemáticas se define como un proceso estocástico discreto que cumple con la propiedad de Márkov, es decir, si se conoce la historia del sistema hasta su instante actual, su estado presente resume toda la información relevante para describir en probabilidad su futuro.
- Proceso de Márkov: Fenómeno aleatorio dependiente del tiempo para el cual se cumple la propiedad de Márkov. Frecuentemente el término cadena de Márkov se usa para dar a entender que un proceso de Márkov tiene un espacio de estados discreto (infinito o numerable).
- Modelo oculto de Márkov: Un modelo oculto de Márkov (Hidden Markov Model, HMM) es un modelo estadístico en el que se asume que el sistema a modelar es un proceso de Márkov de parámetros desconocidos. El objetivo es determinar los parámetros desconocidos (u ocultos) de dicha cadena a partir de los parámetros observables. Un HMM se puede considerar como la red bayesiana más simple.
- Etiquetado gramatical: El etiquetado gramatical (part-of-speech tagging, POS tagging o POST) se considera el proceso de asignar a cada palabra de un texto su categoría gramatical. Las soluciones se pueden dividir en dos grandes grupos: aproximaciones lingüísticas basadas en un conjunto de reglas establecidas manualmente por expertos aprendidas de forma (semi)automática, y

106 11 Líneas Futuras

las aproximaciones de aprendizaje automático que usan textos, generalmente anotados, para establecer los modelos. Además se pueden encontrar aproximaciones híbridas que combinan ciertos aspectos de las anteriores.

Referencias

[1] Alicia Ageno, Pere R. Comas, Lluís Padró, and Jordi Turmo. The talp-upc approach to tweet-norm 2013, 2013.

- [2] Iñaki Alegria, Nora Aranberri, Pere R. Comas, Víctor Fresno, Pablo Gamallo, Lluis Padró, Iñaki San Vicente, Jordi Turmo, and Arkaitz Zubiaga. Tweetnorm: a benchmark for lexical normalization of spanish tweets, 2015.
- [3] Iñaki Alegria, Nora Aranberri, Víctor Fresno, Pablo Gamallo, Lluis Padró, Iñaki San Vicente, Jordi Turmo, and Arkaitz Zubiaga. Introducción a la tarea compartida tweet-norm 2013: Normalización léxica de tuits en español, 2013.
- [4] Apache. Opennlp. http://opennlp.apache.org.
- [5] AiTi Aw, Min Zhang, Juan Xiao, and Jian Su. A phrase-based statistical model for sms text normalization, 2009.
- [6] Richard Beaufort, Sophie Roekhaut, Louise-Amelie Cougnon, and Cedrick Fairon. A hybrid rule/model-based finite-state framework for normalizing sms messages, 2002.
- [7] Y. Bengio, R. Ducharme, and P. Vincent. A neural probabilistic language model, 2003.
- [8] Eric Brill and Robert C. Moore. An improved error model for noisy channel spelling correction, 2000.
- [9] Peter F. Brown, Peter V. deSouza, Robert L. Mercer, Vincent J. Della Pietra, and Jenifer C. Lai. Class based n-gram models of natural language, 1992.
- [10] Jhon Adrián Cerón-Guzmán and Elizabeth León-Guzmán. Lexical normalization of spanish tweets, 2016.
- [11] Monojit Choudhury, Rahul Saraf, Vijit Jain, Animesh Mukherjee, Sudeshna Sarkar, and Anupam Basu. Investigation and modeling of the structure of texting language, 2007.
- [12] Paul Cook and Suzanne Stevenson. An unsupervised model for text message normalization, 2009.
- [13] J.M. Cotelo, F.L. Cruz, J.A. Troyano, and F.J. Ortega. A modular approach for lexical normalization applied to spanish tweets, 2015.
- [14] dwyl. english-words. https://github.com/dwyl/english-words.
- [15] dylon. liblevenshtein. https://github.com/universal-automata/liblevenshtein-java.
- [16] Jacob Eisenstein. What to do about bad language on the internet, 2013.

- [17] Facebook. fasttext. https://fasttext.cc/.
- [18] Tim Finin, Will Murnane, Anand Karandikar, Nicholas Keller, Justin Martineau, and Mark Dredze. Annotating named entities in twitter data with crowd-sourcing, 2010.
- [19] Jenny Rose Finkel, Trond Grenager, and Christopher Manning. Incorporating non-local information into information extraction systems by gibbs sampling, 2005.
- [20] Jenny Rose Finkel and Christopher D. Manning. Nested named entity recognition, 2009.
- [21] Jennifer Foster, Ozlem Cetinoglu, Joachim Wagner, Joseph Le Roux, Joakim Nivre, Deirdre Hogan, and Josef van Genabith. From news to comment: Resources and benchmarks for parsing the language of web 2.0, 2011.
- [22] Freeling. Freeling. http://nlp.lsi.upc.edu/freeling/.
- [23] Pablo Gamallo, Marcos García, and Santiago Fernández-Lanza. Word normalization in twitter using finite-state transducers, 2013.
- [24] Pablo Gamallo, Marcos García, and José Ramon Pichel. A method to lexical normalisation of tweets, 2013.
- [25] Kevin Gimpel, Nathan Schneider, Brendan O'Connor, Dipanjan Das, Daniel Mills, Jacob Eisenstein, Michael, Heilman, Dani Yogatama, Jeffrey Flanigan, and Noah A. Smith. Part-of-speech tagging for twitter: annotation, features, and experiments, 2011.
- [26] Jose M. Gomez-Hidalgo, Andrés A. Caurcel-Díaz, and Yovan Iñiguez del Rio. Un método de análisis de lenguaje tipo sms para el castellano, 2013.
- [27] Google. Google cloud engine. https://cloud.google.com/.
- [28] Google. Word2vec. https://github.com/deeplearning4j/deeplearning4j.
- [29] Stanford NLP Group. Stanfordnlp core. https://stanfordnlp.github.io/ CoreNLP/.
- [30] Honglei Guo, Huijia Zhu, Zhili Guo, Xiaoxun Zhang, Xian Wu, and Zhong Su. Domain adaptation with latent semantic association for named entity recognition, 2009.
- [31] Bo Han and Timothy Baldwin. Lexical normalisation of short text messages: Makn sens a twitter, 2011.
- [32] Bo han, Paul Cook, and Timothy Baldwin. unimelb: Spanish text normalisation, 2013.

- [33] K. Heafield. Faster and smaller language model queries, 2011.
- [34] Mans Hulden and Jerid Francom. Weighted and unweighted transducers for tweet normalization, 2013.
- [35] Martin Jansche and Steven P. Abney. Information extraction from voicemail transcripts, 2002.
- [36] Jing Jiang and ChengXiang Zhai. Instance weighting for domain adaptation in nlp., 2007.
- [37] Joseph Kaufmann and Jugal Kalita. Syntactic normalization of twitter messages, 2010.
- [38] Catherine Kobus, Franois Yvon, and Graldine Damnati. Transcrire les sms comme on reconnat la parole, 2008.
- [39] George R. Krupka and Kevin Hausman. Isoquest: Description of the netowltm extractor system as used in muc-7., 1998.
- [40] Xiaohua Liu, Shaodian Zhang, Furu Wei, and Ming Zhou. Recognizing named entities in tweets, 2011.
- [41] T. Mikolov, A. Deoras, S. Kombrink, L. Burget, and J. Cernocký. Empirical evaluation and combination of advanced language modeling techniques, 2011.
- [42] Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado, and Jeffrey Dean. Efficient estimation of word representations in vector space, 2013.
- [43] Scott Miller, Jethran Guinness, and Alex Zamanian. Name tagging with word clusters and discriminative training, 2004.
- [44] Einat Minkov, Richard C. Wang, and William W. Cohen. Extracting personal names from email: applying named entity recognition to informal text, 2005.
- [45] Javier Moreno. Tweetsc spell checker app. https://jmorenov.github.io/ TweetSC/.
- [46] Javier Moreno. Tweetsc web. https://tweetsc.github.io.
- [47] Mosquera, Alejandro, Elena Lloret, and Paloma Moreda. Towards facilitating the accessibility of web 2.0 texts through text normalisation, 2012.
- [48] Alejandro Mosquera. Algoritmo del metáfono. https://github.com/amsqr/ Spanish-Metaphone/blob/master/phonetic_algorithms_es.py.
- [49] Alejandro Mosquera and Paloma Moreda. Dlsi en tweet-norm 2013: Normalizacion de tweets en español, 2013.

[50] Juan M. Cotelo Moya, Fermín L Cruz, and Jose A. Troyano. Resource-based lexical approach to tweet-norm task, 2013.

- [51] Forsyth Eric N. and Craig H. Martell. Lexical and discourse analysis of online chat dialog, 2007.
- [52] Peter Norvig. How to write a spelling corrector. http://norvig.com/spell-correct.html, 2007.
- [53] Jesús Oliva, José I. Serrano, María D. Del Castillo, and Angel Iglesias. Sms normalization: combining phonetics, morphology and semantics, 2011.
- [54] Olutobi Owoputi, Brendan O'Connor, Chris Dyer, Kevin Gimpel, Nathan Schneider, and Noah A. Smith. Improved part-of-speech tagging for online conversational text with word clusters, 2013.
- [55] James L. Peterson. Computer programs for detecting and correcting spelling errors., 1980.
- [56] Bojanowski Piotr, Grave Edouard, Joulin Armand, and Mikolov Tomas. Enriching word vectors with subword information, 2017.
- [57] Alan Ritter, Colin Cherry, and Bill Dolan. Unsupervised modeling of twitter conversations, 2010.
- [58] Alan Ritter, Sam Clark, Mausam, and Oren Etzioni. Named entity recognition in tweets: an experimental study, 2011.
- [59] Pablo Ruiz, Montse Cuadros, and Thierry Etchegoyhen. Lexical normalization of spanish tweets with preprocessing rules, domain-specific edit distances, and language models, 2013.
- [60] Pablo Ruiz, Montse Cuadros, and Thierry Etchegoyhen. Lexical normalization of spanish tweets with rule-based components and language models, 2014.
- [61] Arturo Montejo Ráez, M. Carlos Diaz Galiano, Eugenio Martíne Cámara, M. Teresa Martín Valdivia, Miguel A. García Cumbreras, and L. Alfonso Ureña López. Sinai at twitter-normalization 2013, 2013.
- [62] Erik F. Tjong Kim Sang and Fien De Meulder. Introduction to the conll-2003 shared task: language independent named entity recognition, 2003.
- [63] H. Schwenk. Continuous space language models, 2007.
- [64] Claude Elwood Shannon. A mathematical theory of communication, 1948.
- [65] Beaux Sharifi, Mark-Anthony Hutton, and Jugal Kalita. Summarizing microblogs automatically, 2010.

[66] Sameer Singh, Dustin Hillard, and Chris Leggetter. Minimally-supervised extraction of entities from text advertisements, 2010.

- [67] Enrique Sánchez-Villamil, Mikel L. Forcada, and Rafael C. Carrasco. Unsupervised training of a finite-state sliding-window part-of-speech tagger, 2004.
- [68] Kristina Toutanova and Robert C. Moore. Pronunciation modeling for improved spelling correction, 2002.
- [69] Tweet-Norm. Tweet-norm. http://komunitatea.elhuyar.eus/tweet-norm/.
- [70] Xabier Saralegi Urizar and Iñaki San Vicente Roncal. Elhuyar at tweetnorm 2013, 2013.
- [71] Sistema Vicomtech. Sistema vicomtech. https://github.com/pruizf/tweet-norm-es.
- [72] Jesús Vilares, Miguel A. Alonso, and David Vilares. Prototipado rápido de un sistema de normalización de tuits: Una aproximación léxica, 2013.
- [73] Casey Whitelaw, BenHutchinson, Grace Y. Chung, and Gerard Ellis. Using the web for language independent spellchecking and autocorrection, 2009.
- [74] Dan Wu, Wee Sun Lee, Nan Ye, and Hai Leong Chieu. Domain adaptive bootstrapping for named entity recognition, 2009.
- [75] GuoDong Zhou and Jian Su. Named entity recognition using an hmm-based chunk tagger., 2002.
- [76] Óscar Muñoz-García, Silvia Vázquez, and Nuria Bel. Exploiting web-based collective knowledge for micropost normalisation, 2013.