



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS

Universidad Politécnica de Madrid

TweetSC: Corrector de texto para Twitter

Trabajo Fin de Máster Máster Universitario en Inteligencia Artificial

AUTOR: Javier Moreno Vega TUTOR/ES: Óscar Corcho García y Víctor Rodríguez Doncel

https://jmorenov.github.io/TweetSC/



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

RESUMEN

Esta memoria describe TweetSC, un corrector de texto para mensajes en español en Twitter. Debido a que los nuevos sistemas de comunicación han generado un uso diferente del idioma, ha surgido un problema en el análisis de textos. Entre todas las redes sociales este trabajo se centra en Twitter debido a las características que tiene. El objetivo principal de este trabajo es la creación de un corrector para tweets en español. El estado del arte sobre este tema no es muy amplio, y en español aún menos; los enfoques que se suelen seguir son los de normalización y adaptación de herramientas, aunque en los últimos años ha surgido un nuevo enfoque basado en redes neuronales y vectores de palabras. Mi solución, a la que he llamado "Tweet Spell Checker" (TweetSC), consiste en un sistema basado en módulos que se ejecutan de forma secuencial, desde que entra el texto sin normalizar se va aplicando módulo a módulo hasta que se devuelve el texto normalizado. Los módulos construidos son: Tokenizador, Reglas de preproceso, Detector de palabras OOV (Out-Of-Vocabulary), generador de candidatos para cada OOV, ranking de candidatos y postproceso; además cada modulo implementa de forma interna varios métodos que se pueden quitar o añadir. La implementación se ha desarrollado en Java y se ha dividido en tres paquetes: tweetsccore (núcleo del sistema y que funciona como una biblioteca por sí sola), tweetscexecutable (paquete que genera un ejecutable jar para su uso desde línea de comandos) y tweetscweb (aplicación web 1). Los resultados se han comparado con los de Tweet-Nor 2013 [3]. He conseguido unos resultados de accurancy en general bajos pero con posibilidades de mejora y líneas futuras.

¹ https://jmorenov.github.io/TweetSC/

SUMMARY

This dissertation describes TweetSC, a text corrector for Spanish messages on Twitter. Because the new communication systems have generated a different use of the language, a problem has arisen in the analysis of texts. Among all social networks, this work focuses on Twitter due to the characteristics it has. The main objective of this work is the creation of a corrector for tweets in Spanish. The state of the art on this subject is not very extensive, and in Spanish even less; the approaches that are usually followed are those of standardization and adaptation of tools, although in recent years a new approach based on neural networks and word vectors has emerged. My solution, which I have called "Tweet Spell Checker" (TweetSC), consists of a system based on modules that are executed sequentially, since the text enters without normalizing it is applied module to module until it is returned the normalized text. The built modules are: Tokenizer, Preprocessing rules, OOV (Out-Of-Vocabulary) word detector, generator of candidates for each OOV, ranking of candidates and post-processing; In addition, each module internally implements several methods that can be removed or added. The implementation has been developed in Java and has been divided into three packages: tweetscore (core of the system and that works as a library by itself), tweetscexecutable (package that generates an executable jar for use from the command line) and tweetscweb (web Application ²)). The results have been compared with those of Tweet-Nor 2013 [3]. I have achieved generally low accurancy results but with possibilities for improvement and future lines.

² https://jmorenov.github.io/TweetSC/

1.	Introducción
1.1.	Motivación
1.2.	Objetivos
1.3.	Resumen del documento
2.	Estado del arte
2.1.	Introducción
2.2.	Normalización
2.3.	Adaptación de herramientas
2.4.	Normalización en español
2.5.	Word2Vec
3.	Solución propuesta
3.1.	Tokenización
3.2.	Reglas de preprocesado
3.3.	Detección de OOV
3.4.	Generación de candidatos OOV
3.5.	Ranking de candidatos
3.6.	Postproceso
4.	Implementación
4.1.	Diseño de arquitectura
4.2.	Instrucciones para usar el software
4.3.	Aplicación web
5.	Recursos utilizados
6.	Evaluación
6.1.	Metodología
6.2.	Corpus
0.2.	6.2.1. Gold Standard
6.3.	Experimentos
7.	Conclusiones y líneas futuras
8.	TweetSCCore Documentación del código (Java Documentation) 31
_	s Hierarchy
	Package com.jmorenov.tweetsccore.preprocess
0.1.	8.1.1. Class ApplyRules
	8.1.2. Declaration
	8.1.3. Constructor summary
	8.1.4. Method summary
	8.1.5. Constructors
	8.1.6. Methods
	8.1.7. Class ApplyRulesResult
	8.1.8. Declaration
	8.1.9. Constructor summary
	8.1.10. Method summary
	8.1.11. Constructors
	- O.I.II. OULDUI UCUOLD

VIII Índice

	8.1.12. Methods	 		 	35
	8.1.13. Class Rule	 		 	36
	8.1.14. Declaration	 			36
	8.1.15. Constructor summary	 		 	36
	8.1.16. Method summary	 		 	36
	8.1.17. Constructors	 		 	37
	8.1.18. Methods	 		 	37
	8.1.19. Class Rules	 		 	37
	8.1.20. Declaration	 		 	37
	8.1.21. Constructor summary	 		 	37
	8.1.22. Method summary	 		 	38
	8.1.23. Constructors				38
	8.1.24. Methods	 		 	38
8.2.	Package com.jmorenov.tweetsccore.twitter	 		 	39
	8.2.1. Class Tweet	 		 	39
	8.2.2. Declaration				
	8.2.3. All known subclasses	 		 	39
	8.2.4. Constructor summary	 		 	39
	8.2.5. Method summary				
	8.2.6. Constructors				40
	8.2.7. Methods	 		 	41
	8.2.8. Class TweetCorrected	 		 	42
	8.2.9. Declaration				42
	8.2.10. Constructor summary	 		 	42
	8.2.11. Method summary				43
	8.2.12. Constructors				43
	8.2.13. Methods				44
	8.2.14. Members inherited from class Tweet				45
	8.2.15. Class TwitterConfiguration				
	8.2.16. Declaration				
	8.2.17. Method summary				
	8.2.18. Methods				46
8.3.					46
	8.3.1. Class Search				46
	8.3.2. Declaration				46
	8.3.3. Constructor summary				46
	8.3.4. Method summary				46
	8.3.5. Constructors				47
	8.3.6. Methods				47
8.4.					48
	8.4.1. Class NER				48
	8.4.2. Declaration				48
	8.4.3. All known subclasses				48
	8.4.4. Constructor summary				48

	8.4.5.	Method summary
	8.4.6.	Constructors
	8.4.7.	Methods
	8.4.8.	Class NERELement
	8.4.9.	Declaration
	8.4.10.	Constructor summary
	8.4.11.	Method summary
	8.4.12.	Constructors
	8.4.13.	Methods
	8.4.14.	Class StanfordNLPNER
	8.4.15.	Declaration
	8.4.16.	Constructor summary
	8.4.17.	Method summary
	8.4.18.	Constructors
	8.4.19.	Methods
	8.4.20.	Members inherited from class NER 51
8.5.	Packag	ge com.jmorenov.tweetsccore.analyzer
	8.5.1.	Class AnalysisElement
	8.5.2.	Declaration
	8.5.3.	Constructor summary
	8.5.4.	Method summary
	8.5.5.	Constructors
	8.5.6.	Methods
	8.5.7.	Class Analyzer
	8.5.8.	Declaration
	8.5.9.	All known subclasses
	8.5.10.	Constructor summary
	8.5.11.	Method summary
	8.5.12.	Constructors
		Methods
	8.5.14.	Class FreelingAnalyzer
	8.5.15.	Declaration
	8.5.16.	Constructor summary
	8.5.17.	Method summary
	8.5.18.	Constructors
	8.5.19.	Methods
	8.5.20.	Members inherited from class Analyzer
8.6.		ge com.jmorenov.tweetsccore.candidates
	8.6.1.	Class Candidate
	8.6.2.	Declaration
	8.6.3.	Constructor summary
	8.6.4.	Method summary
	8.6.5.	Constructors
	8.6.6.	Methods

	8.6.7.	Class CandidatesGenerator
	8.6.8.	Declaration
	8.6.9.	Constructor summary
	8.6.10.	Method summary
	8.6.11.	Constructors
	8.6.12.	Methods
	8.6.13.	Class CandidatesRanking
		Declaration
	8.6.15.	Constructor summary
	8.6.16.	Method summary
	8.6.17.	Constructors
	8.6.18.	Methods
8.7.	Packag	ge com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method 60
	8.7.1.	Class AccentedCandidatesMethod 61
	8.7.2.	Declaration
	8.7.3.	Constructor summary 61
	8.7.4.	Method summary
	8.7.5.	Constructors
	8.7.6.	Methods
	8.7.7.	Members inherited from class CandidatesMethod 62
	8.7.8.	Class CandidatesMethod
	8.7.9.	Declaration
	8.7.10.	All known subclasses
	8.7.11.	Constructor summary
	8.7.12.	Method summary
	8.7.13.	Constructors
	8.7.14.	Methods
	8.7.15.	Class CandidatesMethodCreateInstance
	8.7.16.	Declaration
	8.7.17.	Constructor summary
	8.7.18.	Method summary
	8.7.19.	Constructors
	8.7.20.	Methods
	8.7.21.	Class CandidatesMethodCreator
	8.7.22.	Declaration
	8.7.23.	Constructor summary
	8.7.24.	Method summary
	8.7.25.	Constructors
	8.7.26.	Methods
	8.7.27.	Class CandidatesMethodType
	8.7.28.	Declaration
	8.7.29.	Field summary
	8.7.30.	Method summary
		Fields

	8.7.32. Methods					65
	8.7.33. Members inherited from class Enum					66
	8.7.34. Class FastTextCandidatesMethod					66
	8.7.35. Declaration					66
	8.7.36. Constructor summary					66
	8.7.37. Method summary					66
	8.7.38. Constructors					66
	8.7.39. Methods					67
	8.7.40. Members inherited from class CandidatesMethod	l				67
	8.7.41. Class L_LCandidatesMethod					67
	8.7.42. Declaration					67
	8.7.43. Constructor summary					67
	8.7.44. Method summary					68
	8.7.45. Constructors					68
	8.7.46. Methods					68
	8.7.47. Members inherited from class CandidatesMethod					68
	8.7.48. Class LevenshteinFSTCandidatesMethod					69
	8.7.49. Declaration					69
	8.7.50. Constructor summary					69
	8.7.51. Method summary					69
	8.7.52. Constructors					69
	8.7.53. Methods					69
	8.7.54. Members inherited from class CandidatesMethod					70
	8.7.55. Class MetaphoneCandidatesMethod					70
	8.7.56. Declaration					70
	8.7.57. Constructor summary					70
	8.7.58. Method summary					70
	8.7.59. Constructors					70
	8.7.60. Methods					71
	8.7.61. Members inherited from class CandidatesMethod					
8.8.	Package com.jmorenov.tweetsccore.evaluation					
0.0.	8.8.1. Class TweetNormEvaluationResult					71
	8.8.2. Declaration					72
	8.8.3. Constructor summary					72
	8.8.4. Method summary					72
	8.8.5. Constructors					72
	8.8.6. Methods					72
	8.8.7. Class TweetNormEvaluator					74
	8.8.8. Declaration					74
	8.8.9. Constructor summary					74
	8.8.10. Method summary					75
	8.8.11. Constructors					75 75
	8.8.12. Methods					76
8.9.	Package com.jmorenov.tweetsccore.postprocess					78
0.5.	r acrase comilmoremovi weepsecore postprocess	٠	 •	•	 •	10

XII Índice

8.9.1. Class	s PostProcess		 	 	78
8.9.2. Decla	aration		 	 	78
8.9.3. Cons	tructor summary		 	 	78
8.9.4. Meth	rod summary		 	 	78
8.9.5. Cons	tructors		 	 	78
8.9.6. Meth	nods		 	 	78
8.10. Package con	${ m a.jmorenov.tweetsccore.extr}$	a	 	 	79
8.10.1. Class	s Annotation		 	 	79
8.10.2. Decla	aration		 	 	79
8.10.3. Field	$l summary \dots \dots$		 	 	79
8.10.4. Meth	rod summary		 	 	80
8.10.5. Field	ls		 	 	80
8.10.6. Meth	rods		 	 	80
8.10.7. Mem	bers inherited from class E	num	 	 	80
8.10.8. Class	s Dictionaries		 	 	80
8.10.9. Decla	aration		 	 	81
8.10.10.Cons	structor summary		 	 	81
8.10.11.Meth	1000 = 1000 = 1000		 	 	81
8.10.12.Cons	structors		 	 	81
8.10.13.Meth	rods		 	 	81
8.10.14.Class	s File		 	 	82
8.10.15.Decla	$rac{1}{2}$		 	 	83
8.10.16.Cons	structor summary		 	 	83
8.10.17Meth	$1000 \text{ summary } \dots \dots \dots$		 	 	83
8.10.18.Cons	structors		 	 	83
8.10.19Meth	rods		 	 	83
	${f Freeling Initializator}$				
8.10.21.Decla	$\operatorname{aration} \dots \dots$		 	 	85
	structor summary				
8.10.23Meth	rod summary		 	 	85
8.10.24.Cons	structors		 	 	85
8.10.25 Meth	nods		 	 	86
8.10.26.Class	s OOV		 	 	86
8.10.27. Declar	aration		 	 	86
8.10.28.Cons	structor summary		 	 	86
8.10.29.Meth	nod summary		 	 . . .	86
8.10.30.Cons	tructors		 	 . . .	86
8.10.31Meth	nods		 	 . . .	87
	s OOVDetector				
8.10.33.Decla	aration		 	 	90
	structor summary				
	nod summary				
	structors		 	 	90
8 10 37 Moth	voda				QΩ

Índice _____XIII

8.1	10.38.Class Parser				 	90
8.1	10.39 Declaration				 	90
8.1	10.40.Constructor summary				 	90
8.1	10.41 Method summary				 	91
	10.42.Constructors					
8.1	10.43 Methods				 	91
	10.44.Class Token					94
8.1	10.45 Declaration				 	94
	10.46.Constructor summary					94
	10.47 Method summary					94
	10.48.Constructors					94
	10.49 Methods					95
	ckage com.jmorenov.tweetsccore.method					95
	11.1. Class DictionaryMethod					96
	11.2. Declaration					
	11.3. Constructor summary					
	11.4. Method summary					
	11.5. Constructors					
	11.6. Methods					
	11.7. Members inherited from class Method					
	11.8. Class Method					
	11.9. Declaration					
	11.10.All known subclasses					
	11.11.Constructor summary					97
	11.12 Method summary					97
	11.13.Constructors					97
	11.14Methods					98
	11.15.Class TweetSCMethod					98
	11.16 Declaration					98
	11.17.Constructor summary					
	11.18 Method summary					
8.1	11.19.Constructors				 	99
	11.20 Methods					
	11.21 Members inherited from class Method					
	ckage com.jmorenov.tweetsccore.post					
	12.1. Class FreeLingPOST					
	12.2. Declaration					
	12.3. Constructor summary					
	12.4. Constructors					
	12.5. Class OpenNLPPOST					
	12.6. Declaration					
	12.7. Constructor summary					
	12.8. Constructors					
	12.0 Class POST	•	-	•	•	101

XIV

8.12.10.Declaration
8.12.11 All known subclasses
8.12.12.Constructor summary
8.12.13 Method summary
8.12.14.Constructors
8.12.15 Methods
8.12.16.Class StanfordNLPPOST
8.12.17.Declaration
8.12.18.Constructor summary
8.12.19 Method summary
8.12.20.Constructors
8.12.21 Methods
8.12.22 Members inherited from class POST
8.13. Package com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker
8.13.1. Class SpellChecker
8.13.2. Declaration
8.13.3. Constructor summary
8.13.4. Method summary
8.13.5. Constructors
8.13.6. Methods
8.14. Package com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer
8.14.1. Class FreelingTokenizer
8.14.2. Declaration
8.14.3. Constructor summary
8.14.4. Method summary
8.14.5. Constructors
8.14.6. Methods
8.14.7. Members inherited from class Tokenizer
8.14.8. Class OpenNLPTokenizer
8.14.9. Declaration
8.14.10.Constructor summary
8.14.11.Method summary
8.14.12.Constructors
8.14.13 Methods
8.14.14 Members inherited from class Tokenizer
8.14.15.Class SimpleTokenizer
8.14.16.Declaration
8.14.17.Constructor summary
8.14.18 Method summary
8.14.19.Constructors
8.14.20 Methods
8.14.21 Members inherited from class Tokenizer
8.14.22.Class StanfordNLPTokenizer
8 14 23 Doclaration 108

8.14.24.Constructor summary
8.14.25Method summary
8.14.26.Constructors
8.14.27 Methods
8.14.28 Members inherited from class Tokenizer
8.14.29.Class Tokenizer
8.14.30 Declaration
8.14.31 All known subclasses
8.14.32.Constructor summary
8.14.33 Method summary
8.14.34.Constructors
8.14.35 Methods
9. TweetSCWeb Documentación del código (Java Documentation) 11
Class Hierarchy
9.1. Package com.jmorenov.tweetscweb
9.1.1. Class Application
9.1.2. Declaration
9.1.3. Constructor summary
9.1.4. Method summary
9.1.5. Constructors
9.1.6. Methods
9.1.7. Class Response
9.1.8. Declaration
9.1.9. Constructor summary
9.1.10. Method summary
9.1.11. Constructors
9.1.12. Methods
9.1.13. Class ServletInitializer
9.1.14. Declaration
9.1.15. Constructor summary
9.1.16. Method summary
9.1.17. Constructors
9.1.18. Methods
9.1.19. Class TweetCorrectedListModel
9.1.20. Declaration
9.1.21. Field summary
9.1.22. Constructor summary
9.1.23. Fields
9.1.24. Constructors
9.1.25. Class TweetCorrectedModel
9.1.26. Declaration
9.1.27. Field summary
9.1.28. Constructor summary
9 1 29 Fields 11

Índice XVI

9.1.30. Constructors	16
9.1.31. Members inherited from class TweetModel	16
9.1.32. Class TweetCorrectorAPIController	16
9.1.33. Declaration	17
9.1.34. Constructor summary	17
9.1.35. Method summary	17
9.1.36. Constructors	17
9.1.37. Methods	17
9.1.38. Class TweetCorrectorController	18
9.1.39. Declaration	18
9.1.40. Constructor summary	18
9.1.41. Method summary	18
9.1.42. Constructors	
9.1.43. Methods	
9.1.44. Class TweetListModel	19
9.1.45. Declaration	
9.1.46. Field summary	19
9.1.47. Constructor summary	
9.1.48. Fields	
9.1.49. Constructors	
9.1.50. Class TweetModel	
9.1.51. Declaration	
9.1.52. All known subclasses	
9.1.53. Field summary	
9.1.54. Constructor summary	
9.1.55. Method summary	
9.1.56. Fields	
9.1.57. Constructors	
9.1.58. Methods	
9.1.59. Class TweetSearchQuery	
9.1.60. Declaration	
9.1.61. Constructor summary	
9.1.62. Method summary	
9.1.63. Constructors	
9.1.64. Methods	
9.1.65. Class TweetSearchQueryModel	
9.1.66. Declaration	
9.1.67. Constructor summary	
9.1.68. Method summary	
9.1.69. Constructors	
9.1.70. Methods	
10. TweetSCExecutable Documentación del código (Java Documentation) 13	
Class Hierarchy	
10.1 Packago com impropos transferoscentable	

Índice _____XVII

	10.1.1. Class SpellCheckerRun	.25
	10.1.2. Declaration	25
	10.1.3. Constructor summary	.25
	10.1.4. Method summary	25
	10.1.5. Constructors	25
	10.1.6. Methods	.26
	10.1.7. Class SpellCheckerRunResult	
	10.1.8. Declaration	.26
	10.1.9. Field summary	.26
	10.1.10.Constructor summary	.26
	10.1.11Fields	
	10.1.12.Constructors	.27
11.	ANEXOS	.29
11 1	Glosario de términos	29

XVIII

Índice de figuras XIX

Índice de figuras

1.	Ejemplo de tweet mal escrito	1
2.	Diagrama de módulos del sistema	16
3.	Inicio de la aplicación web	18
4.	Sección para utilizar el corrector	18
5.	Ejemplo de texto corregido	19
6.	Corrector de tweets uso avanzado	19
7.	Ejemplo de búsqueda de tweets	20
8.	Ejemplo de tweets encontrados	20
9.	Ejemplo de selección de tweets para corregir	21
10.	Ejemplo de tweets corregidos	21
11.	Sección de características de la aplicación web	22
12.	Sección de características de la aplicación web	22
13.	Sección de colaboración	23
14	Sección de contacto	23

XX Índice de figuras

Índice de cuadros XXI

Índice de cuadros

1.	Resultados de ejecución de mi sistema (DictionaryMethod y TweetSC-
	Method) y comparación con resultados del sistema RAE [22] que ob-
	tuvo los mejores resultado en la tarea Tweet Norm 2013[3] 27

1. Introducción

1.1. Motivación



Fig. 1: Ejemplo de tweet mal escrito.

Los nuevos sistemas de comunicación como la mensajería instantánea, los chats, las redes sociales han generado un uso diferente de los idiomas en estos ámbitos, llamado lenguaje tipo chat [46]. Una de estas redes sociales y en la que este trabajo va a centrarse es Twitter. En esta red social predomina el uso de emoticonos, repetición de vocales o eliminación de las mismas, uso abusivo de mayúsculas o su asusencia, siglas de expresiones populares; y otras características que dificulta el análisis de los textos. Las ventajas que ofrece esta red social para investigar sobre ella son la existencia de cantidad de datos en tiempo real y su fácil acceso.

Uno de los principales problemas a la hora de analizar textos procedentes de las redes sociales son los errores ortográficos y gramaticales que suelen contener, así como la presencia de elementos propios de este tipo de foros que requieren de un procesamiento especial, por ejemplo *hashtags*, formas de mencionar a otros usuarios o emoticonos y expresiones habituales en las redes). Además, la limitación en el número de caracteres existente en Twitter la convierte en un caso singular dentro de las redes sociales, ya que los usuarios tienden a adaptar su forma de escribir a dicha limitación, omitiendo palabras y creando abreviaturas que dificultan el uso de herramientas genéricas de procesamiento del lenguaje, especialmente a la hora de realizar tareas como el Análisis de Sentimientos.

2 1 Introducción

Los usuarios en Twitter tienden a cometer errores tipográficos, utilizar abreviaturas (tfno.), abreviaciones (telefon), realizar sustituciones fonéticas y emplear estructuras no gramaticales en los mensajes cortos de texto, dificultando la tarea de las herramientas de análisis.

Esto es lo que se consideran palabras mal formadas. La detección de las palabras mal formadas es difícil debido al contexto ruidoso y limitado de Twitter, y su normalización es el objetivo de este trabajo.

La tarea de normalización también es beneficiosa para un estudio de marcas o personas y sobre lo que las persones opinan sobre ello en las redes social, ya que sin el proceso de normalización y análisis de sentimientos estaríamos ante millones de datos que costarían mucho trabajo analizar de una forma automática.

1.2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es la creación de un corrector que "normalice" tweets en español.

Para cumplir con este objetivo principal se ha dividido en los siguientes subobjetivos.

- Acceso a la API de Twitter para obtener tweets.
- Tokenización de tweets.
- Detección entre los tokens las palabras fuera del vocabulario (Out-of-Vocabulary, OOV).
- Anotar el tipo de palabras OOV.
- Corrección de palabras OOV.

Estos subobjetivos se han cumplido con su implementación en un módulo software que además estará disponible en una aplicación web [41].

También he ejecutado este corrector sobre un corpus de tweets ³ y se han comparado los resultados con los que se consiguieron en Tweet-Norm 2013 [3].

1.3. Resumen del documento

Esta memoria explica todo el trabajo desarrollado entrando en detalle en el estado del arte y el módulo software desarrollado. Primero se realiza una introducción al tema y se exponen los objetivos a realizar. En segundo lugar se presenta el estado del arte sobre el tema de la corrección de textos, específicamente en Twitter y en español. Posteriormente explicamos la solución propuesta con todas sus fases. A continuación se presenta la implementación desarrollada y la documentación del código,

³ http://komunitatea.elhuyar.eus/tweet-norm/

además de los recursos utilizados. En siguiente lugar evaluamos los resultados. Y por último se desarrollan las conclusiones y líneas futuras.

4 1 Introducción

2. Estado del arte

2.1. Introducción

En la actualidad, la normalización lingüística de tweets [28] supone un campo de gran interés y en donde la mayoría de trabajos se han realizado sobre textos en inglés y pocos en español. Además no hay ningún trabajo en donde se incluya, dentro de la normalización de tweets, el estudio de los *hashtag* o etiquetas y los emoticonos, y su contexto.

Una introducción al tema de normalización de tweets es el artículo de Eisenstein [15], donde se revisa el estado del arte en NLP sobre variantes SMS y tweets, y cómo la comunidad científica ha respondido por dos caminos: normalización y adaptación de herramientas.

2.2. Normalización

El modelo de canal ruidoso [59] ha sido tradicionalmente la primera aproximación a la normalización de textos. Supone que el texto mal formado es T y su forma normalizada es S, por lo que hay que encontrar: arg max P(S|T), calculando arg max P(T|S)P(S), P(S) es el modelo del lenguaje y P(T|S) es el modelo de error. Brill y Moore [8] caracterizan el modelo de error calculando el producto de operaciones de probabilidad en partes de cadenas de caracteres. Toutanova y Moore [63] mejoraron el modelo incorporando información de la pronunciación. Choudhury et al. [10] modelan el proceso de generación de texto a nivel de palabra para mensajes SMS considerando las abreviaturas grafémicas/fonéticas y los errores tipográficos involuntarios como transiciones de estado ocultas del modelo de Markov (HMM) y emisiones, respectivamente. Cook y Stevenson [11] expandieron el modelo de error introduciendo inferencias de diferentes procesos de formación erróneos, de acuerdo con la distribución de errores muestreada.

Mientras el modelo de canal ruidoso es apropiado para normalización de textos, es difícil aproximar la normalización con exactitud, además estos métodos ignoran el contexto alrededor del OOV, el cual ayuda a resolver ambigüedades. La traducción automática estadística (SMT) se ha propuesto como un medio de normalización de texto sensible al contexto, al tratar el texto mal formado como el idioma de origen, y la forma estándar como el idioma de destino. Por ejemplo Aw et al. [5]. Kobus et al. consideraron la normalización de textos como un problema de reconocimiento de voz [34]. Beaufort et al. [6] métodos de estado finitos combinando las ventajas de SMS y el modelo de canal ruidoso. Kaufmann y Kalita [33] usan un enfoque de traducción automática con un preprocesador para la normalización sintáctica (en lugar de léxica).

El problema de estos trabajos anteriores es que requieren datos de entrenamiento anotados a gran escala, lo que limita su adaptabilidad a nuevos dominios o idiomas, mientras que los trabajos: Whitelaw et al. [67] y Han et al. [28], no. Estos trabajos

6 2 Estado del arte

son una buena referencia en el campo de la normalización de tweets en inglés de forma no supervisada. En donde para detectar palabras fuera de diccionario (OOV) utilizan la GNU aspell ⁴, y los usuarios (@usuario), los hashtags y las URLs son excluidas de la normalización. La normalización tiene relación con los correctores de texto [50] pero difiere en que las palabras mal formadas en los mensajes de texto suelen ser intencionadas, para ahorrar caracteres, como identidad social, o debido a la convención en este subgénero de texto. La detección de las palabras mal formadas es difícil debido al contexto ruidoso. El objetivo es normalizar estas palabra mal formadas, además muchas palabras mal formadas son ambiguas y requieren el contexto para poder normalizarlas.

2.3. Adaptación de herramientas

En vez de adaptar el texto a herramientas de análisis otro de los caminos a seguir es adaptar las herramientas de análisis al texto. Destacan los trabajos de reconocimiento de voz de Gimpel et al. [24] y Owoputi et al. [49]; reconocimiento de entidades: Finin et al. [17], Ritter et al. [53], Liu et al. [36]; análisis gramatical: Foster et al. [20]; modelización de diálogos: [52] y resumen automático de textos de Sharifi et al. [60].

El reconocimiento de entidades nombradas (NER) es una tarea de extracción de información que busca localizar y clasificar en categorías predefinidas, como personas, organizaciones, lugares, expresiones de tiempo y cantidades, entidades encontradas en un texto. Las soluciones propuestas para NER suelen recaer en tres categorías: Basado en reglas [35], Basada en aprendizaje automático [19] [61] y Métodos híbridos [32]. Con la disponibilidad de datos anotados, Enron [39] y CoNLL03 [57] se han convertidos en los nuevos métodos dominantes. El estudio actual NER se centra principalmente en textos formales, de hecho, el estado del arte actual (CoNLL03) tiene un éxito del 90.8 % en textos formales y 45.8 % en tweets. En el contexto de los textos en tweets, existe una dificultad en el reconocimiento de entidades nombradas debido a la falta de información y datos de entrenamiento.

El trabajo principal de NER sobre tweets es Finin et al. [17], en donde se anotan los tweets y se entrena el modelo con CRF. En cuanto a los trabajos de NER sobre no tweets: Krupka y Hausman[35] utilizan reglas manuales para extraer entidades de tipos predefinidos, Zhou y Su [68] utilizan HMM (Hidden Markov Model) mientras que Finkel et al. [18] usa CRF. El trabajo más importante y actual de NER para tweets es Liu et al. [36] donde replantea el tema de reconocimiento de entidades nombradas en corpus de tweets y combina un clasificador KNN con CRF (Conditional Random Fields) para la detección.

La desambiguación léxica o etiquetado gramatical (POST) es una parte muy importante y útil en la tarea de normalización de textos ya que nos permite definir el

⁴ http://aspell.net/

subconjunto de palabras debido a su categoría gramatical que con una probabilidad pueden ser la normalización de un OOV. Además un gran porcentaje de palabras en un texto son palabras que pueden ser asignadas a más de una clase morfológica, a más de un part-of-speech (PoS). Uno de los trabajos más importantes y probado para español es el de Sánchez-Villamil et al. [62], este trabajo presenta un método de POST de ventana deslizante (SWPoST), asigna el part-of-speech de una palabra basado en la información que dan las palabras en una ventana fija de alrededor. Este algoritmo puede ser implementado como una máquina de estados finitos (Máquina de Mealy).

2.4. Normalización en español

Una introducción a la normalización de tweets en español se presentó en la tarea Tweet Norm 2013 [3][2]. Este trabajo propuso en 2013 una tarea o competición en la que los participantes proponían soluciones de normalización de tweets. Los organizadores de la competición ofrecían dos datasets de tweets ya notados uno de desarrollo y otro para test, junto con un tercero que no era público y que era usado para la última evaluación.

Las soluciones ofrecidas por los participantes se pueden dividir en dos categorías, los que utilizan generación de candidatos junto un modelo del lenguaje, y los que utilizan transductores o FSTs (Finite State Transducers). El participante que mejor accurancy consiguió, Sistema RAE [22] con un 0.781, optó por la segunda categoría e implementó un siststem basado en FSTs para la tarea de normalización léxica de mensajes de Twitter en Español. El sistema desarrollado consiste en transductores que se aplican a tokens OOV. Los transductores implementan modelos de variación lingüística que generan conjuntos de candidatos acordes a un léxico. Un modelo estadístico del lenguaje se usa para obtener la secuencia de palabras más probable. El sistema tiene tres componentes principales que se aplican secuencialmente. Un analizador que ejecuta tokenización y análisis léxico sobre palabras en forma estándar y otras expresiones (números, fechas, ...). Un componente que genera palabras candidatas para los tokens OOV. Un modelo estadístico del lenguaje para obtener la mejor secuencia de palabras. Y finalmente un truecaser para capitalizar correctamente las palabras asignadas a los tokens OOV. El conjunto de confusión de un token OOV se genera aplicando el algoritmo de camino mínimo a la expresión: $W \circ E \circ L$. Donde W es el automata que representa el token OOV, E es un transductor de editado que genera todas las posibles variaciones de un token, y L es un conjunto de palabras objetivo. Dentro de esta categoría se encuentran los trabajos de la tarea: Ageno et al. [1] que usan una batería de módulos para generar diferentes propuestas de corrección para cada palabra desconocida. La corrección definitiva se elige por votación ponderada según la precisión de cada módulo, Alegria et al. [3] que además utilizan un modelo para el reconocimiento de voz para la generación de candidatos y Hulden y Francom [31] presentan dos estrategias basadas en FSTs una con reglas diseñadas manualmente y la otra automática.

8 2 Estado del arte

Entre los participantes que optaron por la primera categoría destacan Ruiz et al. [54] con su sistema Vicomtech ⁵ que usan reglas de preproceso, un modelo de distancias de edición adecuado al dominio y modelos de lengua para seleccionar candidatos de corrección según el contexto. Su arquitectura está formada por: preproceso basado en expresiones regulares y listas customizadas, generación de candidatos mediante una técnica de mínima de distancia de editado, ranking de candidatos mediante una combinación con pesos de la puntuación del modelo del lenguaje y la distancia de editado y la puntuación del modelo de lenguaje es n-grama utilizando la distancia Levenshtein. El sistema obtuvo resultados superiores a la media en la tarea. En una mejora a este trabajo por los mismos autores utilizan un sistema basado en reglas para seleccionar los candidatos [55]. Otros trabajos en esta categoría son: Gamallo et al. [23] que propone un sistema basado en Han et al. [29], Saralegi y Sa Vicente Rocal [65] y Mosquera y Moreda [44] que emplean técnicas de RAH (reconocimiento del habla) mediante la herramienta TENOR presentada en Mosquera et al. [42] junto con un modelo del lenguaje. Otro trabajo basado en la tarea de Tweet-Norm pero que no participó en ella es el de Cerón-Guzmán y León-Guzmán [9], ellos optaron por normalizar los OOV basándose en similaridad entre grafemas y fonemas; generan el conjunto de confusión (de candidatos) usando grafemas y fonemas, seguido de transductores aplicados mediante reglas para las palabras extranjeras y acentos, la selección de candidatos mediante un modelo del lenguaje con la herramienta Kenlm [30].

Fuera de estas dos categorías nos encontramos con los trabajos: Montejo et al. [56] que utilizan conversiones basadas en reglas hasta una forma final normalizada. Después de recibir una lista con las posibles correcciones el sistema selecciona la más común acorde con una lista de palabras ordenada por frecuencia, Vilares et al. [66] utilizan una lista de prioridad para los candidatos obtenidos y una tabla de frencuencias de palabrar para puntuarlos, Han et al. [29] presentan una estrategia basada en búsquedas rápidas mediante una lista de frecuencias aprendida desde un corpus de tweets, Muñoz-García et al. [69] no generan candidatos simplemente seleccionan palabras OOV y las corrigen con un corrector externo y Cotelo et al. [45] generan candidatos y seleccionan el mejor mediante una función de distancia. En una mejora a este último trabajo por parte de los autores se añade un modulo de puntuación para la selección de candidatos [12].

Otros trabajos sobre normalización en español son Mosquera et al. [42] en donde se generan candidatos con indexación fonética y se seleccionan el candidato calculando la similaridad léxica junto con un modelo del lenguaje trigrama y Oliva et al. [48]. Estos trabajos son principalmente sobre mensajes SMS, y no abordan la normalización de tweets en su conjunto. Dentro de la normalización en español existen otras tareas relacionadas como es la tokenización y aquí destaca el trabajo Gomez-Hidalgo et al. [25] que estudia la tokenización de textos SMS.

⁵ https://github.com/pruizf/tweet-norm-es

2.5 Word2Vec 9

2.5. Word2Vec

Muchos sistemas y técnicas actuales de NLP tratan las palabras como unidades atómicas, no hay noción de similaridad entre palabras y son representadas como índices en un vocabulario, por ejemplo el modelo N-grama, para tratar de resolver este problema aparecen las representaciones continuas de palabras. Las representaciones continuas de palabras entrenadas sobre corpus sin etiquetas son útiles para muchos trabajos de NLP. Muchos tipos diferentes de modelos han sido propuestos para estimar representaciones continuas de palabras, incluyendo Latent Semantic Analysis (LSA) y Latent Dirichlet Allocation (LDA). En este trabajo se centran en las representaciones distribuidas de palabras aprendidas por redes neuronales, ya que se demostró que su eficacia era considerablemente mejor que LSA para preservar regularidades lineales entre palabras, LDA además es computacionalmente caro en datasets grandes. Además se ha demostrado las redes neuronales basadas en modelos del lenguaje mejoran significativamente los modelos N-grama [7] [37] [58].

Los dos modelos de redes neuronales que destacan basados en modelos del lenguaje son: Feedforward Neural Net Language Model (NNLM) [7] y Recurrent Neural Net Language Model (RNNLM) que mejora algunas limitaciones de NNLM. El problema de estos modelos es que con grandes cantidades de datos son muy costotos de obtener. Para resolver este problema en el trabajo de Mikolov et al. [38] desarrollado por Google se presentaron dos nuevos modelos de arquitecturas para calcular representaciones continuas de vectores de palabras a partir de grandes datasets, además crearon un framework de bibliotecas llamado Word2Vec ⁶. El principal objetivo de este trabajo es introducir técnicas que puedan ser usadas para aprender vectores de palabras de gran calidad a partir de grandes datasets con millones de palabras y con millones de palabras en el vocabulario. Se trabajó con modelos más simples que aunque no puedan representar los datos de forma tan precisa como las redes neuronales pero pueden ser entrenados con muchos más datos de forma más eficiente. Estos modelos son: Continuous Baf-of-Words model (CBOW) similar a NNLM, la capa oculta no-lineal se elimina y la capa de proyección es compartida por todas las palabras; y Continuous Skip-gram model similar a CBOW pero en vez de predecir la palabra actual basándose en el contexto intenta maximizar la clasificación de la palabra basándose en otra palabra de la misma frase.

La mayoría de las técnicas de representación continua de vectores de palabras representan cada palabra del vocabulario como un vector distinto, sin parámetros compartidos. En particular se ignora la estructura interna de las palabras lo que es una importante limitación en lenguajes ricos morfológicamente. Para intentar resolver este problema en el trabajo Bojanowski et al. [51], desarrollado por Facebook y llamado fastText ⁷, se propone un nuevo enfoque basado en el modelo skipgram [38] donde cada palabra se representa como una bolsa de caracteres n-gramas. Una

⁶ https://github.com/deeplearning4j/deeplearning4j

⁷ https://fasttext.cc/

10 2 Estado del arte

representación de vector está asociada con cada caracter n-grama, las palabras se representan como la suma de estas representaciones. Al usar una representación de vector distinta para cada palabra, el modelo skipgram ignora la estructura interna de las palabras y en este nuevo trabajo se implementa una función de puntuación diferente para tener en cuenta esta información.

3. Solución propuesta

La solución propuesta y a la que he llamado TweetSC (Tweet Spell Checker) [41] se llegó a ella a partir de varios análisis y evaluaciones que se hicieron con diversas bibliotecas y algoritmos, y todos ellos se pueden encontrar en la solución final para su uso.

En la primera versión de mi solución se construyó un corrector de texto sencillo basándonos en el creado por Peter Norvig [47], el cuál utiliza un diccionario para seleccionar las palabras incorrectas y las corrige mediante el teorema de Bayes usando probabilidades. Se usa la fórmula: $argmax_{c \in candidates}P(c|w)$, que mediante el teorema de Bayes es equivalente a: $argmax_{c \in candidates}P(c)P(w|c)/P(w)$, y como P(w) es igual para cada candidato c: $argmax_{c \in candidates}P(c)P(w|c)$. Esta fórmula trata de seleccionar el candidato de probabilidad máxima para cada palabra. Para calcular la probabilidad se usan dos diccionarios, uno de palabras en español 8 y otro de nombres propios 9 . Se utilizó esta primera versión como punto de partida para ir creando versiones más avanzadas.

El resultado final y por tanto nuestra versión definitiva consiste en un proceso iterativo sobre el tweet que se puede dividir en 6 fases: Tokenización, reglas de preproceso, detección de OOVs, generación de candidatos para cada OOV, ranking de candidatos y postproceso.

Además para convertir el sistema en uno más dinámico se ha desarrollado una aplicación web con acceso a la API de Twitter para obtener los tweets mediante consultas introducidas en un formulario de nuestra aplicación web.

3.1. Tokenización

Cómo realizan los analizadores léxicos en los compiladores, en la primera fase de nuestro proceso se realiza una tokenización del texto o tweet.

Para mejorar la versión inicial se hizo uso de la biblioteca Stanford NLP [27]. Esta biblioteca creada por Stanford NLP Group ofrece tanto etiquetado gramatical (POS Tagging o POST) cómo deteccion de etiquetas (Named Entity Recognition o NER), yo la he utilizado para esta fase de tokenización. Además de StanfordNLP para la tokenización se ha utilizado Freeling [21], también se ha añadido al sistema el análisis que ofrece freeling.

En esta primera fase se recibe como entrada el texto del tweet y genera una lista de tokens que pasaran a la siguiente fase.

 $^{^{8}\, \}rm https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/resources/dic.txt$

 $^{^9\,\}mathrm{https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/resources/nombres_propios.txt$

3.2. Reglas de preprocesado

Una vez que he obtenido todos los tokens de un tweet se aplican unas reglas de preproceso para normalizar palabras típicas de la red social, pictogramas, fonogramas, onomatopeyas, números, acrónimos, etc. Tras aplicar estas reglas a los tokens que las acepten, se crean OOVs con estos token, se anotan como variaciones y se eliminan de la lista de tokens para las fases siguientes. Los OOV generados se añaden a la lista final de OOV.

3.3. Detección de OOV

Esta fase tiene como elementos de entrada los tokens restantes de la fase anterior, y se ejecuta token por token el detector de OOV. Para detectarlos se aplican reglas y se van descartando los tokens que son URLs, usuarios de Twitter, hashtags de Twitter y fechas; los elementos restantes se comparan con tres diccionarios utilizados como recursos: diccionario de español, diccionario de inglés y diccionario de entidades.

Los token que se detecten dentro del diccionario de español se descartan como OOV, los que se detecten en el diccionario de inglés se anotan como NoEs (No español o ininteligible) y los que se detecten en el diccionario de entidades se anotan como Correct (palabras correspondientes a una entidad o un nuevo préstamo). Para el resto de token que no han sido aceptados en ninguna regla se crea una lista de OOV y son los que pasaran a la siguiente fase pudiendo al final ser anotados como Variation o NoEs.

3.4. Generación de candidatos OOV

La generación de candidatos se puede considerar la primera fase de la corrección en sí, ya que sólo se trabaja con OOV a los que se va a buscar una corrección, en ese caso candidatos para ese OOV. Esta fase tiene como entrada la lista de OOV que no han sido etiquetados en la fase anterior, es decir, los que pueden ser Variation o NoEs. Para cada OOV se generarán una lista de candidatos con diferentes métodos. Los métodos que he utilizado con los nombres que he definido son: LevenshteinFST, Metaphone, L_L, FastTest.

- LevenshteinFST: Método que utiliza un FST (Finite State Transducers) para generar variaciones en el OOV con un máximo de distancia de editado según la distancia Levenshtein.
- Metaphone: Método que utiliza el algoritmo del metáfono en español [43]. Su funcionamiento consiste en generar los fonemas de todos los diccionarios que he utilizado para después comparar el fonema del OOV y seleccionar los de mayor similaridad con los fonemas de los diccionarios.

- L_L: Los candidatos generados con este método son las palabras aceptadas por el lenguaje L(_L)+.
- FastText: Este método hace uso de la biblioteca fastText [16], a partir de un modelo generado mediante redes neuronales y representando las palabras de forma continua. Los OOV se convierten a vectores de palabras y se comparan con los vectores del modelo generado para obtener los candidatos más parecidos a partir del la similaridad del coseno.
- Accented: Método que genera las variaciones acentuadas de una palabra sin acentuar, y convierte estas variaciones en candidatos si existen en los diccionarios de palabras.

Estos métodos se ejecutan sobre todos los OOV y generan una lista de candidatos que pasarán a la siguiente fase.

3.5. Ranking de candidatos

El ranking de candidatos es la fase que define la corrección de un OOV, o si no tiene corrección (se anota como NoEs). Para generar este ranking he utilizado dos marcadores, uno un modelo del lenguaje N-Gram (Modelo del lenguaje 11.1) mediante la biblioteca OpenNLP [4] y el otro la distancia de editado Damerau-Levenshtein.

El marcador N-Gram se realiza mediante la comparación de los candidatos de su puntuación en el modelo del lenguaje, es decir, para cada candidato se calcula su puntuación si fuera el elegido. Para el marcador de la distancia Damerau-Levenshtein se calculan la distancia entre el OOV y cada candidato. Finalmente mediante estas dos puntuaciones se calcula se realiza el ranking de candidatos posicionando primero los candidatos con mejor puntuación en el modelo del lenguaje y menor distancia de editado al OOV.

Se ha definido además un umbral mínimo para realizar el ranking, los candidatos que no lo cumplan con los marcadores son eliminados. Al finalizar este proceso para cada OOV se selecciona el mejor candidato del ranking, y se anota como Variation, y si no tuviera candidatos, debido al umbral, se anotan como NoEs.

3.6. Postproceso

Esta última fase consiste en poner mayúsculas en las palabras que fueran necesarias, así como signos de exclamación, interrogación y puntuación.

4. Implementación

En esta sección se pretende explicar la implementación software que se ha realizado de la solución. Mencionando los lenguajes y recursos externos utilizados, y explicando el funcionamiento de la aplicación web desarrollada. También se puede encontrar toda la documentación generada del proyecto al final de este documento (sección 9, sección 10, sección 11).

4.1. Diseño de arquitectura

La implementación se ha realizado en tres módulos o componentes. Por una parte tenemos la biblioteca con la funcionalidad necesaria para corregir textos de Twitter, acceder a su API y evaluar los resultados sobre un corpus de tweets; después un modulo que implementa aplicación web y por último otro que ofrece funcionalidad para utilizar la biblioteca desde línea de comandos.

El lenguaje principal utilizado en todo el proyecto ha sido Java, con la excepción de Python para los script de evaluación y normalización de archivos de datos, y he hecho uso de Google Cloud Engine [26] para que la aplicación web esté disponible para cualquier usuario [40].

Nuestro sistema software se ha intentado desarrollar de forma que sea un sistema de procesamiento dinámico pudiendo añadir y quitar funcionalidad de manera sencilla, cualquier algoritmo o método implementado funciona a partir de una clase superior para que se puedan añadir nuevos métodos.

El módulo principal del sistema es TweetSCCore que implementa la biblioteca para corregir tweets, acceder a la API de Twitter y evaluar resultados mediante el script ofrecido por Tweet-Norm 2013 [3]. Los módulos que funcionan a partir de TweetSCCore son: TweetSCExecutable que implementa la funcionalidad necesaria para ejectar nuestro sistema a partir de línea de comandos, y TweetSCWeb donde se implementa la aplicacion web.

Se han implementado dos métodos de corrección o normalización de tweets a los que he llamado DictionaryMethod, método preliminar que hace uso de diccionarios y la regla de Bayes, y TweetSCMethod que es nuestro método final con las fases que han sido explicadas.

Los módulos que forman el sistema son los siguientes:

- Tokenizer: Recibe el texto sin normalizar y lo tokeniza devolviendo una lista de tokens (sección 3.1).
- ApplyRules: Aplica las reglas de preprocesado a partir del archivo de reglas, recibe una lista de tokens y devuelve dos listas (OOV detectados con las reglas y tokens que no son OOV) (sección 3.2)

16 4 Implementación

• OOVDetector: Detecta, a partir de una lista de tokens de entrada, palabras OOV utilizando los diccionarios de palabras en español, palabras en inglés y entidades. Además de detectar palabras OOV, las que son detectadas se anotan como se especifica en la tarea Tweet Norm 2013 [3]. Las palabras OOV que son anotadas como correctas o que no son en español pasan a la lista definitiva de OOV, el resto pasan al siguiente módulo (sección 3.3).

- Annotator: Forma parte del módulo OOVDetector y se utiliza para anotar las palabras OOV según la tarea Tweet Norm 2013 [3].
- CandidatesGenerator: Genera los candidatos para cada palabra OOV según los métodos que se definan: LevenshteinFST, Metaphone, L(_L)+, fastText o Accented (sección 3.4).
- CandidatesRanking: Aplica un ranking a los candidatos de cada OOV para seleccionar el de mayor puntuación (sección 3.5).
- PostProceso: Último módulo en aplicarse del sistema, al texto final normalizado se le aplican reglas de postproceso para añadir signos de puntuación y mayúsculas (sección 3.6).

Todos estos módulos pertenecen al paquete tweetsccore ¹⁰.

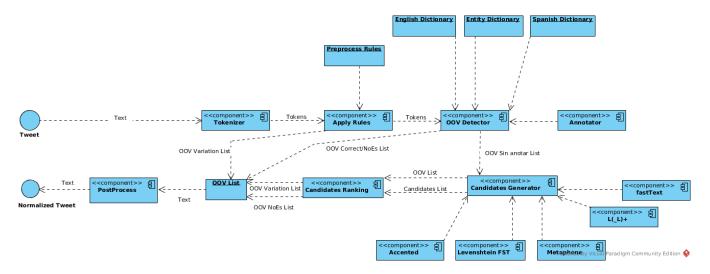


Fig. 2: Diagrama de módulos del sistema

 $^{^{10}}$ https://github.com/jmorenov/TweetSC/tree/master/code/tweetsccore

4.2. Instrucciones para usar el software

Para utilizar el software desarrollado primero es necesario tener instalado Git y Java 1.8. Después de bajar el código fuente:

```
git clone https://github.com/jmorenov/TweetSC
```

Posteriormente se compila el código:

```
cd TweetSC/code/
chmod +x build_all.sh
./build_all.sh
```

Se puede añadir opcionalmente un modelo para el método fastText, primero hay que descargarlo ¹¹, y moverlo a la carpeta:

```
mv cc.es.300.bin TweetSC/code/models/cc.es.300.bin
```

Para ejecutarlo desde línea de comandos:

```
java -jar tweetscexecutable-all-v0.5.0-alpha.jar -text Texto de prueba
```

La ejecución de la evaluación sobre el corpus de Tweet-Norm 2013 [3]

```
java -jar tweetscexecutable-all-v0.5.0-alpha.jar \
    -workingDirectory evaluation \
    -annotatedFile tweet-norm-dev500_annotated.txt \
    -tweetsFile tweet-norm-dev500.txt \
    -resultFile results-test-dev500.txt \
    -method TweetSCMethod
```

La ejecución de la aplicación web:

```
cd tweetscweb
./gradlew run
```

4.3. Aplicación web

En esta sección se explicará el funcionamiento de la aplicación web desarrollada y se mostrarán capturas de pantalla de la misma en funcionamiento.

La aplicación web se encuentra en nuestro paquete TweetSCWeb y hace uso del framework Spring Boot. Para el backend se utiliza Java y para el frontend Javascript (jQuery). Se ha intentado realizar un diseño sencillo y fluido usando la biblioteca Bootstrap.

¹¹ https://drive.google.com/file/d/1-1hMVIgDa-ua_4iFBzNn7LzvflchoS7z/view

18 4 Implementación

El funcionamiento de la aplicación web es muy sencillo, tiene una sección principal desde la que se accede a las demás secciones mediante una barra de navegación.

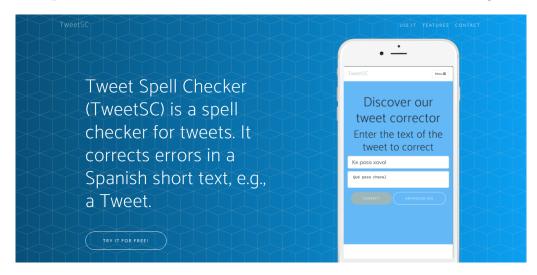


Fig. 3: Inicio de la aplicación web

En la sección siguiente se puede ver un corrector de texto simple.



Fig. 4: Sección para utilizar el corrector



Fig. 5: Ejemplo de texto corregido

Si accedemos al corrector de uso avanzado podemos buscar tweets mediante texto, usuarios o id del tweet.

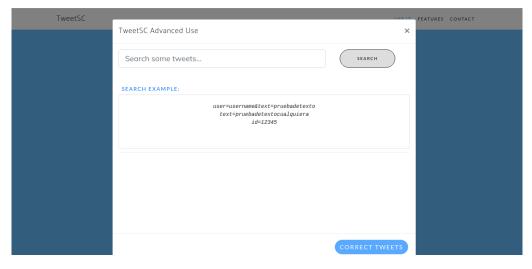


Fig. 6: Corrector de tweets uso avanzado

20 4 Implementación

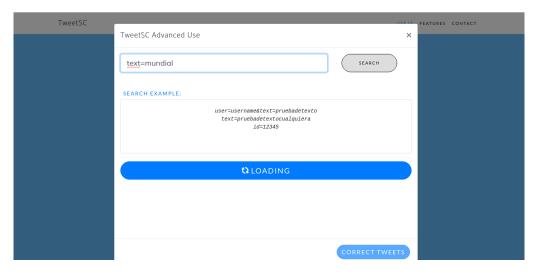


Fig. 7: Ejemplo de búsqueda de tweets



Fig. 8: Ejemplo de tweets encontrados

Los tweets encontrados se pueden seleccionar para corregirlos.

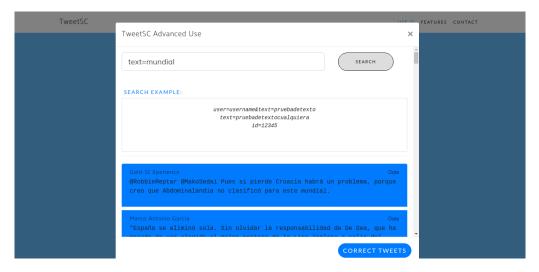


Fig. 9: Ejemplo de selección de tweets para corregir

Cuando los tweets son corregidos se marcan y se muestran ambas versiones, normalizada y la inicial.



Fig. 10: Ejemplo de tweets corregidos

22 4 Implementación

La siguiente sección es la de características del sistema.

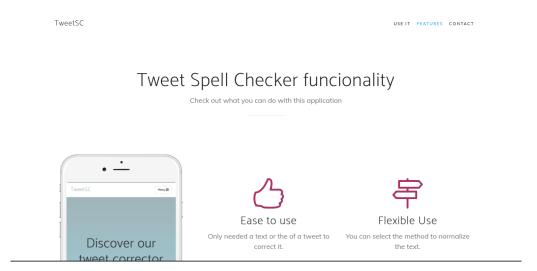


Fig. 11: Sección de características de la aplicación web

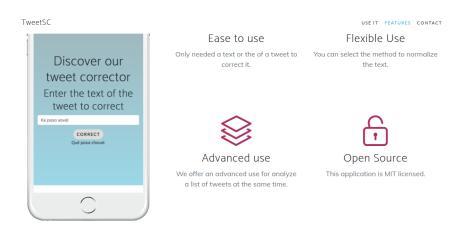


Fig. 12: Sección de características de la aplicación web

4.3 Aplicación web

Además se ha añadido una sección para colaborar mediante GitHub en el desarrollo.

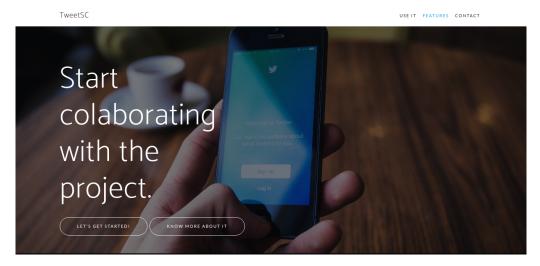


Fig. 13: Sección de colaboración

Por último la sección de contacto.

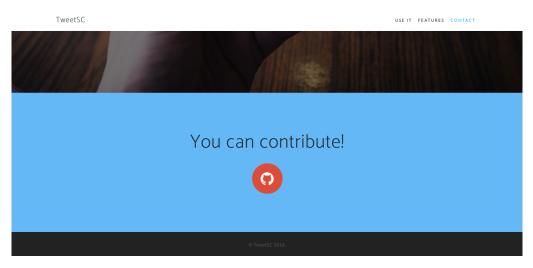


Fig. 14: Sección de contacto

5. Recursos utilizados

Los recursos utilizados por nuestro sistema son variados, desde diccionarios hasta bibliotecas para el desarrollo. Empezando desde el paquete TweetSCCore, se ha utilizado la biblioteca StanfordNLP [27] para la tokenización, además está disponible en el paquete la biblioteca Freeling [21]. El acceso a la API de Twitter se realiza mediante la bibliteca para Java Twitter4j. La detección de OOV utiliza tres diccionarios, el diccionario de español proporcionado por la herramienta Aspell, el diccionario de entidades JRC y un diccionario de inglés [13]. Los métodos de la generación de candidatos utilizan los recursos: Algoritmo del metáfono [43], fast-Text [16] y la biblioteca liblevenshtein [14] para el FST. El ranking de candidatos utiliza la biblioteca [4] para el modelo del lenguaje N-Grama y la distancia Damerau-Levenshtein ofrecida por String. Util de java.

Además el corpus de tweets para la evaluación es el que recopiló Tweet-Norm 2013 [3] y su script en Python para los resultados.

En la versión final se han utilizado cuatro diccionarios:

- Diccionario modificado y basado en GNU Aspell ¹².
- Diccionario fonético de las palabras del diccionario anterior ¹³.
- Diccionario de palabras en inglés ¹⁴.
- Diccionario de entidades modificado y basado en JRC Entities ¹⁵.

También se ha utilizado un archivo de reglas de preproceso creado especificamente para este sistema ¹⁶.

El paquete TweetSCWeb utiliza el framework Spring Boot para la aplicación web junto con el sdk de Google Cloud para ofrecer la aplicación en la nube.

 $^{^{12}\,\}rm https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/resources/aspellNormalized.dict$

¹³ https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/resources/aspellNormalizedPhonetic.dict

¹⁴ https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/ resources/english.txt

¹⁵ https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/resources/jrc_entities.txt

¹⁶ https://github.com/jmorenov/TweetSC/blob/master/code/tweetsccore/src/main/
resources/preprocess/rules.txt

26 5 Recursos utilizados

6. Evaluación

Esta sección describe la evaluación que se ha hecho de la solución propuesta. Primero se define la metodología utilizada para evaluar la solución, en segundo lugar explicamos el corpus utilizado como datos de entrada, posteriormente el gold standard actual y por último los experimentos que he realizada con sus resultados.

6.1. Metodología

La metodología que he seguido ha sido la misma que en la tarea compartida Tweet-Norm 2013 [64]. Ellos utilizan como medida de evaluación la corrección de errores, sólo tiene en cuenta si la forma propuesta es correcta en base a los criterios: correcta si la forma original era correcta y no se ha realizado ninguna normalización o si la forma original era incorrecta y el candidato seleccionado es el correcto; errónea en cualquier otro caso. La evaluación final es el número de decisiones realizadas correctamente sobre el total de palabras OOV.

6.2. Corpus

El corpus utilizado es el mismo que en la tarea compartida Tweet-Norm 2013 [64], en donde utilizan dos subconjuntos uno de desarrollo con 500 tweets y otro de evaluación con 600 tweets.

6.2.1. Gold Standard

Nuestro gold standard ha sido el sistema propuesto RAE [22] en Tweet-Norm 2013 [64] donde consiguieron un resultado de 0.781 de precisión. Su sistema se basa en trasductores de estados finitos con pesos.

6.3. Experimentos

Método	N	Positivos	Negativos	Errores	Accurancy (%)	Tiempo(s)
DictionaryM	10	6	10	4	31.578	1.889
DictionaryM	100	18	82	39	15.652	7.705
DictionaryM	500	131	405	162	21.510	18.926
TweetSCM	10	11	5	4	57.894	4.502
TweetSCM	100	23	77	39	20.0	45.118
TweetSCM	500	122	423	160	20.032	227.438
Sistema RAE	-	-	-	-	78.1	-

Tab. 1: Resultados de ejecución de mi sistema (DictionaryMethod y TweetSCMethod) y comparación con resultados del sistema RAE [22] que obtuvo los mejores resultado en la tarea Tweet Norm 2013[3].

28 6 Evaluación

Cómo se puede observar en la tabla 1 se muestran los resultados de mis dos métodos desarrollados, siendo DictionaryMethod la primera versión de mi sistema y consiste en un método básico de corrección con diccionarios, explicado en la sección 3. TweetSCMethod es la versión final de mi solución.

La ejecución se realiza sobre tres conjuntos de tweets: 10, 100 y 500. Los resultados que se ven en la tabla son: valores positivos, negativos, errores, accurancy y tiempo de ejecución.

7. Conclusiones y líneas futuras

Este Trabajo de Fin de Máster ha diseñado e implementado un corrector de textos en español en Twitter. El trabajo ha tenido una componente de investigación, y en algunos aspectos se ha ido más allá del estado arte, implementando las técnicas: Word2Vec (específicamente fastText), una FST con la distancia Levenshtein, el algoritmo del metáfono para realizar similaridad fonética entre palabras y un modelo del lenguaje N-grama. El sistema se ha implementado, es plenamente funcional y su código está accesible en https://github.com/jmorenov/TweetSC. Además, es posible verlo en acción en la web http://jmorenov.github.io/TweetSC/ (la versión disponible en esta url no es la última, para ello es necesario compilarla desde el código).

Se puede concluir que nuestro objetivo era construir un corrector de texto para Twitter (sección 1.2), juntos con los subobjetivos, y se ha conseguido cómo se ha demostrado en las secciones sección 3 y sección 4.

Los resultados en los experimentos han sido más modestos que el sistema RAE con el que se han comparado [22], un x % inferiores en accurancy con el conjunto de 500 tweets. Tras observar los errores detalladamente en los resultados he detectado que la mayoría de ellos proviene en la detección de OOV (sobretodo en palabras de habla inglesa o anglicismos) y en el ranking (la función de distancia y el modelo del lenguaje no tiene un funcionamiento óptimo).

Este sistema tiene proyección para mejorar estos resultados debido a que se ha diseñado de forma que sea posible añadir nuevos métodos tanto para generar candidatos cómo para realizar el ranking de los mismos o detectar palabras OOV. La primera mejora a realizar sería sobre el modelo del lenguaje N-grama para conseguir un buen funcionamiento del ranking.

Las líneas futuras son muy amplias ya que estamos en un tema bastante reciente, sobre todo en español cómo se puede ver en el sección 2, y los resultados se pueden mejorar de bastantes formas. Centrándonos en nuestro sistema una mejora futura sería el añadir contexto a los tweets a partir de sus hashtags, usuarios, imágenes o emoticonos; de forma que se pudiera reducir el conjunto de candidatos o añadir nuevos a partir de estos datos. También se podría realizar un análisis de sentimientos sobre el tweet después de normalizar por si se pudiera mejorar la corrección de algún OOV.

8. TweetSCCore Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

- java.lang.Object
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.AnalysisElement (in 8.5.1, page 51)
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer (in 8.5.7, page 54)
 - com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.FreelingAnalyzer (in 8.5.14, page 54)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.Candidate (in 8.6.1, page 56)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesGenerator (in 8.6.7, page 58)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.CandidatesRanking (in 8.6.13, page 59)
 - com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod (in 8.7.8, page

62)

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.AccentedCandidatesMethod (in 8.7.1, page 61)

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.FastTextCandidatesMethod (in 8.7.34, page 66)

 \bullet com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method. L_LCandidatesMethod $\mbox{\scriptsize (in 8.7.41, page 67)}$

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.LevenshteinFSTCandidatesMethod (in 8.7.48, page 69)

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.MetaphoneCandidatesMethod $_{\rm (in~8.7.55,~page~70)}$

 $com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethodCreateInstance \ \, \ \, (in 8.7.15, page 63)$

- \bullet com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method. CandidatesMethodCreator $_{\mbox{\scriptsize (in 8.7.21, page 64)}}$
- \bullet com.jmorenov.tweetsccore.evaluation.TweetNormEvaluationResult $_{\rm (in~8.8.1,~page~71)}$
 - com.jmorenov.tweetsccore.evaluation.TweetNormEvaluator (in 8.8.7, page 74)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.Dictionaries (in 8.10.8, page 80)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.File (in 8.10.14, page 82)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.FreelingInitializator (in 8.10.20, page 85)
 - ullet com.jmorenov.tweetsccore.extra.OOV (in 8.10.26, page 86)
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.OOVDetector (in 8.10.32, page 89)
 - $\bullet \ com.jmorenov.tweetsccore.extra.Parser \ \ {\tiny (in\ 8.10.38,\ page\ 90)}$
 - com.jmorenov.tweetsccore.extra.Token (in 8.10.44, page 94)

Rule
Classes ApplyRules
Package Contents Page
8.1. Package com.jmorenov.tweetsccore.preprocess
• com.jmorenov.tweetsccore.extra.Annotation (in 8.10.1, page 79)
com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethodType (in 8.7.27, page 65)
• java.lang.Enum
 com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TwitterConfiguration (in 8.2.15, page 45) com.jmorenov.tweetsccore.twitter.api.Search (in 8.3.1, page 46)
 com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet (in 8.2.1, page 39) com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected (in 8.2.8, page 42)
page 107)
 com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.SimpleTokenizer (in 8.14.15, page 107) com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.StanfordNLPTokenizer (in 8.14.22,
• com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.OpenNLPTokenizer (in 8.14.8, page 106)
• com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.FreelingTokenizer (in 8.14.1, page 105)
 com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker.SpellChecker (in 8.13.1, page 102) com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 8.14.29, page 108)
• com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.Rules (in 8.1.19, page 37)
• com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.Rule (in 8.1.13, page 36)
 com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.ApplyRules (in 8.1.1, page 33) com.jmorenov.tweetsccore.preprocess.ApplyRulesResult (in 8.1.7, page 34)
• com.jmorenov.tweetsccore.postprocess.PostProcess (in 8.9.1, page 78)
$ullet$ com.jmorenov.tweetsccore.post.StanfordNLPPOST $_{(in~8.12.16,~page~101)}$
• com.jmorenov.tweetsccore.post.POST (in 8.12.9, page 101)
• com.jmorenov.tweetsccore.post.PreeLingr OS1 (in 8.12.1, page 100) • com.jmorenov.tweetsccore.post.OpenNLPPOST (in 8.12.5, page 100)
 com.jmorenov.tweetsccore.ner.NERELement (in 8.4.8, page 49) com.jmorenov.tweetsccore.post.FreeLingPOST (in 8.12.1, page 100)
• com.jmorenov.tweetsccore.ner.StanfordNLPNER (in 8.4.14, page 50)
• com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER (in 8.4.1, page 48)
• com.jmorenov.tweetsccore.method.TweetSCMethod (in 8.11.15, page 98)
 com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 8.11.8, page 97) com.jmorenov.tweetsccore.method.DictionaryMethod (in 8.11.1, page 96)
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Rule class that define the Rules element.

8.1.1. Class ApplyRules

ApplyRules class to apply preprocess rules.

8.1.2. Declaration

```
public class ApplyRules
  extends java.lang.Object
```

8.1.3. Constructor summary

ApplyRules() Constructor of the class.

8.1.4. Method summary

```
apply(List) Method to apply the rules to a List of Token.
apply(String) Method to apply the rules to a text.
applyParallel(List) Method to apply the rules with parallelism to a List of Token.
```

8.1.5. Constructors

ApplyRules

```
public ApplyRules()
```

• Description

Constructor of the class.

8.1.6. Methods

apply

public ApplyRulesResult apply(java.util.List tokens)

• Description

Method to apply the rules to a List of Token.

- Parameters
 - tokens List of tokens
- Returns ApplyRulesResult

apply

```
public java.util.List apply(java.lang.String text)
```

• Description

Method to apply the rules to a text.

• Parameters

```
• text - String with the text
```

- Returns List of OOVs
- applyParallel

```
public ApplyRulesResult applyParallel(java.util.List
tokens)
```

• Description

Method to apply the rules with parallelism to a List of Token.

• Parameters

```
o tokens - List of tokens
```

• Returns – ApplyRulesResult

8.1.7. Class ApplyRulesResult

8.1.8. Declaration

```
public class ApplyRulesResult
extends java.lang.Object
```

8.1.9. Constructor summary

ApplyRulesResult() Constructor of the class.

8.1.10. Method summary

```
addOOV(OOV) Method to add an OOV to the list.
addToken(Token) Method to add a token to the list.
getOOVList() Method to get the list of OOVs.
getTokens() Method to get the list of tokens.
setOOVList(List) Method to set the list of OOV.
setTokens(List) Method to set the list of tokens.
```

8.1.11. Constructors

ApplyRulesResult

public ApplyRulesResult()

• Description

Constructor of the class.

8.1.12. Methods

addOOV

• Description

Method to add an OOV to the list.

• Parameters

$$\circ$$
 oov $-$ OOV

addToken

public void addToken(com.jmorenov.tweetsccore.extra.
 Token token)

• Description

Method to add a token to the list.

• Parameters

```
o token - Token
```

getOOVList

public java.util.List getOOVList()

- Description
 - Method to get the list of OOVs.
- Returns List OOV
- getTokens

```
public java.util.List getTokens()
```

- Description
 - Method to get the list of tokens.
- Returns List Token
- setOOVList

```
public void setOOVList(java.util.List oov)
```

• Description

Method to set the list of OOV.

• Parameters

```
o oov - List OOV
```

setTokens

```
public void setTokens(java.util.List tokens)
```

• Description

Method to set the list of tokens.

• Parameters

```
o tokens - List Token
```

8.1.13. Class Rule

Rule class that define a rule element.

8.1.14. Declaration

```
public class Rule
  extends java.lang.Object
```

8.1.15. Constructor summary

Rule(String, String) Constructor of the class.

8.1.16. Method summary

```
getRegex() Method to get the regex of the rule.
getResult() Method to get the result of a rule.
```

8.1.17. Constructors

Rule

public Rule(java.lang.String regex, java.lang.String
 result)

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- regex String
- o result String

8.1.18. Methods

getRegex

public java.lang.String getRegex()

• Description

Method to get the regex of the rule.

- Returns String
- getResult

```
public java.lang.String getResult()
```

• Description

Method to get the result of a rule.

• Returns – String

8.1.19. Class Rules

Rule class that define the Rules element.

8.1.20. Declaration

public class Rules
 extends java.lang.Object

8.1.21. Constructor summary

Rules(String) Constructor of the class.

8.1.22. Method summary

addRule(Rule) Method to add a new rule.
getRules() Method to get the rules.

8.1.23. Constructors

Rules

public Rules(java.lang.String rulesFilename) throws java
.io.IOException

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - o rulesFilename String with the file name of the rules
- Throws
 - java.io.IOException When the file is not found

8.1.24. Methods

addRule

public void addRule(Rule rule)

• Description

Method to add a new rule.

- Parameters
 - rule Rule
- getRules

```
public java.util.List getRules()
```

• Description

Method to get the rules.

• Returns – List of Rule

8.2. Package com.jmorenov.tweetsccore.twitter

Package Contents	Page
Classes	
Tweet	. 39
Tweet class with the structure of a tweet.	
TweetCorrected	.42
Tweet corrected class with the structure of a corrected tweet.	
TwitterConfiguration	.45
TwitterConfiguration class with the configuration of the connection	
with the API of twitter.	

8.2.1. Class Tweet

Tweet class with the structure of a tweet.

8.2.2. Declaration

```
public class Tweet
  extends java.lang.Object
```

8.2.3. All known subclasses

TweetCorrected (in 8.2.8, page 42)

8.2.4. Constructor summary

```
    Tweet() Default constructor of the class.
    Tweet(Status) Constructor of the class.
    Tweet(String, String, String, String) Constructor of the class.
    Tweet(String, String, String, String, String) Constructor of the class.
    Tweet(Tweet) Copy constructor
```

8.2.5. Method summary

```
getDate() Method to get the date of the tweet.
getHash() Method to get the hash of the tweet.
getId() Method to get the id of the tweet.
getText() Method to get the text of the tweet.
getUsername() Method to get the username of the tweet.
toString() Method to get the string of the Tweet.
```

8.2.6. Constructors

Tweet

```
public Tweet()
```

• Description

Default constructor of the class.

■ Tweet

```
public Tweet(Status tweetStatus)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - tweetStatus Status from the object of Twitter4j.
- Tweet

```
public Tweet(java.lang.String id,java.lang.String
    username,java.lang.String hash,java.lang.String text)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - ∘ id String with the id of the tweet.
 - username String with the username of the tweet.
 - hash String with the hash of the tweet.
 - text String with the text of the tweet.
- Tweet

```
public Tweet(java.lang.String id,java.lang.String
  username,java.lang.String hash,java.lang.String text,
  java.lang.String date)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- ∘ id String with the id of the tweet.
- username String with the username of the tweet.
- hash String with the hash of the tweet.
- text String with the text of the tweet.
- date String with the date of the tweet.

Tweet

public Tweet (Tweet tweet)

• Description

Copy constructor

- Parameters
 - tweet Tweet to copy from.

8.2.7. Methods

getDate

```
public java.lang.String getDate()
```

• Description

Method to get the date of the tweet.

• **Returns** – String with the date of the tweet.

getHash

```
public java.lang.String getHash()
```

• Description

Method to get the hash of the tweet.

• Returns – String with the hash of the tweet.

getId

```
public java.lang.String getId()
```

• Description

Method to get the id of the tweet.

• Returns – String with the id of the tweet.

getText

```
public java.lang.String getText()
```

• Description

Method to get the text of the tweet.

• Returns – String with the text of the tweet.

• getUsername

```
public java.lang.String getUsername()
```

• Description

Method to get the username of the tweet.

• Returns – String with the username of the tweet.

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the string of the Tweet.

• Returns – String with the String of the Tweet.

8.2.8. Class TweetCorrected

Tweet corrected class with the structure of a corrected tweet.

8.2.9. Declaration

```
public class TweetCorrected
  extends com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
```

8.2.10. Constructor summary

```
TweetCorrected() Default constuctor of the class.
```

TweetCorrected(String) Constructor of the class.

TweetCorrected(String, String, String, String, String) Constructor of the class.

TweetCorrected(Tweet) Constructor from tweet.

8.2.11. Method summary

getCorrectedText() Method to get the corrected tweet.

getOOVWords() Method to get the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

setOOVWords(List) Method to set the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

toString() Method to get the string of the Tweet Corrected.

toTweetNormString() Method to get the corrected text for Tweet Norm 2013.

8.2.12. Constructors

■ TweetCorrected

public TweetCorrected()

• Description

Default constuctor of the class.

■ TweetCorrected

public TweetCorrected(java.lang.String text)

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - ∘ text of the tweet

■ TweetCorrected

```
public TweetCorrected(java.lang.String id,java.lang.
String username,java.lang.String hash,java.lang.
String text,java.lang.String date)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- ∘ id of the tweet
- o username -
- ∘ hash of the tweet

- ∘ text of the tweet
- ∘ date of the tweet

■ TweetCorrected

public TweetCorrected(Tweet tweet)

• Description

Constructor from tweet.

• Parameters

• tweet - Tweet

8.2.13. Methods

getCorrectedText

public java.lang.String getCorrectedText()

• Description

Method to get the corrected tweet.

• Returns – String the corrected text

getOOVWords

```
public java.util.List getOOVWords()
```

• Description

Method to get the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

- Returns List of OOV
- setOOVWords

```
public void setOOVWords(java.util.List OOVWords)
```

• Description

Method to set the Out-Of-Vocabulary words of the tweet.

- Parameters
 - OOVWords the list of OOV

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the string of the Tweet Corrected.

• Returns – String with the String of the class

• toTweetNormString

```
public java.lang.String toTweetNormString()
```

• Description

Method to get the corrected text for Tweet Norm 2013.

• Returns – String with the corrected text.

8.2.14. Members inherited from class Tweet

```
com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet (in 8.2.1, page 39)
```

- public String getDate()
- public String getHash()
- public String getId()
- public String getText()
- public String getUsername()
- public String toString()

8.2.15. Class TwitterConfiguration

TwitterConfiguration class with the configuration of the connection with the API of twitter.

8.2.16. Declaration

```
public class TwitterConfiguration
extends java.lang.Object
```

8.2.17. Method summary

```
getInstance() Method to get the instance of the class. getTwitterAccess() Method to get the access to the API.
```

8.2.18. Methods

getInstance

public static TwitterConfiguration getInstance()

• Description

Method to get the instance of the class.

- Returns TwitterConfiguration the instance of the class
- getTwitterAccess

public Twitter getTwitterAccess()

• Description

Method to get the access to the API.

• Returns – Twitter

8.3. Package com.jmorenov.tweetsccore.twitter.api

8.3.1. Class Search

Search class to do call on the Twitter API about tweets.

8.3.2. Declaration

```
public class Search
  extends java.lang.Object
```

8.3.3. Constructor summary

Search() Default constructor of the class.

8.3.4. Method summary

```
getAllTweetsOfUser(String) Method to get all the tweets of an user.
getTweetById(String) Method to search tweets by it id.
getTweetsByText(String) Method to search tweets.
getTweetsByTextOfUser(String, String) Method to search tweets
  of an user.
```

8.3.5. Constructors

Search

```
public Search()
```

• Description

Default constructor of the class.

8.3.6. Methods

getAllTweetsOfUser

• Description

Method to get all the tweets of an user.

- Parameters
 - username the user
- Returns List of Status with the tweets
- getTweetById

```
public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
  getTweetById(java.lang.String id)
```

• Description

Method to search tweets by it id.

- Parameters
 - ∘ id the id of the tweet
- Returns Status The tweet
- getTweetsByText

```
public java.util.List getTweetsByText(java.lang.String
    text)
```

• Description

Method to search tweets.

- Parameters
 - ∘ text the text to search
- Returns List of Status with the tweets
- getTweetsByTextOfUser

public java.util.List getTweetsByTextOfUser(java.lang. String username, java.lang.String text)

• Description

Method to search tweets of an user.

- Parameters
 - o username the user
 - text the text to search
- Returns List of Status with the tweets

8.4. Package com.jmorenov.tweetsccore.ner

Package Contents	Page
Classes	
NER	. 48
POSTagging abstract class.	
NERELement	49
NERELement class.	
StanfordNLPNER	50
StanfordNLP class.	

8.4.1. Class NER

POSTagging abstract class.

8.4.2. Declaration

public abstract class NER
extends java.lang.Object

8.4.3. All known subclasses

StanfordNLPNER (in 8.4.14, page 50)

8.4.4. Constructor summary

NER()

8.4.5. Method summary

getNERElements(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

8.4.6. Constructors

■ NER

public NER()

8.4.7. Methods

getNERElements

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

8.4.8. Class NERELement

NERELement class.

8.4.9. Declaration

```
public class NERELement
  extends java.lang.Object
```

8.4.10. Constructor summary

NERELement(String, String) Constructor of the class

8.4.11. Method summary

getNerDetected() Method to get the ner detected.
getOriginalElement() Method to get the original element.

8.4.12. Constructors

NERELement

• Description

Constructor of the class

- Parameters
 - o originalElement -
 - o nerDetected -

8.4.13. Methods

getNerDetected

public java.lang.String getNerDetected()

• Description

Method to get the ner detected.

- Returns String with the ner detected
- getOriginalElement

public java.lang.String getOriginalElement()

• Description

Method to get the original element.

• Returns – String with the original element

8.4.14. Class StanfordNLPNER

StanfordNLP class.

8.4.15. Declaration

public class StanfordNLPNER
 extends com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER

8.4.16. Constructor summary

StanfordNLPNER(String)

8.4.17. Method summary

getNERElements(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

8.4.18. Constructors

StanfordNLPNER

public StanfordNLPNER(java.lang.String text)

8.4.19. Methods

getNERElements

public java.util.List getNERElements(java.lang.String text)

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

8.4.20. Members inherited from class NER

com.jmorenov.tweetsccore.ner.NER (in 8.4.1, page 48)

• public abstract List getNERElements(java.lang.String text)

8.5. Package com.jmorenov.tweetsccore.analyzer

Package Contents	Page
Classes	
AnalysisElement	51
AnalysisElement class.	
Analyzer	$\dots 54$
Analyzer abstract class.	
FreelingAnalyzer	54
FreelingTokenizer class to tokenize a text.	

8.5.1. Class AnalysisElement

AnalysisElement class.

8.5.2. Declaration

```
public class AnalysisElement
  extends java.lang.Object
```

8.5.3. Constructor summary

AnalysisElement(String, String, String, String, boolean) Constructor of the class.

8.5.4. Method summary

```
getForm() Method to get the form.
getLemma() Method to get the lemma.
getSenses() Method to get the senses.
getTag() Method to get the tag.
isMultiWord() Method to get if the element is multi word.
toString() Method to get the class as String.
```

8.5.5. Constructors

AnalysisElement

```
public AnalysisElement(java.lang.String form, java.lang.
String lemma, java.lang.String tag, java.lang.String
senses, boolean isMultiWord)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - o form -
 - o lemma -
 - ∘ tag -
 - ∘ isMultiWord -

8.5.6. Methods

getForm

```
public java.lang.String getForm()
```

• Description

Method to get the form.

- Returns String with the form
- getLemma

public java.lang.String getLemma()

• Description

Method to get the lemma.

- Returns String with the lemma
- getSenses

public java.lang.String getSenses()

• Description

Method to get the senses.

- Returns String with the senses
- getTag

public java.lang.String getTag()

• Description

Method to get the tag.

- Returns String with the tag
- isMultiWord

public boolean isMultiWord()

• Description

Method to get if the element is multi word.

- Returns Boolean with the test
- toString

public java.lang.String toString()

• Description

Method to get the class as String.

• Returns – String

8.5.7. Class Analyzer

Analyzer abstract class.

8.5.8. Declaration

```
public abstract class Analyzer
extends java.lang.Object
```

8.5.9. All known subclasses

FreelingAnalyzer (in 8.5.14, page 54)

8.5.10. Constructor summary

Analyzer()

8.5.11. Method summary

analyzeText(String) Method to get a list with the Analysis Elements.

8.5.12. Constructors

Analyzer

```
public Analyzer()
```

8.5.13. Methods

analyzeText

• Description

Method to get a list with the Analysis Elements.

• Returns – List with the Analysis Elements.

8.5.14. Class FreelingAnalyzer

FreelingTokenizer class to tokenize a text.

8.5.15. Declaration

public class FreelingAnalyzer
extends com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer

8.5.16. Constructor summary

FreelingAnalyzer() Constructor of the class.

8.5.17. Method summary

analyzeText(String) Method to get a list with the NER Elements detected.

8.5.18. Constructors

FreelingAnalyzer

public FreelingAnalyzer()

• Description

Constructor of the class.

8.5.19. Methods

analyzeText

public java.util.List analyzeText(java.lang.String text)

• Description

Method to get a list with the NER Elements detected.

• Returns – List with the NER Elements.

8.5.20. Members inherited from class Analyzer

com.jmorenov.tweetsccore.analyzer.Analyzer (in 8.5.7, page 54)

public abstract List analyzeText(java.lang.String text)

8.6. Package com.jmorenov.tweetsccore.candidates

Candidate class that define the candidate element.
CandidatesGenerator58
CandidatesGenerator class that define the generator of candidates.
CandidatesRanking59
CandidatesRanking class to ranking the candidates.

8.6.1. Class Candidate

Candidate class that define the candidate element.

8.6.2. Declaration

```
public class Candidate
  extends java.lang.Object implements java.lang.Comparable
```

8.6.3. Constructor summary

Candidate(String, CandidatesMethodType) Constructor of the class.

8.6.4. Method summary

```
addScore(double) Method to add score of the candidate.
compareTo(Candidate) Method to compare two candidates.
getCandidate() Method to get the candidate.
getGeneratedBy() Method to get the method that generated the candidate.
getScore() Method to get the score of the candidate.
setScore(double) Method to set the score of the candidate.
```

8.6.5. Constructors

Candidate

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- candidate String with the candidate
- o generatedBy String with the method that generated the candidate

8.6.6. Methods

addScore

public void addScore(double score)

• Description

Method to add score of the candidate.

- Parameters
 - o score double
- compareTo

public int compareTo(Candidate candidate)

• Description

Method to compare two candidates.

- Parameters
 - o candidate Candidate
- Returns int
- getCandidate

public java.lang.String getCandidate()

• Description

Method to get the candidate.

- Returns String with the candidate
- getGeneratedBy

public method.CandidatesMethodType getGeneratedBy()

• Description

Method to get the method that generated the candidate.

- Returns CandidatesMethodType with the generated by
- getScore

public double getScore()

• Description

Method to get the score of the candidate.

- Returns double
- setScore

```
public void setScore(double score)
```

• Description

Method to set the score of the candidate.

• Parameters

o score - double

8.6.7. Class CandidatesGenerator

CandidatesGenerator class that define the generator of candidates.

8.6.8. Declaration

```
public class CandidatesGenerator
  extends java.lang.Object
```

8.6.9. Constructor summary

 ${\bf Candidates Generator(List)}$ Constructor of the class.

8.6.10. Method summary

generateCandidates(List) Method to generate the candidates of an OOV.

8.6.11. Constructors

CandidatesGenerator

```
public CandidatesGenerator(java.util.List methods)
```

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

o methods - List of CandidatesMethod

8.6.12. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate the candidates of an OOV.

• Parameters

```
o oovs - List of OOV
```

• Returns – List of OOV

8.6.13. Class CandidatesRanking

CandidatesRanking class to ranking the candidates.

8.6.14. Declaration

```
public class CandidatesRanking
extends java.lang.Object
```

8.6.15. Constructor summary

CandidatesRanking() Constructor of the class.

8.6.16. Method summary

rank(String, OOV) Method to ranking the candidates.

8.6.17. Constructors

CandidatesRanking

```
public CandidatesRanking()
```

• Description

Constructor of the class.

8.6.18. Methods

rank

public java.util.List rank(java.lang.String text,com.
jmorenov.tweetsccore.extra.OOV oov)

• Description

Method to ranking the candidates.

- Parameters
 - \circ text Original text
 - \circ oov OOV
- Returns Order List of Candidate

8.7. Package com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method

Package Contents	Page
Classes	
AccentedCandidatesMethod	
didates. CandidatesMethod	
${\bf Candidates Method Create Instance}$	63
CandidatesMethodCreator	64
CandidatesMethodType	
FastTextCandidatesMethod	
didates. L_LCandidatesMethod	
tes. LevenshteinFSTCandidatesMethod LevenshteinFSTCandidatesMethod class that define a method to	
rate candidates. MetaphoneCandidatesMethod	
candidates.	

8.7.1. Class AccentedCandidatesMethod

AccentedCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

8.7.2. Declaration

 $\begin{array}{c} \textbf{public class} & Accented Candidates Method \\ \textbf{extends com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.} \\ & Candidates Method. \end{array}$

8.7.3. Constructor summary

AccentedCandidatesMethod() Constructor of the class.

8.7.4. Method summary

generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an OOV. getMethod() Method to obtain the method description.

8.7.5. Constructors

AccentedCandidatesMethod

public AccentedCandidatesMethod()

• Description

Constructor of the class.

8.7.6. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
o oov - OOV
```

- Returns List of Candidates
- getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.7. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod (in 8.7.8, page 62)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

8.7.8. Class CandidatesMethod

CandidatesMethod abstract class that define a method to generate candidates.

8.7.9. Declaration

```
public abstract class CandidatesMethod
  extends java.lang.Object
```

8.7.10. All known subclasses

L_LCandidatesMethod (in 8.7.41, page 67), MetaphoneCandidatesMethod (in 8.7.55, page 70), AccentedCandidatesMethod (in 8.7.1, page 61), FastTextCandidatesMethod (in 8.7.34, page 66), LevenshteinFSTCandidatesMethod (in 8.7.48, page 69)

8.7.11. Constructor summary

CandidatesMethod()

8.7.12. Method summary

```
generateCandidates(OOV) Abstract method to generate condidates
from an OOV.
getMethod() Abstract method to obtain the method description.
```

8.7.13. Constructors

CandidatesMethod

```
public CandidatesMethod()
```

8.7.14. Methods

generateCandidates

```
public abstract java.util.List generateCandidates(com.
jmorenov.tweetsccore.extra.OOV oov)
```

• Description

Abstract method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
\circ oov - OOV
```

- Returns List of Candidates
- getMethod

public abstract CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Abstract method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.15. Class CandidatesMethodCreateInstance

8.7.16. Declaration

8.7.17. Constructor summary

CandidatesMethodCreateInstance(CandidatesMethodType)

8.7.18. Method summary

call()

8.7.19. Constructors

CandidatesMethodCreateInstance

```
public CandidatesMethodCreateInstance(
    CandidatesMethodType type)
```

8.7.20. Methods

call

```
java.lang.Object call() throws java.lang.Exception
```

8.7.21. Class CandidatesMethodCreator

8.7.22. Declaration

```
public class CandidatesMethodCreator
  extends java.lang.Object
```

8.7.23. Constructor summary

CandidatesMethodCreator()

8.7.24. Method summary

```
getAllMethodParallel()
getAllMethods()
getMethodByType(CandidatesMethodType)
```

8.7.25. Constructors

CandidatesMethodCreator

```
public CandidatesMethodCreator()
```

8.7.26. Methods

• getAllMethodParallel

```
public static java.util.List getAllMethodParallel()
```

getAllMethods

```
public static java.util.List getAllMethods()
```

getMethodByType

8.7.27. Class CandidatesMethodType

CandidatesMethodType enum with the different methods to generate candidates.

8.7.28. Declaration

```
public final class CandidatesMethodType
  extends java.lang.Enum
```

8.7.29. Field summary

Accented
FastText
L_L
LevenshteinFST
Metaphone

8.7.30. Method summary

```
valueOf(String)
values()
```

8.7.31. Fields

- public static final CandidatesMethodType LevenshteinFST
- public static final CandidatesMethodType Metaphone
- lacktriangle public static final CandidatesMethodType L_L
- public static final CandidatesMethodType FastText
- public static final CandidatesMethodType Accented

8.7.32. Methods

valueOf

values

```
public static CandidatesMethodType[] values()
```

8.7.33. Members inherited from class Enum

java.lang.Enum

- protected final Object clone() throws CloneNotSupportedException
- public final int compareTo(Enum arg0)
- public final boolean equals(Object arg0)
- protected final void finalize()
- public final Class getDeclaringClass()
- public final int hashCode()
- public final String name()
- public final int ordinal()
- public String toString()
- public static Enum valueOf(Class arg0, String arg1)

8.7.34. Class FastTextCandidatesMethod

FastTextCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

8.7.35. Declaration

8.7.36. Constructor summary

FastTextCandidatesMethod() Constructor of the class.

8.7.37. Method summary

```
generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an
OOV.
getMethod() Method to obtain the method description.
```

8.7.38. Constructors

FastTextCandidatesMethod

```
public FastTextCandidatesMethod()
```

• Description

Constructor of the class.

8.7.39. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
o oov - OOV
```

- Returns List of Candidates
- getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.40. Members inherited from class CandidatesMethod

 ${\tt com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod}$ (in 8.7.8, page 62)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

8.7.41. Class L_LCandidatesMethod

L_LCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

8.7.42. Declaration

8.7.43. Constructor summary

L_LCandidatesMethod() Constructor of the class.

8.7.44. Method summary

generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an OOV.

getMethod() Method to obtain the method description.

8.7.45. Constructors

■ L_LCandidatesMethod

public L_LCandidatesMethod()

• Description

Constructor of the class.

8.7.46. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

```
\circ oov - OOV
```

- Returns List of Candidates
- getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.47. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod (in 8.7.8, page 62)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

8.7.48. Class LevenshteinFSTCandidatesMethod

LevenshteinFSTCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

8.7.49. Declaration

 $\begin{array}{c} \textbf{public class} \ \ Levenshtein FST Candidates Method \\ \textbf{extends com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.} \\ Candidates Method \end{array}$

8.7.50. Constructor summary

LevenshteinFSTCandidatesMethod() Constructor of the class.

8.7.51. Method summary

generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an OOV. getMethod() Method to obtain the method description.

8.7.52. Constructors

LevenshteinFSTCandidatesMethod

public LevenshteinFSTCandidatesMethod()

• Description

Constructor of the class.

8.7.53. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

 \circ oov - OOV

• Returns – List of Candidates

getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.54. Members inherited from class CandidatesMethod

com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod (in 8.7.8, page 62)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V
 oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

8.7.55. Class MetaphoneCandidatesMethod

MetaphoneCandidatesMethod class that define a method to generate candidates.

8.7.56. Declaration

```
\begin{array}{c} \textbf{public class} & \texttt{MetaphoneCandidatesMethod} \\ \textbf{extends } & \texttt{com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.} \\ & \texttt{CandidatesMethod} \end{array}
```

8.7.57. Constructor summary

MetaphoneCandidatesMethod() Constructor of the class.

8.7.58. Method summary

```
generateCandidates(OOV) Method to generate condidates from an
OOV.
getMethod() Method to obtain the method description.
```

8.7.59. Constructors

MetaphoneCandidatesMethod

public MetaphoneCandidatesMethod()

• Description

Constructor of the class.

8.7.60. Methods

generateCandidates

• Description

Method to generate condidates from an OOV.

• Parameters

o oov - OOV

• Returns – List of Candidates

getMethod

public CandidatesMethodType getMethod()

• Description

Method to obtain the method description.

• Returns – CandidatesMethodType

8.7.61. Members inherited from class CandidatesMethod

 ${\tt com.jmorenov.tweetsccore.candidates.method.CandidatesMethod}$ (in 8.7.8, page 62)

- public abstract List generateCandidates(com.jmorenov.tweetsccore.extra.00V oov)
- public abstract CandidatesMethodType getMethod()

8.8. Package com.jmorenov.tweetsccore.evaluation

8.8.1. Class TweetNormEvaluationResult

TweetNormEvaluationResult class with the structure of the result.

8.8.2. Declaration

```
public class TweetNormEvaluationResult
  extends java.lang.Object
```

8.8.3. Constructor summary

TweetNormEvaluationResult(String, long) Constructor of the class.

8.8.4. Method summary

```
getAccurancy() Method to get the accurancy.
getErrors() Method to get the errors.
getExecutionTime() Method to get the execution time.
getNegatives() Method to get the negatives.
getPositives() Method to get the positives.
getResultText() Method to get the result text.
setAccurancy(float) Method to set the accurancy.
setExecutionTime(double) Method to set the execution time.
toString() Method to get the string with all the results.
```

8.8.5. Constructors

■ TweetNormEvaluationResult

```
public TweetNormEvaluationResult(java.lang.String
    resultText,long time)
```

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - resultText String
 - \circ time $-\log$

8.8.6. Methods

getAccurancy

```
public float getAccurancy()
```

- Description
 - Method to get the accurancy.
- Returns float

getErrors

public int getErrors()

- Description
 - Method to get the errors.
- Returns int
- getExecutionTime

public double getExecutionTime()

- Description
 - Method to get the execution time.
- Returns long
- getNegatives

public int getNegatives()

- Description
 - Method to get the negatives.
- Returns int
- getPositives

public int getPositives()

- Description
 - Method to get the positives.
- Returns int
- getResultText

public java.lang.String getResultText()

- Description
 - Method to get the result text.
- Returns String

setAccurancy

public void setAccurancy(float accurancy)

• Description

Method to set the accurancy.

• Parameters

```
• accurancy - float
```

setExecutionTime

public void setExecutionTime(double time)

• Description

Method to set the execution time.

• Parameters

```
∘ time - long
```

toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the string with all the results.

• Returns – String

8.8.7. Class TweetNormEvaluator

TweetNormEvaluator class to evaluate methods of spell checker with Tweet Norm 2013 files to test.

8.8.8. Declaration

```
public class TweetNormEvaluator
  extends java.lang.Object
```

8.8.9. Constructor summary

TweetNormEvaluator() Default constructor of the class.

TweetNormEvaluator(String) Constructor of the class with parameter

TweetNormEvaluator(String, boolean, int) Constructor of the class with parameters.

8.8.10. Method summary

evalutate(Method) Method to evaluate the defined file with a method of spell checker.

setAnnotatedFile(String) Method to define the file with the annotated tweets.

setEvaluatorScriptFile(String) Method to define the file of the evaluator script.

setIdsFile(String) Method to define the file with the ids of the tweets.

setResultFile(String) Method to define the result file.

setTweetsFile(String) Method to define the file with the tweets.

setWorkingDirectory(String) Method to define the working directory.

8.8.11. Constructors

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator()

• Description

Default constructor of the class.

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator(java.lang.String annotatedFile
)

• Description

Constructor of the class with parameter.

Parameters

• annotatedFile – String parameter with the name of the file with the annotated tweets.

■ TweetNormEvaluator

public TweetNormEvaluator(java.lang.String annotatedFile
 ,boolean verbose,int repetitionsOfExecution)

• Description

Constructor of the class with parameters.

• Parameters

- annotatedFile String parameter with the name of the file with the annotated tweets.
- verbose Boolean parameter to define the verbose control.

8.8.12. Methods

evalutate

public TweetNormEvaluationResult evaluate(com.jmorenov.
 tweetsccore.method.Method method) throws java.io.
 IOException

• Description

Method to evaluate the defined file with a method of spell checker.

- Parameters
 - method parameter with the method to use.
- **Returns** TweetNormEvaluationResult with the output of the evaluation.
- Throws
 - java.io.IOException when the file not found.
- See also
 - o com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 8.11.8, page 97)

setAnnotatedFile

```
public void setAnnotatedFile(java.lang.String
    annotatedFile)
```

• Description

Method to define the file with the annotated tweets.

- Parameters
 - annotatedFile String parameter with the name of the file with the annotated tweets.

setEvaluatorScriptFile

```
public void setEvaluatorScriptFile(java.lang.String
    evaluatorScriptFile)
```

• Description

Method to define the file of the evaluator script.

• Parameters

 $\circ\,$ evaluator ScriptFile – String parameter with the name of the evaluator script.

setIdsFile

public void setIdsFile (java.lang.String idsFile)

• Description

Method to define the file with the ids of the tweets.

• Parameters

• idsFile – String parameter with the name of the file with the ids of the tweets.

setResultFile

public void setResultFile(java.lang.String resultFile)

• Description

Method to define the result file.

• Parameters

• resultFile - String parameter with the result file.

setTweetsFile

public void setTweetsFile(java.lang.String tweetsFile)

• Description

Method to define the file with the tweets.

• Parameters

• tweetsFile – String parameter with the name of the file with the tweets.

setWorkingDirectory

```
public void setWorkingDirectory(java.lang.String
    workingDirectory)
```

• Description

Method to define the working directory.

- Parameters
 - workingDirectory String parameter with the working directory.

8.9. Package com.jmorenov.tweetsccore.postprocess

8.9.1. Class PostProcess

PostProcess class to apply postprocess

8.9.2. Declaration

public class PostProcess
 extends java.lang.Object

8.9.3. Constructor summary

PostProcess()

8.9.4. Method summary

apply(String) Method to apply postprocess

8.9.5. Constructors

PostProcess

```
public PostProcess()
```

8.9.6. Methods

apply

```
public static java.lang.String apply(java.lang.String
    text)
```

• Description

Method to apply postprocess

- Parameters
 - \circ text String
- Returns String

8.10. Package com.jmorenov.tweetsccore.extra

Package Contents	Page
Classes	
Annotation	. 79
Anotation enum with the different anotations posibilities of a tweet.	
Dictionaries	. 80
Dictionaries class to access all the dictionaries.	
File	.82
File class with funcionality to files.	
FreelingInitializator	85
FreelingTokenizer class to initialize Freeling.	
00V	. 86
Out-Of-Vocabulary class with the structure of a OOV word.	
OOVDetector	. 89
OOVDetector class that define a method to detect OOV.	
Parser	.90
Token	. 94
Token class with the structure of a token from a text.	

8.10.1. Class Annotation

Anotation enum with the different anotations posibilities of a tweet.

8.10.2. Declaration

public final class Annotation
 extends java.lang.Enum

8.10.3. Field summary

Correct NoEs Unknown value Variation

8.10.4. Method summary

```
valueOf(String)
values()
```

8.10.5. Fields

- public static final Annotation Variation
- public static final Annotation Correct
- public static final Annotation NoEs
- public static final Annotation Unknown
- public int value

8.10.6. Methods

valueOf

```
public static Annotation valueOf(java.lang.String name)
```

values

```
public static Annotation[] values()
```

8.10.7. Members inherited from class Enum

java.lang.Enum

- ullet protected final Object ${f clone}()$ throws CloneNotSupportedException
- public final int compareTo(Enum arg0)
- public final boolean equals(Object arg0)
- protected final void finalize()
- public final Class getDeclaringClass()
- public final int hashCode()
- public final String name()
- public final int ordinal()
- public String toString()
- public static Enum valueOf(Class arg0, String arg1)

8.10.8. Class Dictionaries

Dictionaries class to access all the dictionaries.

8.10.9. Declaration

```
public class Dictionaries
  extends java.lang.Object
```

8.10.10. Constructor summary

Dictionaries() Constructor of the class.

8.10.11. Method summary

```
getAllDictionaries() Method to get all the dictionaries.
getEnglishDictionary() Method to get the english dictionary
getEntitiesDictionary() Method to get the entities dictionary
getInstance() Method to get the instance of the class.
getSpanishDictionary() Method to get the spanish dictionary
getSpanishPhoneticDictionary() Method to get the spanish phone-
tic dictionary
```

8.10.12. Constructors

Dictionaries

```
protected Dictionaries()
```

• Description

Constructor of the class.

8.10.13. Methods

getAllDictionaries

```
public java.util.List getAllDictionaries()
```

- Description
 - Method to get all the dictionaries.
- Returns List String
- getEnglishDictionary

```
public java.util.List getEnglishDictionary()
```

• Description

Method to get the english dictionary

- Returns List String
- getEntitiesDictionary

```
public java.util.List getEntitiesDictionary()
```

• Description

Method to get the entities dictionary

- Returns List String
- getInstance

```
public static Dictionaries getInstance()
```

• Description

Method to get the instance of the class.

- Returns Dictionaries
- getSpanishDictionary

```
public java.util.List getSpanishDictionary()
```

• Description

Method to get the spanish dictionary

- Returns List String
- getSpanishPhoneticDictionary

```
public java.util.Map getSpanishPhoneticDictionary()
```

• Description

Method to get the spanish phonetic dictionary

• Returns – Map String String

8.10.14. Class File

File class with funcionality to files.

8.10.15. Declaration

```
public class File
  extends java.lang.Object
```

8.10.16. Constructor summary

File()

8.10.17. Method summary

createResourceTempFile(String, String) Method to create a temp file from a resource.

getModelsPath()

getStreamFromResources(String) Method to read a file stream from resources.

readDictionaryFromResources(String) Method ro read a dictionary from resources.

readToByte(String) Method to read a file to byte from resources. readToStringArray(String) Method to read a file to array of string.

8.10.18. Constructors

File

public File()

8.10.19. Methods

createResourceTempFile

```
public static java.io.File createResourceTempFile(java.
lang.String resourcePath, java.lang.String extension)
```

• Description

Method to create a temp file from a resource.

- Parameters
 - resourcePath String
- Returns File
- getModelsPath

```
public static java.lang.String getModelsPath()
```

getStreamFromResources

public static java.io.InputStream getStreamFromResources
 (java.lang.String fileName) throws java.io.
 IOException

• Description

Method to read a file stream from resources.

- Parameters
 - fileName the name of the file.
- Returns InputStream of the file.
- Throws
 - java.io.IOException when the file is not found.

readDictionaryFromResources

```
public static java.util.List readDictionaryFromResources
    (java.lang.String fileName) throws java.io.
    IOException
```

• Description

Method ro read a dictionary from resources.

- Parameters
 - fileName String
- Returns List of String
- Throws
 - java.io.IOException When the file is not found

readToByte

```
public static byte[] readToByte(java.lang.String
    fileName) throws java.io.IOException
```

• Description

Method to read a file to byte from resources.

- Parameters
 - fileName the name of the file.
- Returns byte[] of the file.

• Throws

• java.io.IOException – when the file is not found.

readToStringArray

• Description

Method to read a file to array of string.

- Parameters
 - fileName String with the name of the file.
- Returns String[] with the lines.
- Throws
 - java.io.IOException when the file is not found.

8.10.20. Class FreelingInitializator

FreelingTokenizer class to initialize Freeling.

8.10.21. Declaration

```
public class FreelingInitializator
extends java.lang.Object
```

8.10.22. Constructor summary

FreelingInitializator()

8.10.23. Method summary

init() Constructor of the class

8.10.24. Constructors

• FreelingInitializator

```
public FreelingInitializator()
```

8.10.25. Methods

init

```
public static java.lang.String init()
```

• Description

Constructor of the class

8.10.26. Class OOV

Out-Of-Vocabulary class with the structure of a OOV word.

8.10.27. Declaration

```
public class OOV
  extends java.lang.Object implements java.lang.Comparable
```

8.10.28. Constructor summary

```
OOV(String, int, int) Constructor of the class.
OOV(Token) Constructor of the class.
```

8.10.29. Method summary

```
addAllCandidates(List) Method to add candidates of an OOV.
compareTo(OOV) Method to compare two OOVs.
getAnnotation() Method to get the annotation.
getCandidates() Method to get the candidates of an OOV.
getCorrection() Method to get the correction.
getEndPosition() Method to get the end position into the original text.
getStartPosition() Method to get the start position into the original text.
getToken() Method to get the token.
setAnnotation(Annotation) Method to set the annotation
setCandidates(List) Method to set the candidates of an OOV.
setCorrection(String) Method to set the correction.
```

8.10.30. Constructors

OOV

```
public OOV(java.lang.String token,int startPosition,int
  endPosition)
```

• Description

Constructor of the class.

Parameters

- token String with the word or token of the OOV.
- startPosition int with the initial position of the OOV in the original text.
- endPosition int with the final position of the OOV in the original text.

OOV

public OOV(Token token)

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

o token - Token

8.10.31. Methods

addAllCandidates

public void addAllCandidates(java.util.List candidates)

• Description

Method to add candidates of an OOV.

• Parameters

o candidates - List of Candidate

compareTo

public int compareTo(OOV oov)

• Description

Method to compare two OOVs.

• Parameters

$$\circ \ \mathsf{oov} - OOV$$

• Returns – int

getAnnotation

public Annotation getAnnotation()

• Description

Method to get the annotation.

- Returns Annotation
- getCandidates

```
public java.util.List getCandidates()
```

• Description

Method to get the candidates of an OOV.

- Returns List of Candidate
- getCorrection

```
public java.lang.String getCorrection()
```

• Description

Method to get the correction.

- Returns String
- getEndPosition

```
public int getEndPosition()
```

• Description

Method to get the end position into the original text.

- Returns int
- getStartPosition

```
public int getStartPosition()
```

• Description

Method to get the start position into the original text.

• Returns - int

getToken

public java.lang.String getToken()

• Description

Method to get the token.

• Returns – String

setAnnotation

public void setAnnotation (Annotation annotation)

• Description

Method to set the annotation

• Parameters

o annotation - Annotation

setCandidates

public void setCandidates(java.util.List candidates)

• Description

Method to set the candidates of an OOV.

• Parameters

o candidates - List of Candidate

setCorrection

public void setCorrection (java.lang.String correction)

• Description

Method to set the correction.

• Parameters

• correction - String

8.10.32. Class OOVDetector

OOVDetector class that define a method to detect OOV.

8.10.33. Declaration

public class OOVDetector
 extends java.lang.Object

8.10.34. Constructor summary

OOVDetector() Constructor of the class.

8.10.35. Method summary

detectOOV(List) Method to detect the OOV.

8.10.36. Constructors

OOVDetector

public OOVDetector()

• Description

Constructor of the class.

8.10.37. Methods

detectOOV

public java.util.List detectOOV(java.util.List tokens)

• Description

Method to detect the OOV.

- Parameters
 - o tokens List of Token
- Returns List of OOV

8.10.38. Class Parser

8.10.39. Declaration

public class Parser
extends java.lang.Object

8.10.40. Constructor summary

Parser()

8.10.41. Method summary

```
getHashtagRegex() Method to get the hashtag regex pattern.
getNumberRegex() Method to get the hashtag regex pattern.
getURLRegex() Method to get the url regex pattern.
getUsernameRegex() Method to get the user name regex pattern.
isHashtag(String) Method to check if a word is a hashtag of Twitter.
isNumber(String) Method to check if a word is a number.
isPunctuationSign(String) Method to check if a word is a punctuation sign.
isUrl(String) Method to check if a word is a Url.
isUsername(String) Method to check if a word is a username of Twitter.
isValidWord(String) Method to check if a word is a valid word.
removeEmojiFromText(String) Method to remove the emojis from a text.
```

8.10.42. Constructors

Parser

```
public Parser()
```

8.10.43. Methods

getHashtagRegex

```
public static java.lang.String getHashtagRegex()
```

- Description
 - Method to get the hashtag regex pattern.
- Returns String with the pattern
- getNumberRegex

```
public static java.lang.String getNumberRegex()
```

- Description
 - Method to get the hashtag regex pattern.
- Returns String with the pattern
- getURLRegex

public static java.lang.String getURLRegex()

• Description

Method to get the url regex pattern.

• Returns – String with the pattern

• getUsernameRegex

public static java.lang.String getUsernameRegex()

• Description

Method to get the user name regex pattern.

• Returns – String with the pattern

isHashtag

• Description

Method to check if a word is a hashtag of Twitter.

• Parameters

- word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

isNumber

• Description

Method to check if a word is a number.

• Parameters

- word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

• isPunctuationSign

• Description

Method to check if a word is a punctuation sign.

• Parameters

- word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

isUrl

public static java.lang.Boolean isUrl(java.lang.String word)

• Description

Method to check if a word is a Url.

• Parameters

- word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

isUsername

• Description

Method to check if a word is a username of Twitter.

• Parameters

- word String with the word to check.
- **Returns** Boolean control parameter.

isValidWord

• Description

Method to check if a word is a valid word.

• Parameters

- word String with the word to check.
- Returns Boolean control parameter.

removeEmojiFromText

• Description

Method to remove the emojis from a text.

- Parameters
 - text String with the text to remove the emojis.
- Returns String with the text without the emojis.

8.10.44. Class Token

Token class with the structure of a token from a text.

8.10.45. Declaration

```
public class Token
  extends java.lang.Object
```

8.10.46. Constructor summary

Token(String, int, int) Constructor of the class.

8.10.47. Method summary

```
getEndPosition() Method to get the end position
getStartPosition() Method to get the start position.
getText() Method to get the text of the token.
```

8.10.48. Constructors

Token

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- text String the text of the token
- startPosition int the start position of the token in the text
- endPosition int the end position of the token in the text

8.10.49. Methods

getEndPosition

public int getEndPosition()

- Description
 - Method to get the end position
- Returns int
- getStartPosition

public int getStartPosition()

- Description
 - Method to get the start position.
- Returns int
- getText

public java.lang.String getText()

- Description
 - Method to get the text of the token.
- Returns String

8.11. Package com.jmorenov.tweetsccore.method

Package Contents	Page
Classes	
DictionaryMethod	96
DictionaryMethod class with the method of spell checker with dictio-	
$\begin{array}{c} \text{naries.} \\ \textbf{Method} \dots \dots$	97
Method abstract class.	
${\bf Tweet SCMethod}$	98
TweetSCMethod class that define a method to spell check.	

8.11.1. Class DictionaryMethod

DictionaryMethod class with the method of spell checker with dictionaries.

8.11.2. Declaration

```
public class DictionaryMethod
  extends com.jmorenov.tweetsccore.method.Method
```

8.11.3. Constructor summary

DictionaryMethod() Default constructor of the class.

8.11.4. Method summary

```
correctTweet(Tweet) Method to get the corrected tweet.
toString() Method to get the String of the method.
```

8.11.5. Constructors

• DictionaryMethod

```
public DictionaryMethod() throws java.io.IOException
```

• Description

Default constructor of the class.

- Throws
 - java.io.IOException when the file not found.

8.11.6. Methods

correctTweet

```
public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected
    correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
    tweet)
```

• Description

Method to get the corrected tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet to correct.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.

toString

public java.lang.String toString()

• Description

Method to get the String of the method.

• Returns – String with the String of the method.

8.11.7. Members inherited from class Method

com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 8.11.8, page 97)

- public abstract TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet)
- public abstract String toString()

8.11.8. Class Method

Method abstract class.

8.11.9. Declaration

```
public abstract class Method
extends java.lang.Object
```

8.11.10. All known subclasses

TweetSCMethod (in 8.11.15, page 98), DictionaryMethod (in 8.11.1, page 96)

8.11.11. Constructor summary

Method() Default constructor of the class.

8.11.12. Method summary

correctTweet(Tweet) Abstract method to get the corrected tweet.
toString() Abstract method to get the String of the method.

8.11.13. Constructors

Method

```
public Method()
```

• Description

Default constructor of the class.

8.11.14. Methods

correctTweet

```
public abstract com.jmorenov.tweetsccore.twitter.
   TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.
   twitter.Tweet tweet)
```

• Description

Abstract method to get the corrected tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet to correct.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.
- toString

```
public abstract java.lang.String toString()
```

• Description

Abstract method to get the String of the method.

• Returns – String with the String of the method.

8.11.15. Class TweetSCMethod

TweetSCMethod class that define a method to spell check.

8.11.16. Declaration

```
public class TweetSCMethod
  extends com.jmorenov.tweetsccore.method.Method
```

8.11.17. Constructor summary

TweetSCMethod() Constructor of the class.

8.11.18. Method summary

```
correctTweet(Tweet) Method to correct a tweet.
toString() Method to get the description of the method.
```

8.11.19. Constructors

■ TweetSCMethod

```
public TweetSCMethod()
```

• Description

Constructor of the class.

8.11.20. Methods

correctTweet

```
public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected
    correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
    tweet)
```

• Description

Method to correct a tweet.

- Parameters
 - tweet Tweet with the tweet to correct.
- Returns TweetCorrected
- toString

```
public java.lang.String toString()
```

• Description

Method to get the description of the method.

• Returns – String

8.11.21. Members inherited from class Method

```
com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 8.11.8, page 97)
```

- public abstract TweetCorrected correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet)
- public abstract String toString()

8.12. Package com.jmorenov.tweetsccore.post

Package Contents	Page
Classes	
FreeLingPOST	100
FreeLingPOST class to get the POST of a text.	
OpenNLPPOST	100
OpenNLPPOST class to get the POST of a text.	
POST	101
StanfordNLPPOST	101

8.12.1. Class FreeLingPOST

Free LingPOST class to get the POST of a text. https://talp-upc.gitbooks.io/freeling-4-1-user-manual/content/

8.12.2. Declaration

public class FreeLingPOST
 extends java.lang.Object

8.12.3. Constructor summary

FreeLingPOST()

8.12.4. Constructors

• FreeLingPOST

public FreeLingPOST()

8.12.5. Class OpenNLPPOST

OpenNLPPOST class to get the POST of a text. https://opennlp.apache.org/docs/1.8.4/manual/openn

8.12.6. Declaration

public class OpenNLPPOST
 extends java.lang.Object

8.12.7. Constructor summary

OpenNLPPOST()

8.12.8. Constructors

OpenNLPPOST

public OpenNLPPOST()

8.12.9. Class POST

8.12.10. Declaration

public abstract class POST
 extends java.lang.Object

8.12.11. All known subclasses

StanfordNLPPOST (in 8.12.16, page 101)

8.12.12. Constructor summary

POST()

8.12.13. Method summary

getTags()

8.12.14. Constructors

POST

public POST()

8.12.15. Methods

getTags

public abstract java.lang.String getTags()

8.12.16. Class StanfordNLPPOST

8.12.17. Declaration

public class StanfordNLPPOST
 extends com.jmorenov.tweetsccore.post.POST

8.12.18. Constructor summary

StanfordNLPPOST(String)

8.12.19. Method summary

getTags()

8.12.20. Constructors

StanfordNLPPOST

public StanfordNLPPOST(java.lang.String text)

8.12.21. Methods

getTags

public abstract java.lang.String getTags()

8.12.22. Members inherited from class POST

com.jmorenov.tweetsccore.post.POST (in 8.12.9, page 101)

public abstract String getTags()

8.13. Package com.jmorenov.tweetsccore.spellchecker

Package Contents PageClasses

SpellChecker class to correct a text.

8.13.1. Class SpellChecker

SpellChecker class to correct a text.

8.13.2. **Declaration**

public class SpellChecker extends java.lang.Object

8.13.3. Constructor summary

SpellChecker(Method) Constructor of the class.

8.13.4. Method summary

correctText(String) Method to correct the text.
correctTweet(Tweet) Method to correct a tweet.
getMethodDescription() Method to get spell checker method description.
setMethod(Method) Method to define the spell checker method.

8.13.5. Constructors

SpellChecker

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - method parameter with the method to use.
- See also
 - o com.jmorenov.tweetsccore.method.Method (in 8.11.8, page 97)

8.13.6. Methods

correctText

public java.lang.String correctText(java.lang.String text)

• Description

Method to correct the text.

- Parameters
 - text String with the text to correct.
- Returns String with the corrected text.
- correctTweet

public com.jmorenov.tweetsccore.twitter.TweetCorrected
 correctTweet(com.jmorenov.tweetsccore.twitter.Tweet
 tweet)

• Description

Method to correct a tweet.

• Parameters

- tweet Tweet with the tweet.
- Returns TweetCorrected with the corrected tweet.

• getMethodDescription

public java.lang.String getMethodDescription()

• Description

Method to get spell checker method description.

• Returns – String with the description of the method.

setMethod

• Description

Method to define the spell checker method.

• Parameters

• method – parameter with the method to use.

8.14. Package com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer

Package Contents	Page
Classes	
FreelingTokenizer	105
FreelingTokenizer class to tokenize a text.	
OpenNLPTokenizer	106
OpenNLPTokenizer class to tokenize a text.	
SimpleTokenizer	107
SimpleTokenizer class to tokenize a text.	
StanfordNLPTokenizer	107
StanfordNLPTokenizer class to tokenize a text.	
Tokenizer	108
Tokenizer abstract class.	

8.14.1. Class FreelingTokenizer

FreelingTokenizer class to tokenize a text.

8.14.2. Declaration

```
public class FreelingTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

8.14.3. Constructor summary

FreelingTokenizer() Constructor of the class

8.14.4. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

8.14.5. Constructors

FreelingTokenizer

```
public FreelingTokenizer()
```

• Description

Constructor of the class

8.14.6. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

• Parameters

• text - String with the text

• Returns – List of String with the tokens

8.14.7. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 8.14.29, page 108)
```

public abstract List getTokens(java.lang.String text)

8.14.8. Class OpenNLPTokenizer

OpenNLPTokenizer class to tokenize a text. https://opennlp.apache.org/docs/1.8.4/manual/opennlp.ht

8.14.9. Declaration

```
public class OpenNLPTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

8.14.10. Constructor summary

OpenNLPTokenizer() Constructor of the class

8.14.11. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

8.14.12. Constructors

OpenNLPTokenizer

```
public OpenNLPTokenizer() throws java.io.IOException
```

• Description

Constructor of the class

- Throws
 - java.io.IOException –

8.14.13. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

Parameters

```
• text - String with the text
```

• Returns – List of String with the tokens

8.14.14. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 8.14.29, page 108)
```

• public abstract List getTokens(java.lang.String text)

8.14.15. Class SimpleTokenizer

SimpleTokenizer class to tokenize a text.

8.14.16. Declaration

```
public class SimpleTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

8.14.17. Constructor summary

SimpleTokenizer()

8.14.18. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

8.14.19. Constructors

SimpleTokenizer

```
public SimpleTokenizer()
```

8.14.20. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

- Parameters
 - text String with the text
- Returns List of String with the tokens

8.14.21. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 8.14.29, page 108)
```

• public abstract List getTokens(java.lang.String text)

8.14.22. Class StanfordNLPTokenizer

StanfordNLPTokenizer class to tokenize a text. https://stanfordnlp.github.io/CoreNLP/

8.14.23. Declaration

```
public class StanfordNLPTokenizer
extends com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer
```

8.14.24. Constructor summary

StanfordNLPTokenizer() Constructor of the class

8.14.25. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from the text.

8.14.26. Constructors

StanfordNLPTokenizer

```
public StanfordNLPTokenizer()
```

• Description

Constructor of the class

8.14.27. Methods

getTokens

```
public java.util.List getTokens(java.lang.String text)
```

• Description

Method to get the tokens from the text.

- Parameters
 - text String with the text
- Returns List of String with the tokens

8.14.28. Members inherited from class Tokenizer

```
com.jmorenov.tweetsccore.tokenizer.Tokenizer (in 8.14.29, page 108)
```

public abstract List getTokens(java.lang.String text)

8.14.29. Class Tokenizer

Tokenizer abstract class.

8.14.30. Declaration

```
public abstract class Tokenizer
extends java.lang.Object
```

8.14.31. All known subclasses

FreelingTokenizer (in 8.14.1, page 105), StanfordNLPTokenizer (in 8.14.22, page 107), OpenNLPTokenizer (in 8.14.8, page 106), SimpleTokenizer (in 8.14.15, page 107)

8.14.32. Constructor summary

Tokenizer()

8.14.33. Method summary

getTokens(String) Method to get the tokens from a text.

8.14.34. Constructors

Tokenizer

```
public Tokenizer()
```

8.14.35. Methods

getTokens

• Description

Method to get the tokens from a text.

- Parameters
 - text String with the text
- Returns List of Token

9. TweetSCWeb Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

• java.lang.Object
• SpringBootServletInitializer
• com.jmorenov.tweetscweb.ServletInitializer (in 9.1.13, page 114)
• com.jmorenov.tweetscweb.Application (in 9.1.1, page 112)
• com.jmorenov.tweetscweb.Response (in 9.1.7, page 112)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetCorrectedListModel (in 9.1.19, page 115)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetCorrectorAPIController (in 9.1.32, page 11)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetCorrectorController (in 9.1.38, page 118)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetListModel (in 9.1.44, page 119)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetModel (in 9.1.50, page 120)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetCorrectedModel (in 9.1.25, page 116)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetSearchQuery (in 9.1.59, page 121)
• com.jmorenov.tweetscweb.TweetSearchQueryModel (in 9.1.65, page 122)

9.1. Package com.jmorenov.tweetscweb

Package Contents	Pag
Classes	
Application	112
Application class.	
Response	112
Response class.	
ServletInitializer	114
ServletInitializer class.	
TweetCorrectedListModel	
corrected. TweetCorrectedModel	116
${\bf Tweet Corrector API Controller} \\ {\bf} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ $	116
TweetCorrectorAPIController class with the controller of the Al	PI.
${\bf Tweet Corrector Controller} \dots \dots$	118
TweetCorrectorController class with the controller of the fronter TweetListModel	
TweetListModel class with the model of the list of tweets.	
$\operatorname{TweetModel}$	120

TweetSearchQuery class with the functionality to work over the queries.	
TweetSearchQueryModel	. 122
TweetSearchQueryModel class with the model of the queries.	

9.1.1. Class Application

Application class.

9.1.2. Declaration

```
public class Application
  extends java.lang.Object
```

9.1.3. Constructor summary

Application()

9.1.4. Method summary

main(String[]) Main method of the web application.

9.1.5. Constructors

Application

```
public Application()
```

9.1.6. Methods

main

```
public static void main(java.lang.String[] args)
```

• Description

Main method of the web application.

- Parameters
 - args String[] with the arguments of the execution.

9.1.7. Class Response

Response class.

9.1.8. Declaration

```
public class Response
  extends java.lang.Object
```

9.1.9. Constructor summary

```
Response() Default constructor of the class.
Response(String, Object) Constructor of the class.
```

9.1.10. Method summary

```
getData() Method to get the data of the response
getStatus() Method to get the status of the response.
setData(Object) Method to define the data of the response
setStatus(String) Method to define the status of the response.
```

9.1.11. Constructors

Response

```
public Response()
```

• Description

Default constructor of the class.

Response

• Description

Constructor of the class.

• Parameters

- status String with the status of the response.
- data Object with the value of the response.

9.1.12. Methods

getData

```
public java.lang.Object getData()
```

• Description

Method to get the data of the response

• Returns – Object with the value of the response.

getStatus

```
public java.lang.String getStatus()
```

• Description

Method to get the status of the response.

• Returns – String with the status of the response.

setData

```
public void setData(java.lang.Object data)
```

• Description

Method to define the data of the response

• Parameters

• data – Object with the value of the response.

setStatus

```
public void setStatus(java.lang.String status)
```

• Description

Method to define the status of the response.

• Parameters

• status – String with the status.

9.1.13. Class ServletInitializer

ServletInitializer class.

9.1.14. Declaration

```
public class ServletInitializer
extends SpringBootServletInitializer
```

9.1.15. Constructor summary

ServletInitializer()

9.1.16. Method summary

configure(SpringApplicationBuilder)

9.1.17. Constructors

ServletInitializer

public ServletInitializer()

9.1.18. Methods

configure

9.1.19. Class TweetCorrectedListModel

TweetCorrectedListModel class with the model of the list of tweets corrected.

9.1.20. Declaration

```
public class TweetCorrectedListModel
  extends java.lang.Object
```

9.1.21. Field summary

tweets

9.1.22. Constructor summary

TweetCorrectedListModel()

9.1.23. Fields

• public java.util.List tweets

9.1.24. Constructors

TweetCorrectedListModel

public TweetCorrectedListModel()

9.1.25. Class TweetCorrectedModel

9.1.26. Declaration

```
public class TweetCorrectedModel
  extends com.jmorenov.tweetscweb.TweetModel
```

9.1.27. Field summary

correctedText

9.1.28. Constructor summary

```
TweetCorrectedModel()
TweetCorrectedModel(TweetCorrected)
```

9.1.29. Fields

• public java.lang.String correctedText

9.1.30. Constructors

■ TweetCorrectedModel

```
public TweetCorrectedModel()
```

■ TweetCorrectedModel

9.1.31. Members inherited from class TweetModel

```
com.jmorenov.tweetscweb.TweetModel (in 9.1.50, page 120)
```

- public date
- public hash
- public id
- public text
- public Tweet toTweet()
- public username

9.1.32. Class TweetCorrectorAPIController

TweetCorrectorAPIController class with the controller of the API.

9.1.33. Declaration

public class TweetCorrectorAPIController
extends java.lang.Object

9.1.34. Constructor summary

TweetCorrectorAPIController()

9.1.35. Method summary

advancedCorrectSubmit(TweetListModel) Method to control the api calls of advanced corrector.

getTweets(TweetSearchQueryModel) Method to control the apicalls.

simpleCorrectSubmit(TweetModel) Method to control the api calls of simple corrector.

9.1.36. Constructors

■ TweetCorrectorAPIController

public TweetCorrectorAPIController()

9.1.37. Methods

advancedCorrectSubmit

public Response advancedCorrectSubmit(TweetListModel
 tweetListModel)

• Description

Method to control the api calls of advanced corrector.

- Parameters
 - tweetListModel with the model of the call.
- **Returns** with the response of the call.
- getTweets

public Response getTweets(TweetSearchQueryModel
 tweetSearchQueryModel)

• Description

Method to control the api calls.

- Parameters
 - tweetSearchQueryModel with the model of the call.
- Returns with the response of the call.

\blacksquare simpleCorrectSubmit

public Response simpleCorrectSubmit(TweetModel
 tweetModel)

• Description

Method to control the api calls of simple corrector.

- Parameters
 - tweetModel with the model of the call.
- **Returns** with the response of the call.

9.1.38. Class TweetCorrectorController

TweetCorrectorController class with the controller of the frontend.

9.1.39. Declaration

```
public class TweetCorrectorController
extends java.lang.Object
```

9.1.40. Constructor summary

TweetCorrectorController()

9.1.41. Method summary

homeForm(Model) Method to control the frontend calls.

9.1.42. Constructors

■ TweetCorrectorController

```
public TweetCorrectorController()
```

9.1.43. Methods

homeForm

public java.lang.String homeForm(Model model)

• Description

Method to control the frontend calls.

- Parameters
 - model Model with the model of the call.
- Returns String with the template to show.

9.1.44. Class TweetListModel

TweetListModel class with the model of the list of tweets.

9.1.45. Declaration

public class TweetListModel
 extends java.lang.Object

9.1.46. Field summary

tweets

9.1.47. Constructor summary

TweetListModel()

9.1.48. Fields

• public java.util.List tweets

9.1.49. Constructors

■ TweetListModel

public TweetListModel()

9.1.50. Class TweetModel

9.1.51. Declaration

```
public class TweetModel
  extends java.lang.Object
```

9.1.52. All known subclasses

TweetCorrectedModel (in 9.1.25, page 116)

9.1.53. Field summary

date
hash
id
text
username

9.1.54. Constructor summary

```
TweetModel()
TweetModel(Tweet)
```

9.1.55. Method summary

```
toTweet()
```

9.1.56. Fields

- public java.lang.String id
- public java.lang.String username
- public java.lang.String hash
- public java.lang.String text
- public java.lang.String date

9.1.57. Constructors

■ TweetModel

```
public TweetModel()
```

■ TweetModel

public TweetModel(Tweet tweet)

9.1.58. Methods

toTweet

```
public Tweet toTweet()
```

9.1.59. Class TweetSearchQuery

TweetSearchQuery class with the functionality to work over the queries.

9.1.60. Declaration

```
public class TweetSearchQuery
extends java.lang.Object
```

9.1.61. Constructor summary

TweetSearchQuery(TweetSearchQueryModel) Constructor of the class.

9.1.62. Method summary

isValidQuery() Method to get if the query is valid or not. loadTweets() Method to load the tweets from the query.

9.1.63. Constructors

TweetSearchQuery

public TweetSearchQuery(TweetSearchQueryModel
 tweetSearchQueryModel)

• Description

Constructor of the class.

- Parameters
 - tweetSearchQueryModel TweetSearchQueryModel with the data.

9.1.64. Methods

isValidQuery

```
public boolean isValidQuery()
```

• Description

Method to get if the query is valid or not.

- Returns Boolean
- loadTweets

```
public java.util.List loadTweets()
```

• Description

Method to load the tweets from the query.

• Returns – List of tweet

9.1.65. Class TweetSearchQueryModel

TweetSearchQueryModel class with the model of the queries.

9.1.66. Declaration

```
public class TweetSearchQueryModel
  extends java.lang.Object
```

9.1.67. Constructor summary

TweetSearchQueryModel()

9.1.68. Method summary

```
getQuery() Method to get the query.
getTweets() Method to get the tweets.
setQuery(String) Method to set the query.
setTweets(List) Method to set the tweets.
```

9.1.69. Constructors

TweetSearchQueryModel

```
public TweetSearchQueryModel()
```

9.1.70. Methods

getQuery

```
public java.lang.String getQuery()
```

- Description
 - Method to get the query.
- Returns String
- getTweets

```
public java.util.List getTweets()
```

- Description
 - Method to get the tweets.
- Returns List of tweet
- setQuery

```
public void setQuery(java.lang.String query)
```

- Description
 - Method to set the query.
- Parameters
 - query String
- setTweets

```
public void setTweets(java.util.List tweets)
```

- Description
 - Method to set the tweets.
- Parameters
 - tweets List of tweet

10. TweetSCExecutable Documentación del código (Java Documentation)

Class Hierarchy

Classes

- java.lang.Object
 - com.jmorenov.tweetscexecutable.SpellCheckerRun (in 10.1.1, page 125)
 - com.jmorenov.tweetscexecutable.SpellCheckerRunResult (in 10.1.7, page 126)

10.1. Package com.jmorenov.tweetscexecutable

Package Contents	Page
Classes	
SpellCheckerRun	. 125
SpellCheckerRun class.	
SpellCheckerRunResult	. 126

10.1.1. Class SpellCheckerRun

SpellCheckerRun class.

10.1.2. Declaration

public class SpellCheckerRun
extends java.lang.Object

10.1.3. Constructor summary

SpellCheckerRun()

10.1.4. Method summary

main(String[]) Main method
run(String[]) Method to run the Spell checker.

10.1.5. Constructors

• SpellCheckerRun

public SpellCheckerRun()

10.1.6. Methods

main

public static void main(java.lang.String[] args)

• Description

Main method

- Parameters
 - args String[] with the arguments.
- run

public static SpellCheckerRunResult run(java.lang.String
 [] args) throws ParseException

• Description

Method to run the Spell checker.

• Parameters

o args - List of String

• Returns – SpellCheckerRunResult with the result

10.1.7. Class SpellCheckerRunResult

10.1.8. Declaration

public class SpellCheckerRunResult
extends java.lang.Object

10.1.9. Field summary

options result

10.1.10. Constructor summary

SpellCheckerRunResult(String, Options)

10.1.11. Fields

- public java.lang.String result
- public Options options

10.1.12. Constructors

 $\blacksquare \ SpellCheckerRunResult \\$

```
\begin{array}{c} \textbf{public} \quad \text{SpellCheckerRunResult} \, (\, \texttt{java.lang.String} \  \, \texttt{result} \, \, , \\ \text{Options options} \, ) \end{array}
```

11. ANEXOS

11.1. Glosario de términos

- Modelo (estadístico) del lenguaje: Un modelo estadístico del lenguaje es una distribución de probabilidad sobre secuencias de palabras. Un tipo de modelo del lenguaje es el unigrama, también se suele llamar modelo de bolsa de palabras. La dispersidad en los datos es un problema al construir modelos del lenguaje. La secuencia de palabras más probable puede no aparecer en los datos de entrenamiento. Una solución es realizar la suposición de que la probabilidad de una palabra sólo depende de las n palabras previas. Esto es conocido como el modelo n-grama, unigrama cuando n=1. Los modelos del lenguaje neuronales o modelos del lenguaje continuos: modelo del lenguaje Skip-gram, base de word2vec.
- Modelo del lenguaje N-grama: Un modelo de n-grama es un tipo de modelo probabilístico que permite hacer predicción estadística del próximo elemento de cierta secuencia de elementos sucedida hasta el momento. Un modelo de n-grama puede ser definido por una cadena de Márkov de orden n-1. Predice x_i basándose en los n elementos anteriores.
- Cadena de Márkov: En la teoría de la probabilidad, se conoce como cadena de Márkov o modelo de Márkov a un tipo especial de proceso estocástico discreto en el que la probabilidad de que ocurra un evento depende solamente del evento inmediatamente anterior. En matemáticas se define como un proceso estocástico discreto que cumple con la propiedad de Márkov, es decir, si se conoce la historia del sistema hasta su instante actual, su estado presente resume toda la información relevante para describir en probabilidad su futuro.
- Proceso de Márkov: Fenómeno aleatorio dependiente del tiempo para el cual se cumple la propiedad de Márkov. Frecuentemente el término cadena de Márkov se usa para dar a entender que un proceso de Márkov tiene un espacio de estados discreto (infinito o numerable).
- Modelo oculto de Márkov: Un modelo oculto de Márkov (Hidden Markov Model, HMM) es un modelo estadístico en el que se asume que el sistema a modelar es un proceso de Márkov de parámetros desconocidos. El objetivo es determinar los parámetros desconocidos (u ocultos) de dicha cadena a partir de los parámetros observables. Un HMM se puede considerar como la red bayesiana más simple.
- Etiquetado gramatical: El etiquetado gramatical (part-of-speech tagging, POS tagging o POST) se considera el proceso de asignar a cada palabra de un texto su categoría gramatical. Las soluciones se pueden dividir en dos grandes grupos: aproximaciones lingüísticas basadas en un conjunto de reglas establecidas manualmente por expertos aprendidas de forma (semi)automática, y

130 11 ANEXOS

las aproximaciones de aprendizaje automático que usan textos, generalmente anotados, para establecer los modelos. Además se pueden encontrar aproximaciones híbridas que combinan ciertos aspectos de las anteriores.

Referencias

[1] Alicia Ageno, Pere R. Comas, Lluís Padró, and Jordi Turmo. The talp-upc approach to tweet-norm 2013, 2013.

- [2] Iñaki Alegria, Nora Aranberri, Pere R. Comas, Víctor Fresno, Pablo Gamallo, Lluis Padró, Iñaki San Vicente, Jordi Turmo, and Arkaitz Zubiaga. Tweetnorm: a benchmark for lexical normalization of spanish tweets, 2015.
- [3] Iñaki Alegria, Nora Aranberri, Víctor Fresno, Pablo Gamallo, Lluis Padró, Iñaki San Vicente, Jordi Turmo, and Arkaitz Zubiaga. Introducción a la tarea compartida tweet-norm 2013: Normalización léxica de tuits en español, 2013.
- [4] Apache. Opennlp. http://opennlp.apache.org.
- [5] AiTi Aw, Min Zhang, Juan Xiao, and Jian Su. A phrase-based statistical model for sms text normalization, 2009.
- [6] Richard Beaufort, Sophie Roekhaut, Louise-Amelie Cougnon, and Cedrick Fairon. A hybrid rule/model-based finite-state framework for normalizing sms messages, 2002.
- [7] Y. Bengio, R. Ducharme, and P. Vincent. A neural probabilistic language model, 2003.
- [8] Eric Brill and Robert C. Moore. An improved error model for noisy channel spelling correction, 2000.
- [9] Jhon Adrián Cerón-Guzmán and Elizabeth León-Guzmán. Lexical normalization of spanish tweets, 2016.
- [10] Monojit Choudhury, Rahul Saraf, Vijit Jain, Animesh Mukherjee, Sudeshna Sarkar, and Anupam Basu. Investigation and modeling of the structure of texting language, 2007.
- [11] Paul Cook and Suzanne Stevenson. An unsupervised model for text message normalization, 2009.
- [12] J.M. Cotelo, F.L. Cruz, J.A. Troyano, and F.J. Ortega. A modular approach for lexical normalization applied to spanish tweets, 2015.
- [13] dwyl. english-words. https://github.com/dwyl/english-words.
- [14] dylon. liblevenshtein. https://github.com/universal-automata/liblevenshtein-java.
- [15] Jacob Eisenstein. What to do about bad language on the internet, 2013.
- [16] Facebook. fasttext. https://fasttext.cc/.

[17] Tim Finin, Will Murnane, Anand Karandikar, Nicholas Keller, Justin Martineau, and Mark Dredze. Annotating named entities in twitter data with crowd-sourcing, 2010.

- [18] Jenny Rose Finkel, Trond Grenager, and Christopher Manning. Incorporating non-local information into information extraction systems by gibbs sampling, 2005.
- [19] Jenny Rose Finkel and Christopher D. Manning. Nested named entity recognition, 2009.
- [20] Jennifer Foster, Ozlem Cetinoglu, Joachim Wagner, Joseph Le Roux, Joakim Nivre, Deirdre Hogan, and Josef van Genabith. From news to comment: Resources and benchmarks for parsing the language of web 2.0, 2011.
- [21] Freeling. Freeling. http://nlp.lsi.upc.edu/freeling/.
- [22] Pablo Gamallo, Marcos García, and Santiago Fernández-Lanza. Word normalization in twitter using finite-state transducers, 2013.
- [23] Pablo Gamallo, Marcos García, and José Ramon Pichel. A method to lexical normalisation of tweets, 2013.
- [24] Kevin Gimpel, Nathan Schneider, Brendan O'Connor, Dipanjan Das, Daniel Mills, Jacob Eisenstein, Michael, Heilman, Dani Yogatama, Jeffrey Flanigan, and Noah A. Smith. Part-of-speech tagging for twitter: annotation, features, and experiments, 2011.
- [25] Jose M. Gomez-Hidalgo, Andrés A. Caurcel-Díaz, and Yovan Iñiguez del Rio. Un método de análisis de lenguaje tipo sms para el castellano, 2013.
- [26] Google. Google cloud engine. https://cloud.google.com/.
- [27] Stanford NLP Group. Stanfordnlp core. https://stanfordnlp.github.io/ CoreNLP/.
- [28] Bo Han and Timothy Baldwin. Lexical normalisation of short text messages: Makn sens a twitter, 2011.
- [29] Bo han, Paul Cook, and Timothy Baldwin. unimelb: Spanish text normalisation, 2013.
- [30] K. Heafield. Faster and smaller language model queries, 2011.
- [31] Mans Hulden and Jerid Francom. Weighted and unweighted transducers for tweet normalization, 2013.
- [32] Martin Jansche and Steven P. Abney. Information extraction from voicemail transcripts, 2002.

[33] Joseph Kaufmann and Jugal Kalita. Syntactic normalization of twitter messages, 2010.

- [34] Catherine Kobus, Franois Yvon, and Graldine Damnati. Transcrire les sms comme on reconnat la parole, 2008.
- [35] George R. Krupka and Kevin Hausman. Isoquest: Description of the netowltm extractor system as used in muc-7., 1998.
- [36] Xiaohua Liu, Shaodian Zhang, Furu Wei, and Ming Zhou. Recognizing named entities in tweets, 2011.
- [37] T. Mikolov, A. Deoras, S. Kombrink, L. Burget, and J. Cernocký. Empirical evaluation and combination of advanced language modeling techniques, 2011.
- [38] Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado, and Jeffrey Dean. Efficient estimation of word representations in vector space, 2013.
- [39] Einat Minkov, Richard C. Wang, and William W. Cohen. Extracting personal names from email: applying named entity recognition to informal text, 2005.
- [40] Javier Moreno. Tweetsc spell checker app. https://jmorenov.github.io/ TweetSC/.
- [41] Javier Moreno. Tweetsc web. https://tweetsc.github.io.
- [42] Mosquera, Alejandro, Elena Lloret, and Paloma Moreda. Towards facilitating the accessibility of web 2.0 texts through text normalisation, 2012.
- [43] Alejandro Mosquera. Algoritmo del metáfono. https://github.com/amsqr/ Spanish-Metaphone/blob/master/phonetic_algorithms_es.py.
- [44] Alejandro Mosquera and Paloma Moreda. Dlsi en tweet-norm 2013: Normalizacion de tweets en español, 2013.
- [45] Juan M. Cotelo Moya, Fermín L Cruz, and Jose A. Troyano. Resource-based lexical approach to tweet-norm task, 2013.
- [46] Forsyth Eric N. and Craig H. Martell. Lexical and discourse analysis of online chat dialog, 2007.
- [47] Peter Norvig. How to write a spelling corrector. http://norvig.com/spell-correct.html, 2007.
- [48] Jesús Oliva, José I. Serrano, María D. Del Castillo, and Angel Iglesias. Sms normalization: combining phonetics, morphology and semantics, 2011.
- [49] Olutobi Owoputi, Brendan O'Connor, Chris Dyer, Kevin Gimpel, Nathan Schneider, and Noah A. Smith. Improved part-of-speech tagging for online conversational text with word clusters, 2013.

[50] James L. Peterson. Computer programs for detecting and correcting spelling errors., 1980.

- [51] Bojanowski Piotr, Grave Edouard, Joulin Armand, and Mikolov Tomas. Enriching word vectors with subword information, 2017.
- [52] Alan Ritter, Colin Cherry, and Bill Dolan. Unsupervised modeling of twitter conversations, 2010.
- [53] Alan Ritter, Sam Clark, Mausam, and Oren Etzioni. Named entity recognition in tweets: an experimental study, 2011.
- [54] Pablo Ruiz, Montse Cuadros, and Thierry Etchegoyhen. Lexical normalization of spanish tweets with preprocessing rules, domain-specific edit distances, and language models, 2013.
- [55] Pablo Ruiz, Montse Cuadros, and Thierry Etchegoyhen. Lexical normalization of spanish tweets with rule-based components and language models, 2014.
- [56] Arturo Montejo Ráez, M. Carlos Diaz Galiano, Eugenio Martíne Cámara, M. Teresa Martín Valdivia, Miguel A. García Cumbreras, and L. Alfonso Ureña López. Sinai at twitter-normalization 2013, 2013.
- [57] Erik F. Tjong Kim Sang and Fien De Meulder. Introduction to the conll-2003 shared task: language independent named entity recognition, 2003.
- [58] H. Schwenk. Continuous space language models, 2007.
- [59] Claude Elwood Shannon. A mathematical theory of communication, 1948.
- [60] Beaux Sharifi, Mark-Anthony Hutton, and Jugal Kalita. Summarizing microblogs automatically, 2010.
- [61] Sameer Singh, Dustin Hillard, and Chris Leggetter. Minimally-supervised extraction of entities from text advertisements, 2010.
- [62] Enrique Sánchez-Villamil, Mikel L. Forcada, and Rafael C. Carrasco. Unsupervised training of a finite-state sliding-window part-of-speech tagger, 2004.
- [63] Kristina Toutanova and Robert C. Moore. Pronunciation modeling for improved spelling correction, 2002.
- [64] Tweet-Norm. Tweet-norm. http://komunitatea.elhuyar.eus/tweet-norm/.
- [65] Xabier Saralegi Urizar and Iñaki San Vicente Roncal. Elhuyar at tweetnorm 2013, 2013.
- [66] Jesús Vilares, Miguel A. Alonso, and David Vilares. Prototipado rápido de un sistema de normalización de tuits: Una aproximación léxica, 2013.

[67] Casey Whitelaw, BenHutchinson, Grace Y. Chung, and Gerard Ellis. Using the web for language independent spellchecking and autocorrection, 2009.

- [68] GuoDong Zhou and Jian Su. Named entity recognition using an hmm-based chunk tagger., 2002.
- [69] Óscar Muñoz-García, Silvia Vázquez, and Nuria Bel. Exploiting web-based collective knowledge for micropost normalisation, 2013.