

ÍNDICE

- 1. Objetivo del problema
- 2. Explicación algoritmo 1: Con algoritmo de vuelta atrás
- 3. Explicación algoritmo 2: Con algoritmo de poda
- 4. Estudio empírico de la eficiencia

1. Objetivo del problema

El objetivo de está práctica es implementar 2 algoritmos para resolver el problema de la división de 2 equipos.

El primer algoritmo resuelve este problema mediante el uso de la técnica de vuelta atrás. En el segundo algoritmo hemos implementado la técnica de poda, para que este sea más eficiente.

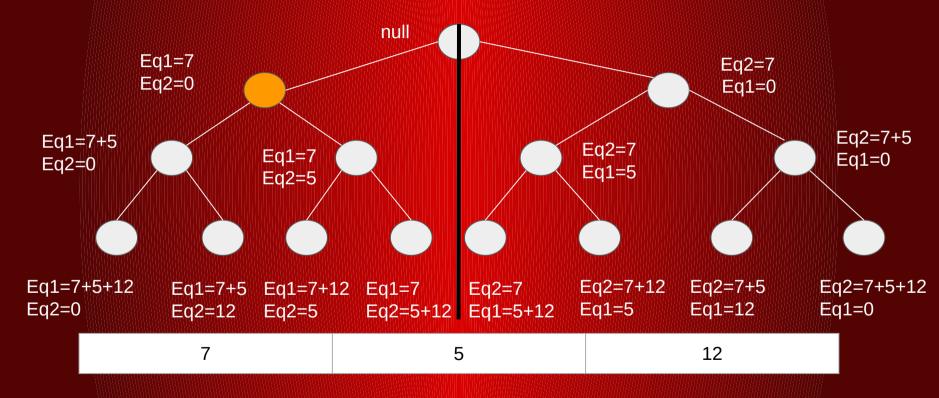
En ambos casos miramos si hay una solución o no.

2. Explicación algoritmo 1: Con algoritmo de vuelta atrás

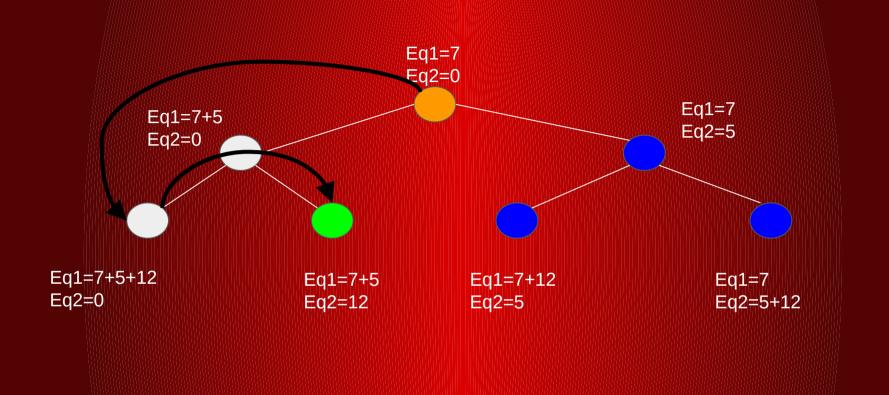
Para solucionar el problema hemos empleando en primer lugar un algoritmo de vuelta atrás, el funcionamiento del mismo es el siguiente:

- *El árbol es simétrico respecto a una línea imaginaria que parte en dos el nodo raíz, como si de un espejo se tratase.
- -Fijamos el primer nodo de la izquierda como nodo raíz, y de la otra parte nos olvidamos.
- -A partir de él vamos sumando las puntuaciones a los equipos.
- -Vamos recorriendo el árbol en profundidad.
- -Cuando se comprueba que la suma de la puntuación de un equipo es igual que la del otro equipo, entonces devuelve true; en caso de que haya recorrido todo el árbol y no haya encontrado solución devuelve false.

Ejemplo



Como podemos observar es simétrico respecto al eje central (como un espejo), por tanto nos fijamos en el nodo naranja y fijamos este como en el nodo raíz



Este es un algoritmo de recorrido en profundidad.

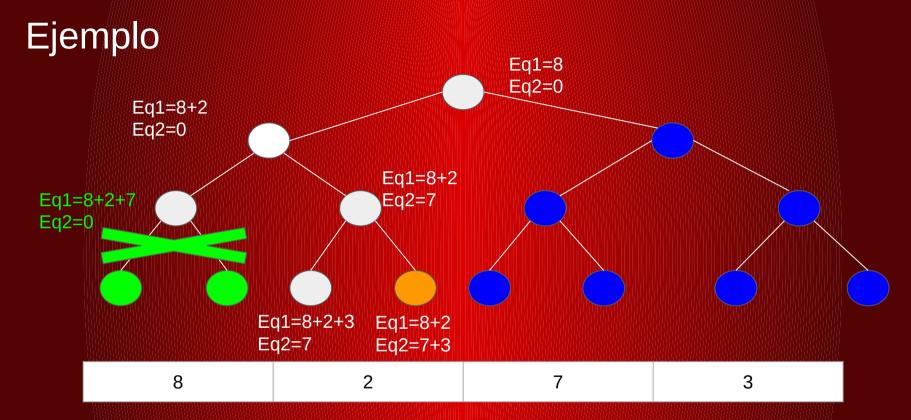
Cuando llega que la suma puntuación del equipo1 es igual que la del equipo2, entonces devuelve true, esto ocurre en nuestro ejemplo cuando llegamos al nodo verde, los nodos azules son los nodos que no se ha necesitado explorar.

3. Explicación algoritmo 2: Con algoritmo de poda

Para mejorar el algoritmo anterior hemos utilizado un algoritmo de poda. El funcionamiento del mismo es el siguiente:

- -Se va recorriendo el árbol empezando desde el nodo raíz.
- -Se van asignando puntuaciones a los nodos de cada equipo.
- -Cuando la suma del equipo con menos puntos más los puntos restantes es menor que la suma del otro equipo entonces en vez de recorrerlos los podamos, consiguiendo así que sea más eficiente.
- -Se sigue recorriendo el árbol (buscando una solución al problema) y al igual que pasaba en el algoritmo anterior si encontramos una solución ya no recorre más el árbol.

A continuación ilustramos el funcionamiento del algoritmo con un ejemplo.

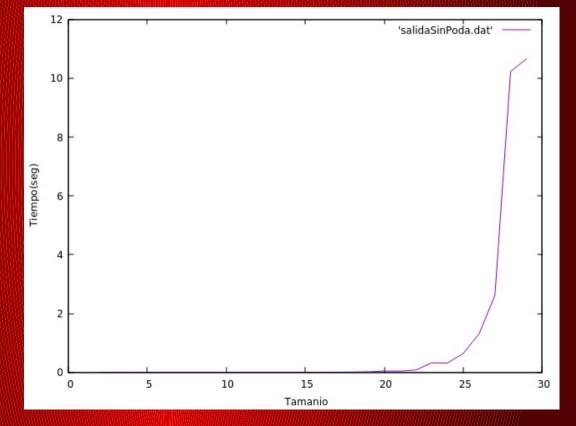


la parte en (verde) es la que podamos, el nodo naranja es la solución al problema (naranja) y los nodos que no hemos recorrido, porque ya hemos encontrado solución en (azul).

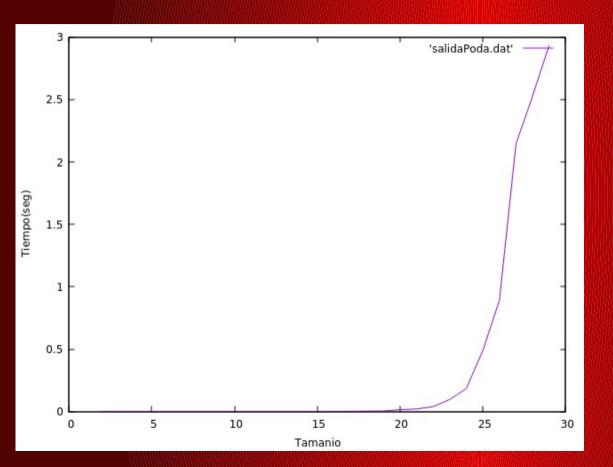
Tamaño	Tiempo(seg)	
2	1,00E-06	
3	2,00E-06	
4	2,00E-06	
4 5 6 7	2,00E-06	
6	2,00E-06	
	4,00E-06	
8	7,00E-06	
9	2.1e-05	
10	2.1e-05	
11	4.1e-05	
12	0.000192	
13	0.000312	
14	0.000314	
15	0.001378	
16	0.002507	
17	0.005032	
18	0.009987	
19	0.020283	
20	0.044313	
21	0.042372	
22	0.080269	
23	0.322962	
24	0.319004	
25	0.641986	
26	1.31115	
27	2.61594	
28	10.2302	
29	10.6557	

4. Estudio empírico de la eficiencia

Tiempos y gráfica obtenida para el algoritmo de vuelta atrás



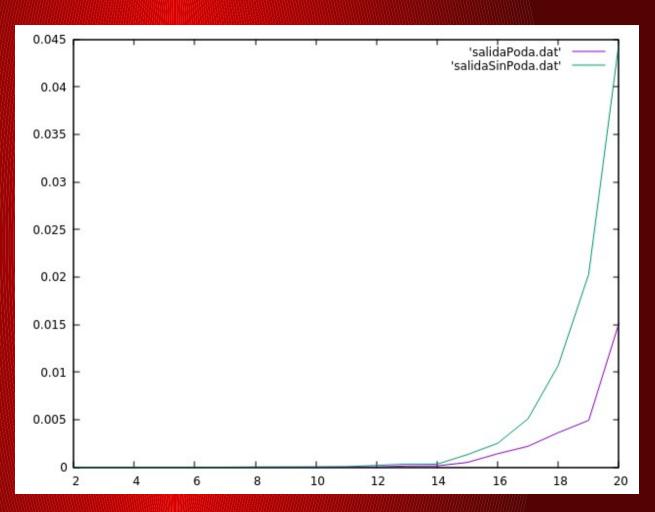
Tiempos y gráfica obtenida para el algoritmo de poda



Tamaño	Tiempo(seg)	
2	1,00E-06	
2 3 4	1,00E-06	
	1,00E-06	
5	2,00E-06	
5 6 7	2,00E-06	
	4,00E-06	
8	9,00E-06	
9	1.6E-05	
10	2,00E-05	
11	3,00E-05	
12	3.3E-05	
13	0.000117	
14	0.000136	
15	0.000543	
16	0.001307	
17	0.002184	
18	0.00368	
19	0.004929	
20	0.01492	
21	0.020473	
22	0.039657	
23	0.096833	
24	0.18475	
25	0.490152	
26	0.892289	
27	2.14581	
28	2.52583	
29	2.9308	

Comparación

	:
2,00E-06	
2,00E-06	
3,00E-06	3,00E-06
3,00E-06	2,00E-06
3,00E-06	5,00E-06
6,00E-06	7,00E-06
	2.1E-05
2,00E-05	2.2E-05
2.9E-05	4.1E-05
3.2E-05	0.000188
0.000119	0.000314
0.000136	0.000313
0.000493	0.001312
0.001411	0.002511
0.002186	0.005088
0.00363	0.010698
0.00491	0.020255
0.015191	0.044663
PODA	SIN PODA
	3,00E-06 3,00E-06 3,00E-06 6,00E-06 1.1E-05 2,00E-05 2.9E-05 3.2E-05 0.000119 0.000136 0.000493 0.001411 0.002186 0.00363 0.00491 0.0015191



Realizado por:

Jesús Baeza Álvarez

Jorge García Moreno

Alejandro Sánchez Molina

David López Maldonado

Jose Manuel Rodríguez Calvo

