

Influencia Social y Grupos

Fork me on GitHub

Obediencia a la autoridad

Juan Muñoz

Universitat Autònoma de Barcelona

 <http://juan.psicoelociasocial.eu>

Índice

- ▶ Introducción
- ▶ La banalidad del mal
- ▶ Milgram
- ▶ Críticas
- ▶ Milgram en el S. XXI

The obedience song

https://www.youtube.com/watch?v=KKMSg_8aMoo

Introducción



Obediencia

“ (...) deberíamos saber que el instinto de sumisión, un ardiente deseo de obedecer y de ser dominado por un hombre fuerte, es por lo menos tan prominente en la psicología humana como el deseo de poder, y, políticamente, resulta quizá más relevante.

Arendt (1969, p. 54)

Holocausto



Otras matanzas



May Lay (Vietnam), 1968



Ruanda, 1994



Matanza de croatas. Srebrenica, 1995

Abu Ghraib (Irak, 2004)



La banalidad del mal

Disposicional vs. situacional

“ No pocas veces no es tanto el tipo de persona que es un hombre en concreto, cuanto más bien el tipo de situación en la que se encuentra, el que determina cómo va a actuar.

Milgram (1974, p. 194)

La prisión de Stanford



Philip Zimbardo
1933-

“ Las malas acciones rara vez son el producto de gente malvada que actúan por motivos malvados, sino que son el producto de buenos burócratas simplemente haciendo su trabajo

Zimbardo (1974, p. 566)

<https://www.youtube.com/watch?v=ilzeRaO2TUw>

Redes 54: La pendiente resbaladiza de la maldad

Batalión 101



Adolf Eichmann (1906-1962)



Hanna Arendt (1906-1975)

Arendt (1963)

Stanley Milgram

El experimento

Public Announcement

**WE WILL PAY YOU \$4.00 FOR
ONE HOUR OF YOUR TIME**

Persons Needed for a Study of Memory

Solicitud participantes



Stanley Milgram
(1933-1984)

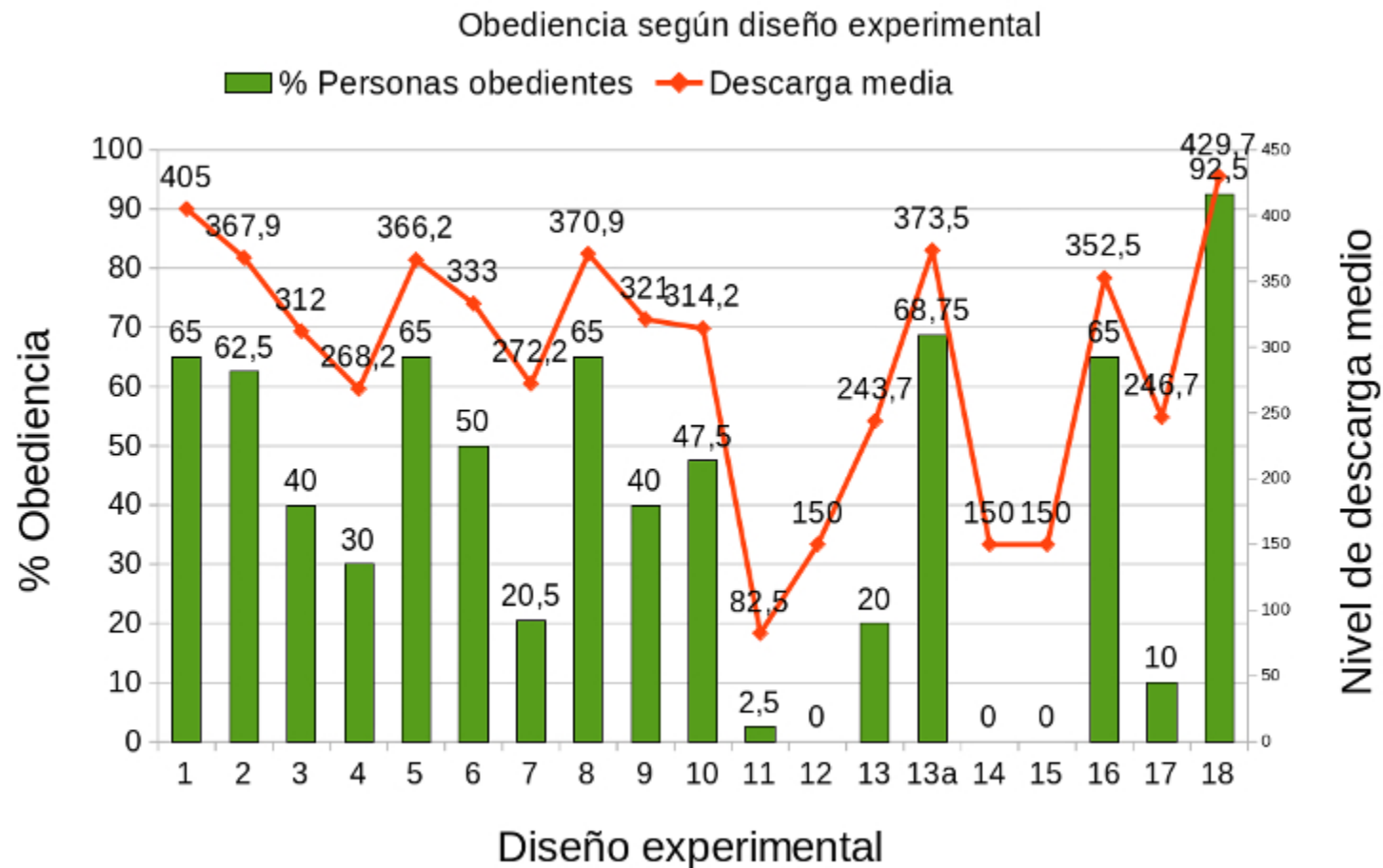
"Réplica" Derren Brown



Derren Brown: The Heist, 2006

<http://www.youtube.com/watch?v=iUFN1eX2s6Q>

Resultados: Niveles de obediencia



Resultados: Niveles de obediencia por diseño

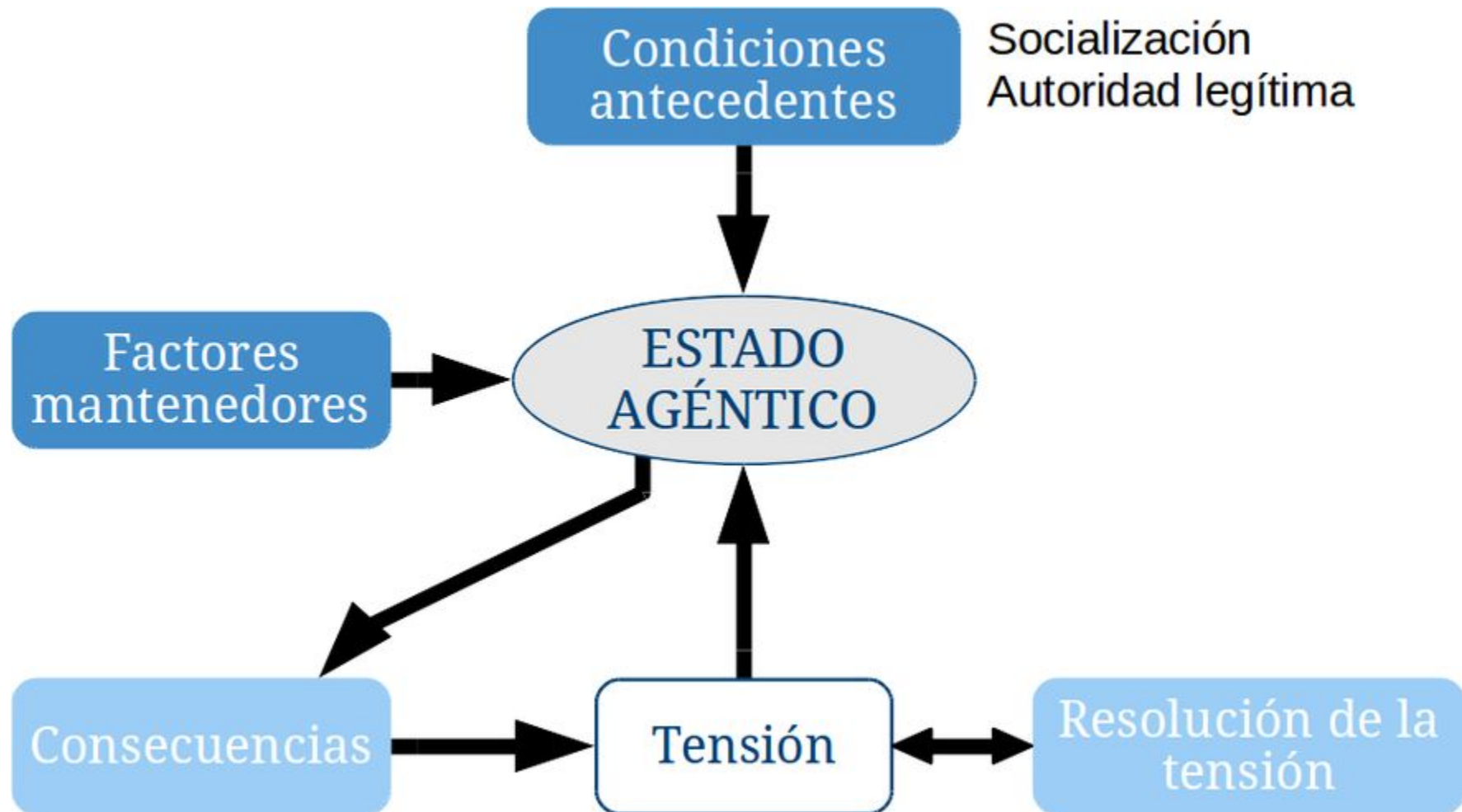
La explicación de Milgram

Explicación: El *Estado Agéntico*

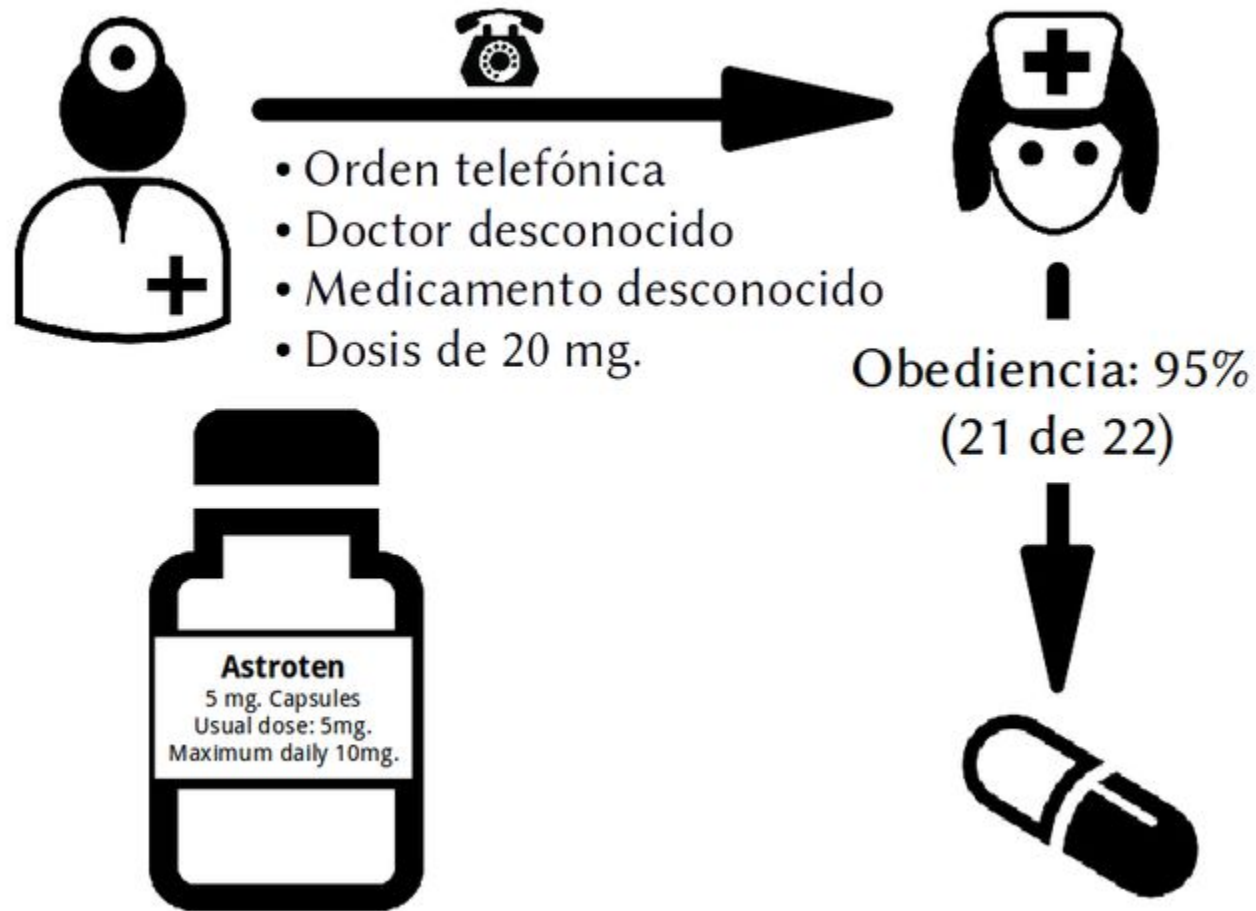
“ “[el estado agéntico es] la condición en que se encuentra una persona cuando se considera a sí misma como un agente que ejecuta los deseos de otra persona. Este término será empleado en oposición al de autonomía, es decir, cuando una persona se considera a sí misma como actuando por propia iniciativa.”

Milgram (1974, p. 127)

El proceso de la obediencia



Legitimidad de la autoridad



Hofling, Brotzman, Dalrymple, Graves, & Pierce (1966)

El proceso de la obediencia



El proceso de la obediencia

Consecuencias

$$O; B > (s - r)$$

$$D; B < (s - r)$$

Consecuencias

O = Obediencia

D = Desobediencia

B = Factores mantenedores

s = tensión

r = resolución de la tensión

Críticas

Tipos de críticas

- ▶ Ética
- ▶ Metodológica
- ▶ Teórica

Críticas: Ética

- ▶ Daño a los participantes
- ▶ Engaño - Consentimiento informado
- ▶ Derecho a retirarse
- ▶ Debriefing

Daño a los participantes

“ Por desgracia, el sujeto no siempre es tratado con el respeto que se merece. Se ha convertido en algo común en los estudios de laboratorio sociopsicológicos manipular, avergonzar e incomodar a los sujetos. A veces, el insulto a la sensibilidad de los sujetos se extiende al lector de la revista cuando se presentan los resultados. El estudio de Milgram (1963) es un ejemplo de ello.

Baumrind (1964, p. 422)

Metodológica

Validez externa >>

Posibilidad de que los resultados de la investigación sean generalizables más allá de la investigación en la que se han realizado (entorno, muestra...)

Validez interna

Los resultados obtenidos son debidos única y exclusivamente a las manipulaciones experimentales realizadas

Generalización

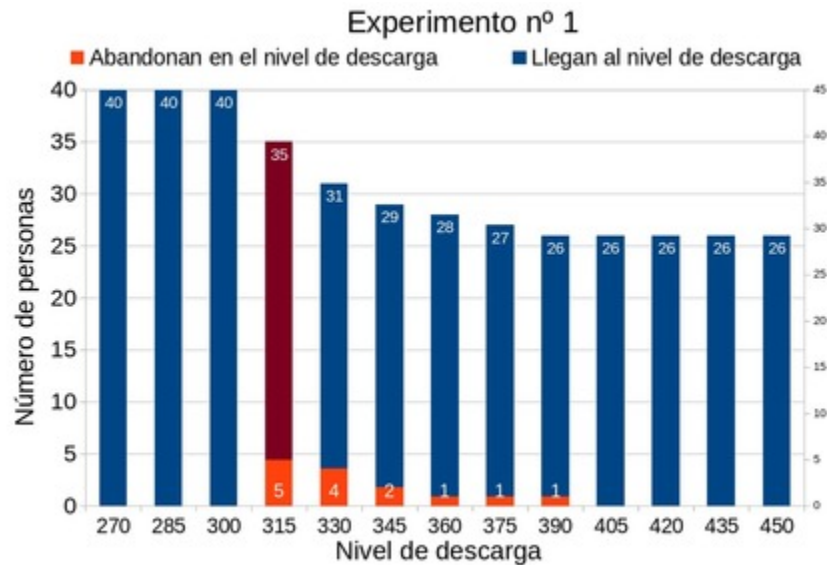
“ Yo diría, sobre la base de haber observado un millar de personas en el experimento y de mi propia intuición formada e informada por estos experimentos, que si se instalara en los Estados Unidos un sistema de campos de exterminio, del tipo de los que hemos visto en la Alemania Nazi, seríamos capaces de encontrar suficiente personal para esos campos en cualquier ciudad Americana de tamaño medio.

(Milgram, 1979, citado por Blass, 1999, pp. 955-956)

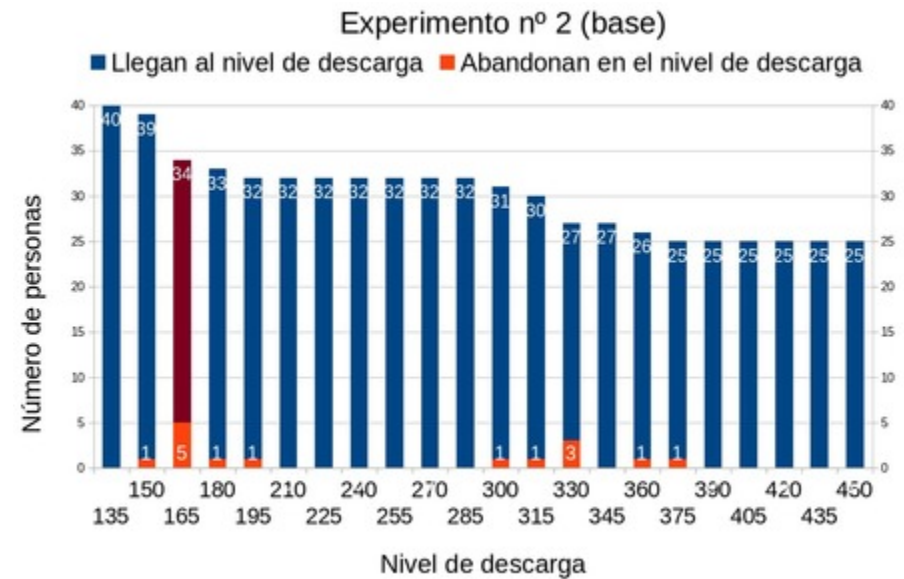
Críticas: Teórica

- ✓ Obediencia a la autoridad legítima vs. Confianza en un experto.
- ✓ Identificación con experimentador vs. identificación con alumno.

Inicio de la desobediencia



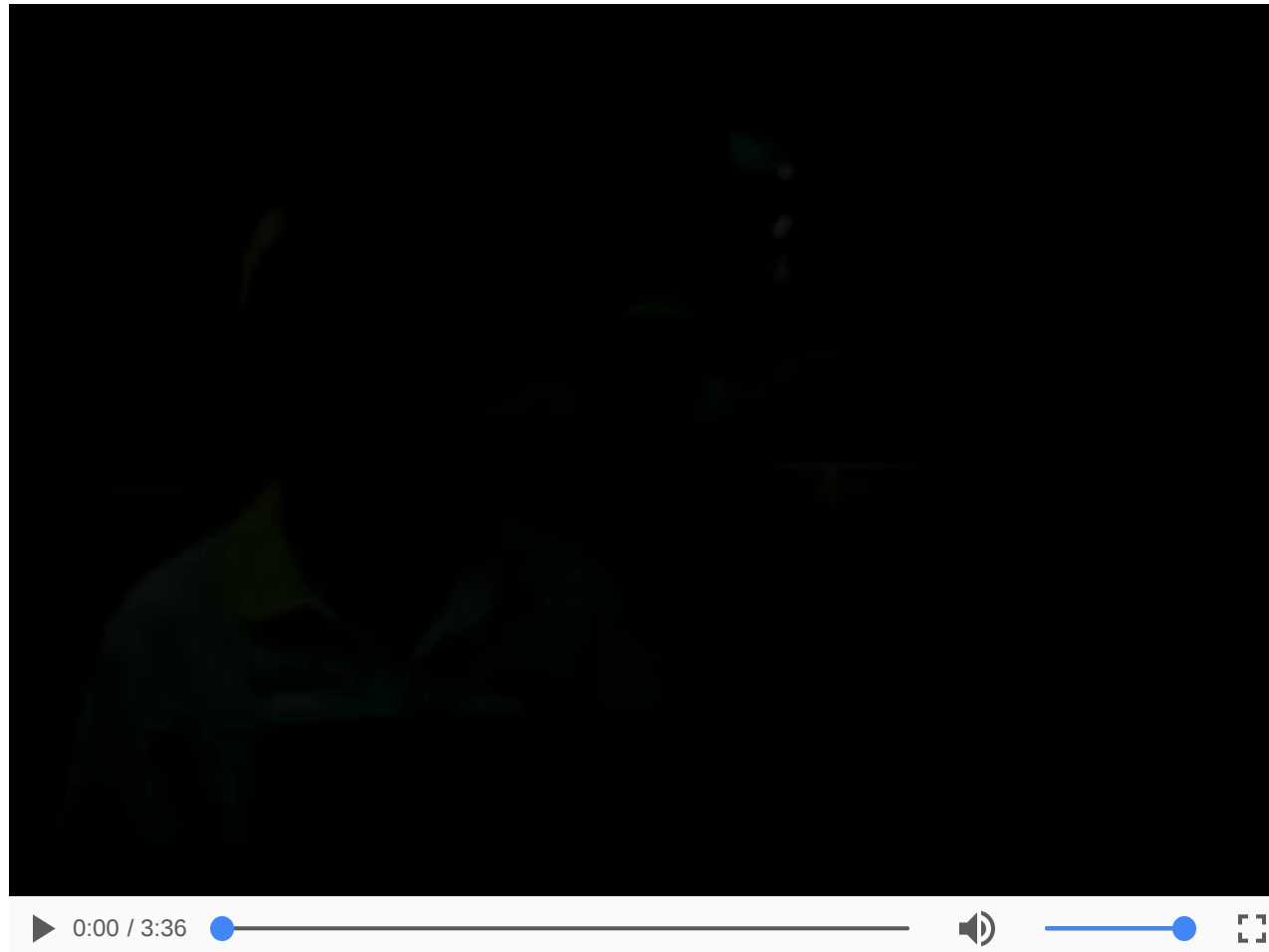
Resultados (Experimento nº 1)



Resultados (Experimento nº 2)

¿Obediencia en el siglo XXI?

El "inspector" Milgram



Authority - Law & Order: Special Victims Unit (Temporada 9, episodio 17)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Authority_\(Law_%26_Order:_Special_Victims_Unit\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Authority_(Law_%26_Order:_Special_Victims_Unit))

Réplicas recientes: Jerry Burger

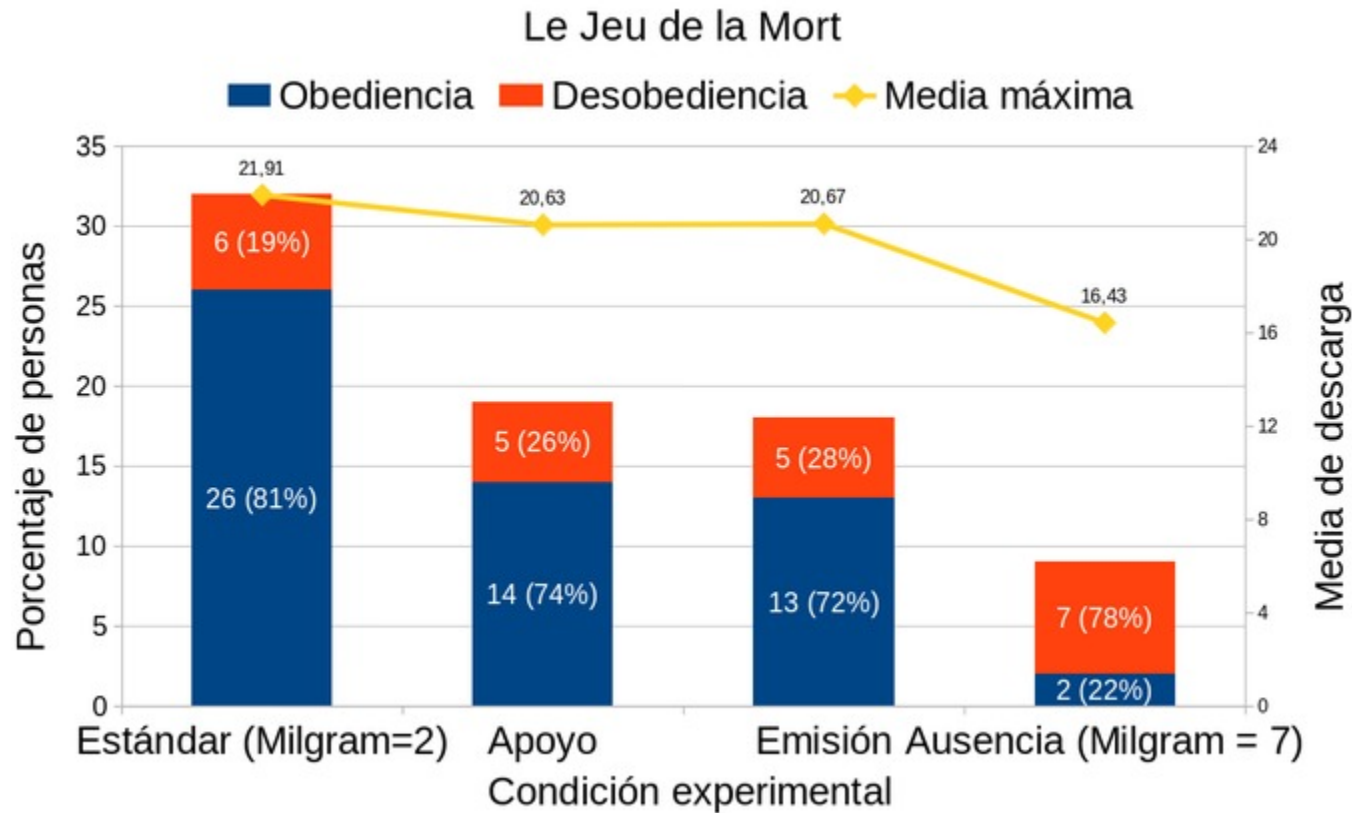
Condición	Hombres	Mujeres
Nueva condición Base (5)	66,7	72,7
Modelo no obediente (~17)	54,5	68,4

Porcentaje de personas que continúan hasta 150v.

“ Mi réplica parcial del procedimiento de Milgram sugiere que el Americano medio reacciona hoy en día a esta situación de laboratorio de forma muy parecida a la que lo hacía hace 45 años... los mismos factores situacionales que afectaban a la obediencia en los participantes de Milgram, todavía operan hoy en día.

Burger (2009, p. 8)

Réplicas recientes: Beauvois



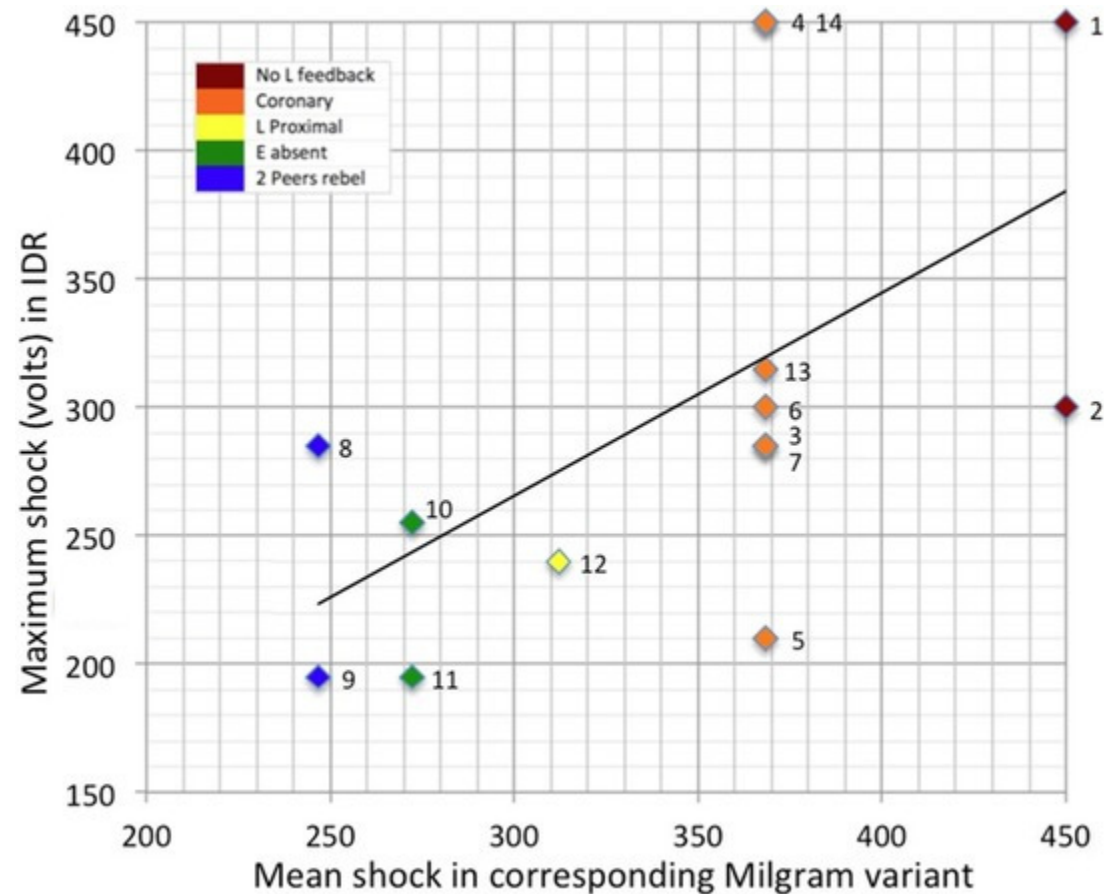
Beauvois, Courbet, & Oberlé (2012)

Beauvios: ¿El final de la autoridad?

“ Lo que encontramos aquí en el estudio de televisión es que la obediencia sigue siendo una realidad, en un momento en que muchos autores consideran que nuestras sociedades están evolucionando hacia una mayor permisividad, hacia más poderes "negociados", e incluso hacia el final de la autoridad por completo (...) Nuestras observaciones, como las de Burger, justifican por lo menos un cierto escepticismo sobre tesis como la del final de la autoridad.

Beauvois et al. (2012, p. 119)

Réplicas recientes: Immersive Digital Realism



Haslam, Reicher, & Millard (2015)

Referencias

Referencias

Arendt, H. (1963). *Eichmann en Jerusalén* (4. ed.). Barcelona: Lumen.

Arendt, H. (1969). *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial.

Baumrind, D. (1964). Some thoughts on ethics of research: After reading Milgram's "Behavioral Study of Obedience." *American Psychologist*, 19(6), 421–423. <http://doi.org/10.1037/h0040128>

Beauvois, J.-L., Courbet, D., & Oberlé, D. (2012). The prescriptive power of the television host. A transposition of Milgram's obedience paradigm to the context of TV game show. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée/European Review of Applied Psychology*, 62(3), 111–119. <http://doi.org/10.1016/j.erap.2012.02.001>

Blass, T. (1999). The Milgram paradigm after 35 years: Some things we know about obedience to authority. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(5), 955–978. <http://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1999.tb00134.x>

Burger, J. M. (2009). Replicating Milgram. Would People Still Obey Today? *American Psychologist*, 64(1), 1–11. <http://doi.org/10.1037/a0010932>

Haslam, S. A., Reicher, S. D., & Millard, K. (2015). Shock Treatment: Using Immersive Digital Realism to Restage and Re-examine Milgram's "Obedience to Authority" Research. *PLoS ONE*, 10(3), e109015. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0109015>

Hofling, C. K., Brozman, E., Dalrymple, S., Graves, N., & Pierce, C. M. (1966). An experimental study in nurse-physician relationships. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 143(2), 171–180. <http://doi.org/10.1097/00005053-196608000-00008>

Milgram, S. (1974). *Obediencia a la autoridad*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Zimbardo, P. G. (1974). On "Obedience to authority." *American Psychologist*, 29(7), 566–567. <http://doi.org/10.1037/h0038158>

