Los grupos en Psicología Social

Máster de Gestión de los Recursos Humanos en las Organizaciones

Juan Muñoz

Universitat Autònoma de Barcelona



Contenidos

- Concepto
- Influencias
 - Influencia informacional
 - Influencia normativa
- Redes de comunicación
 - NodeXL



Concepto



Dos orientaciones: Individualista



La mayor pesadilla de la psicología social es el injustificado énfasis puesto sobre el grupo. Nos hemos ocupado tanto hablando de tipos de grupos, intereses de grupo, conciencia de grupo y grado de solidaridad grupal que hemos olvidado que el locus de toda psicología, individual o social es el sistema neuromotor del individuo.

F. H. Allport (1919, p. 298)



Dos orientaciones: Grupal

- El todo, el grupo, es algo distinto de la suma de sus partes.
- El grupo posee sus propias metas y objetivos, su propia estructura, dinámica y fuerzas y define sus propias relaciones con otros grupos.
- Es un todo dinámico e interdependiente.

Lewin (1951)



¿Qué es un grupo?



Escribe una definición de "Grupo"



Elementos de definición

- Satisfacción de motivos y necesidades individuales
- Metas comunes
- Estructura
- Interacción
- Interdependencia
- Autocategorización e Identidad Social



Definiciones: Identidad social



Descriptivamente hablando, un grupo psicológico se define como uno que es psicológicamente significativo para los miembros, con el que se relacionan subjetivamente para la comparación social y la adquisición de normas y valores... Que aceptan privadamente la membrecía, y que influye sobre sus actitudes y conducta.

Turner (1987, p. 1)



Influencias



Influencia



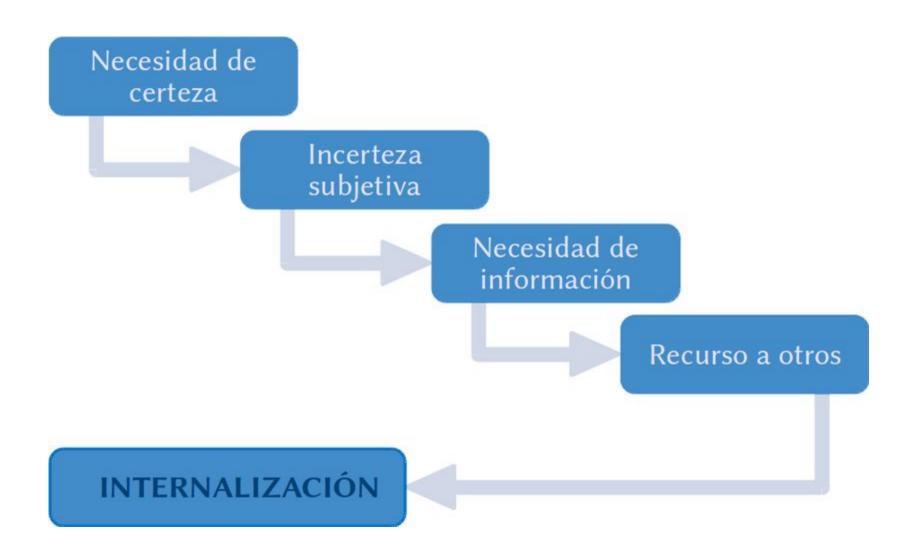
Proceso a través del cual las personas o los grupos cambian los pensamientos, sentimientos, y conductas de otros.

Stangor (2004, p. 75)

- Influencia informativa
- Influencia normativa

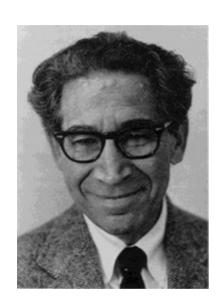


Influencia informativa

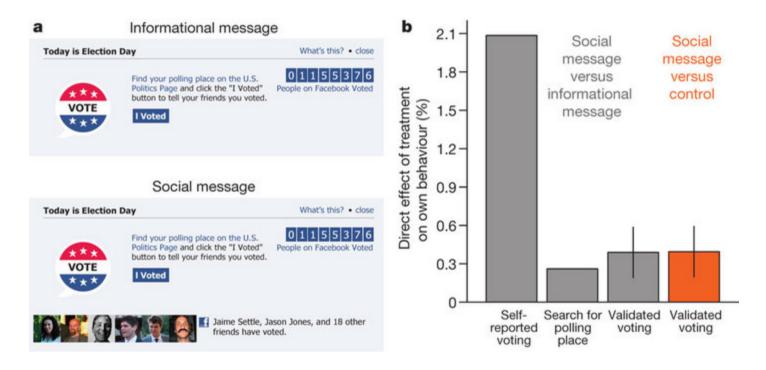




Teorías relacionadas: Comparación social



Leon Festinger



Bond et al. (2012)



Teorías relacionadas: Ignorancia pluralista



Bibb Latané y John Darley



en ocasiones, la mayoría de los miembros de un grupo no están de acuerdo con una norma, creencia o modo de actuar del grupo, en su interior o de forma privada, pero cada uno de los sujetos cree incorrectamente-, que todos o la mayoría de los miembros del grupo sí que están de acuerdo con esa norma, creencia o modo de actuar.

Katz, Allport, Jenness, & Affairs (1931)



Estaba en una reunión Que se celebraba en la sala de conferencias principal cuando un compañero llegó tarde. Al sentarse en la silla más cercana a la entrada, fue informado por el gerente de que era la silla del vicepresidente (el respaldo era más alto que el de las demás sillas de la habitación).

Ese hombre se sorprendió de lo absurdo de este comentario ya que el vicepresidente no estaba ni siquiera en la reunión, hasta que el director del departamento le dijo que encontrara otro asiento.



Estábamos reunidos en un grupo para probar circuitos electrónicos. En la discusión fueron compartidas las ideas de todos, incluyendo la mía. A pesar de que yo era nuevo, querían saber lo que pensaba.



Influencia normativa



[Deutsh y Gerard] Entienden por influencia normativa la que se observa cuando el individuo se conforma con las expectativas positivas del otro (individuo o grupo), a fin de ganar de él una serie de refuerzos y sentimientos positivos, de establecer una solidaridad con él, y en definitiva no verse marginado y ridiculizado por él.

Pérez (1999, p. 261)



Influencia normativa





Conformismo





Solomon Asch (1907-1996)

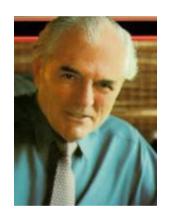
Candid Camera: Elevator

https://www.youtube.com/watch?v=BgRoiTWkBHU



"Miedo" a hablar

Pensamiento grupal



Irving Janis



Espiral del silencio

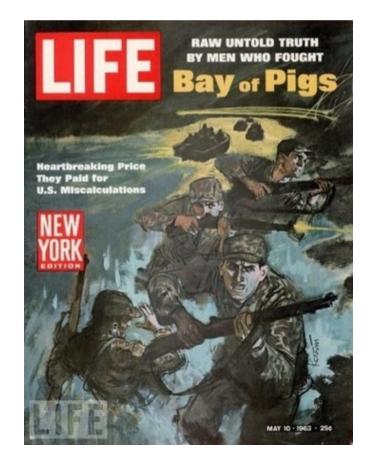


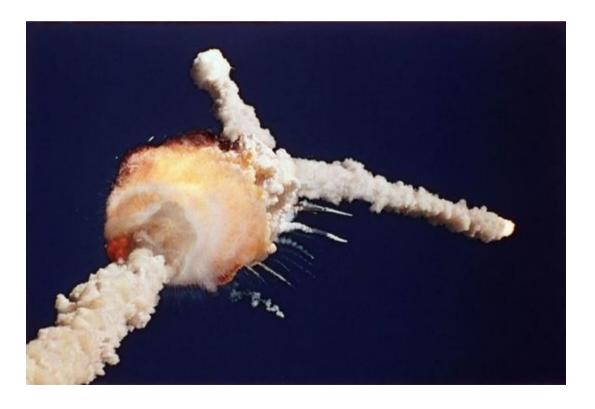
Elisabeth Noelle-Neumann



Pensamiento grupal

La tendencia de un grupo de toma de decisiones a buscar el consenso y evitar el examen crítico de las alternativas.

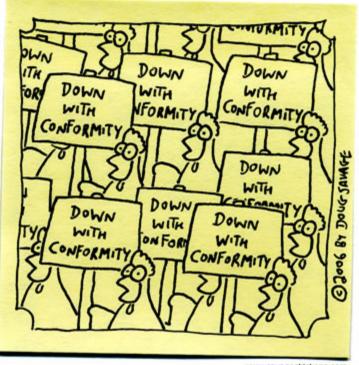






Savage Chickens

by Doug Savage



www.savagechickens.com



Independencia



La lucha por la independencia y la resistencia a la invasión son tan característicos de las personas como lo es la conformidad. En consecuencia, es una reducción exagerada destacar la sumisión, olvidándose de los nada despreciables poderes que muestran en ocasiones las personas para actuar de acuerdo con sus convicciones y elevarse por encima de la pasión del grupo.

Asch (1956, p. 3)

"The opposite of courage in our society is not cowardice, it is... conformity"





Redes de comunicación



Comunicación



La comunicación es la base de toda interacción humana y del funcionamiento del grupo. Nuestra vida cotidiana está llena de una experiencia de comunicación tras otra. Es a través de la comunicación que interactúan los miembros del grupo, y una comunicación eficaz es un requisito previo para todos los aspectos funcionamiento del grupo. D. W. Johnson & Johnson (2014, p. 116)



Ejercicio



Bavelas, A. (1950-1951). Patrones de comunicación en grupos orientados a la tarea. En A.D.Cartwright. y A.Zander (Eds.). (1968). *Dinámica de grupos. Investigación y teoría* (Pp. 548-557). México: Trillas.

Leavitt, H.J. (1951). Some effects of certain communication patterns on group performance. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 46: 38-50.



Comunicación: Redes

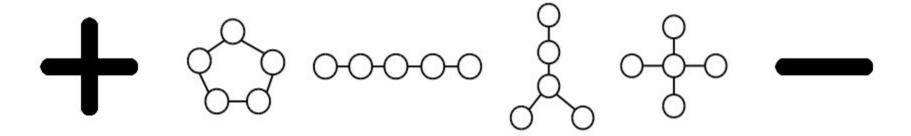


¿Podría ocurrir que entre varios patrones comunicación —todos lógicamente adecuados completar con éxito una tarea especificada— uno permitiera mejor ejecución que otro? ¿Qué efectos tendrá el patrón, como tal, sobre el surgimiento del liderazgo, el desarrollo de la organización y el grado de resistencia a la ruptura del grupo?

Bavelas (1950, p. 726)



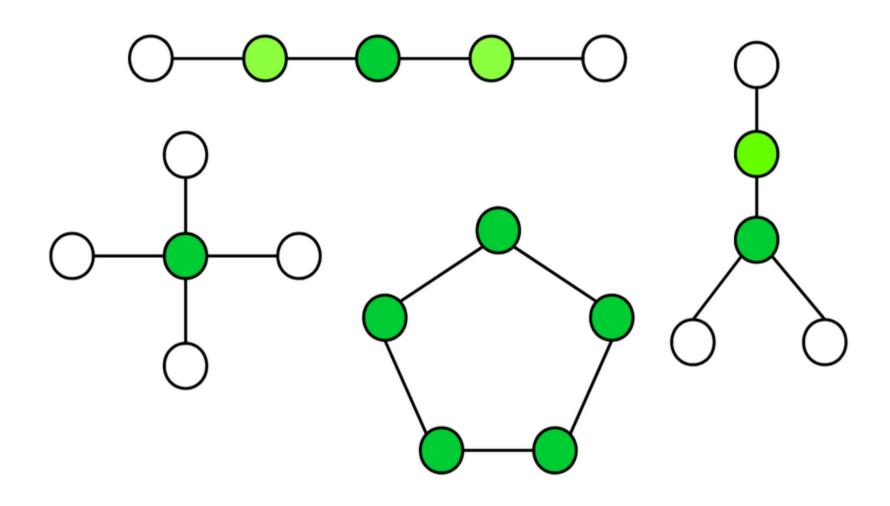
Eficacia



Tiempo y errores por tipo de red

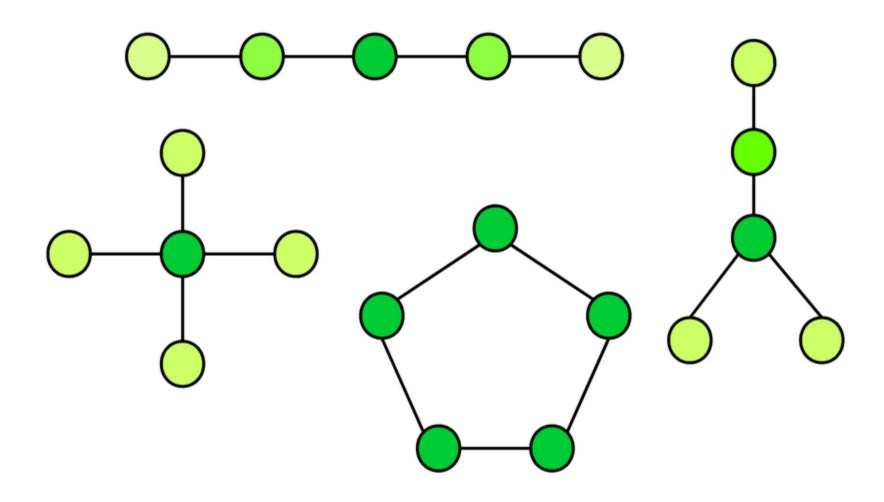


liderazgo





Satisfacción con la tarea





Tareas simples Tareas complejas

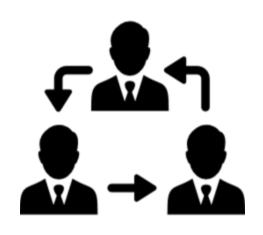
	Tareas simples	Tareas complejas
Menos mensajes	Centralizada	Centralizada
Menos tiempo	Centralizada	Descentralizada
Menos errores	Centralizada	Descentralizada
Más satisfacción	Descentralizada	Descentralizada



Conceptos explicativos



Saturación



Independencia



En resumen, entonces, consideramos que la centralidad determina el comportamiento al limitar la independencia de acción, lo que produce diferencias en la actividad, la precisión, la satisfacción, el liderazgo características de comportamiento.

Leavitt (1951, p. 49)



Redes sociales



La idea de red reside en el hecho de que cada individuo mantiene ligamenes con otros individuos, cada uno de los cuales está a su vez ligado a otros, y así sucesivamente. La estructura relacional de un grupo (...) consiste en las pautas de relaciones entre los actores.

Rodríguez (1995, p. 11)



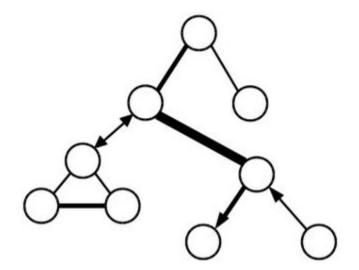
Nodos y relaciones

Nodos

Personas

Ordenadores

Empresas



Relaciones

Amistad

Parentesco

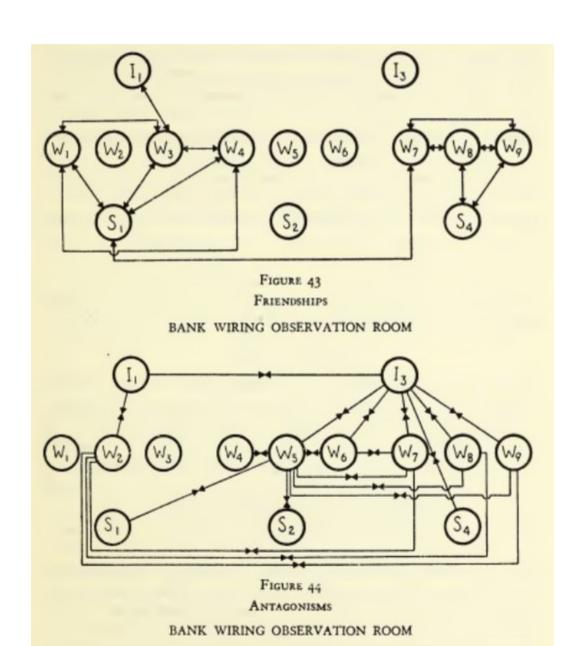
Colaboración

Reconocimiento

Intercambio



Ejemplo:

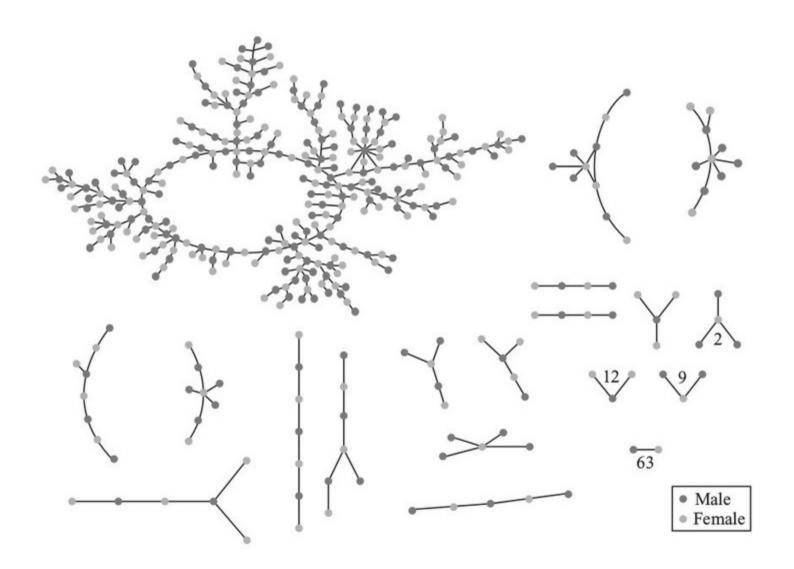




Roethlisberger & Dickson (1939, p. 507)



Ejemplo: Relaciones románticas





Centralidad



Número de nodos de los cuales un determinado nodo es adyacente, con los que está en contacto directo.

Cercanía (Closeness)

Suma de las distancias entre el nodo y cada uno de los otros nodos.

Intermediación (Betwenness)

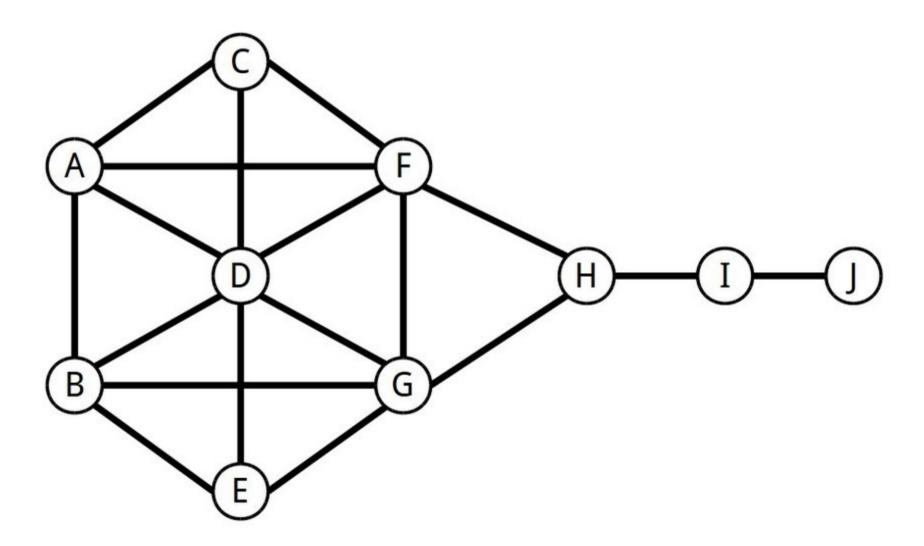
Frecuencia con la que un punto está en el camino más corto entre otros pares de puntos.

■ Eigenvector

Grado en que un nodo está conectado con otros nodos con alto grado (bien conectados).



Centralidad





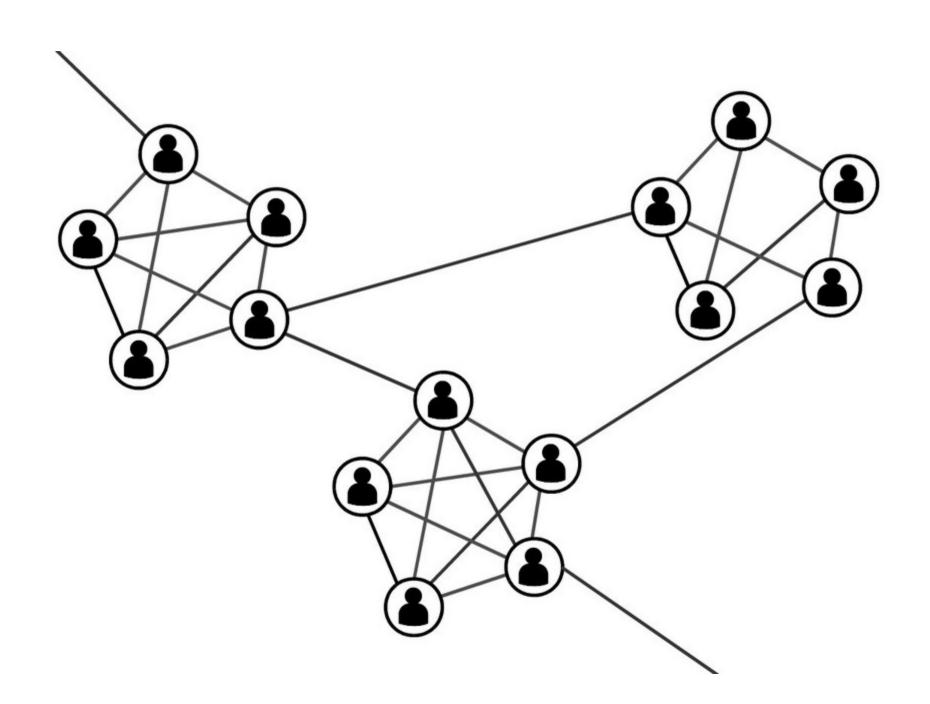
La fuerza de los lazos débiles



Los lazos débiles proporcionan acceso a información y recursos que están más allá de los disponibles en los propios círculos sociales; pero los lazos fuertes tienen más motivación para proporcionar ayuda y normalmente están disponibles con más facilidad.

Granovetter (2003, p. 205)

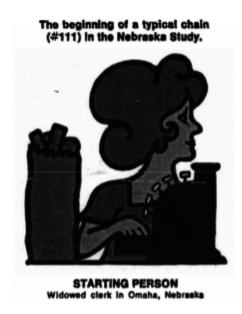






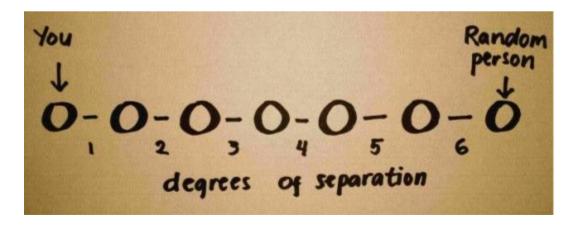
El mundo es un pañuelo







TARGET PERSON Stock broker living in Sharon, Mass.



Referencias



Allport, F. H. (1919). Behavior and experiment in social psychology. *The Journal of Abnormal Psychology, 14*(5), 297–306. http://doi.org/10.1037/h0073020

Asch, S. E. (1956). Studies of independence and conformity: I. A minority of one against a unanimous majority. *Psychological Monographs: General and Applied, 70*(9), 1–70. Retrieved from http://www.psycontent.com/index/H128830K244141T6.pdf

Bavelas, A. (1950). Communication patterns in task-oriented groups. *The Journal of the Acoustical Society of America*, *22*(6), 725–730. Retrieved from http://pdfserv.aip.org/JASMAN/vol_22/iss_6/725_1.pdf

Bearman, P. S., Moody, J., & Stovel, K. (2002). Chains of Affection: The Structure of Adolescent Romantic and Sexual Networks. Retrieved from http://academiccommons.columbia.edu/catalog/ac:129217

Bond, R. M., Fariss, C. J., Jones, J. J., Kramer, A. D. I., Marlow, C., Settle, J. E., & Fowler, J. H. (2012). A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization. *Nature*, *489*(7415), 295–298. http://doi.org/10.1038/nature11421

Granovetter, M. S. (2003). La fuerza de los lazos débiles. Revisión de la teoría reticular. In *Análisis de redes sociales : orígenes, teorías y aplicaciones* (pp. 196–230). Alianza Editorial. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=846571

Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (2014). *Joining Together: Group Theory and Group Skills* (11th ed.). Harlow: Pearson Education.

Katz, D., Allport, F. H., Jenness, M. B., & Affairs, M. G. S. of C. and P. (1931). *Students' attitudes: a report of the Syracuse University reaction study*. Syracuse, NY.: The Craftsman Press, inc. Retrieved from https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\$b16550;view=1up;seq=1

Krackhardt, D. (1990). Assessing the Political Landscape: Structure, Cognition, and Power in Organizations. *Administrative Science Quarterly*, *35*(2), 342–69.

Leavitt, H. J. (1951). Some effects of certain communication patterns on group performance. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *46*, 38–50.

