

Redes de comunicación

Fork me on GitHub

Influencia Social y Grupos

Juan Muñoz

Universitat Autònoma de Barcelona

<http://juan.psicoelciasocial.eu>



Comunicación

“ La comunicación es la base de toda interacción humana y del funcionamiento del grupo. Nuestra vida cotidiana está llena de una experiencia de comunicación tras otra. Es a través de la comunicación que interactúan los miembros del grupo, y una comunicación eficaz es un requisito previo para todos los aspectos de funcionamiento del grupo.

D. W. Johnson & Johnson (2014, p. 116)

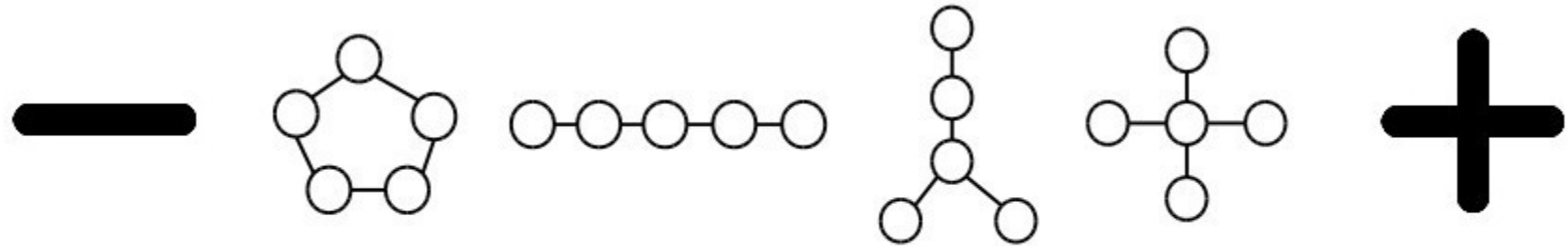


Comunicación: Redes

“ ¿Podría ocurrir que entre varios patrones de comunicación —todos lógicamente adecuados a completar con éxito una tarea especificada— uno permitiera mejor ejecución que otro? ¿Qué efectos tendrá el patrón, como tal, sobre el surgimiento del liderazgo, el desarrollo de la organización y el grado de resistencia a la ruptura del grupo?

Bavelas (1950, p. 726)

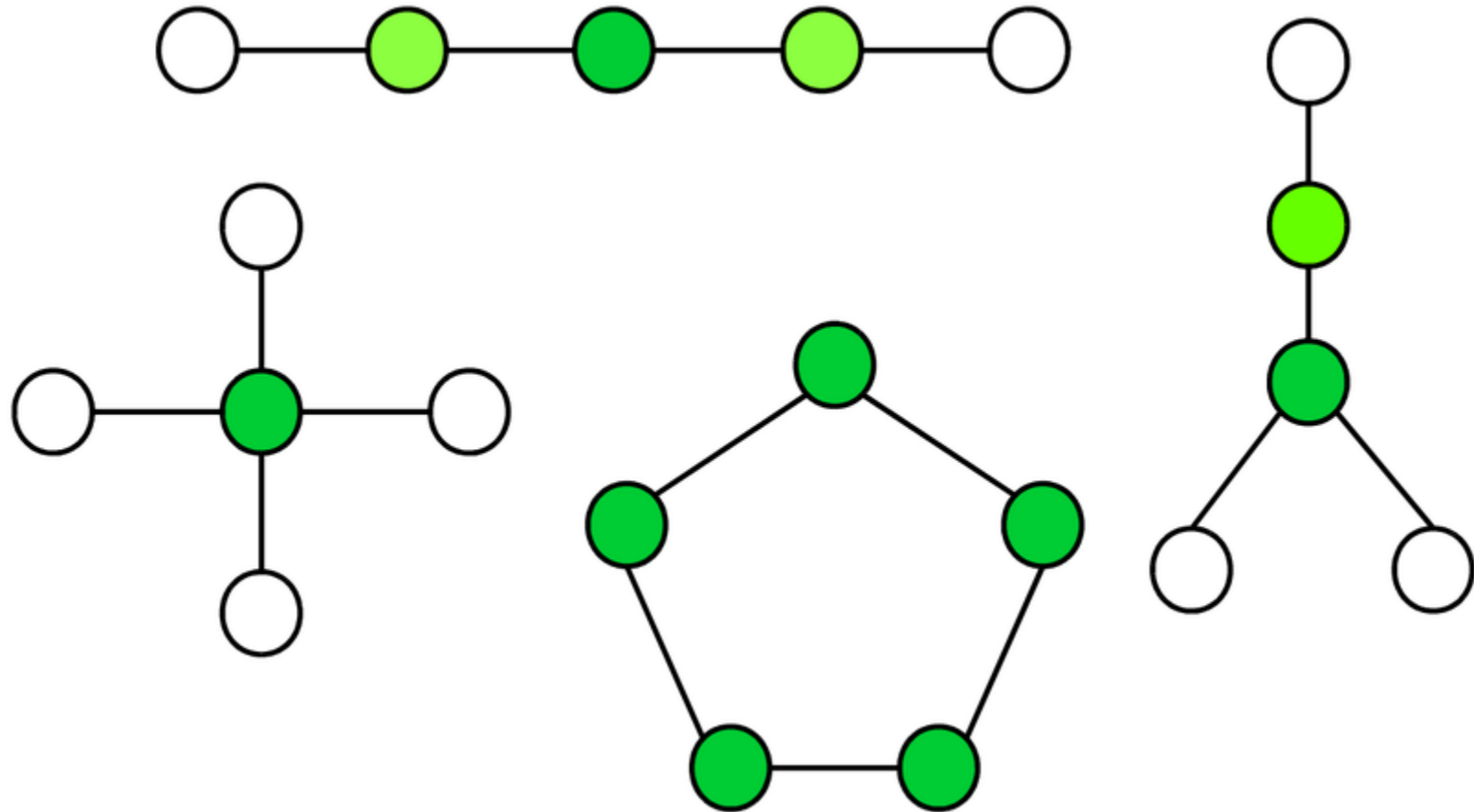
Eficacia



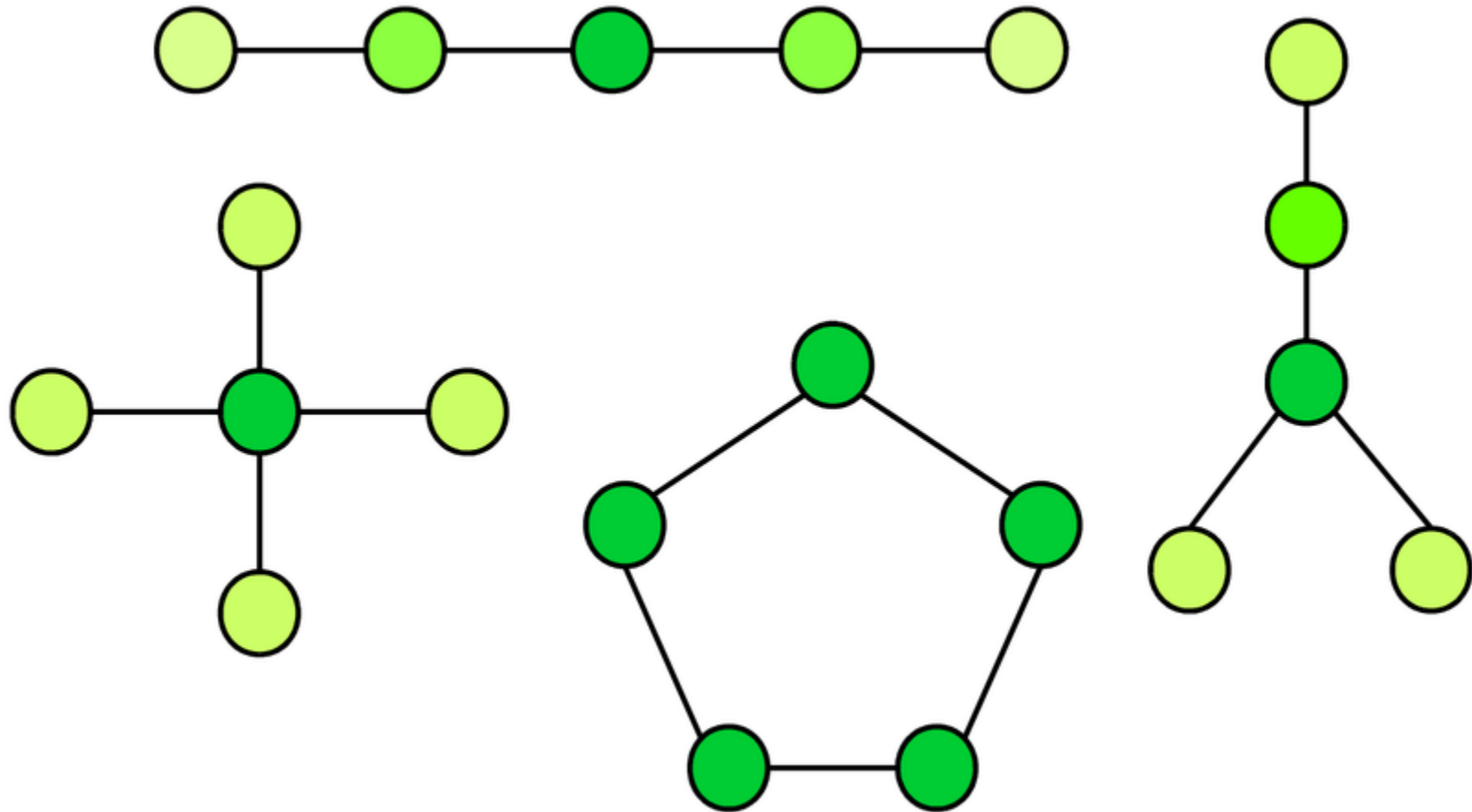
Eficacia = menos tiempo y menos errores

Niveles de eficacia en función del tipo de red

liderazgo



Satisfacción con la tarea



Efecto del tipo de tarea

Eficacia en función de la complejidad de la tarea

	Tareas simples	Tareas complejas
Mensajes (-)	Centralizada	Centralizada
Tiempo (-)	Centralizada	Descentralizada
Errores (-)	Centralizada	Descentralizada
Satisfacción (+)	Descentralizada	Descentralizada

Conceptos explicativos



Independencia



Saturación

Redes sociales

“ Desde el punto de vista del análisis de las redes sociales, el entorno social puede expresarse como patrones o regularidades en las relaciones entre las unidades que interactúan. Nos referiremos a la presencia de patrones regulares en la relación como estructura.

Wasserman (1994, p. 3)

Nodos y relaciones

Nodos

Personas

Ordenadores

Empresas

Relaciones

Amistad

Parentesco

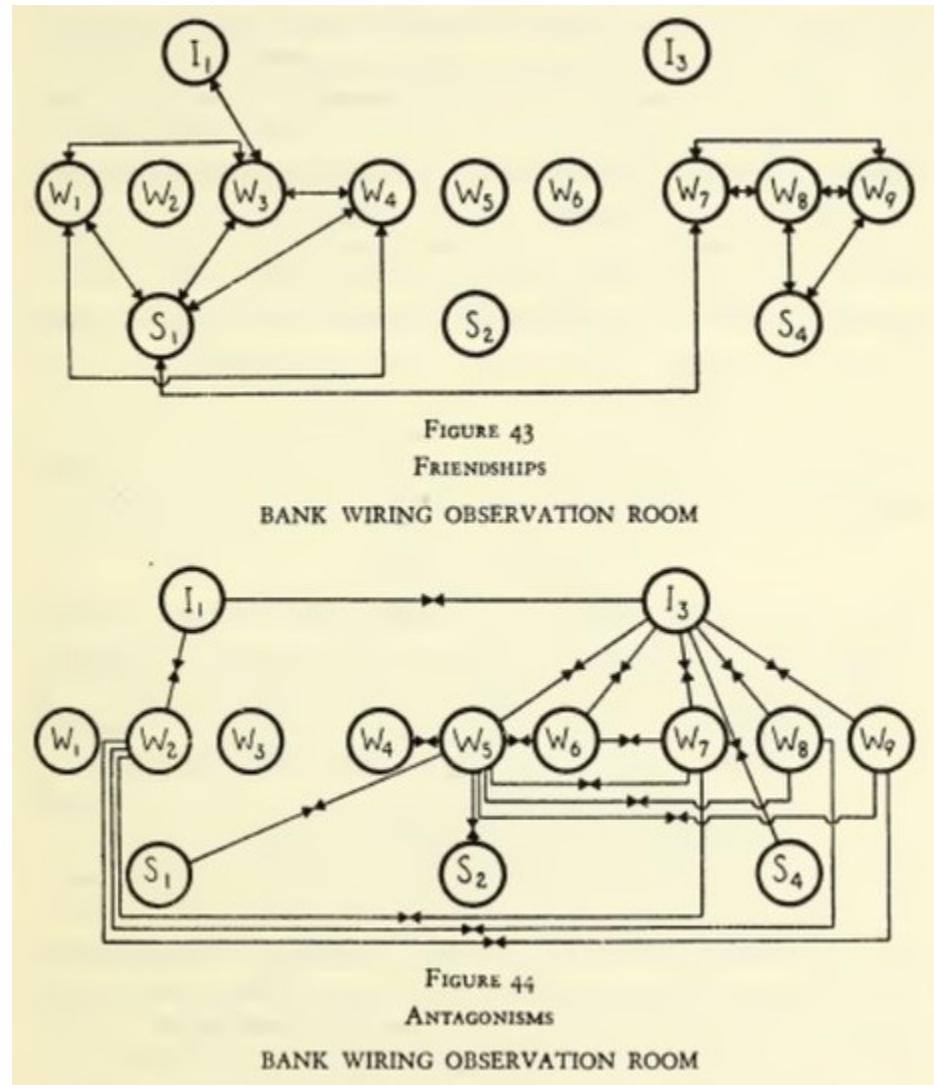
Colaboración

Reconocimiento

Intercambio

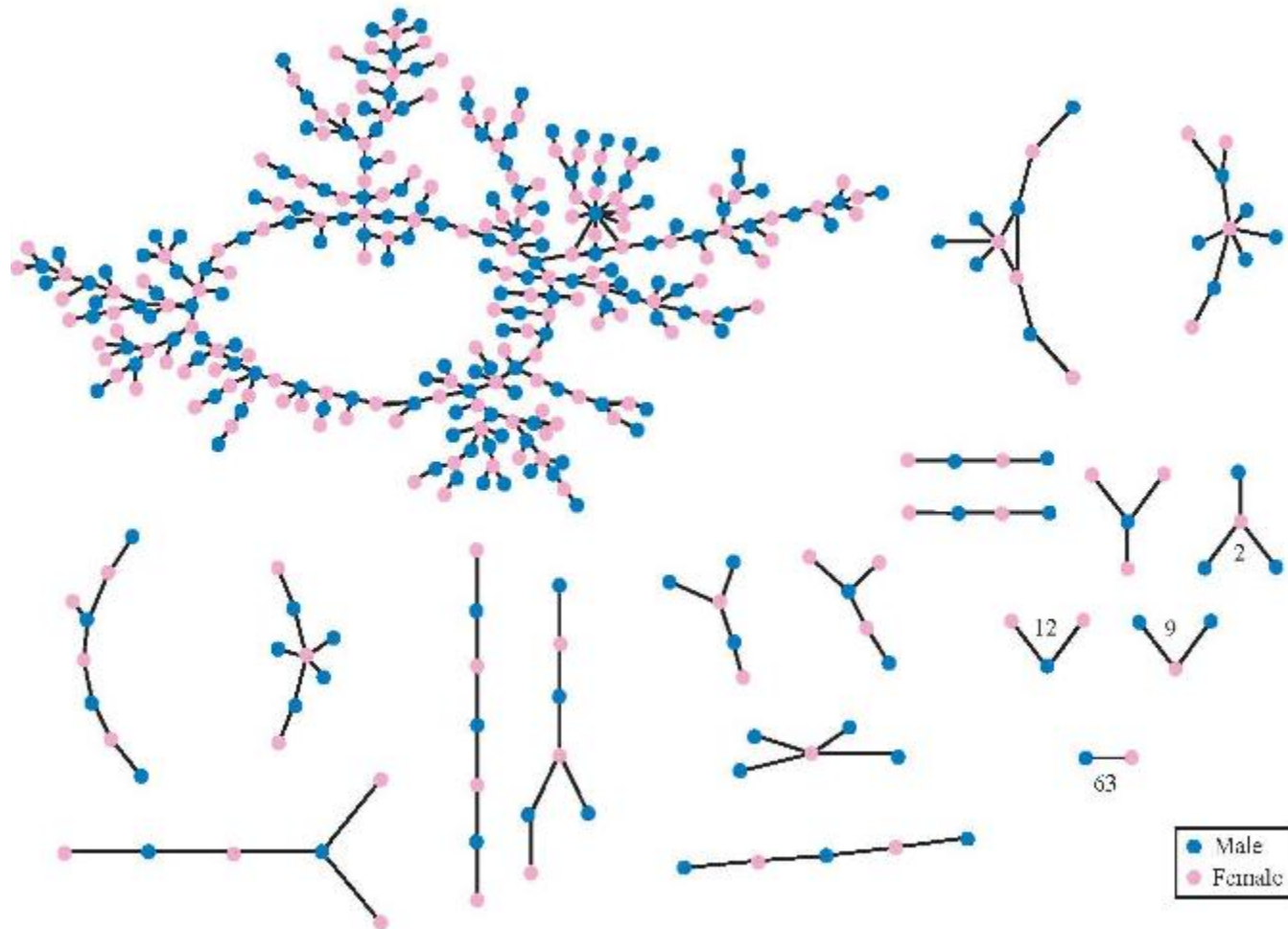


Ejemplo: Grupo de trabajadores



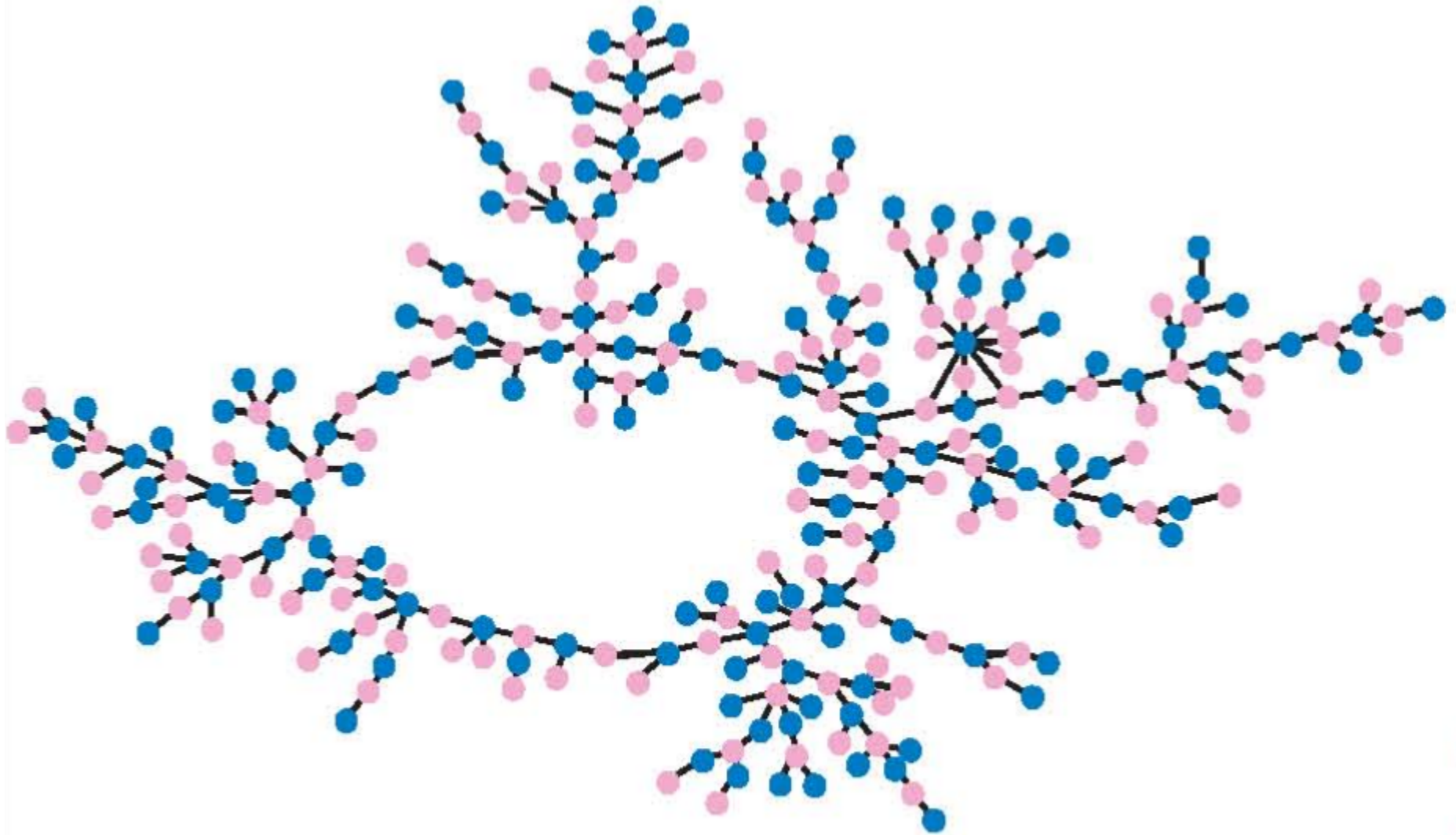
Western Electric Company, Hawthorne

Ejemplo: Relaciones románticas

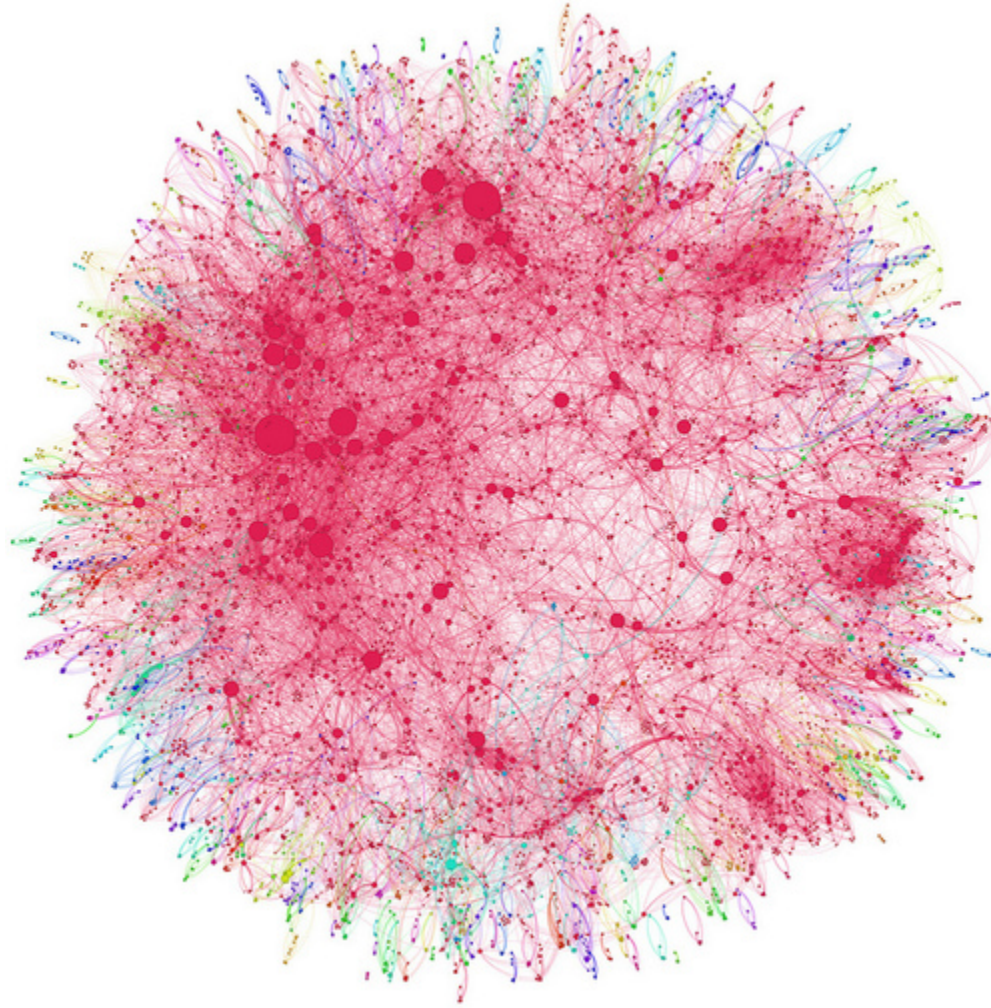


Bearman, Moody, & Stovel (2002, p. 58)

Ejemplo: Relaciones románticas



Ejemplo: Red de coautorías



Red de coautorías de 8.500 nodos y 60.000 relaciones

Centralidad

Grado (Degree)

Número de nodos de los cuales un determinado nodo es adyacente, con los que está en contacto directo.

Cercanía (Closeness)

Suma de las distancias entre el nodo y cada uno de los otros nodos.

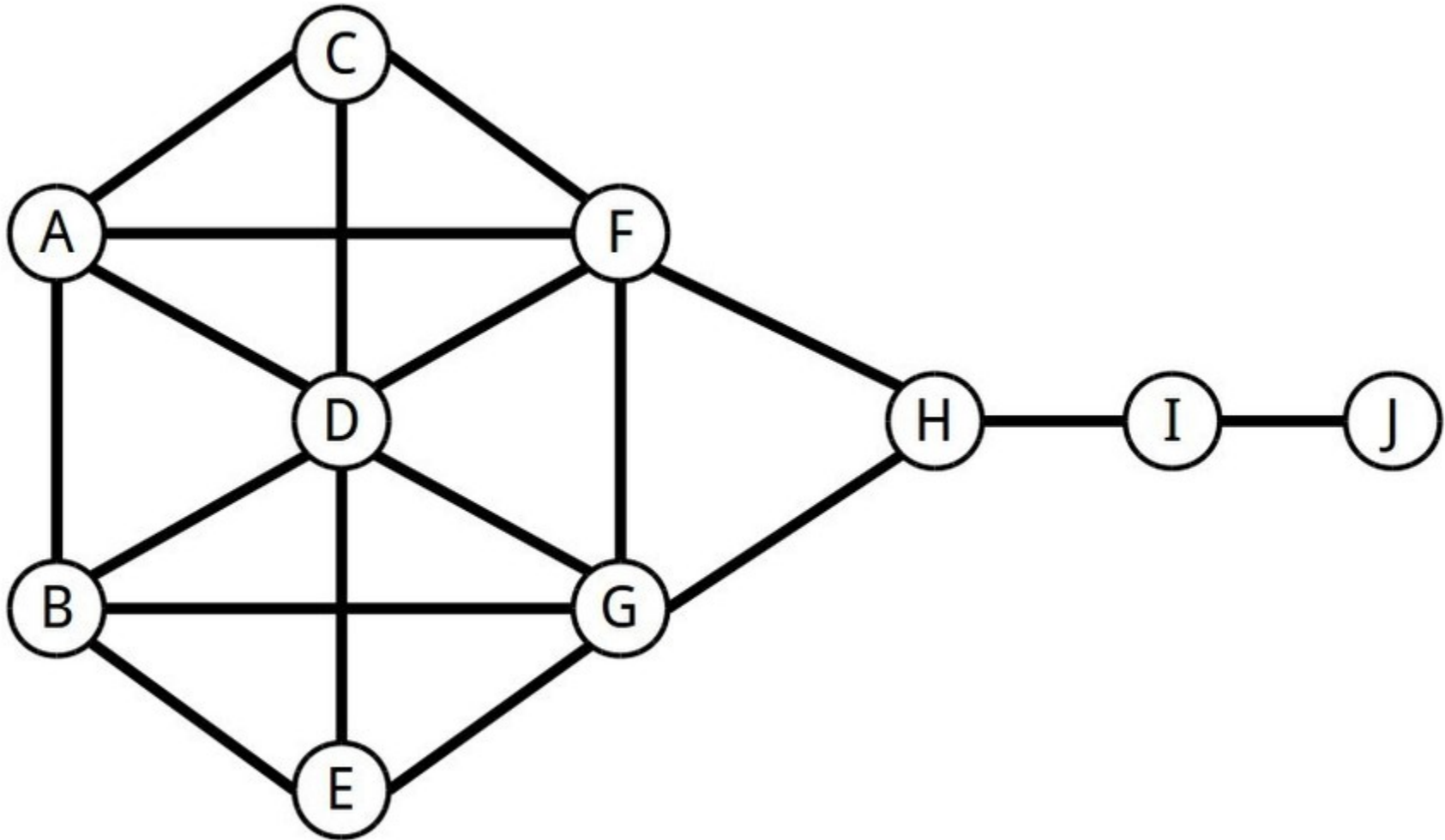
Intermediación (Betweenness)

Frecuencia con la que un punto está en el camino más corto entre otros pares de puntos.

Eigenvector

Grado en que un nodo está conectado con otros nodos con alto grado (bien conectados).

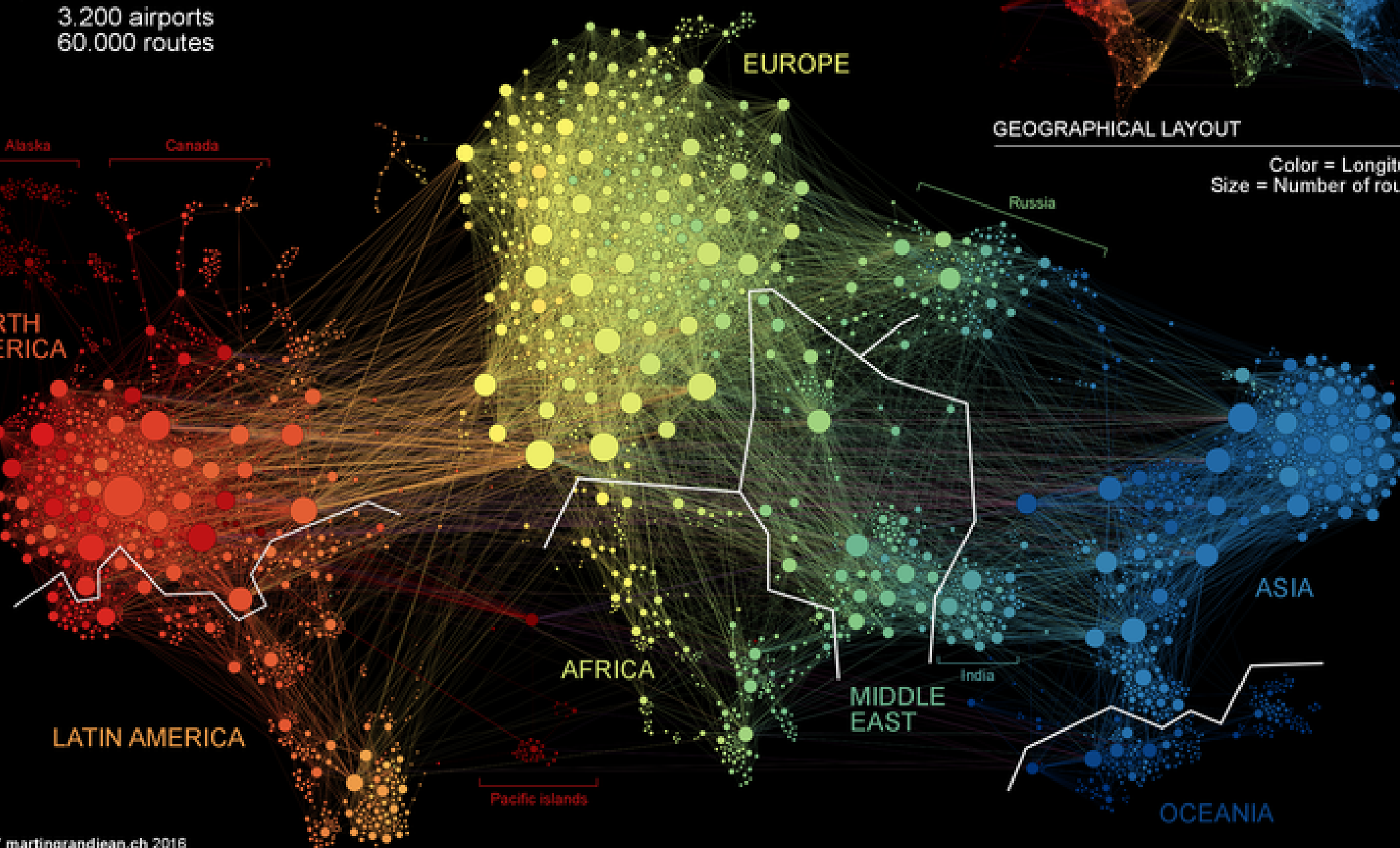
Centralidad



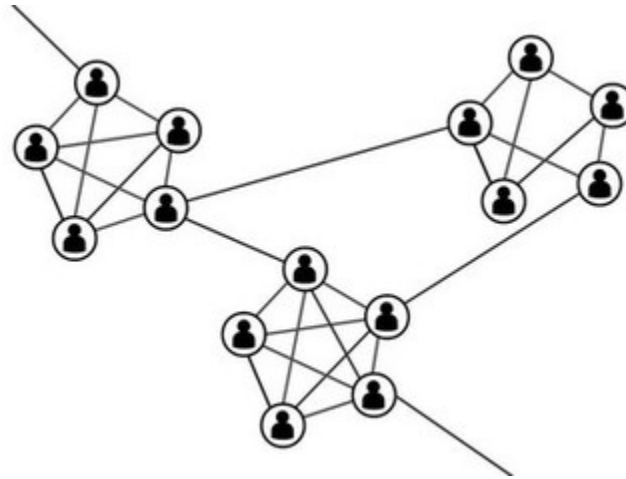
Krackhardt (1990, p. 351)

TRANSPORTATION CLUSTERS

3.200 airports
60.000 routes



La fuerza de los lazos débiles



“ Los lazos débiles proporcionan acceso a información y recursos que están más allá de los disponibles en los propios círculos sociales; pero los lazos fuertes tienen más motivación para proporcionar ayuda y normalmente están disponibles con más facilidad.

Granovetter (2003, p. 205)

El mundo es un pañuelo



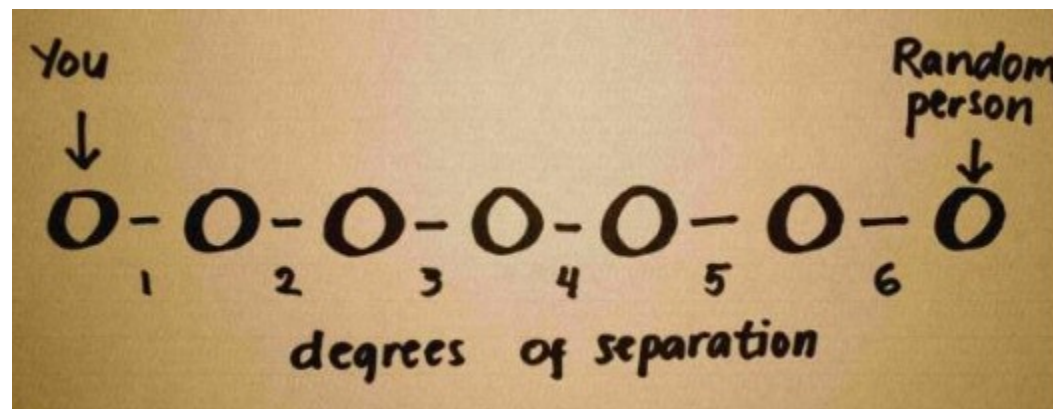
The beginning of a typical chain
(#111) in the Nebraska Study.



STARTING PERSON
Widowed clerk in Omaha, Nebraska



TARGET PERSON
Stock broker living in Sharon, Mass.



El oráculo de Bacon

Referencias

Bavelas, A. (1950). Communication patterns in task-oriented groups. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 22(6), 725–730. Retrieved from http://pdfserv.aip.org/JASMAN/vol_22/iss_6/725_1.pdf

Bearman, P. S., Moody, J., & Stovel, K. (2002). Chains of Affection: The Structure of Adolescent Romantic and Sexual Networks. Retrieved from <http://academiccommons.columbia.edu/catalog/ac:129217>

Granovetter, M. S. (2003). La fuerza de los lazos débiles. Revisión de la teoría reticular. In *Análisis de redes sociales : orígenes, teorías y aplicaciones* (pp. 196–230). Alianza Editorial. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=846571>

Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (2014). *Joining Together: Group Theory and Group Skills* (11th ed.). Harlow: Pearson Education.

Krackhardt, D. (1990). Assessing the Political Landscape: Structure, Cognition, and Power in Organizations. *Administrative Science Quarterly*, 35(2), 342–69.

Roethlisberger, F. J., & Dickson, W. J. (1939). *Management and the worker*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. Retrieved from <http://archive.org/details/managementworker00roet>

Wasserman, S. (1994). *Social network analysis : methods and applications*. Cambridge ;;New York: Cambridge University Press.

