


Análisis con Atlas.ti

Fork me on GitHub

Perspectivas discursivas en la Investigación Social

Juan Muñoz

Universitat Autònoma de Barcelona

 <http://juan.psico-logiasocial.eu>



Introducción

CAQDAS

“ Programas para el análisis cualitativo de datos ASISTIDO por ordenador

Unos enlaces

CAQDAS Networking Project

Online QDA

Text Analysis Info – QDA Software

UK Data Archive

Una crítica

“ (...) qualitative data are derived from language and allow for the detailed exploration of feelings, drives, emotions and the subjective understanding a respondent had of a certain social situation at a particular time. They are indexical and context bound. The data are fuzzy, with slippery boundaries between meanings, and not ideally suited to categorization and classification using digitally based software. Employing a digital tool of this type on qualitative data has the potential to distort any understanding arrived at.

Roberts & Wilson (2002)

Una advertencia

“ Always remember that a computer is just a machine, it won't do the thinking for you, and it might even hinder you in progressing with your analysis. Don't forget to turn the computer off once in a while. Take your data, search outputs, coding schemes, etc., to a quiet place, and then read through them and think about them. Go for a walk and rest your mind. You probably will get the best ideas then.

Friese, 1998

¿Qué permite?



- ✓ Organización e integración
- ✓ Datos multimedia
- ✓ Búsqueda y recuperación
- ✓ Vinculación
- ✓ Representación gráfica
- ✓ Trabajo en equipo

Análisis temático

“ El análisis temático es un método para identificar, analizar y reportar patrones (temas) dentro de los datos. Como mínimo organiza y describe en detalle el conjunto de datos. Sin embargo, con frecuencia, va más allá e interpreta diversos aspectos del tema de investigación.

Braun & Clarke (2006, p. 79)

¿Cómo?

all. In order to clarify these basic problems, first a general definition of the concept of types will be presented. In the next step this definition forms the basis to formulate some rules for a systematical and transparent construction of types and typologies. [1]

2. The Concept of Types

Every typology is the result of a grouping process: An object field is divided in some groups or types with the help of one or more attributes (cf. BAILEY 1994, pp.1; FRIEDRICH 1983, p.90; HAUPERT 1991, p.240; SODEUR 1974, pp.1). The elements within a type have to be as similar as possible (internal heterogeneity on the "level of the type") and the differences between the types have to be as strong as possible (external heterogeneity on the "level of the typology" cf. KLUGE 1999, pp.26). The constructed subgroups with common attributes that can be described and featured by a particular constellation of these properties are defined with the term type. Therefore, LAZARSFELD (1937) and BARTON (1965) developed the concept that every type—in spite of all the differences which can exist with regard to formal qualities like the degree of abstraction and complexity or the time-space links etc.—can be defined as a combination of its attributes. But between the single properties not only empirical correlations have to exist ("Kausaladequanz"; WERB 1972/1971, p.5), but also meaningful relationships ("Sinnadequanz"; WERB 1972/1971, p.5; for more details about the definition of the concept of type and the construction of types and typologies see KLUGE 1999). [2]

2.1 Combination of Attributes

Accordingly, every typology is based on an attribute space which results from the combination of the selected attributes and their dimensions. If this attribute space is represented with the help of multidimensional tables, we gain a general view

Tipos = CODE

Similitudes intra
y diferencias
inter-tipos

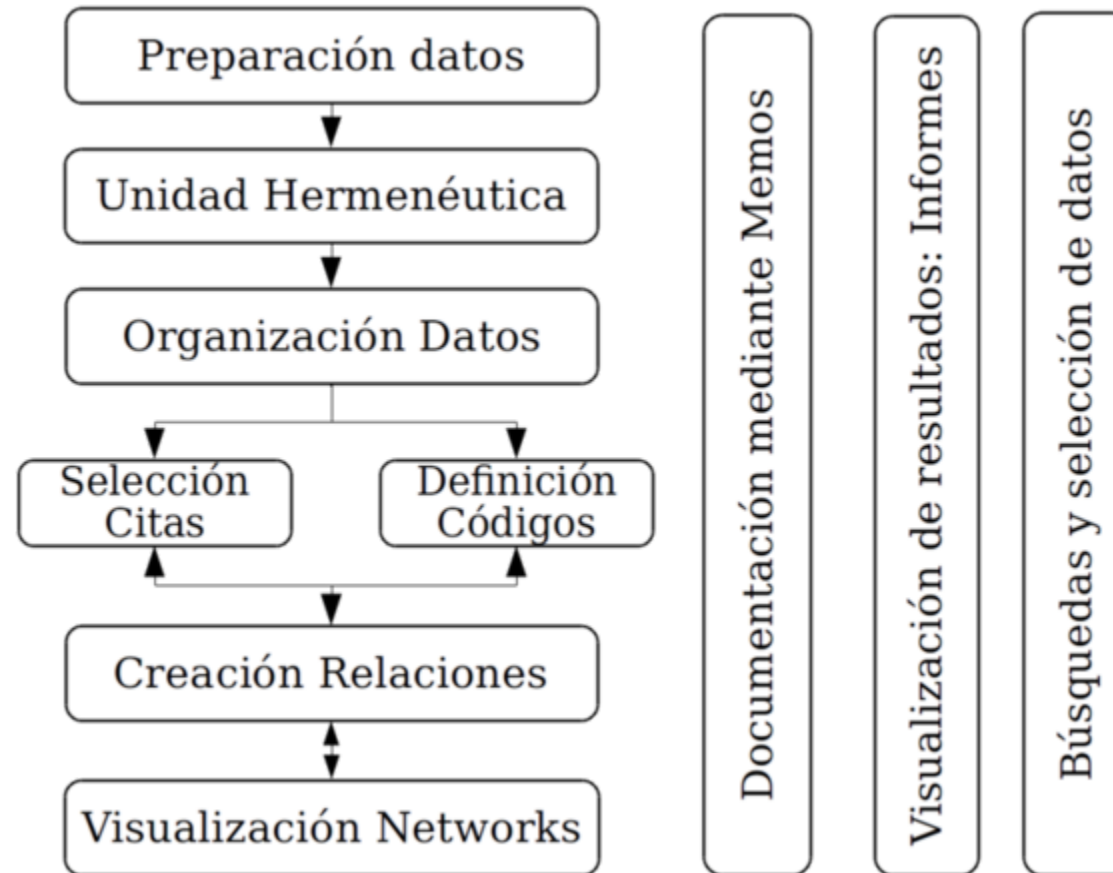
Definición

¿Homogeneidad
en cuanto al
significado?

Leer
KLUGE, 1999

Análisis "cotidiano"

Fases del análisis



Preparación de de
datos

- ✓ Transcripción (literal de los datos)
- ✓ Convenciones ("jeffersonianas")
- ✓ Gestión (archivado, formato, control)

Y luego...



para después...



Unidad Hermenéutica



Memoing

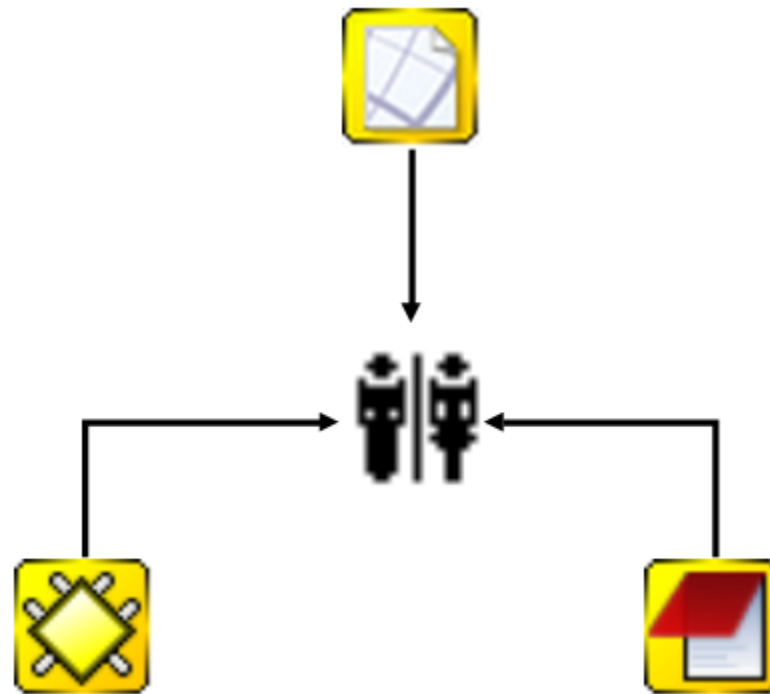
Memoing

“ Mediante el uso de memorandos, el investigador es capaz de sumergirse en los datos, explorar los significados que estos datos tienen, mantener la continuidad y mantener el impulso en la realización de la investigación. Como crónica de un viaje de investigación, los memorandos permanecen como un registro, indeleble pero flexible, para retención personal o para difundir a otros.

Birks, Chapman, & Francis (2008, p. 69)

Organización Datos

Familias



Tipos de Familias

Autocodificación

Diálogo de codificación automática

1. **Selección de código:** Zapatero (113-0)~

2. **Nuevo código** (botón)

3. **Ingresa o selecciona expresión de búsqueda:** Presidente.-

4. **Alcance de la búsqueda:**

- ☐ DP seleccionado
- ☐ Todos los DPs actuales
- ☒ Familia DP

5. **Crear cita desde el resultado hasta:**

- ☐ Resultado exacto
- ☐ Oración
- ☒ Múltiples saltos de línea
- ☐ Palabra
- ☐ Salto de línea simple
- ☐ Todos los textos

6. **Opciones de búsqueda:**

- ☐ Caso sensible
- ☐ Usar GREP
- ☒ Confirmar siempre

7. **Botones de acción:** Inicio, Codificalo, Saltarlo, Detener, Cerrar

Modo de búsqueda estándar

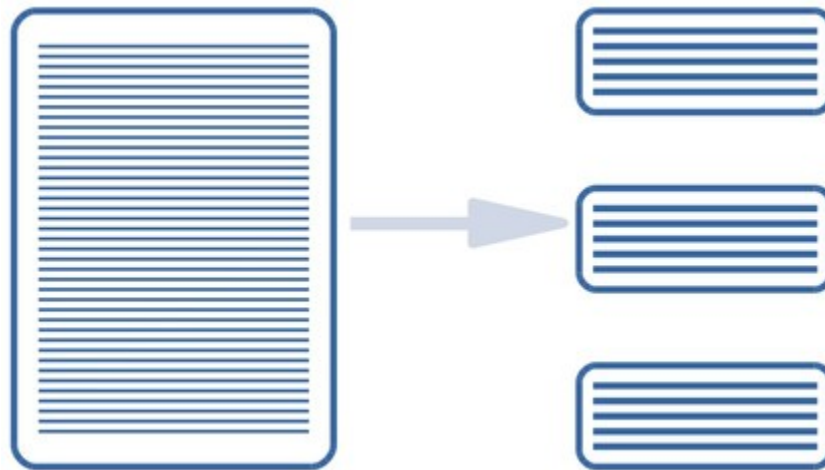
Informes

Segmentar y codificar

Reducción

“ [En la investigación cualitativa] el reto es dar sentido a una cantidad masiva de datos, reducir el volumen de información, identificar pautas significativas, y construir un marco para comunicar la esencia de lo que revelan los datos.

Patton (1990, pp. 371-372)

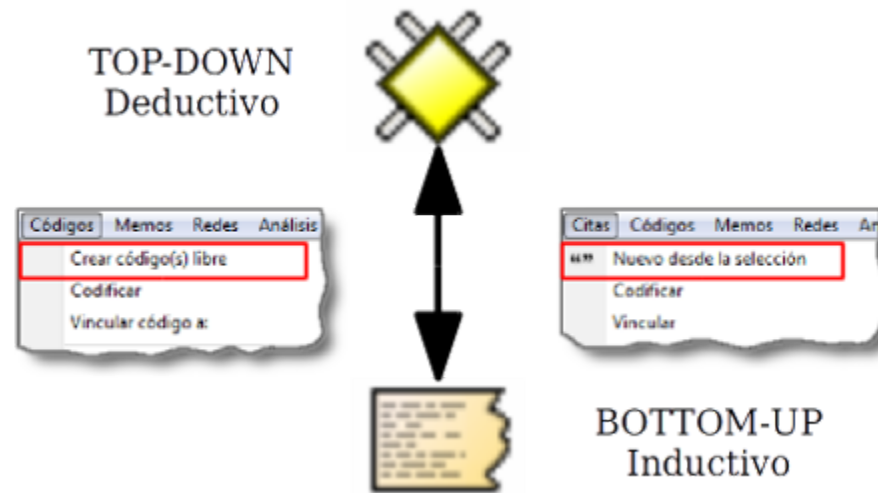


Otra crítica

“ The ease with which CAQDAS permits multiple codification can rapidly entice the user into exploring and creating masses of nodes (code themes) and being further tempted to codify each segment into many nodes. Researchers need to exhibit both restraint and ingenuity when coding within a CAQDAS context, as the time constraints do not permit the luxury of exploring all possible avenues of thought that the user discerns.

Blismas & Dainty (2003)

Estrategias de codificación



Comentarios de códigos

Código

MARGPROB

Definición breve

Problemas propios de comunidades marginales

Definición completa

Situaciones sociales que son vividas exclusivamente por aquellas personas que llevan un estilo de vida marginal, con carencia fundamentalmente de bienes y servicios que sí están presentes en personas con nivel socioeconómico medio



Cuándo se usa

Cuando las personas señalan alguna dificultad que denote un problema social instrumental, como falta de alimento, abrigo, techo, salud, servicios sanitarios. Debe tener carácter grave o impedir el desarrollo adecuado de su vida familiar, social o laboral.



Cuándo no se usa

No se aplica a problemas propios de una conducta condicionada por cultura marginal, como violencia doméstica, alcoholismo, abandono de hogar, delincuencia, prostitución



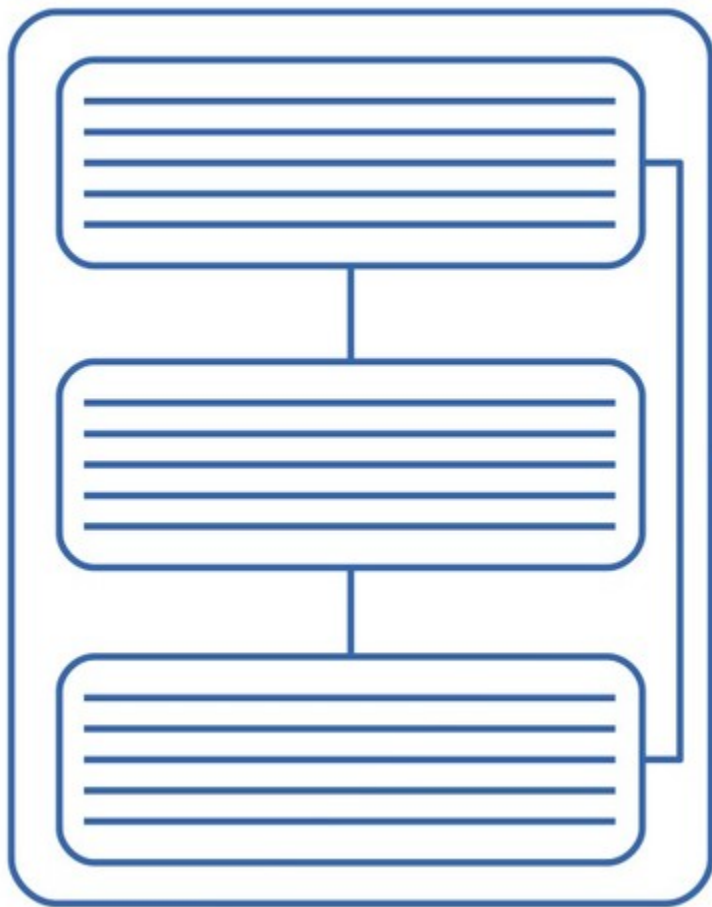
Ejemplo

“Como aquí no hay agua ni alcantarillado, la suciedad que hay aquí en las calles es terrible, ahí se puede ver... ¿se fija?, los niños se enferman a cada rato.”

MacQueen, McLellan, & Milstein (1998)

Comparación constante

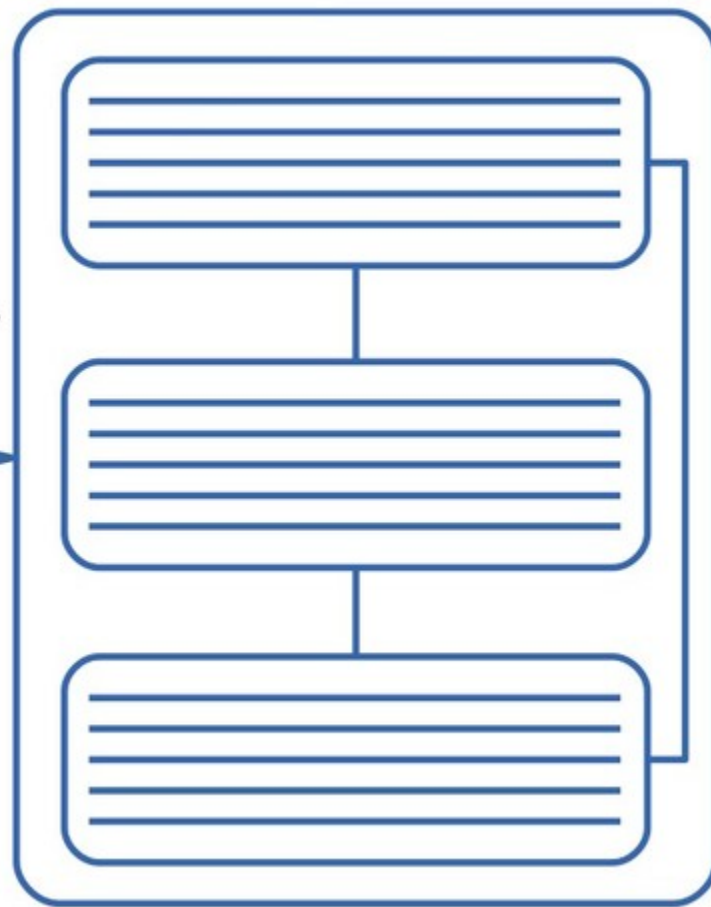
Comparación intra



...e inter



Comparación intra



Referencias

Birks, M., Chapman, Y., & Francis, K. (2008). Memoing in qualitative research: Probing data and processes. *Journal of Research in Nursing*, 13(1), 68–75. <http://doi.org/10.1177/1744987107081254>

Blismas, N. G., & Dainty, A. R. (2003). Computer-aided qualitative data analysis: panacea or paradox? *Building Research and Information*, 31, 455–463. <http://doi.org/10.1080/0961321031000108816>

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <http://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

MacQueen, K. M., McLellan, E., & Milstein, B. (1998). Codebook development for team-based qualitative analysis. *Cultural Anthropology Methods*, 10(2), 31–36. <http://doi.org/10.1177/1525822x980100020301>

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (Second Edition). London: Sage Publications.

Roberts, K. A., & Wilson, R. W. (2002). ICT and the Research Process: Issues Around the Compatibility of Technology with Qualitative Data Analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 3.