Netzsicherheit 2 Transport Layer Security

Prof. Dr. Jörg Schwenk www.nds.rub.de

Einordnung und Wiederholung

TCP/IP-Schichtenmodell

7	Anwendungsschicht	Anwendungsschicht	Telnet, <u>FTP</u> , SMTP, <u>HTTP</u> , DNS, <u>IMAP</u>
6	Darstellungsschicht		
5	Sitzungsschicht		
4	Transportschicht	Transportschicht	TCP, UDP
3	Vermittlungsschicht	IP - Schicht	IP
2	Sicherungsschicht	Netzzugangsschicht	Ethernet, Token Ring,
1	Bitübertragungsschicht		PPP, FDDI,
1			IEEE 802.3/802.11

TCP/IP-Schichtenmodell

7	Anwendungsschicht		Talmat ETD CMTD
6	Darstellungsschicht	Anwendungsschicht	Telnet, <u>FTP</u> , SMTP, HTTP, DNS, IMAP
5	Sitzungsschicht	TIC	<u> </u>
4	Transportschicht	TLS Transportschicht	TCP, UDP
3	Vermittlungsschicht	IP - Schicht	IP
2	Sicherungsschicht	Netzzugangsschicht	Ethernet, Token Ring,
1	Bitübertragungsschicht		PPP, FDDI,
1	Ditubertragungsschicht		IEEE 802.3/802.11

SSL/TLS: Architektur

Record Layer:

- MAC-then-PAD-then-ENCRYT,
- transparent für Anwendungsprotokolle wie HTTP

Handshake:

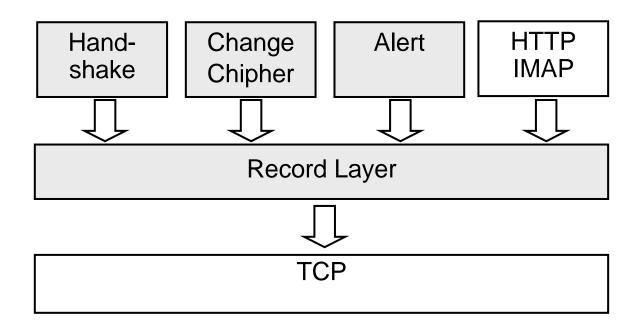
Authentische Schlüsselvereinbarung

ChangeCipherSpec:

Umschalten des Record Layer

Alert:

Fehlermeldungen



Versionen

- SSL 1.0: Nur Netscape-intern
- SSL 2.0: Ab 1995 in Netscape Navigator, unsicher, aber noch 2017 Basis für DROWN
- SSL 3.0: 1996, Basis für alle TLS-Versionen bis 1.2, Historischer RFC 6101
- TLS 1.0 = SSL 3.1: 1999, RFC 2246
- TLS 1.1 = SSL 3.2: 2006, RFC 4346
- TLS 1.2 = SSL 3.3: 2008, RFC 5246
- TLS 1.3: RFC 8446, August 2018

2.1 Das TLS-Ökosystem

TLS 1.0,1.1,1.2

TLS 1.3

MAC-then-PAD-then-Encrypt

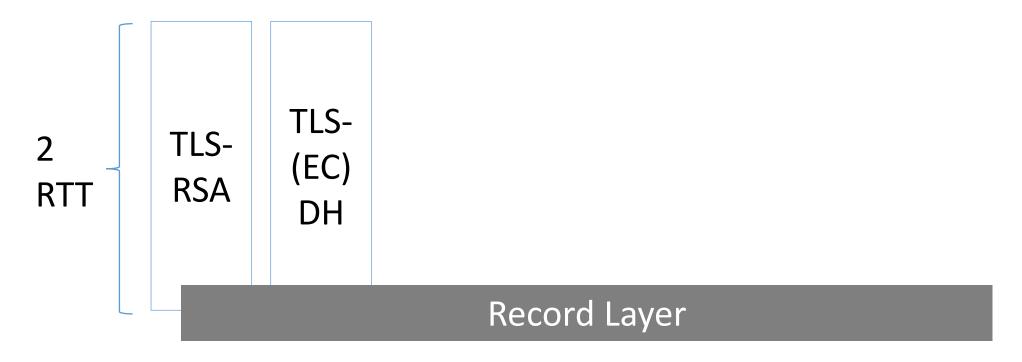
PAD-then-Encrypt-then-MAC

Record Layer

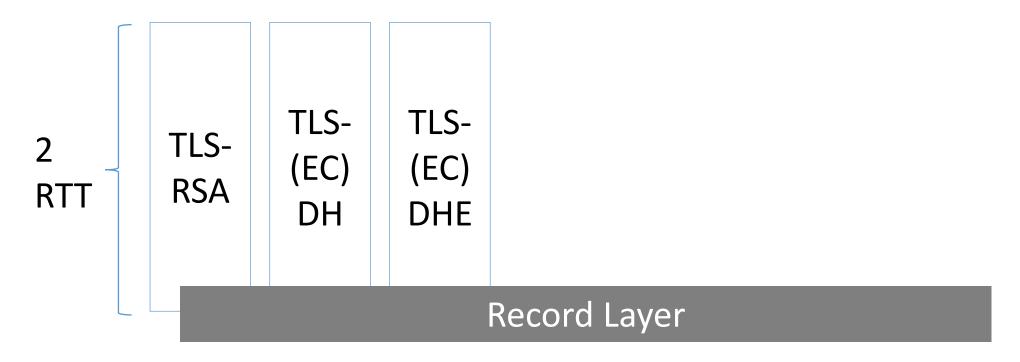
TLS 1.0,1.1,1.2

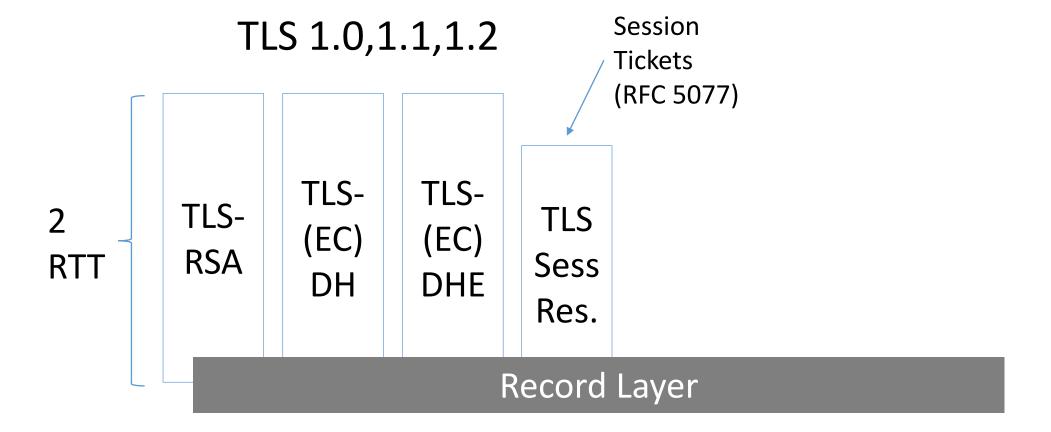


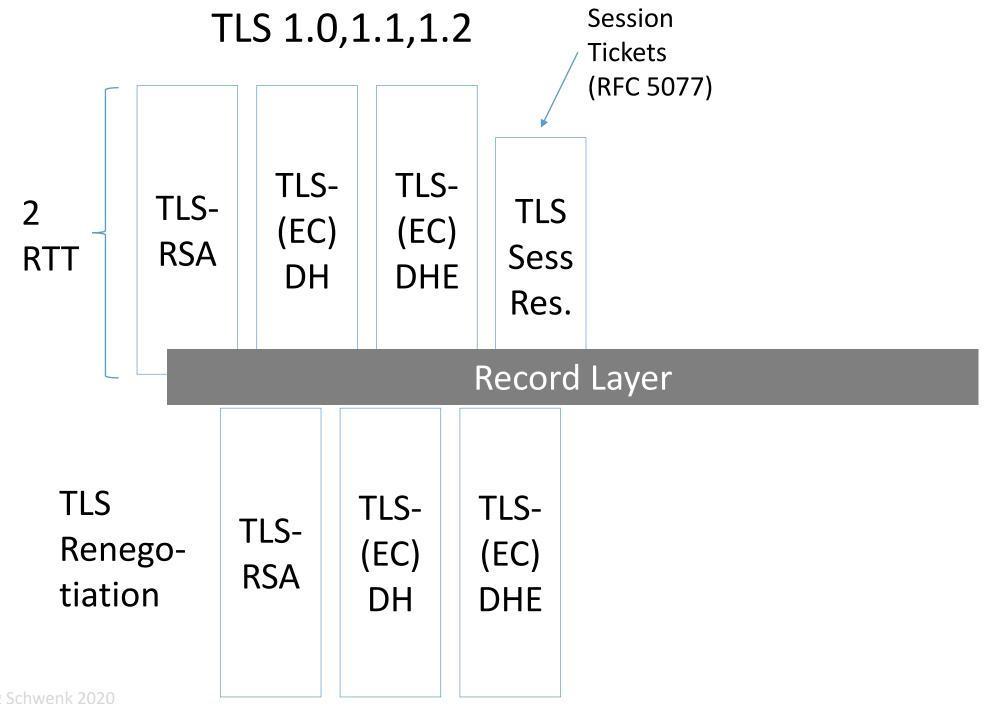
TLS 1.0,1.1,1.2



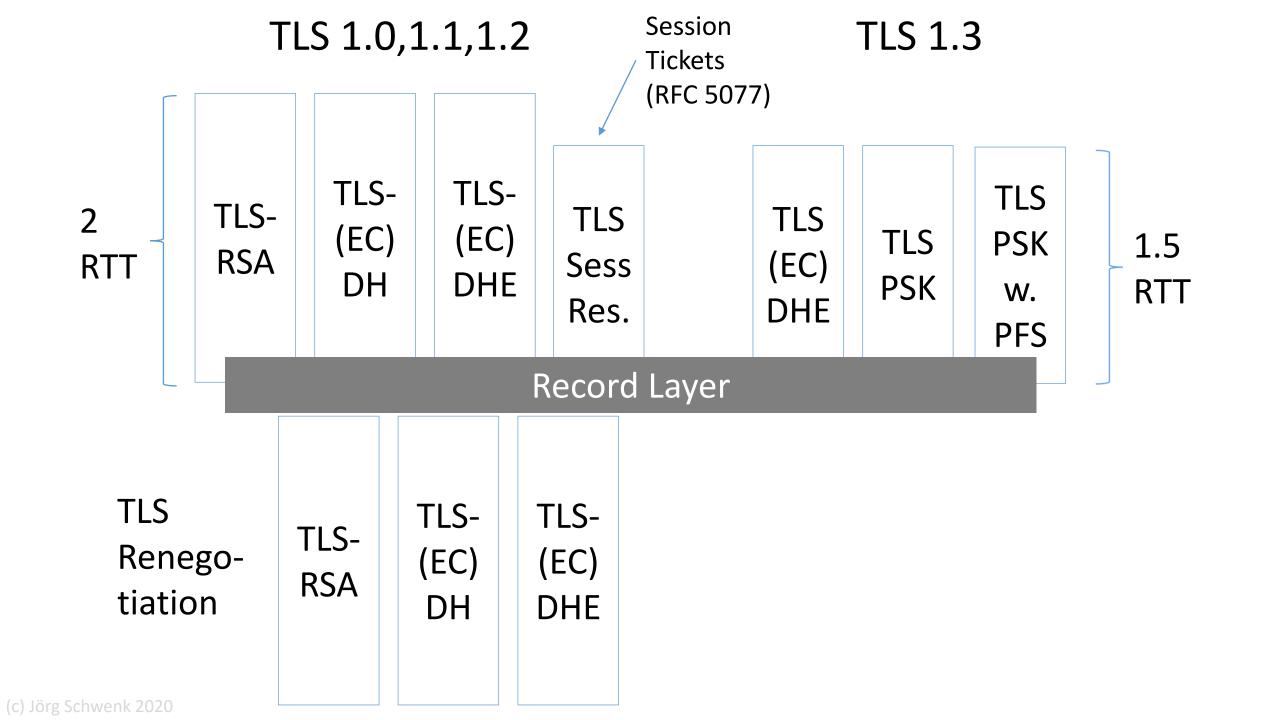
TLS 1.0,1.1,1.2



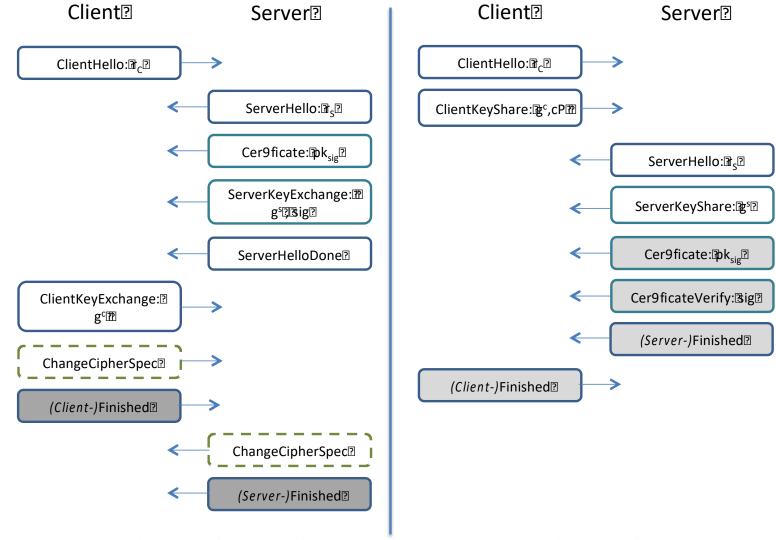




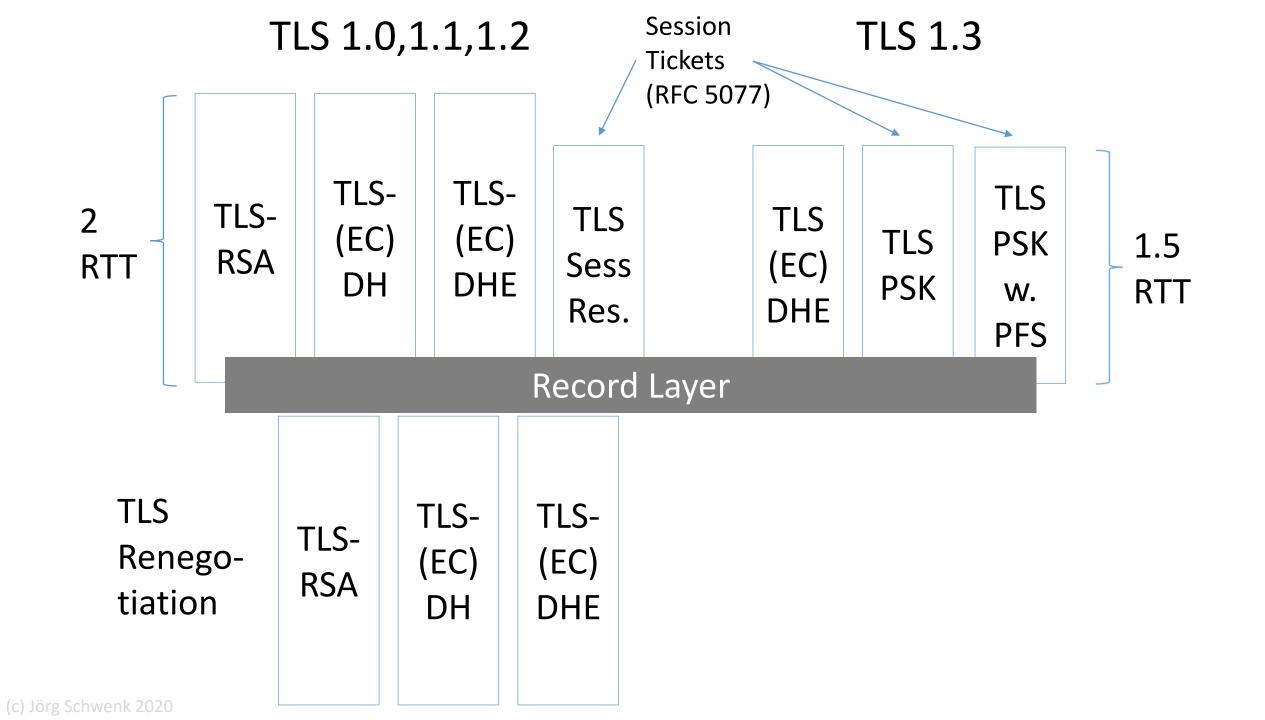
(c) Jörg Schwenk 2020

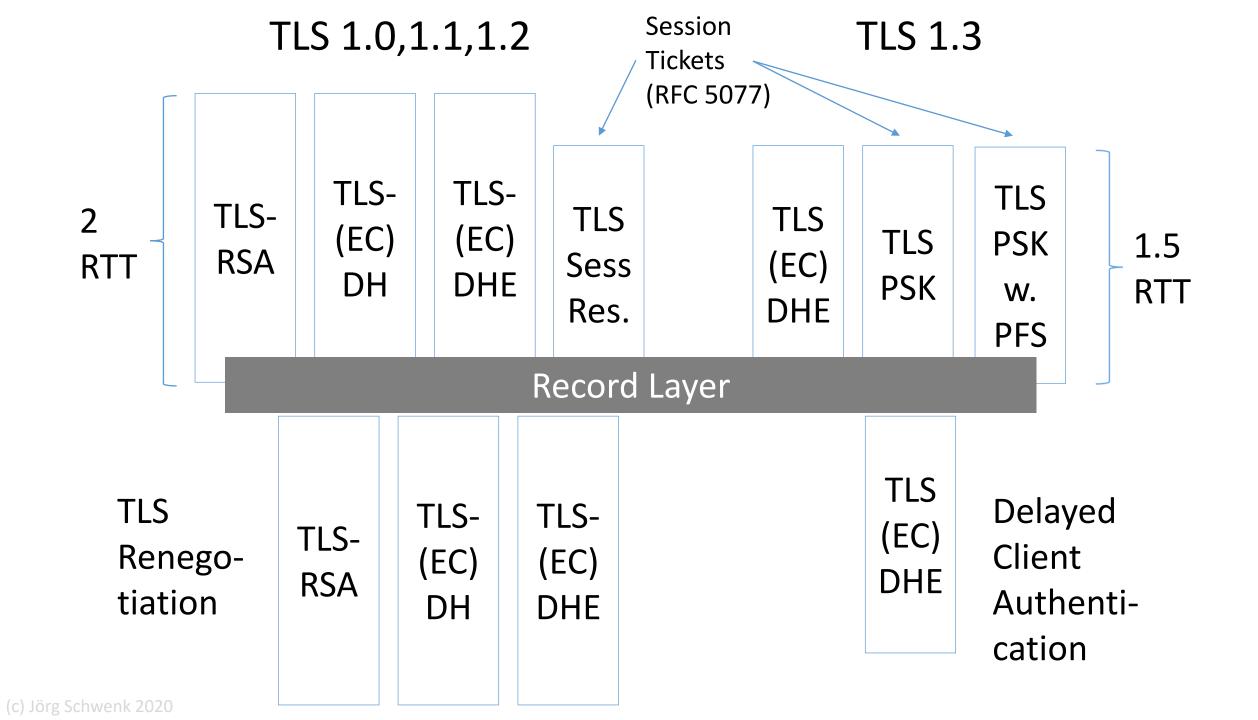


TLS-Ökosystem



(c) Jörg Schwenk 2020 TLS-DHE 1.0, 1.1, 1.2 TLS-DHE 1.3





• Neue Protokollnamen in URLs: https, ftps, imaps, ...

- Neue Protokollnamen in URLs: https, ftps, imaps, ...
- Well-Known Ports: 443 für https, 993 für imaps, ...

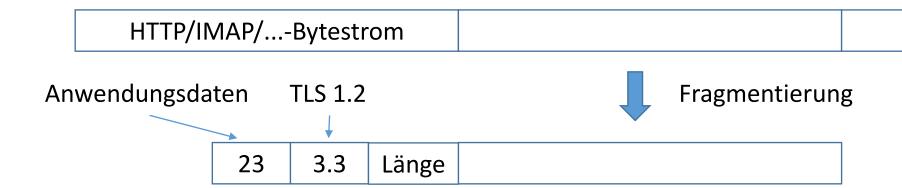
- Neue Protokollnamen in URLs: https, ftps, imaps, ...
- Well-Known Ports: 443 für https, 993 für imaps, ...
- Always on: Client wird konfiguriert, immer TLS zu verwenden, z.B. E-Mail-Client; über die ALPN-Extension kann das Anwendungsprotokoll festgelegt werden

- Neue Protokollnamen in URLs: https, ftps, imaps, ...
- Well-Known Ports: 443 für https, 993 für imaps, ...
- Always on: Client wird konfiguriert, immer TLS zu verwenden, z.B. E-Mail-Client; über die ALPN-Extension kann das Anwendungsprotokoll festgelegt werden
- HTTP Redirect: Nach Senden einer unverschlüsselten HTTP-Anfrage antwortet der Server mit einem HTTP-Redirect auf eine HTTPS-URL

- Neue Protokollnamen in URLs: https, ftps, imaps, ...
- Well-Known Ports: 443 für https, 993 für imaps, ...
- Always on: Client wird konfiguriert, immer TLS zu verwenden, z.B. E-Mail-Client; über die ALPN-Extension kann das Anwendungsprotokoll festgelegt werden
- HTTP Redirect: Nach Senden einer unverschlüsselten HTTP-Anfrage antwortet der Server mit einem HTTP-Redirect auf eine HTTPS-URL
- STARTTLS: Nach Senden einer unverschlüsselten IMAP/POP3/...-Anfrage antwortete der Server mit STARTTLS/AUTH TLS/..., und der Client baut eine TLS-Verbindung zum gleichen Port auf

2.2 TLS Record Layer

HTTP/IMAP/...-Bytestrom



Anwendungsdaten TLS 1.2 Fragmentierung 23 3.3 Länge

```
struct {
          ContentType type;
          ProtocolVersion version;
          uint16 length;
          opaque fragment[TLSPlaintext.length];
} TLSPlaintext;
```

HTTP/IMAP/...-Bytestrom



```
struct {
          ContentType type;
          ProtocolVersion version;
          uint16 length;
          opaque fragment[TLSPlaintext.length];
} TLSPlaintext;
```

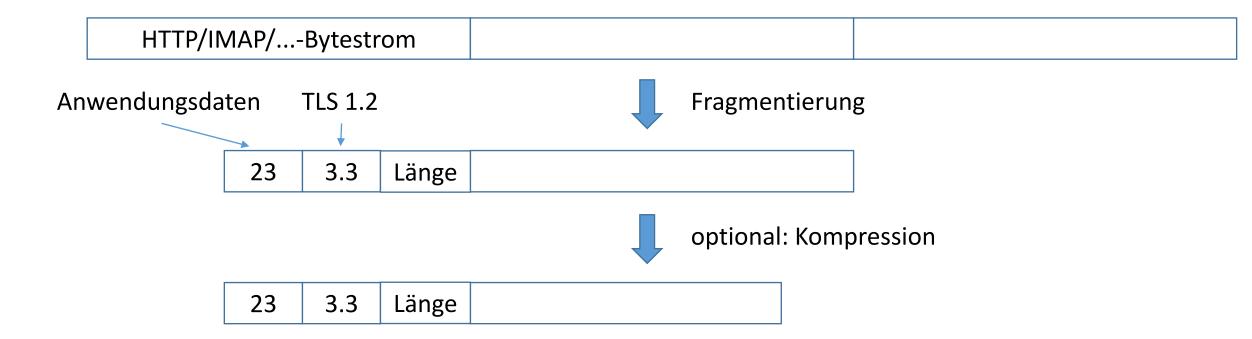
HTTP/IMAP/...-Bytestrom

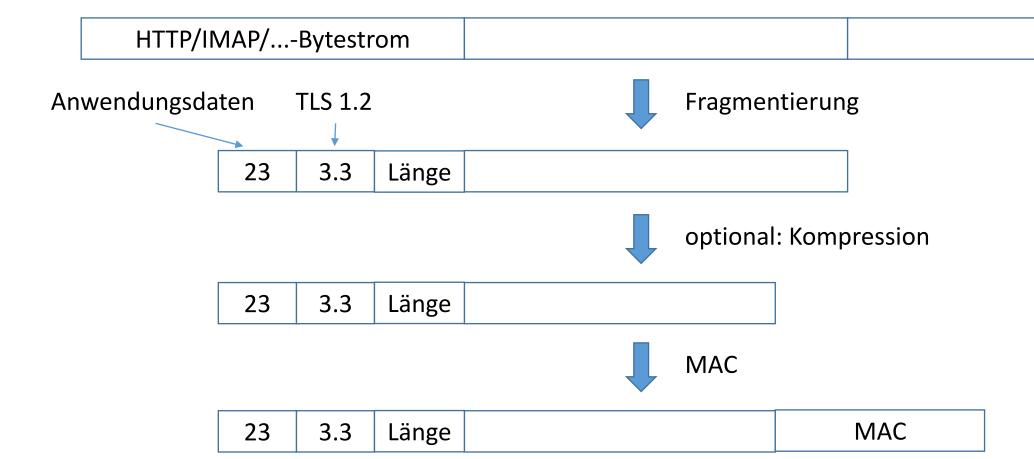


```
struct {
     ContentType type;
     ProtocolVersion version;
     uint16 length;
     opaque fragment[TLSPlaintext.length];
} TLSPlaintext;
```

```
Anwendungsdaten TLS 1.2 Fragmentierung

23 3.3 Länge
```





 $MAC := HMAC_{MAC write key}(SQN|Type|Version|Length|Data)$

 $MAC := HMAC_{\underline{MAC_write_key}}(SQN|Type|Version|Length|Data)$

Aus dem im TLS-Handshake ausgehandelten MasterSecret abgeleitet

MAC := HMAC_{MAC_write_key}(SQN Type | Version | Length | Data)

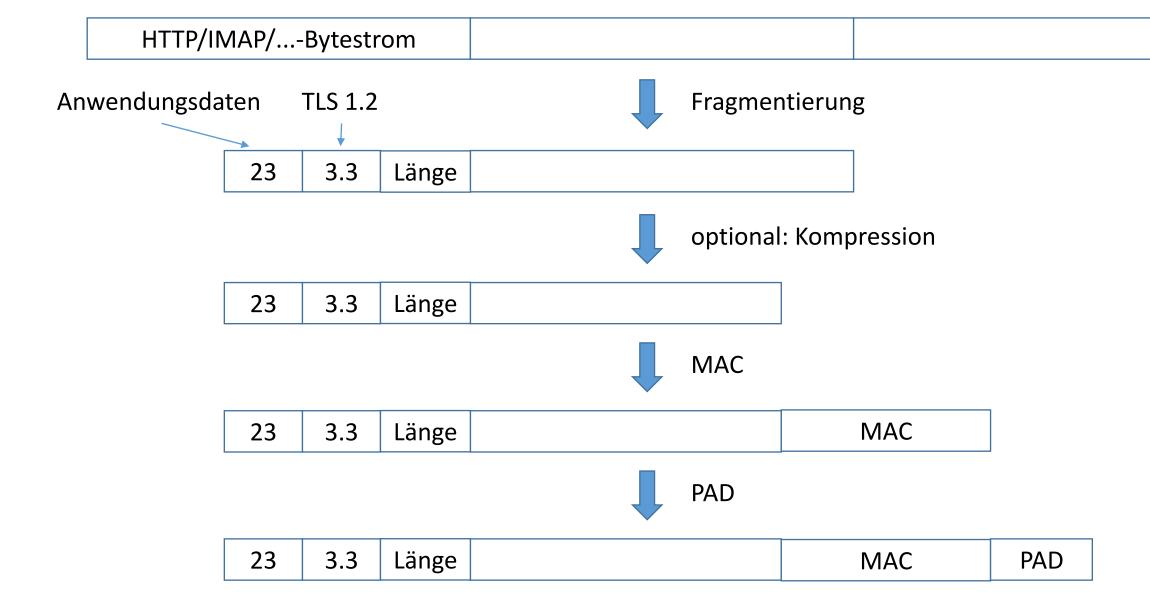
RECORD Header

MAC := HMAC_{MAC_write_key}(SQN|Type|Version|Length|Data)

Klartext

 $MAC := HMAC_{MAC_write_key} (SQN | Type | Version | Length | Data)$

Implizite Sequenznummer, beginnt bei 0



Padding in TLS

Wenn n Byte Padding notwendig sind, wird n mal der Wert n-1 angefügt

 Beispiel: AES mit 16 Byte Blocklänge, 61 Byte komprimierter Plaintext, SHA-256 als Hashfunktion

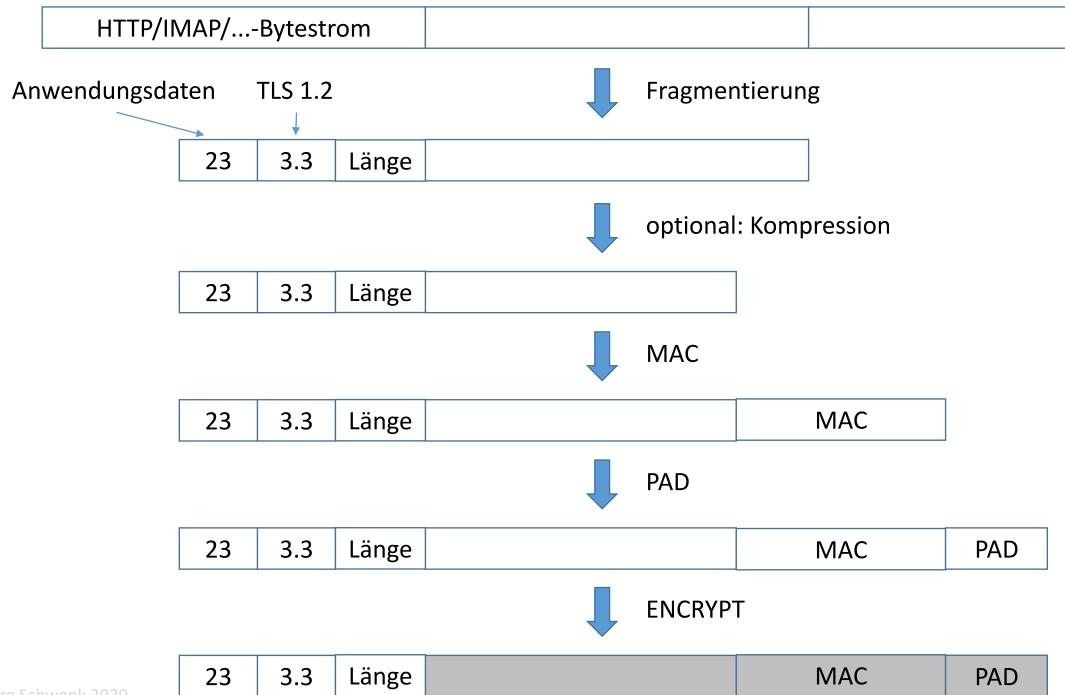
• Plaintext + MAC: 61 + 32 = 93 Byte

Vielfaches der Blocklänge: 6 * 16 = 96 Byte

• Padding: 0x02 0x02 0x02

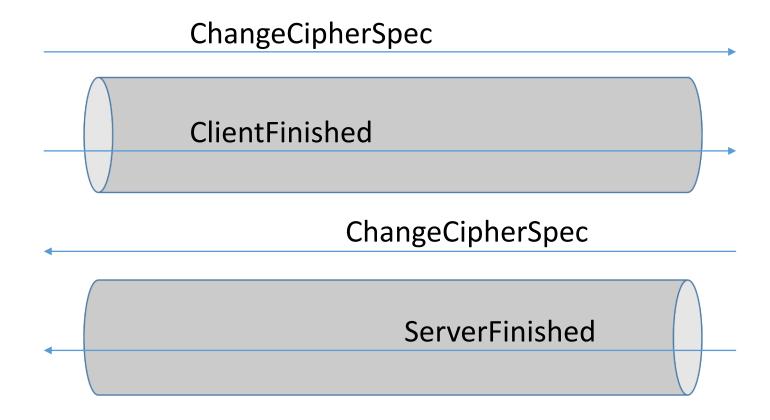
Paddingbytes Länge des Padding:

Anzahl der Paddingbytes ohne das Längenbyte



(c) Jörg Schwenk 2020

Aktivierung des Record Layer



TLS Record Layer: Exkurs Authenticated Encryption

Mihir Bellare, Chanathip Namprempre:

Authenticated Encryption: Relations among Notions and Analysis of the Generic Composition Paradigm. J. Cryptology 21(4): 469-491 (2008)

	Composition Method		Privacy			Integrity		
		۱N	D-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
	Encrypt-and-MAC	i	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
	MAC-then-encrypt		secure	insecure	insecure	secure	insecure	
	Encrypt-then-MAC		secure	insecure	insecure	secure	insecure	
ı						T		
	Composition Method			Privacy		Inte	grity	
		۱N	D-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
	Encrypt-and-MAC	i	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
	MAC-then-encrypt		secure	insecure	insecure	secure	insecure	
	Encrypt-then-MAC		secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

					1		•
Composition Method			Privacy		Inte	grity	
	۱N	D-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	i	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt		secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC		la tu		حدد خالد دنیا	. /: .: / A . .		
Composition Method		nu	tps://en.wii	kipedia.org	,/wiki/Authei	nticated_enc	rypı
	۱N	D-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	i	nsecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt		secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC		secure	secure	secure	secure	secure	
•							•

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

	Composition Method		Privacy	Integrity		
		IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT
L	Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure
	MAC then enerypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure
	Encrypt-then-MAC		þ	insecure	secure	insecure
	r	S S	FI		<u> </u>	
	Composition Method		<u> </u>		Inte	grity
		ND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT
L	Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure
	IVIAC-tnen-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure
	Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method		Privacy	Integrity			
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt and MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt than MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
		<u> </u>	1			
Composition Method	- TLS	1 2		I nt e	grity	
		A	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-wac	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

	Composition Method		Privacy		Integrity	
		IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT
	Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure
	MAC then enerypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure
L	Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure
						_
	Composition Method		· V		Inte	grity
	Composition Method	IPs	ec, A	NM-CPA	Inte	grity INT-CTXT
	Composition Method Encrypt-and-MAC	IPso TLS		NM-CPA insecure		, ,
	·	╘			INT-PTXT	INT-CTXT
	Encrypt-and-MAC	TLS	1.3	insecure	INT-PTXT secure	INT-CTXT insecure

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Inte	grity	
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Composition Method		Privacy		Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacv			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Composition Method		Privacy		Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
	<u> </u>		1			
Composition Method		Privacy		Int e	grity	
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Composition Method		Privacy		Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Composition Method		Privacy		Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
			_			

Composition Method	Privacy			Integrity		
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT	
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure	
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure	
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure	

TLS 1.2

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

Composition Method	Privacy			Integrity	
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure
Encrypt-then-MAC	secure	insecure	insecure	secure	insecure
Composition Method	Privacy			Integrity	
	IND-CPA	IND-CCA	NM-CPA	INT-PTXT	INT-CTXT
Encrypt-and-MAC	insecure	insecure	insecure	secure	insecure
MAC-then-encrypt	secure	insecure	insecure	secure	insecure
Encrypt-then-MAC	secure	secure	secure	secure	secure

TLS 1.3

Figure 2: Summary of security results for the composite authenticated encryption schemes. The given encryption scheme is assumed to be IND-CPA for both tables while the given MAC is assumed to be weakly unforgeable for the top table and strongly unforgeable for the bottom table.

INT-PTXT

Integrität des Plaintext

 Kein Angreifer darf in der Lage sein, einen 'gültigen' Chiffretext für einen neuen Plaintext zu erstellen

```
\frac{\text{proc Initialize}}{K \overset{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset}
                                                                     proc Initialize
                                                                    K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                                     proc Enc(M)
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
                                                                     C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
proc VF(C)
                                                                     proc VF(C)
                                                                    M \leftarrow D(K,C)
M \leftarrow D(K,C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                     If M \models \bot and C \not \in S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                     Return (M \not= \bot)
proc Finalize
                                                                     proc Finalize
Return win
                                                                     Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

```
proc Initialize
                                                                proc Initialize
                                                                K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                                proc Enc(M)
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
                                                                C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
proc VF(C)
                                                                proc VF(C)
                                                                M \leftarrow D(K,C)
M \leftarrow D(K, C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                If M \models \bot and C \not\models S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                Return (M \neq \bot)
proc Finalize
                                                                proc Finalize
Return win
                                                                Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

```
proc Initialize
                                                                 proc Initialize
                                                                K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                                 proc Enc(M)
                                                                C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
proc VF(C)
                                                                 proc VF(C)
M \leftarrow D(K, C)
                                                                 M \leftarrow D(K, C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                 If M \models \bot and C \not \in S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                 Return (M \models \bot)
proc Finalize
                                                                 proc Finalize
                                                                 Return win
Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

INT-PTXT

Integrität des Chiffretexts

• Kein Angreifer darf in der Lage sein, einen neuen, 'gültigen' Chiffretext zu erstellen

```
proc Initialize
proc Initialize
                                                                K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K : S \leftarrow \emptyset
                                                                proc Enc(M)
proc Enc(M)
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
                                                                C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
proc VF(C)
                                                                proc VF(C)
                                                                M \leftarrow D(K,C)
M \leftarrow D(K,C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                If M \models \bot and C \not \in S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                Return (M \not= \bot)
proc Finalize
                                                                proc Finalize
Return win
                                                                Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

```
proc Initialize
                                                                proc Initialize
                                                                K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K : S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                                proc Enc(M)
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
                                                                C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
proc VF(C)
                                                                proc VF(C)
M \leftarrow D(K,C)
                                                                M \leftarrow D(K,C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                If M \models \bot and C \not \in S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                Return (M \not= \bot)
proc Finalize
                                                                proc Finalize
Return win
                                                                Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

```
proc Initialize
                                                                 proc Initialize
                                                                K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                                 proc Enc(M)
C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{M\}; Return C
                                                                C \stackrel{\$}{\leftarrow} E(K, M); S \leftarrow S \cup \{C\}; Return C
                                                                 proc VF(C)
proc VF(C)
M \leftarrow D(K, C)
                                                                 M \leftarrow D(K, C)
If M \models \bot and M \not \in S then win \leftarrow true
                                                                 If M \models \bot and C \not\models S then win \leftarrow true
Return (M \not= \bot)
                                                                 Return (M \not= \bot)
proc Finalize
                                                                 proc Finalize
Return win
                                                                 Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

```
proc Initialize
                                                    proc Initialize
                                                    K \stackrel{\$}{\leftarrow} K ; S \leftarrow \emptyset
K \stackrel{\$}{\leftarrow} K : S \leftarrow \emptyset
proc Enc(M)
                                                    proc Enc(M)
                   S \leftarrow S \cup \{M\}
                                                                                          Return C
                                      Return C
proc VF(C)
                                                    proc VF(C)
M \leftarrow D(K,C)
If M /= ⊥ and M /∈ S then win ← true
                                                     If M ⊨ ⊥ and C /∈ S then win ← true
Return (M ⊨ T
                                                     Return (M ⊨ ⊤
proc Finalize
                                                    proc Finalize
Return win
                                                     Return win
```

Figure 5: Game INT-PTXT_{SE} (left) and Game INT-CTXT_{SE} (right) where SE = (K, E, D).

IND-CPA

Standardanforderung an Public-Key-Verschlüsselung

IND-CPA

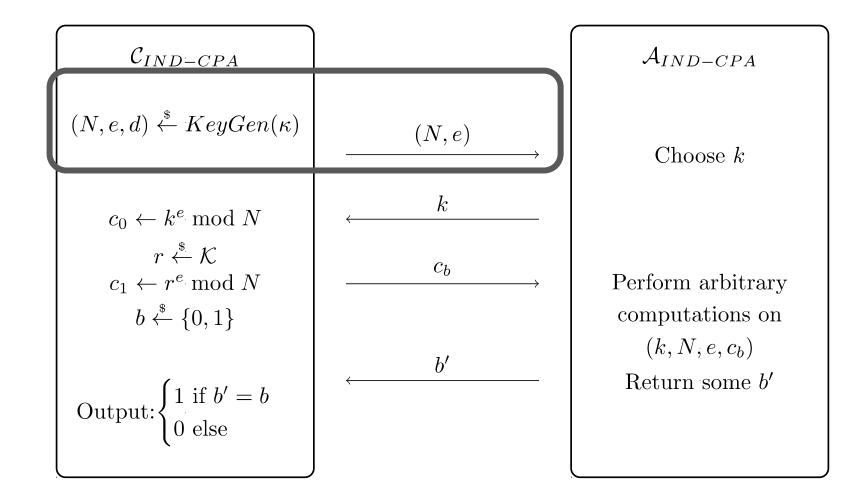
Standardanforderung an Public-Key-Verschlüsselung

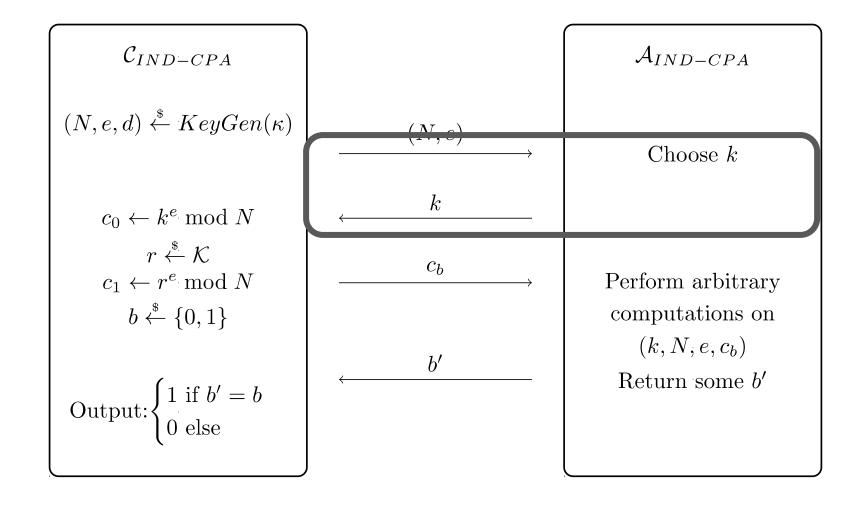
Angreifer kann selbst (Public Key) oder über ein Orakel (symmetrisch)
 Klartexte verschlüsseln

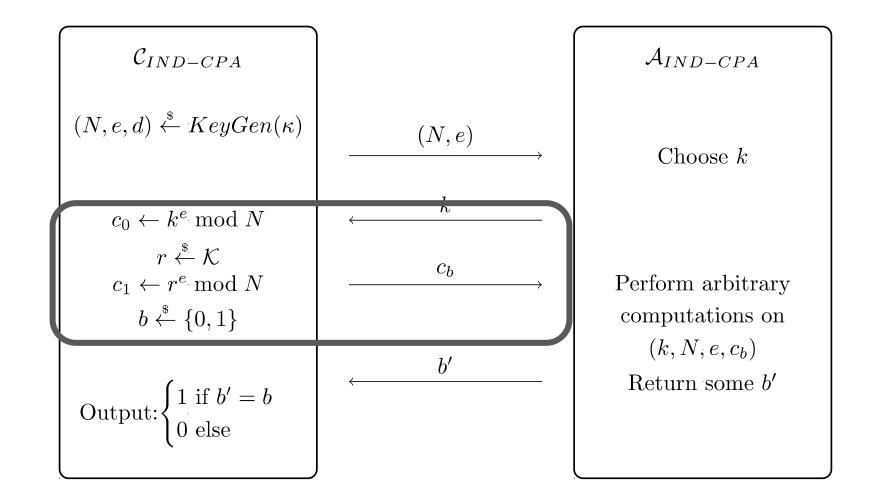
IND-CPA

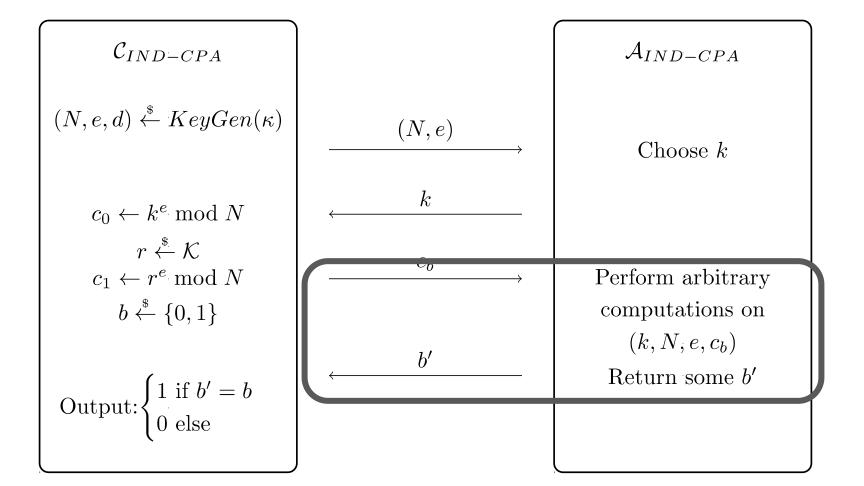
Standardanforderung an Public-Key-Verschlüsselung

- Angreifer kann selbst (Public Key) oder über ein Orakel (symmetrisch)
 Klartexte verschlüsseln
- Trotzdem darf er nicht in der Lage sein zu entscheiden, ob seine vorgegebene Challenge-Nachricht oder ein Zufallswert verschlüsselt wurden









IND-CCA

IND-CPA plus *Entschlüsselungsorakel*

IND-CCA

IND-CPA plus Entschlüsselungsorakel

Angreifer kann selbst (Public Key) oder über ein Orakel (symmetrisch)
 Klartexte verschlüsseln

IND-CCA

IND-CPA plus Entschlüsselungsorakel

- Angreifer kann selbst (Public Key) oder über ein Orakel (symmetrisch)
 Klartexte verschlüsseln
- Angreifer kann sich über ein Orakel beliebige Chiffretexte entschlüsseln lassen

IND-CCA

IND-CPA plus Entschlüsselungsorakel

- Angreifer kann selbst (Public Key) oder über ein Orakel (symmetrisch)
 Klartexte verschlüsseln
- Angreifer kann sich über ein Orakel beliebige Chiffretexte entschlüsseln lassen
- Trotzdem darf er nicht in der Lage sein zu entscheiden, ob seine vorgegebene Challenge-Nachricht oder ein Zufallswert verschlüsselt wurden

Exkurs: Authenticated Encryption

$(N, e, d) \stackrel{\$}{\leftarrow} KeyGen(\kappa)$	$\xrightarrow{\qquad (N,e)\qquad }$	${\cal A}_{IND-CCA}$
$c_0 \leftarrow k^e \mod N$ $r \stackrel{\$}{\leftarrow} \mathcal{K}$ $c_1 \leftarrow r^e \mod N$ $b \stackrel{\$}{\leftarrow} \{0, 1\}$	$\leftarrow \frac{k}{c_b}$	Choose k
$\forall i : \text{check } c_i^* \neq c_b$ $m_i^* \leftarrow (c_i^*)^d \bmod N$	$ \frac{Decrypt(c_1^*,, c_n^*)}{(m_1^*,, m_n^*)} $	Choose $c_1^*,, c_n^*$ Perform arbitrary computations on
Output: $\begin{cases} 1 \text{ if } b' = b \\ 0 \text{ else} \end{cases}$	$\leftarrow b'$	(k, N, e, c_b) $(c_1^*,, c_n^*)$ $(m_1^*,, m_n^*)$ Return some b'

(c) Jörg Schwenk 2020

2.3 TLS Handshake

2.3.1 Übersicht

TLS-RSA

mandatory in TLS 1.0 and 1.2

TLS-(EC)DHE

mandatory in TLS 1.1

TLS-(EC)DH

TLS-RSA	TLS-(EC)DHE	TLS-(EC)DH
	Negotiation	
	ClientHello →	
	← ServerHello	
	← Certificate	

TLS-RSA TLS-(EC)DHE TLS-(EC)DH

Negotiation

ClientHello →

← ServerHello

← Certificate

Key Exchange

pms^e mod N →

pms = pms

TLS-RSA

TLS-(EC)DH

Negotiation

ClientHello →
← ServerHello
← Certificate

Key Exchange

pmse mod N →

Fully-(EC)DH

TLS-(EC)DH

ClientHello →
← ServerHello
← Certificate

$$pms = g^{xy}$$

TLS-RSA	TLS-(EC)DHE	TLS-(EC)DH
	Negotiation	
	ClientHello → ← ServerHello ← Certificate	
Key Exchange	Key Exchange	Key Exchange
pms ^e mod N →	$\begin{array}{c} \leftarrow & g^{y} \\ g^{x} & \rightarrow \end{array}$	g ^x →

$$pms = g^{xy}$$

TLS-(EC)DHE TLS-(EC)DH **TLS-RSA** Negotiation ClientHello → ← ServerHello ← Certificate **Key Exchange Key Exchange Key Exchange ←** g^y $g^{x} \rightarrow$ $pms^e \mod N \rightarrow$ $g^{x} \rightarrow$ **Key Confirmation/Authentication** FINISHED(MAC) \rightarrow FINISHED(MAC)

 $pms = g^{xy}$

pms = Certificate^x

(c) Jörg Schwenk 2020

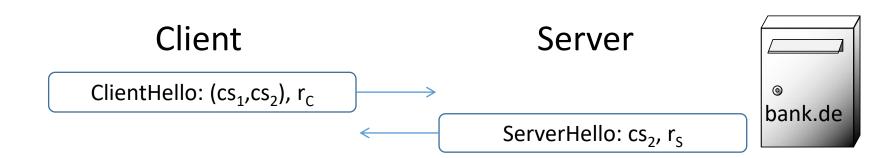
pms = pms

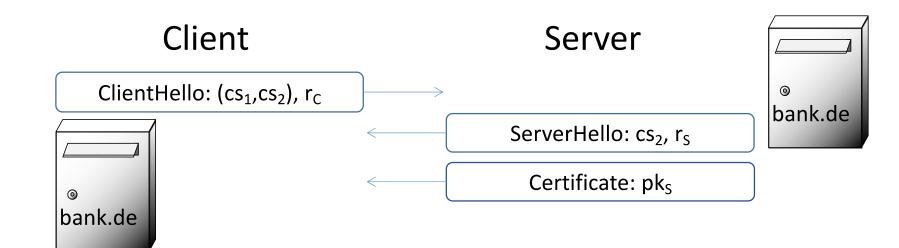
Client

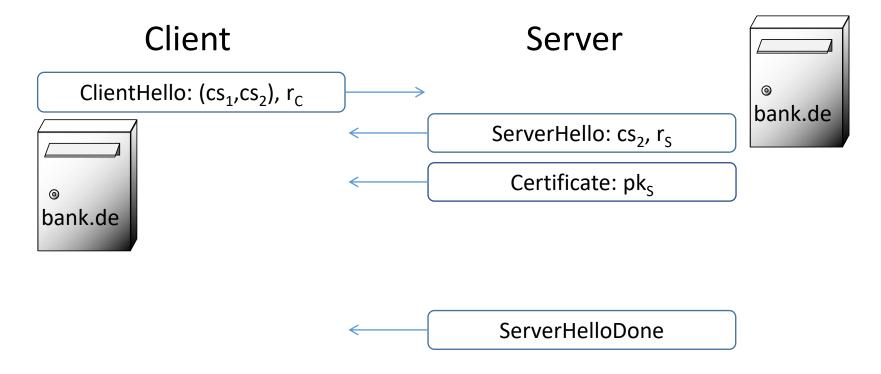
ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C

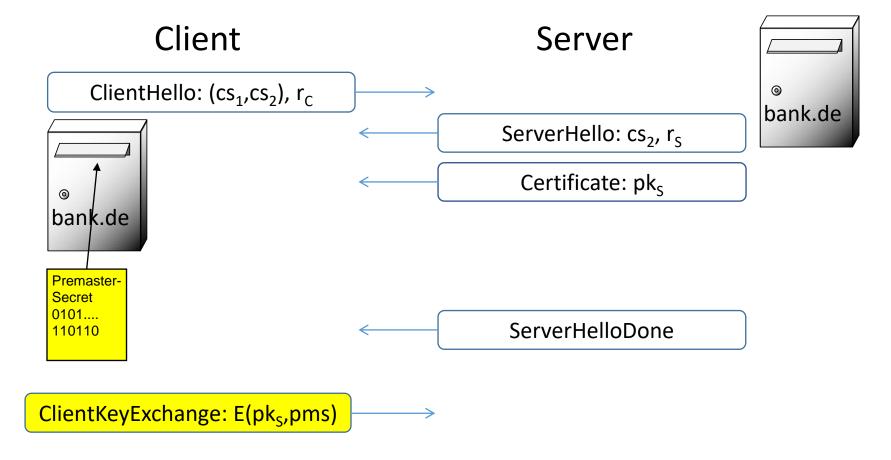
Server

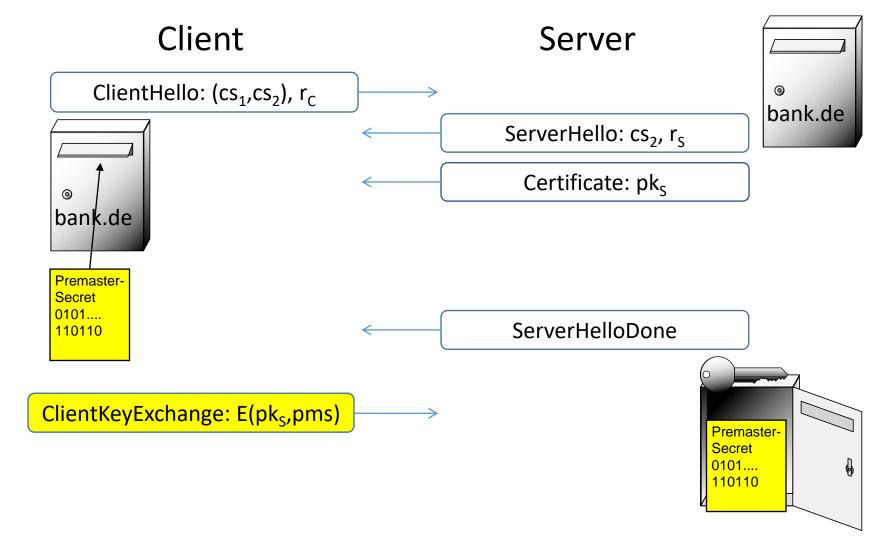


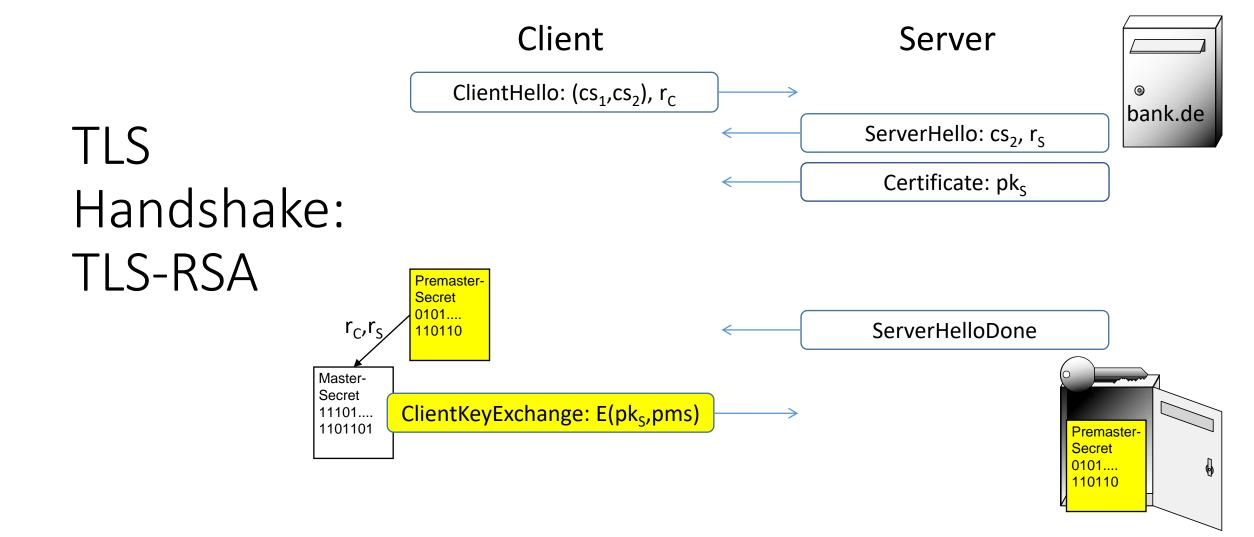


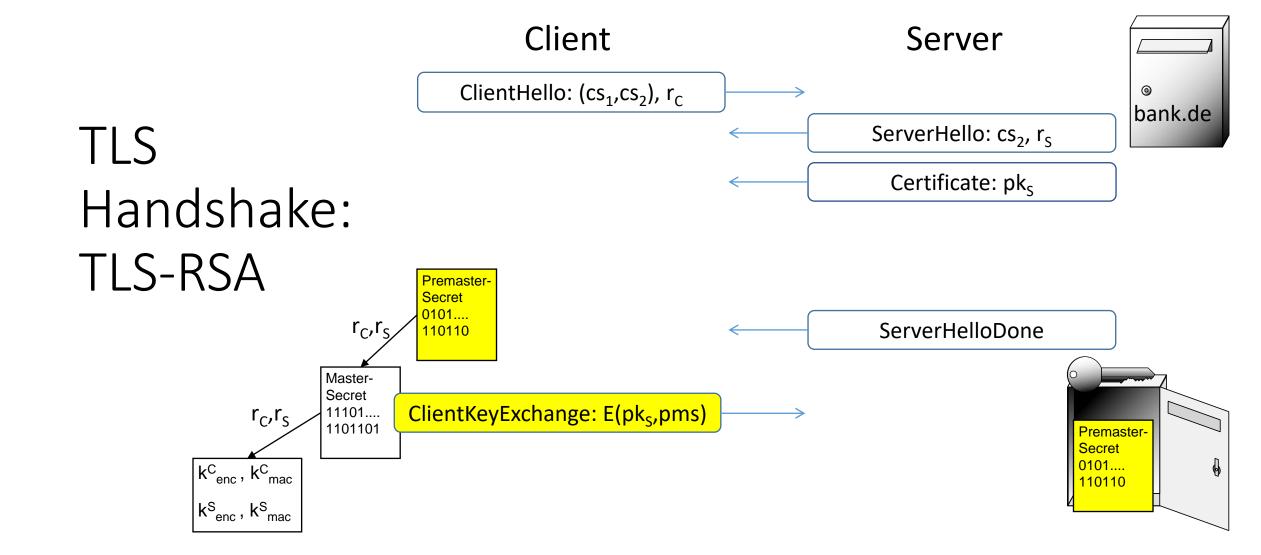


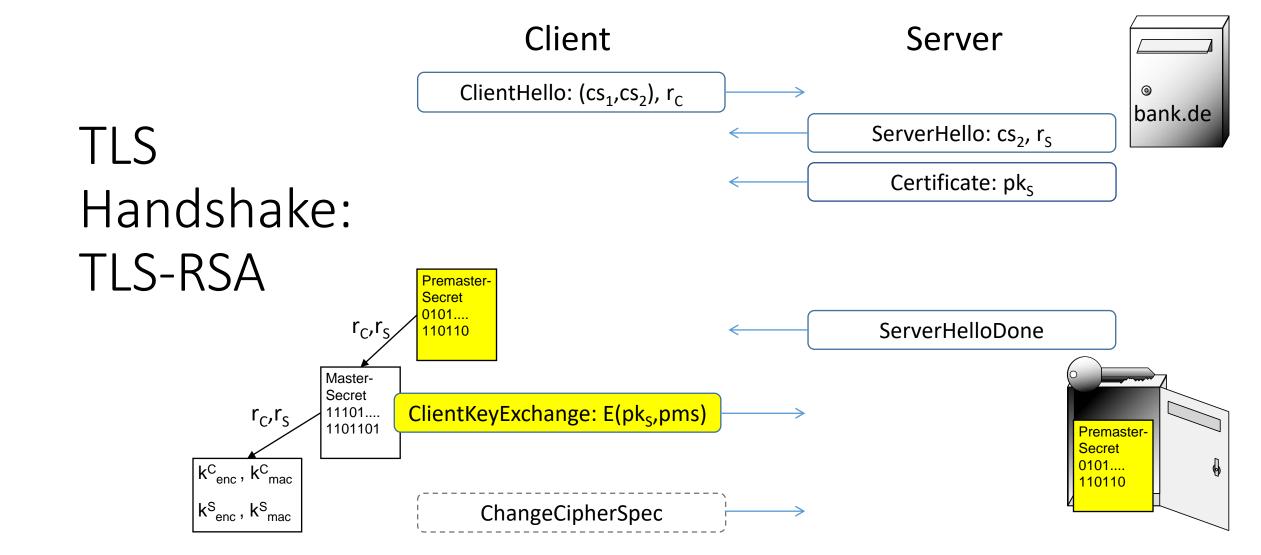


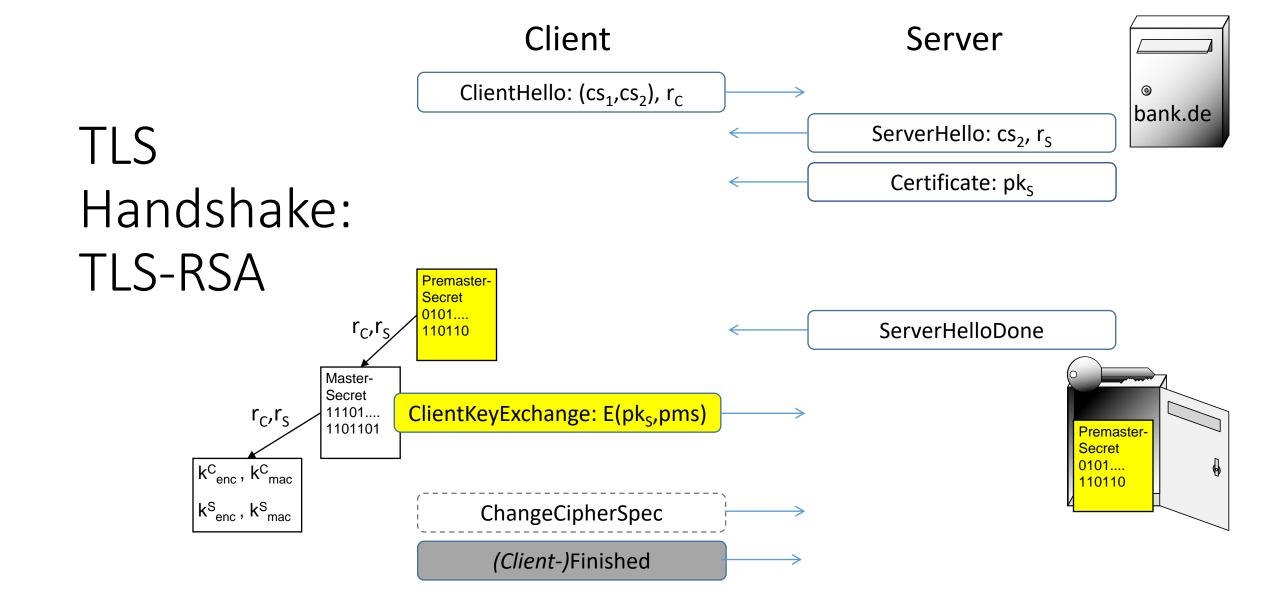


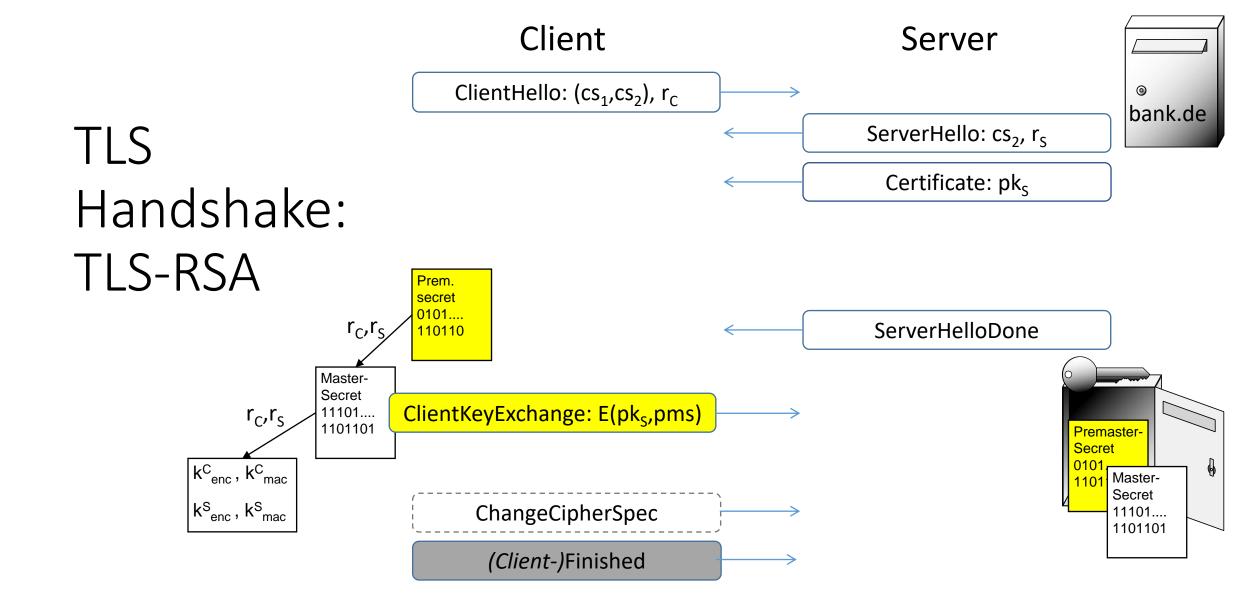


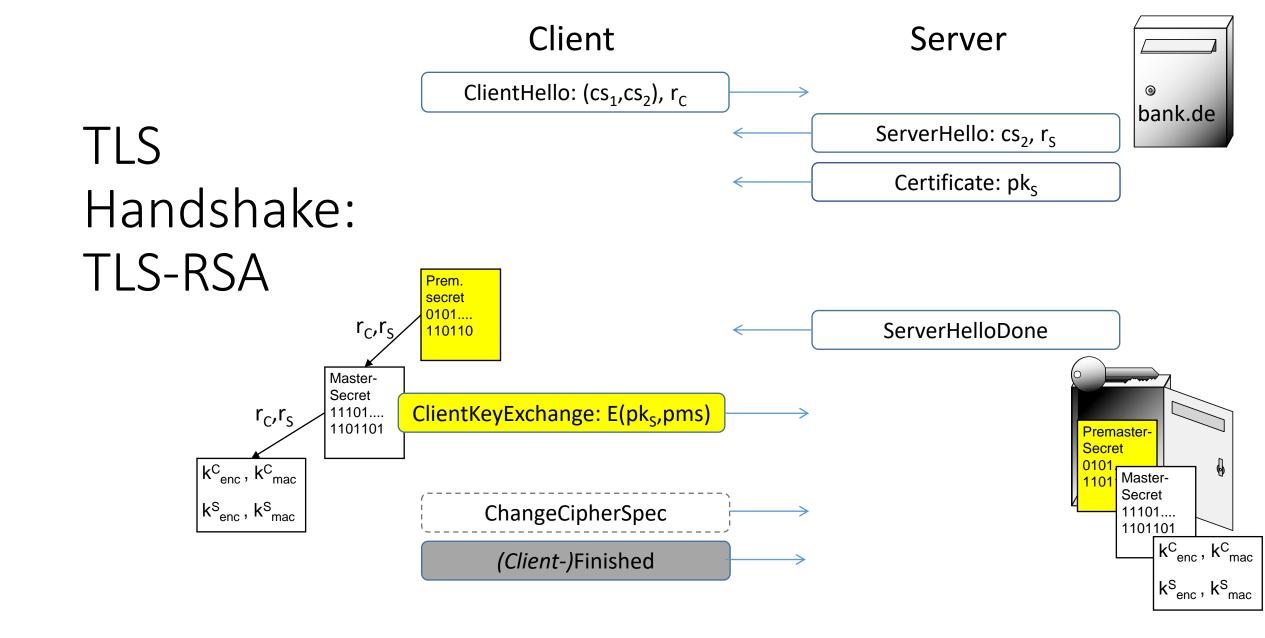


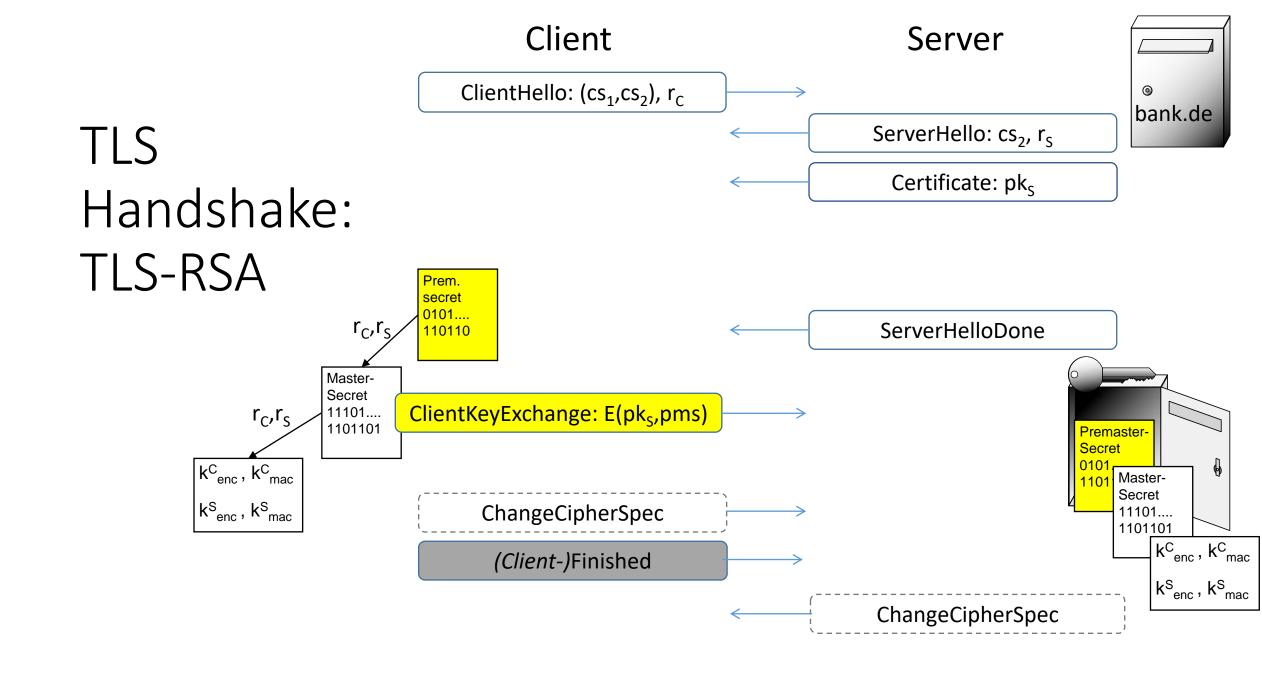


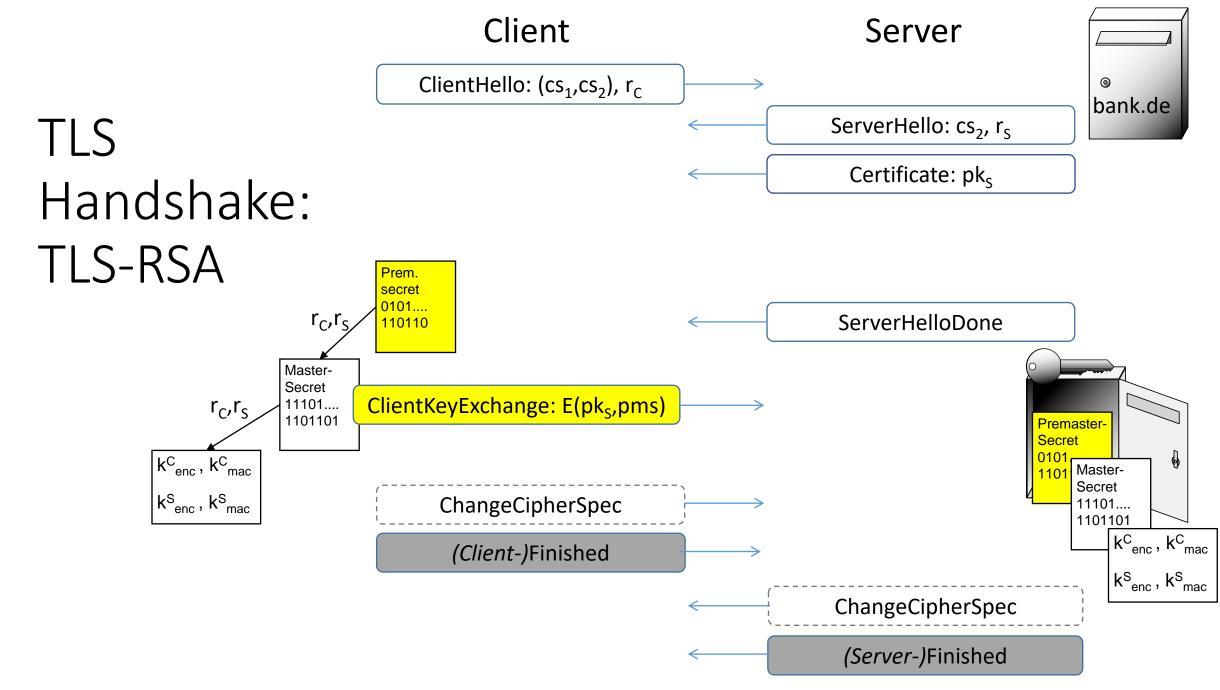




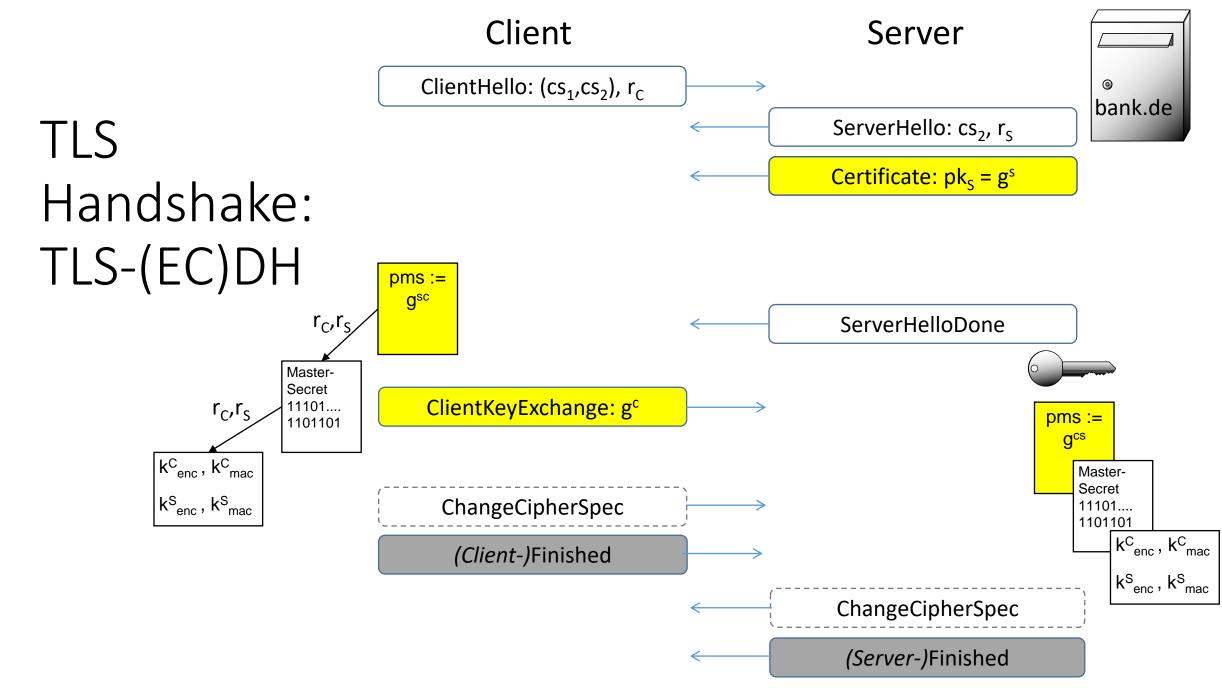


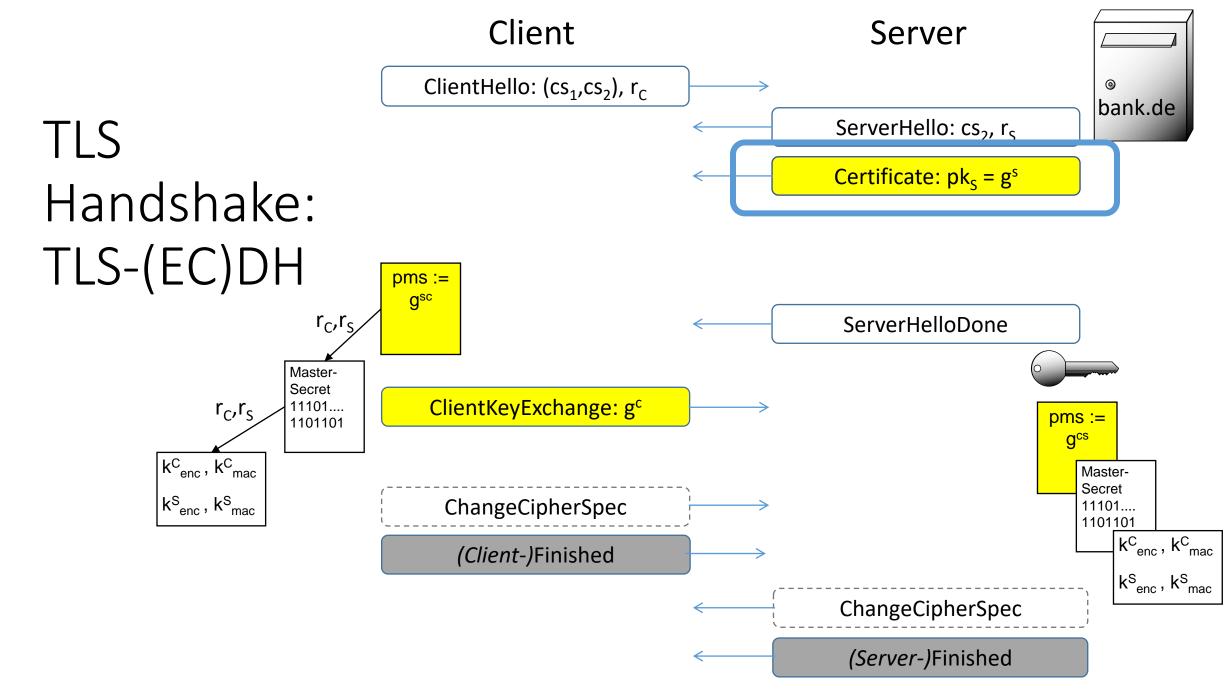


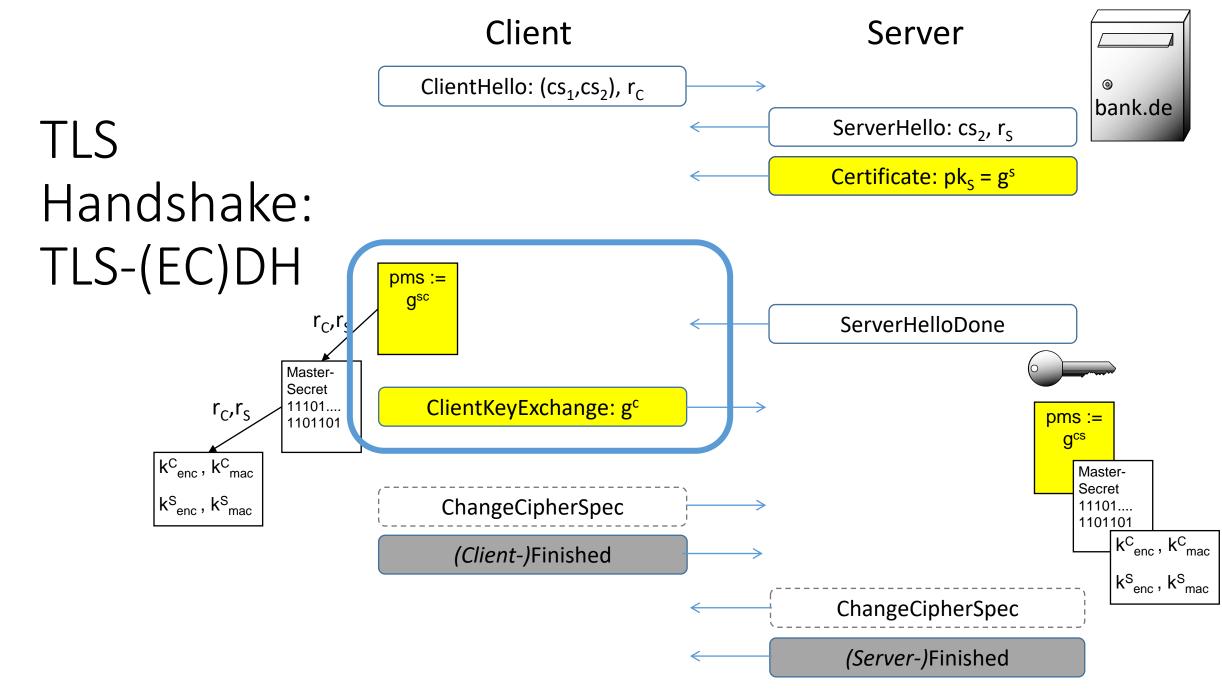


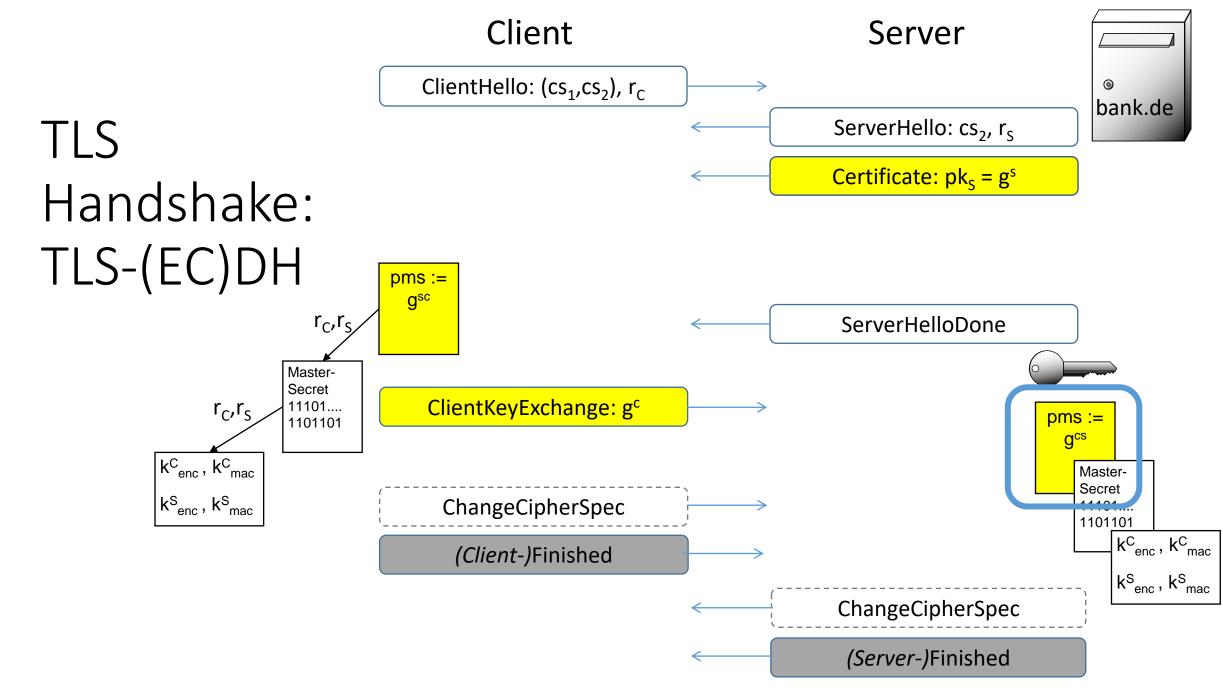


TLS Handshake: TLS-(EC)DH

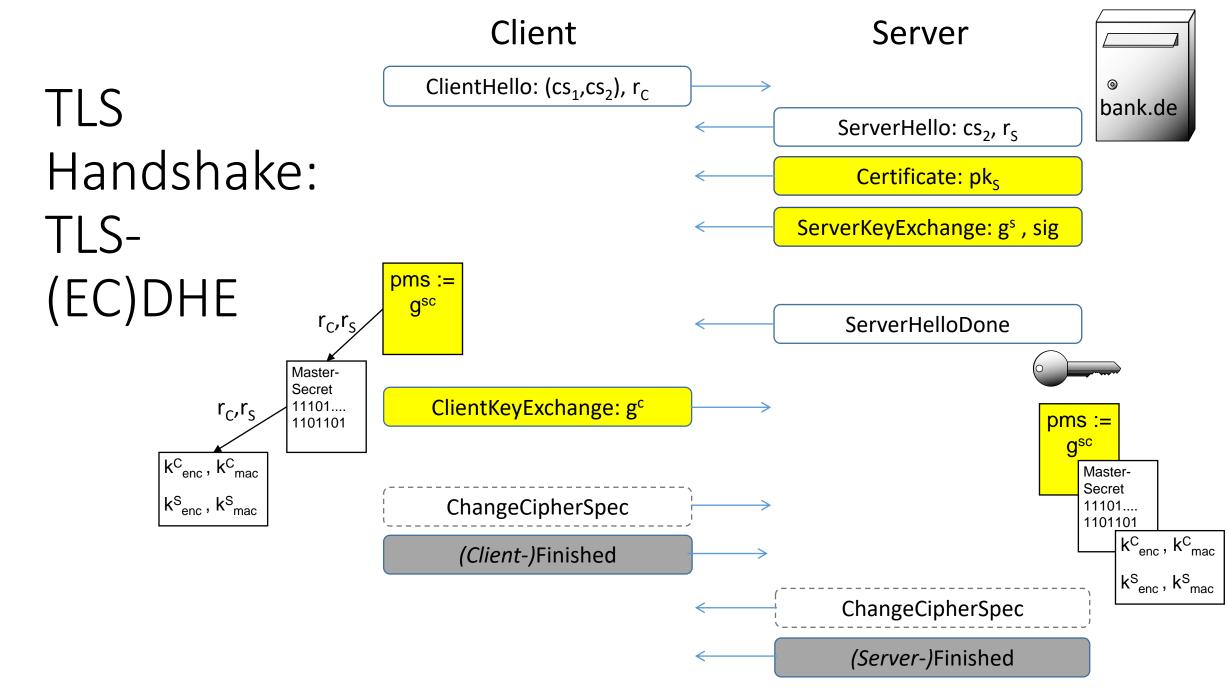


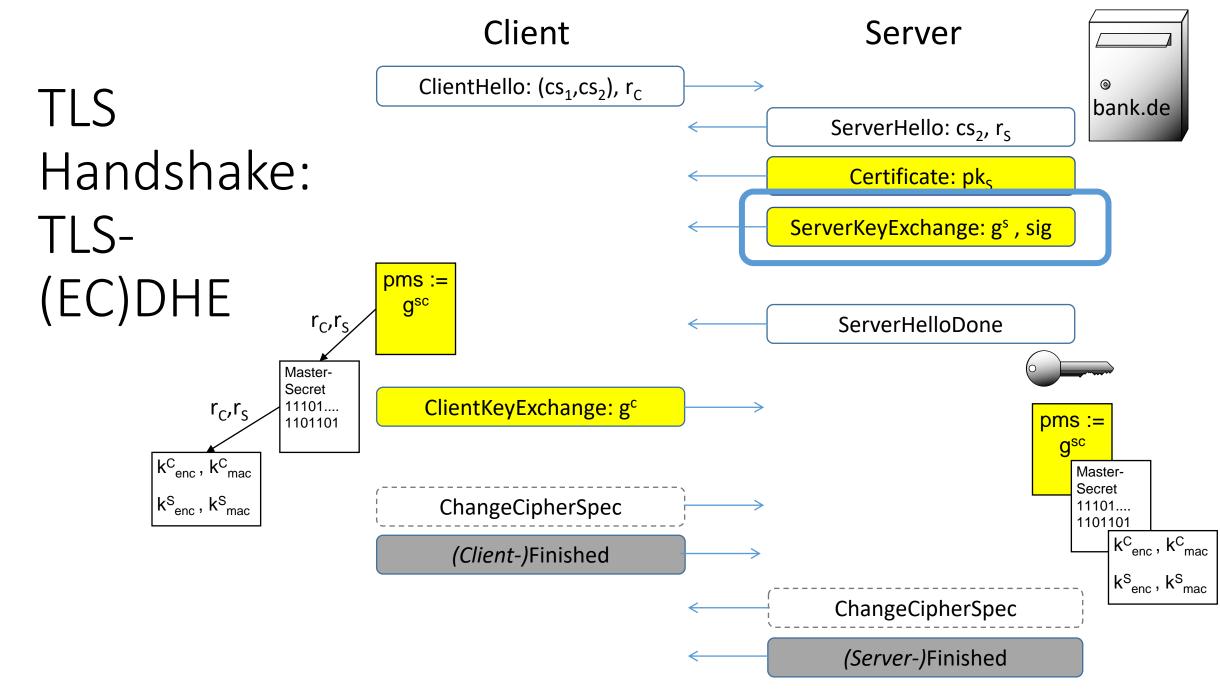






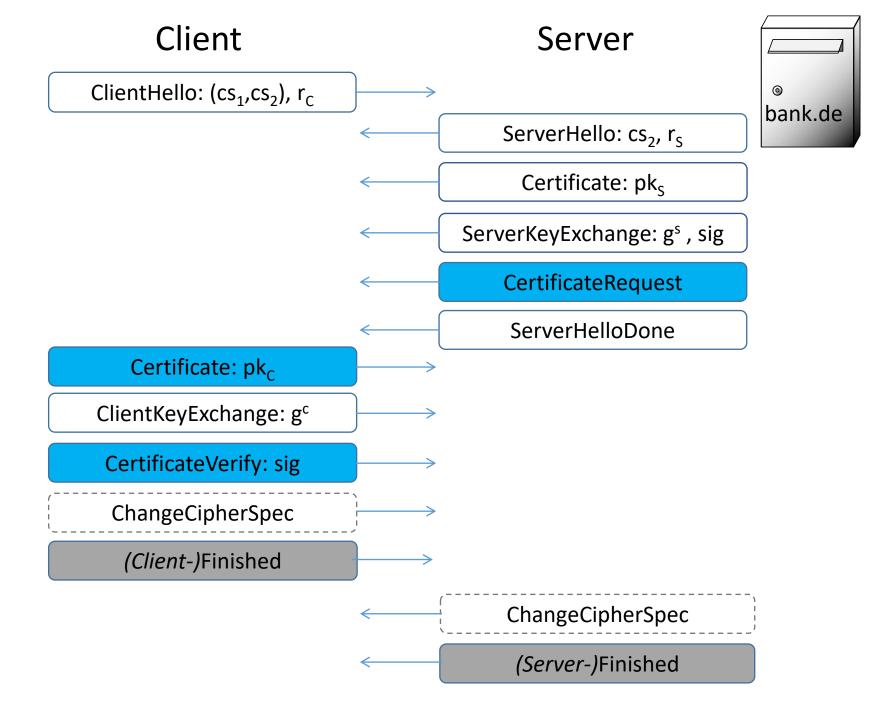
TLS Handshake: TLS-(EC)DHE



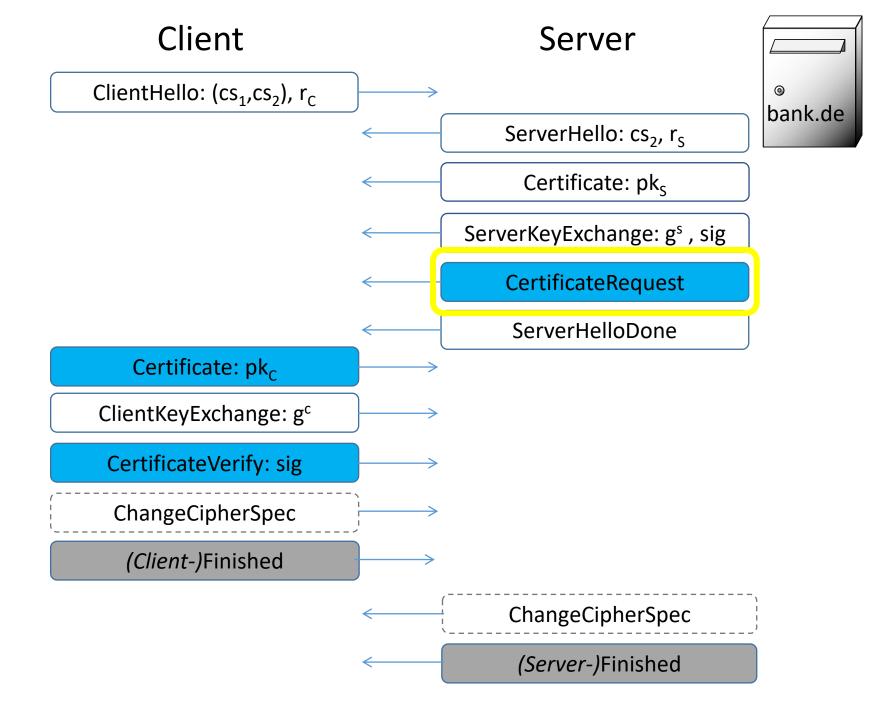


TLS Handshake: TLS-(EC)DHE mit Client-Authentifizierung

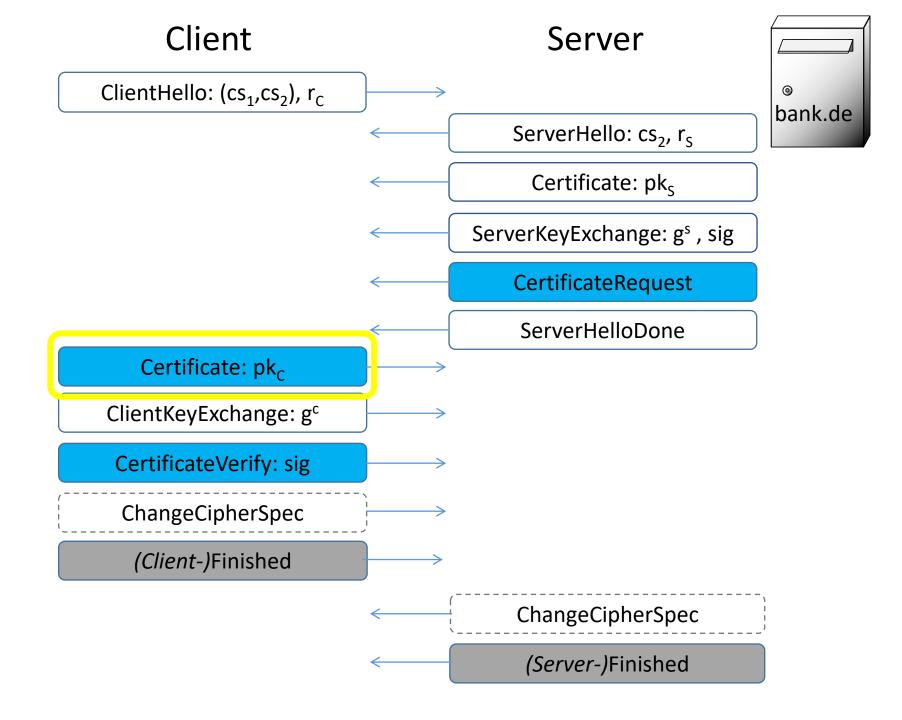
TLS Handshake: TLS(EC)DHE mutual



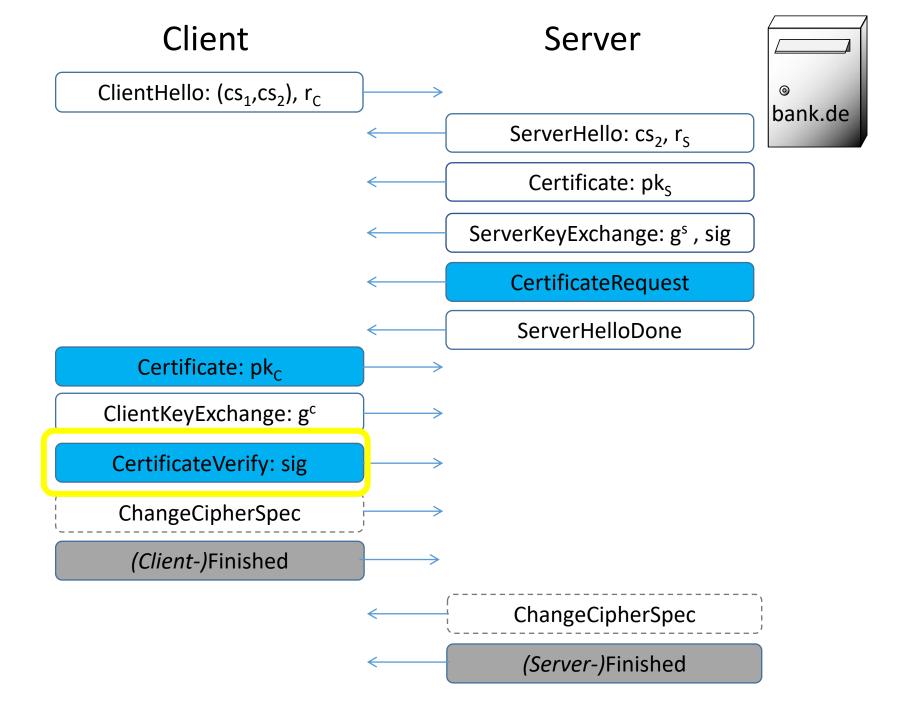
TLS Handshake: TLS(EC)DHE mutual



TLS Handshake: TLS(EC)DHE mutual



TLS Handshake: TLS(EC)DHE mutual



2.3 TLS Handshake

2.3.2 Ciphersuites

Ciphersuites in OpenSSL: TLS 1.2

TLS_RSA_WITH_NULL_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_DH_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_DH_DSS_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_DH_anon_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_256_GCM_SHA384

Jede Ciphersuite wird als 2-Byte-Wert codiert übertragen

Ciphersuites in OpenSSL: TLS 1.2

TLS_RSA_WITH_NULL_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_DH_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_DH_DSS_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_DSS_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA384

TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384

TLS_DH_anon_WITH_AES_128_CBC_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_256_CBC_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_128_GCM_SHA256
TLS_DH_anon_WITH_AES_256_GCM_SHA384

keine Certificate-Nachricht, nur ServerKeyExchange

Viele weitere Ciphersuites unter https://www.openssl.org/docs/man1.0.2/apps/ciphers.html

- Schlüsselvereinbarung
- Client-Authentifikation
- Record Layer-Verschlüsselung
- Record Layer-Authentifikation
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)

- Schlüsselvereinbarung
 - RSA-PKE/DHKE/ElGamal KEM, mathematische Gruppe/Ring, Auth. Server
- Client-Authentifikation
- Record Layer-Verschlüsselung
- Record Layer-Authentifikation
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)

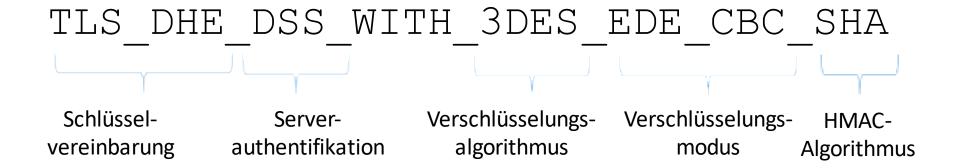
- Schlüsselvereinbarung
 - RSA-PKE/DHKE/ElGamal KEM, mathematische Gruppe/Ring, Auth. Server
- Client-Authentifikation
 - welche PKI, welches Signaturverfahren?
- Record Layer-Verschlüsselung
- Record Layer-Authentifikation
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)

- Schlüsselvereinbarung
 - RSA-PKE/DHKE/ElGamal KEM, mathematische Gruppe/Ring, Auth. Server
- Client-Authentifikation
 - welche PKI, welches Signaturverfahren?
- Record Layer-Verschlüsselung
 - Block-/Stromchiffre, Algorithmus, Modus, Schlüssellänge
- Record Layer-Authentifikation
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)

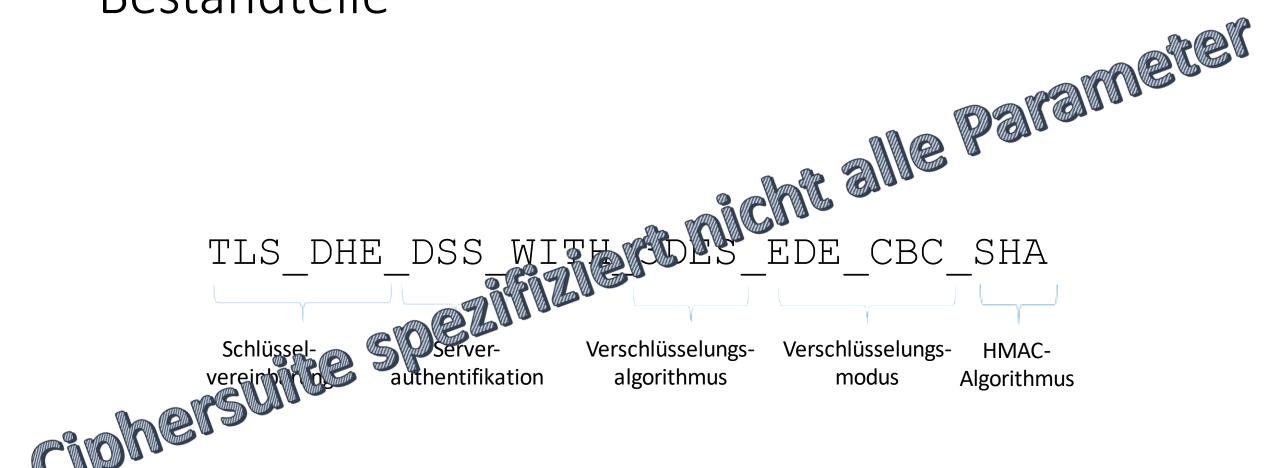
- Schlüsselvereinbarung
 - RSA-PKE/DHKE/ElGamal KEM, mathematische Gruppe/Ring, Auth. Server
- Client-Authentifikation
 - welche PKI, welches Signaturverfahren?
- Record Layer-Verschlüsselung
 - Block-/Stromchiffre, Algorithmus, Modus, Schlüssellänge
- Record Layer-Authentifikation
 - HMAC mit welcher Hashfunktion? Sonderfall GCM!
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)

- Schlüsselvereinbarung
 - RSA-PKE/DHKE/ElGamal KEM, mathematische Gruppe/Ring, Auth. Server
- Client-Authentifikation
 - welche PKI, welches Signaturverfahren?
- Record Layer-Verschlüsselung
 - Block-/Stromchiffre, Algorithmus, Modus, Schlüssellänge
- Record Layer-Authentifikation
 - HMAC mit welcher Hashfunktion? Sonderfall GCM!
- TLS-PRF (ab TLS 1.2)
 - Hashfunktion als Basis für HMAC-basierte TLS-PRF

Bestandteile



Bestandteile



```
TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA

Schlüssel-
vereinbarung
```

Gibt die Art der Schlüsselvereinbarung an. Mögliche Werte

- TLS_RSA
- TLS_DH
- TLS_ECDH
- TLS_DHE
- TLS_ECDHE

Gibt an, wie der Server sich authentifiziert.

Gibt an, wie der Server sich authentifiziert.

• TLS-RSA: Dieser Eintrag fehlt hier; Implizite Authentifikation des Servers über die Fähigkeit des Servers, ClientKeyExchange zu entschlüsseln

Gibt an, wie der Server sich authentifiziert.

- TLS-RSA: Dieser Eintrag fehlt hier; Implizite Authentifikation des Servers über die Fähigkeit des Servers, ClientKeyExchange zu entschlüsseln
- TLS-(EC)DH: Das Serverzertifikat ist mit dem angegebenen Algorithmus signiert.
 - mögliche Werte: RSA, DSS, ECDSA, anon

Gibt an, wie der Server sich authentifiziert.

- TLS-RSA: Dieser Eintrag fehlt hier; Implizite Authentifikation des Servers über die Fähigkeit des Servers, ClientKeyExchange zu entschlüsseln
- TLS-(EC)DH: Das Serverzertifikat ist mit dem angegebenen Algorithmus signiert.
 - mögliche Werte: RSA, DSS, ECDSA, anon
- TLS-(EC)DHE: Die ServerKeyExchange-Nachricht ist, zusammen mit den Zufallszahken r_c und r_s , mit dem angegebenen Algorithmus signiert.
 - mögliche Werte: RSA, DSS, ECDSA

Verschlüsselungsalgorithmus und - modus auf dem Record Layer. Mögliche Werte:

NULL

- NULL
- DES40, DES, 3DES

- NULL
- DES40, DES, 3DES
- RC2, RC4

- NULL
- DES40, DES, 3DES
- RC2, RC4
- IDEA
- AES

- NULL
- DES40, DES, 3DES
- RC2, RC4
- IDEA
- AES
- CAMELLIA, SEED, ARIA
- ChaCha20-Poly1305

TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA

HMACAlgorithmus

Hashfunktion für HMAC. Mögliche Werte: MD5, SHA, SHA-256, SHA-386

TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA

HMACAlgorithmus

Hashfunktion für HMAC. Mögliche Werte: MD5, SHA, SHA-256, SHA-386

• TLS 1.0, 1.1: Nur für HMAC im Record Layer

TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA

HMACAlgorithmus

Hashfunktion für HMAC. Mögliche Werte: MD5, SHA, SHA-256, SHA-386

- TLS 1.0, 1.1: Nur für HMAC im Record Layer
- TLS 1.2: Für alle HMAC-Konstruktionen

2.3 TLS Handshake

2.3.3 Abgleich der Fähigkeiten: ClientHello und ServerHello

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

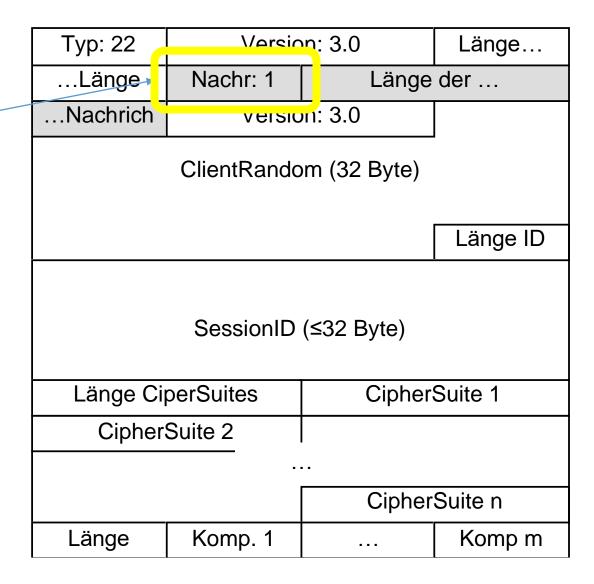
TLS

Handshake

Record Layer Header: Auch Handshake-Nachrichten werden über den Record Layer übertragen (unverschlüsselt)

Typ: 22	Version: 3.0		Länge			
Lange	inachi: i	Lange der				
Nachrich	Versio	n: 3.0				
ClientRandom (32 Byte)						
			Länge ID			
SessionID (≤32 Byte)						
Länge CiperSuites		CipherSuite 1				
CipherSuite 2						
		CipherSuite n				
Länge	Komp. 1		Komp m			

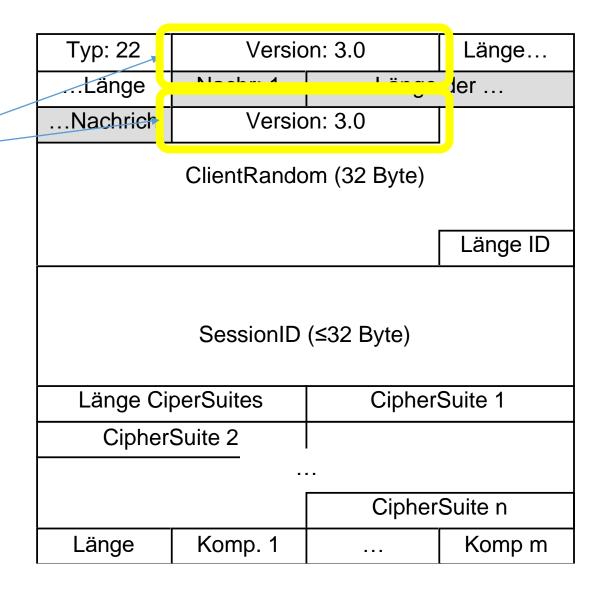
Typ der Handshake-Nachricht: ClientHello



Größte vom Client unterstützte

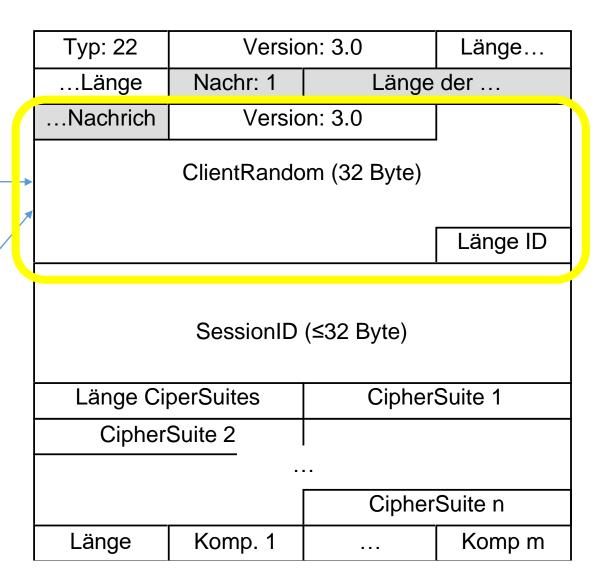
TLS-Versionsnummer

Hier: SSL 3.0

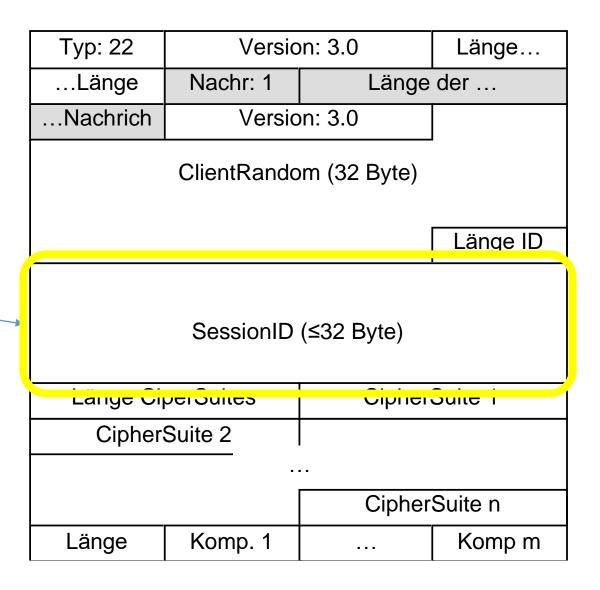


4 Byte: The current time and date in standard UNIX 32-bit format (seconds since the midnight starting Jan 1, 1970, UTC, ignoring leap seconds) according to the sender's internal clock.

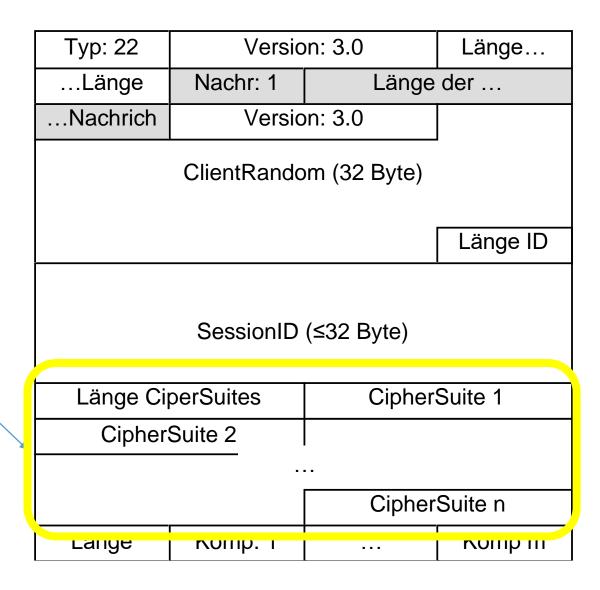
28 Byte : random



Wird nur gesendet wenn TLS Session Resumption vom Client gewünscht wird



Liste der Ciphersuites



Optional: Liste der

Kompressionsalgorithmen

Typ: 22	Version: 3.0		Länge			
Länge	Nachr: 1	Länge der				
Nachrich	Version: 3.0					
ClientRandom (32 Byte)						
			Länge ID			
SessionID (≤32 Byte)						
Länge CiperSuites		CipherSuite 1				
CipherSuite 2						
1		Cipher	Suite n			
Länge	Komp. 1		Komp m			

Optional: Liste von Extensions

Typ: 22	Version: 3.0		Länge		
Länge	Nachr: 1	Länge der			
Nachrich	Versio	n: 3.0			
ClientRandom (32 Byte)					
			Länge ID		
SessionID (≤32 Byte)					
Länge CiperSuites		CipherSuite 1			
CipherSuite 2					
		CipherSuite n			
Länge	Komp. 1		Komp m		

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pk_s ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

(c) Jörg Schwenk 2020

TLS

Handshake

• ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder
 - Ob die ClientHello-Nachricht ein TLS Session Ticket enthält

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder
 - Ob die ClientHello-Nachricht ein TLS Session Ticket enthält
 - Fällt diese Prüfungen positiv aus, so <u>kann</u> der Server mit der gleichen SessionID antworten. Dadurch bestätigt er, dass TLS Session Resumption durchgeführt wird.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder
 - Ob die ClientHello-Nachricht ein TLS Session Ticket enthält
 - Fällt diese Prüfungen positiv aus, so <u>kann</u> der Server mit der gleichen SessionID antworten. Dadurch bestätigt er, dass TLS Session Resumption durchgeführt wird.
 - Ansonsten gibt er in diesem Feld eine neue SessionID vor. In diesem Fall wird der 'normale' Handshake fortgesetzt.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder
 - Ob die ClientHello-Nachricht ein TLS Session Ticket enthält
 - Fällt diese Prüfungen positiv aus, so <u>kann</u> der Server mit der gleichen SessionID antworten. Dadurch bestätigt er, dass TLS Session Resumption durchgeführt wird.
 - Ansonsten gibt er in diesem Feld eine neue SessionID vor. In diesem Fall wird der 'normale' Handshake fortgesetzt.
- CipherSuite (2 Byte): Die vom Server ausgewählte CipherSuite.

- ProtocolVersion (2 Byte): Hier muss der Server eine TLS-Protokollversion wählen, die gleich oder kleiner der vom Client vorgeschlagenen ist.
- ServerRandom (32 Byte): Ein Zufallswert, der analog zum Client-Random gebildet wird.
- SessionID (bis zu 32 Byte): Mandatory.
 - War in ClientHello eine SessionID enthalten, so prüft der Server, ob
 - In seiner Datenbank ein MasterSecret unter dieser SessionID abgelegt ist, oder
 - Ob die ClientHello-Nachricht ein TLS Session Ticket enthält
 - Fällt diese Prüfungen positiv aus, so <u>kann</u> der Server mit der gleichen SessionID antworten. Dadurch bestätigt er, dass TLS Session Resumption durchgeführt wird.
 - Ansonsten gibt er in diesem Feld eine neue SessionID vor. In diesem Fall wird der 'normale' Handshake fortgesetzt.
- CipherSuite (2 Byte): Die vom Server ausgewählte CipherSuite.
- CompressionMethod (1 Byte): Die vom Server ausgewählte Kompressionsmethode.

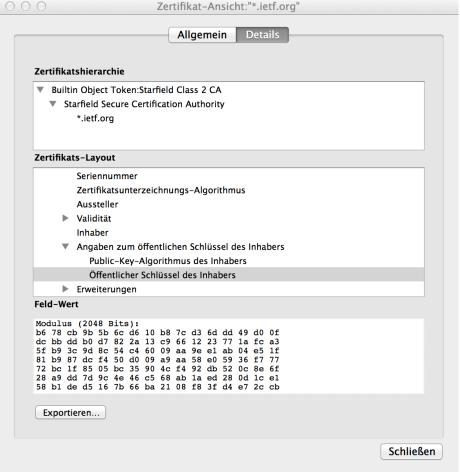
2.3 TLS Handshake

2.3.4 Schlüsselaustausch: Certificate, ServerKeyExchange und ClientKeyExchange

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

TLS Handshake





• TLS-RSA

• TLS-(EC)DH

• TLS-(EC)DHE

- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
- TLS-(EC)DH

• TLS-(EC)DHE

- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
 - Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH

• TLS-(EC)DHE

- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
 - Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH
 - Zertifikat mit öffentlichem (EC)DH-Schlüssel
- TLS-(EC)DHE

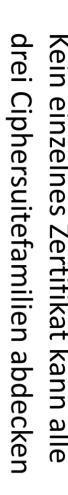
- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
 - Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH
 - Zertifikat mit öffentlichem (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Key Exchange(, Signatur, Verschlüsselung)
- TLS-(EC)DHE

- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
 - Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH
 - Zertifikat mit öffentlichem (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Key Exchange(, Signatur, Verschlüsselung)
- TLS-(EC)DHE
 - Zertifikat mit RSA oder (EC)DH-Schlüssel

- TLS-RSA
 - Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
 - Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH
 - Zertifikat mit öffentlichem (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Key Exchange(, Signatur, Verschlüsselung)
- TLS-(EC)DHE
 - Zertifikat mit RSA oder (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Signatur(, Verschlüsselung, Key Exchange)

• TLS-RSA

- Zertifikate mit öffentlichem RSA-Schlüssel
- Key Usage: Verschlüsselung(, Signatur)
- TLS-(EC)DH
 - Zertifikat mit öffentlichem (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Key Exchange(, Signatur, Verschlüsselung)
- TLS-(EC)DHE
 - Zertifikat mit RSA oder (EC)DH-Schlüssel
 - Key Usage: Signatur(, Verschlüsselung, Key Exchange)



Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: gs, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

TLS Handshake

ServerKeyExchange = (g, G, g^s, Signatur)

Festlegung der mathematischen Gruppe, in der DHKE ausgeführt wird

Festlegung der mathematischen Gruppe, in der DHKE ausgeführt wird

Primzahlgruppen: Primzahl p, Gruppenelement g

Festlegung der mathematischen Gruppe, in der DHKE ausgeführt wird

- Primzahlgruppen: Primzahl p, Gruppenelement g
- EC-Gruppen:
 - Name der EC-Gruppe oder

Festlegung der mathematischen Gruppe, in der DHKE ausgeführt wird

- Primzahlgruppen: Primzahl p, Gruppenelement g
- EC-Gruppen:
 - Name der EC-Gruppe oder
 - Endlicher Körper GF(q), Parameter (a,b), Punkt P=(x,y)

ServerKeyExchange = (g, G g^s, Signatur)

Diffie-Hellman-Share des Servers

Digitale Signatur

ServerKeyExchange = (g, G, g^s Signatur)

ServerKeyExchange = (g, G, g^s, Signatur)

Signatur = SIG.Sign_{sk} (r_C, r_S, g, G, g^s)

Die Signatur wird gebildet über

ServerKeyExchange = (g, G, g^s, Signatur)

Signatur = SIG.Sign_{sk}(
$$r_C$$
, r_S , g , g , g , g

Die Signatur wird gebildet über

die Parameter aus ServerKeyExchange

ServerKeyExchange = (g, G, g^s, Signatur)

Signatur = SIG.Sign_{sk}
$$[r_C, r_S, g, G, g^s)$$

Die Signatur wird gebildet über

- die Parameter aus ServerKeyExchange
- die beiden Zufallswerte aus ClientHello und ServerHello

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

Handshake

TLS

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

(c) Jörg Schwenk 2020

TLS

Handshake

ClientKeyExchange

TLS-RSA

• RSA-Verschlüsselung mit dem Public Key des Servers von



ClientKeyExchange

TLS-RSA

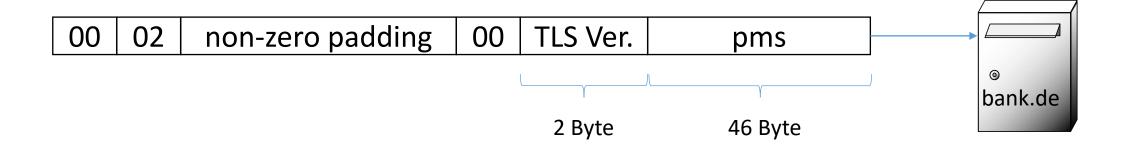
- RSA-Verschlüsselung mit dem Public Key des Servers von
- PKCS#1-Codierung von

00	02	non-zero padding	00	data	
					⊚ bank.de

ClientKeyExchange

TLS-RSA

- RSA-Verschlüsselung mit dem Public Key des Servers von
- PKCS#1-Codierung von
 - 2 Byte TLS Versionsnummer
 - 46 zufällig gewählten Bytes des PremasterSecret pms



ClientKeyExchange

TLS-RSA

- RSA-Verschlüsselung mit dem Public Key des Servers von
- PKCS#1-Codierung von
 - 2 Byte TLS Versionsnummer
 - 46 zufällig gewählten Bytes des PremasterSecret pms

TLS-DHE und TLS-DH

• g^c

ClientKeyExchange

TLS-RSA

- RSA-Verschlüsselung mit dem Public Key des Servers von
- PKCS#1-Codierung von
 - 2 Byte TLS Versionsnummer
 - 46 zufällig gewählten Bytes des PremasterSecret pms

TLS-DHE und TLS-DH

• g^c

TLS-ECDHE und TLS-ECDH

cP

Übersicht

Schlüssel- austausch- algorithm.	Benötigter Zertifikats- typ	ServerKey- Exchange benötigt?	Inhalt ClientKey- Exchange	Beschreibung
RSA	RSA Encryption	Nein	Verschlüsseltes Premaster- Secret	Client verschlüsselt Premaster Secret mit öffentlichem Schlüssel des Servers.
RSA Export	RSA Signing	Ja (temporärer RSA-Schlüssel ≤ 512 bit)	Mit temp. RSA- Schlüssel ver- schlüsseltes Premaster Secret	Client verschlüsselt Premaster Secret mit temporärem RSA- Schlüssel des Servers (nur noch relevant wegen Rückwärts- kompatibilität).
DHE - DSS	DSS Signing	$\operatorname{Ja} \ (g^s mod p)$	$g^c mod p$	Diffie - Hellman - Schlüsselvereinbarung, Server signiert $g^s \mod p$ mit dem DSS - Schlüssel.
DHE - RSA	RSA Signing	$\operatorname{Ja} \ (g^s mod p)$	$g^c mod p$	Diffie - Hellman - Schlüsselvereinbarung, Server signiert $g^s \mod p$ mit dem RSA - Schlüssel.
DH - DSS	DH, signiert mit DSS	Nein $(g^c \mod p $ im Zertifikat enthalten)	$g^c \mod p$	Diffie-Hellman- Schlüsselvereinbarung mit festem Serveranteil, Authentisierung über DSS-Zertifikat.
DH - RSA	DH, signiert mit RSA	Nein $(g^c \mod p$ im Zertifikat enthalten)	$g^c mod p$	Diffie-Hellman- Schlüsselvereinbarung mit festem Serveranteil, Authentisierung über RSA-Zertifikat.

2.3 TLS Handshake

2.3.5 Ableitung der Schlüssel

• TLS-RSA

• TLS-DH, TLS-DHE

• TLS-ECDH, TLS-ECDHE

- TLS-RSA
 - 2 Byte TLS-Versionsnummer | | 46 zufällige Byte

48 Byte

• TLS-DH, TLS-DHE

• TLS-ECDH, TLS-ECDHE

- TLS-RSA
 - 2 Byte TLS-Versionsnummer | | 46 zufällige Byte

48 Byte

- TLS-DH, TLS-DHE
 - g^{xy} ohne führende Nullbytes

• TLS-ECDH, TLS-ECDHE

Länge des Modulus p

- TLS-RSA
 - 2 Byte TLS-Versionsnummer | | 46 zufällige Byte

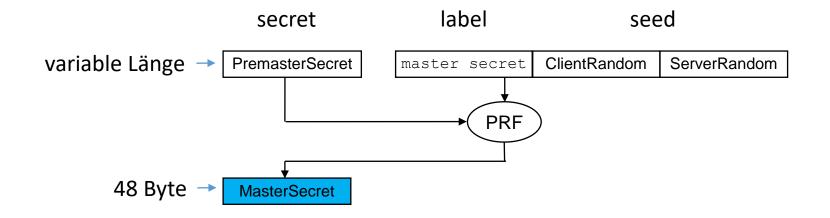
48 Byte

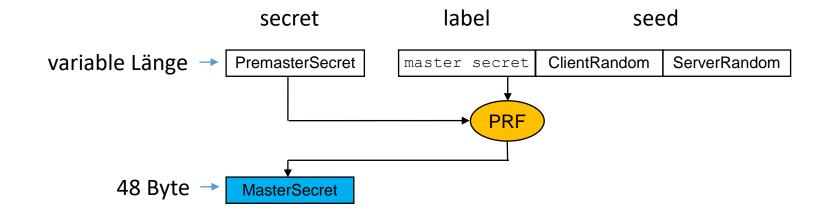
- TLS-DH, TLS-DHE
 - g^{xy} ohne führende Nullbytes

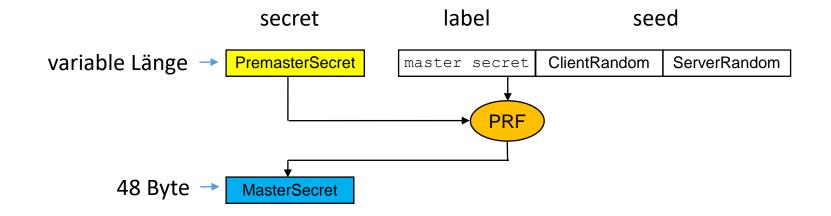
Länge des Modulus p

- TLS-ECDH, TLS-ECDHE
 - X-Koordinate von xyP

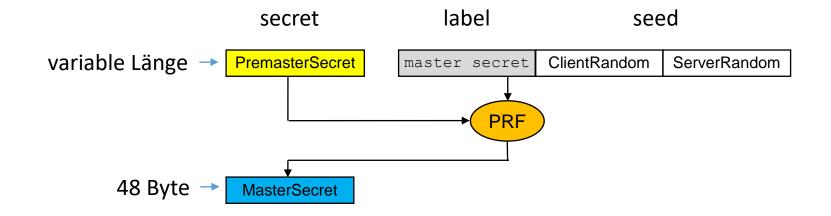
Element aus GF(q)

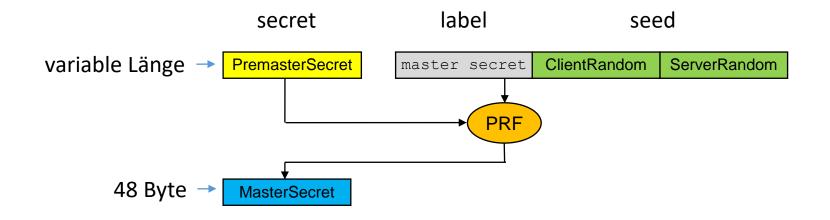




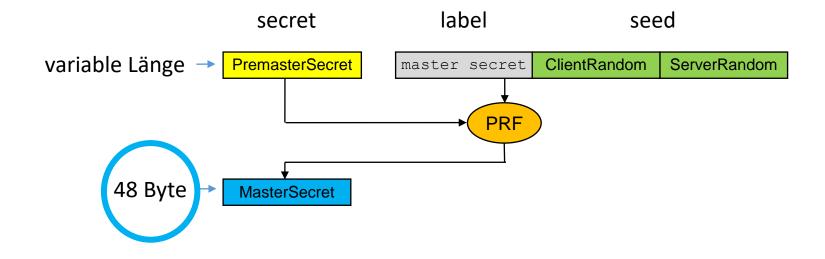


```
RFC 5246: master_secret = PRF (pre_master_secret, "master secret", ClientHello.random + ServerHello.random)
[0..47];
```

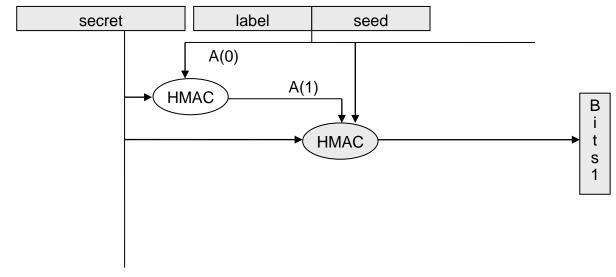




```
RFC 5246: master_secret = PRF (pre_master_secret, "master secret", ClientHello.random + ServerHello.random)
[0..47];
```

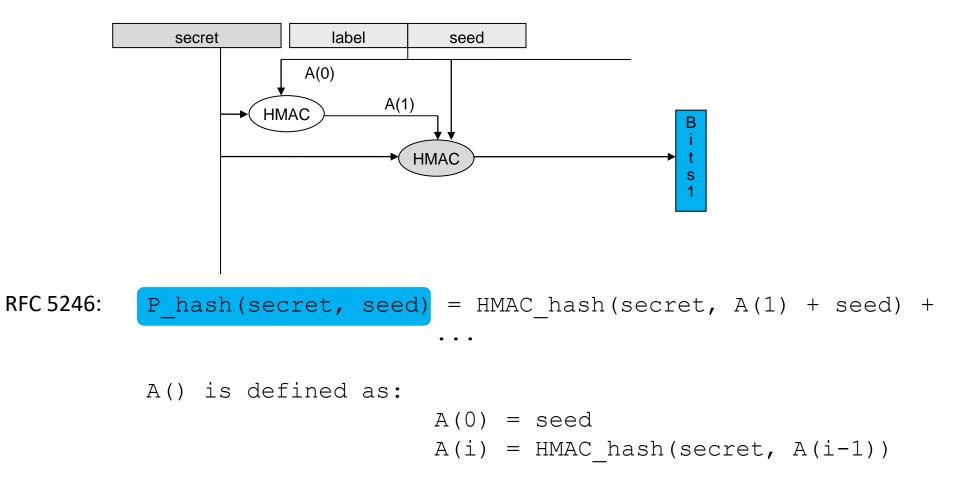


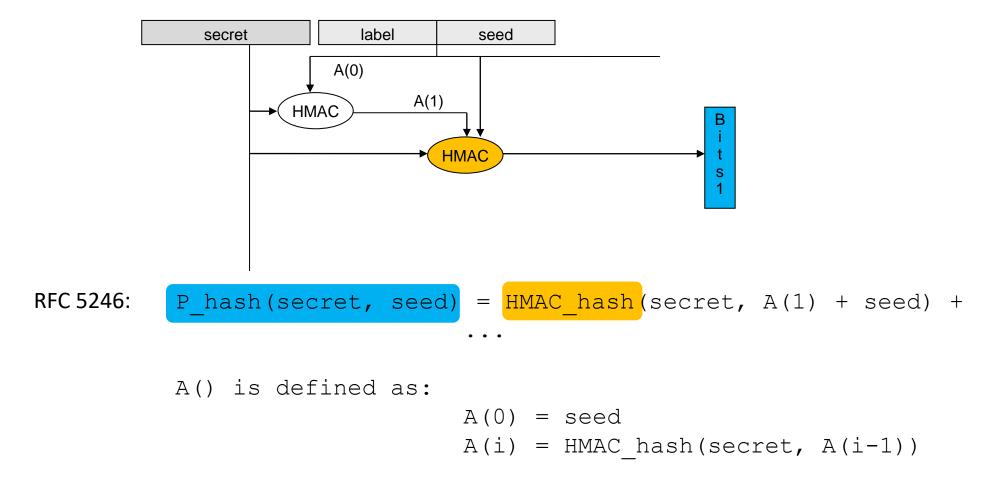
```
RFC 5246: master_secret = PRF (pre_master_secret, "master secret", ClientHello.random + ServerHello.random)
[0..47];
```

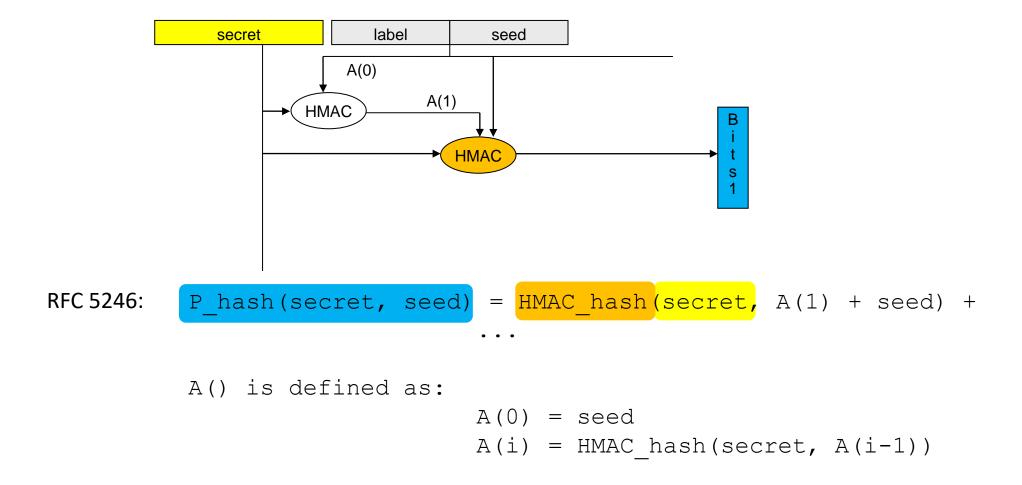


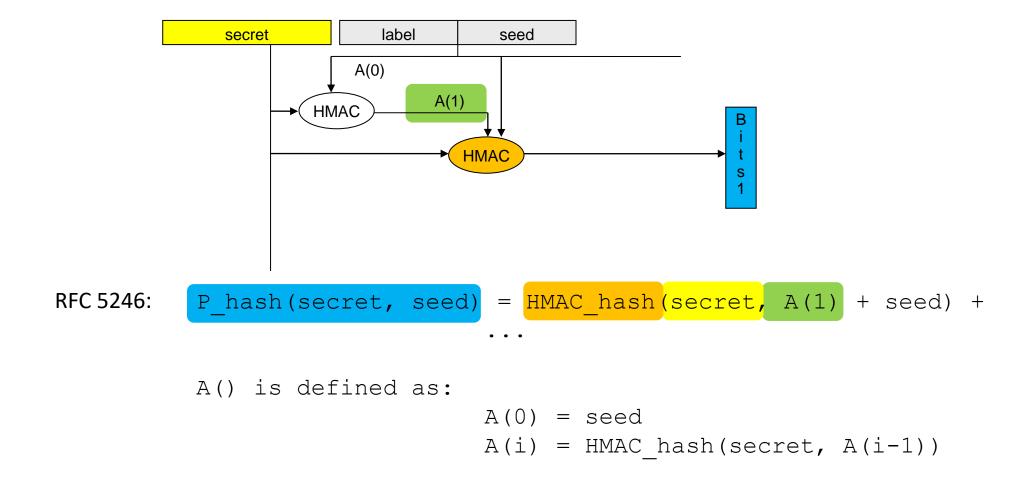
RFC 5246:

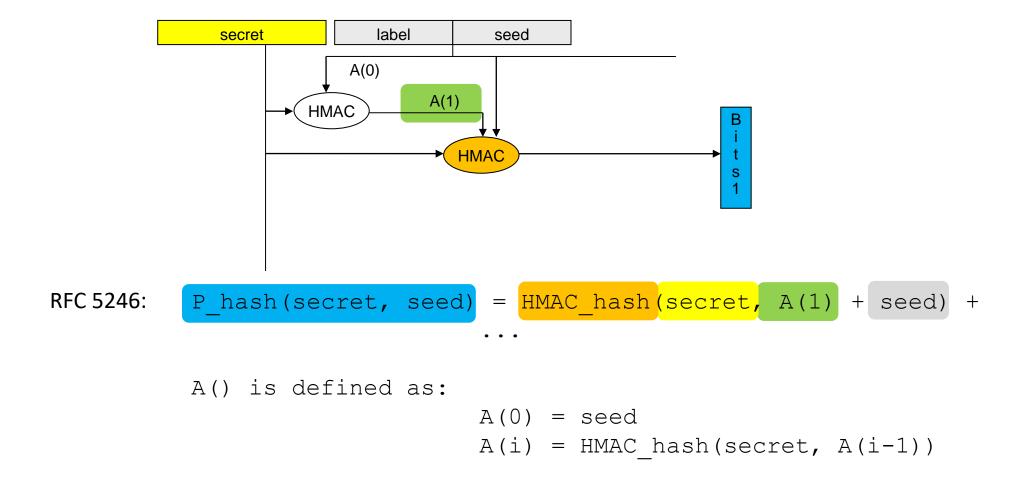
In this section, we define one PRF, based on HMAC. This PRF with the SHA-256 hash function is used for all cipher suites defined in this document and in TLS documents published prior to this document when TLS 1.2 is negotiated. New cipher suites MUST explicitly specify a PRF and, in general, SHOULD use the TLS PRF with SHA-256 or a stronger standard hash function.

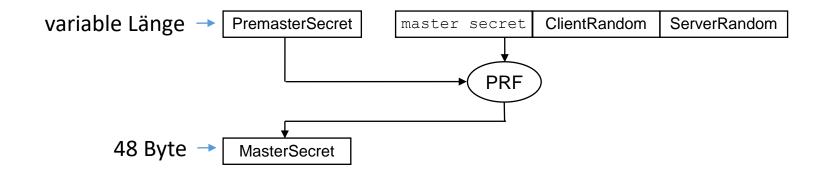


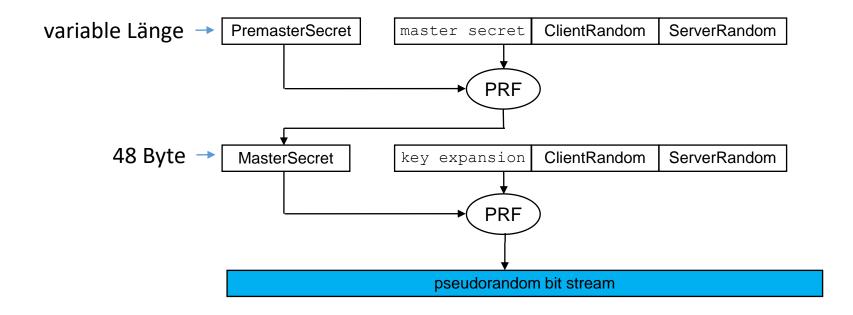


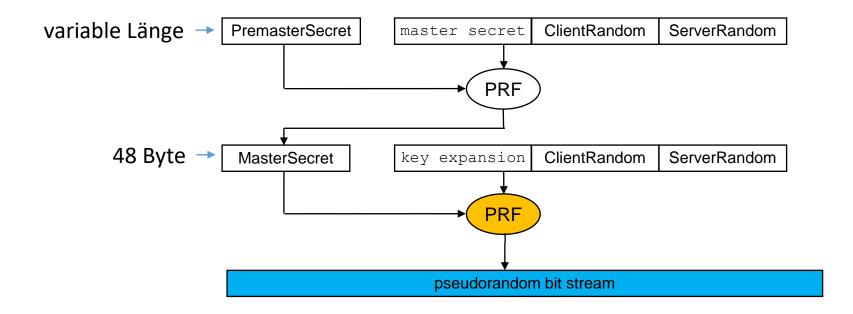


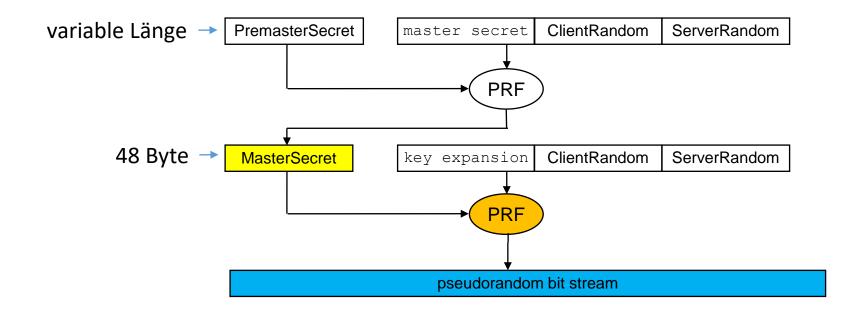






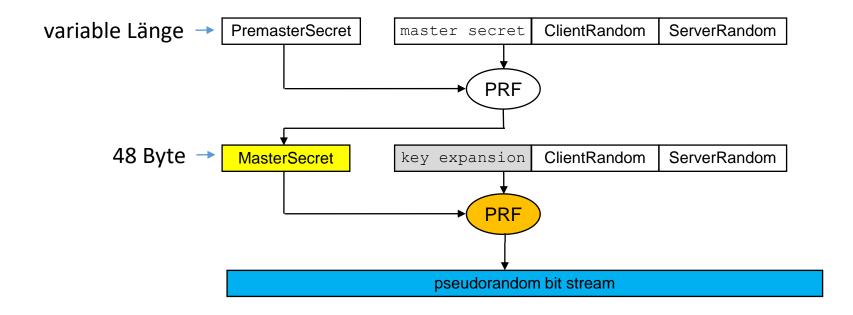






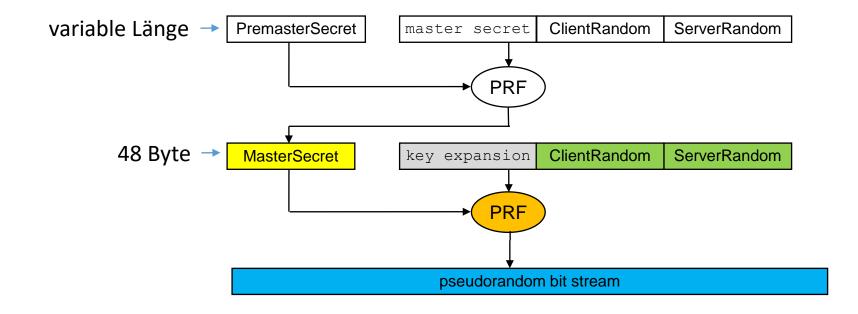
```
RFC 5246: key_block = PRF (SecurityParameters.master_secret, "key expansion",

SecurityParameters.server_random + SecurityParameters.client_random);
```



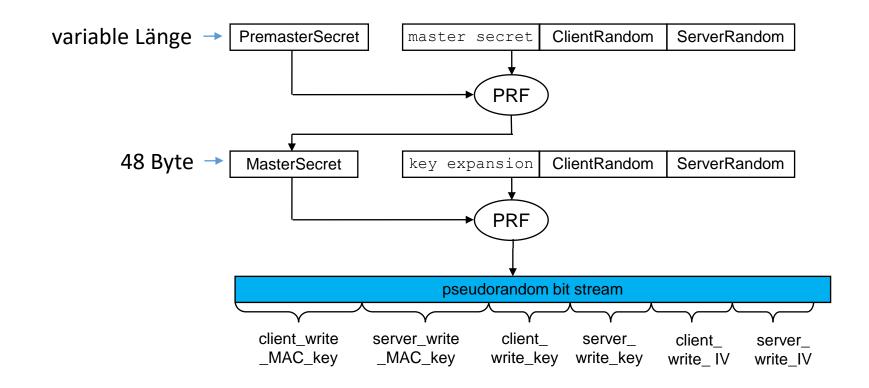
```
RFC 5246: key_block = PRF (SecurityParameters.master_secret, "key expansion",

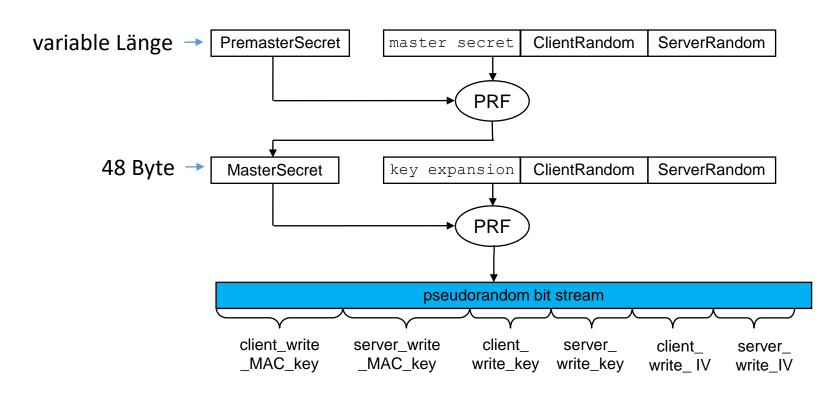
SecurityParameters.server_random + SecurityParameters.client_random);
```



```
RFC 5246: key_block = PRF (SecurityParameters.master_secret, "key expansion",

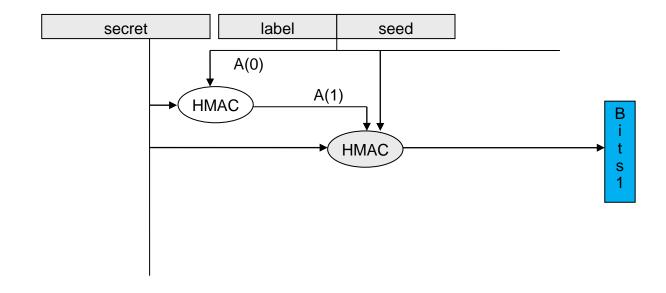
SecurityParameters.server_random + SecurityParameters.client_random);
```



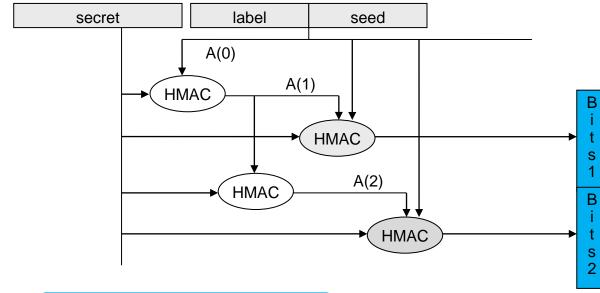


RFC 5246:

client_write_MAC_key[SecurityParameters.mac_key_length]
server_write_MAC_key[SecurityParameters.mac_key_length]
client_write_key[SecurityParameters.enc_key_length]
server_write_key[SecurityParameters.enc_key_length]
client_write_IV[SecurityParameters.fixed_iv_length]
server_write_IV[SecurityParameters.fixed_iv_length]

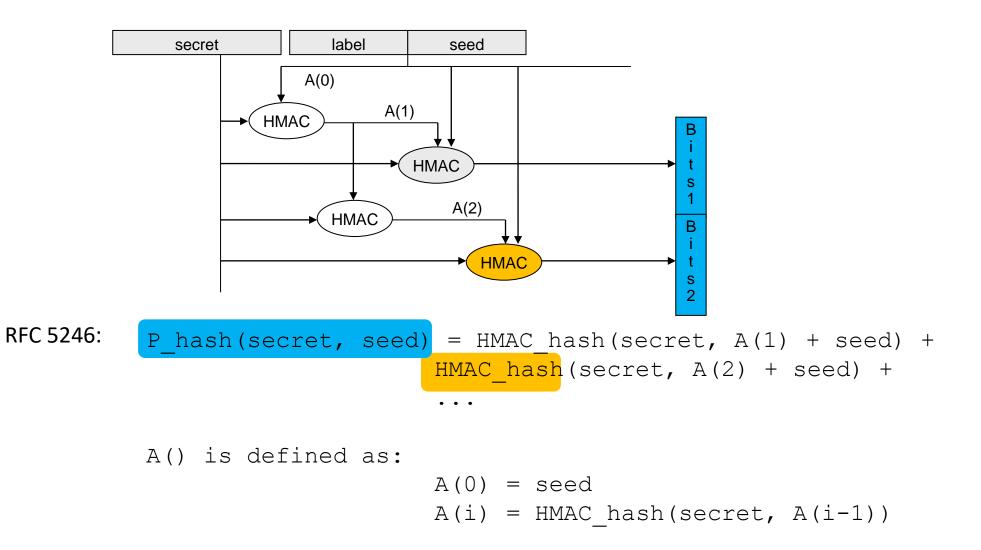


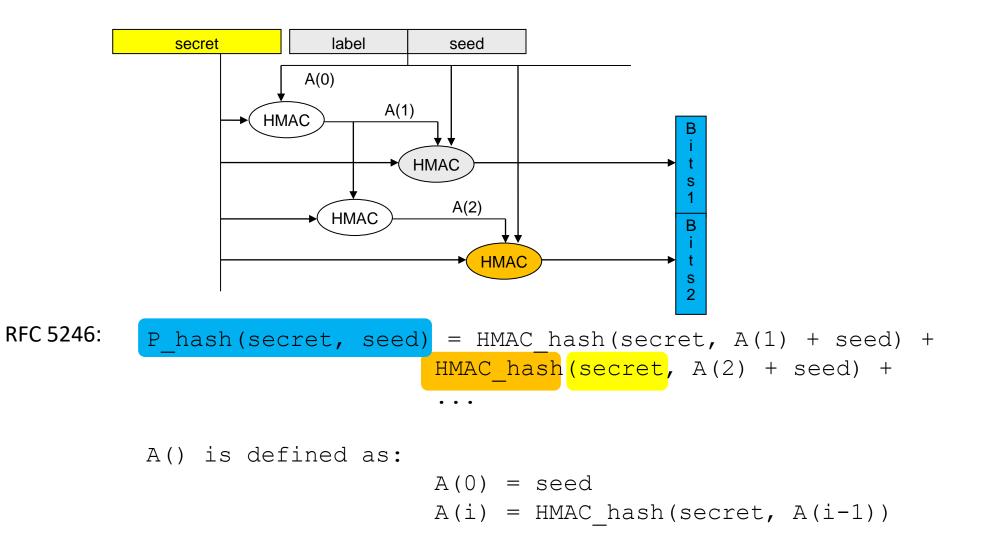
 $A(i) = HMAC_hash(secret, A(i-1))$

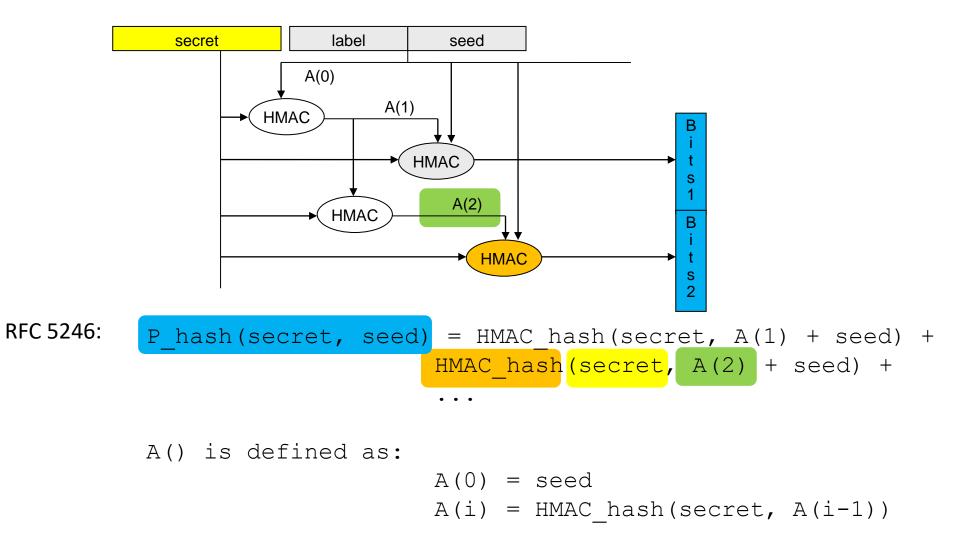


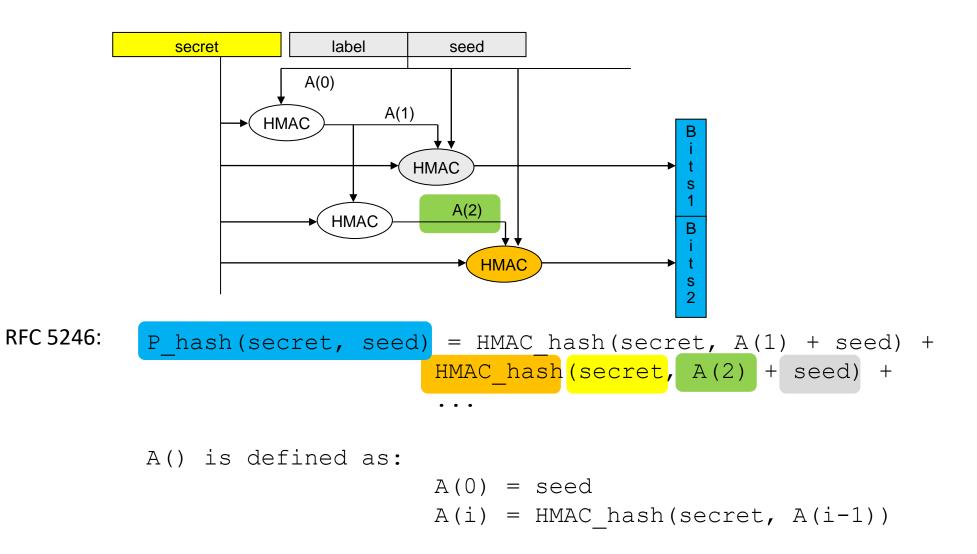
RFC 5246: P_hash(secret, seed) = HMAC_hash(secret, A(1) + seed) +
HMAC_hash(secret, A(2) + seed) +
...

A() is defined as: $A(0) = seed \\ A(i) = HMAC_hash(secret, A(i-1))$

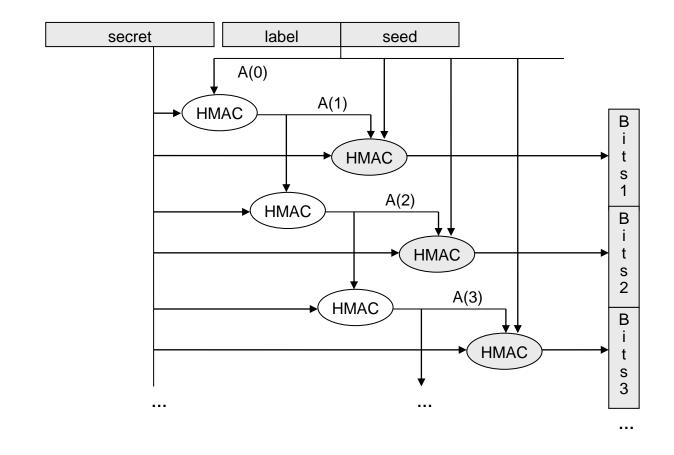




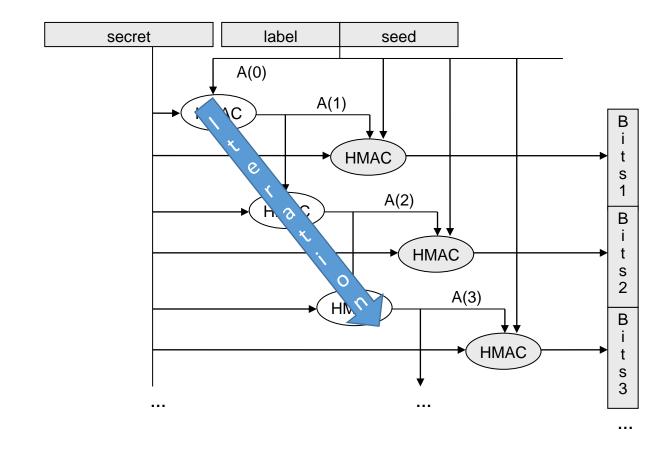




Die TLS-PRF



Die TLS-PRF



• PremasterSecret: Kann gelöscht werden

MasterSecret: Wird gespeichert

Schlüssel

PremasterSecret: Kann gelöscht werden

- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung

Schlüssel

- PremasterSecret: Kann gelöscht werden
- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung
 - Schlüssel für MAC in den Finished-Nachrichten

Schlüssel

- PremasterSecret: Kann gelöscht werden
- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung
 - Schlüssel für MAC in den Finished-Nachrichten
 - Basis für TLS Session Resumption
- Schlüssel

- PremasterSecret: Kann gelöscht werden
- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung
 - Schlüssel für MAC in den Finished-Nachrichten
 - Basis für TLS Session Resumption
- Schlüssel
 - 2 Encryption Keys: Für jede Richtung einer

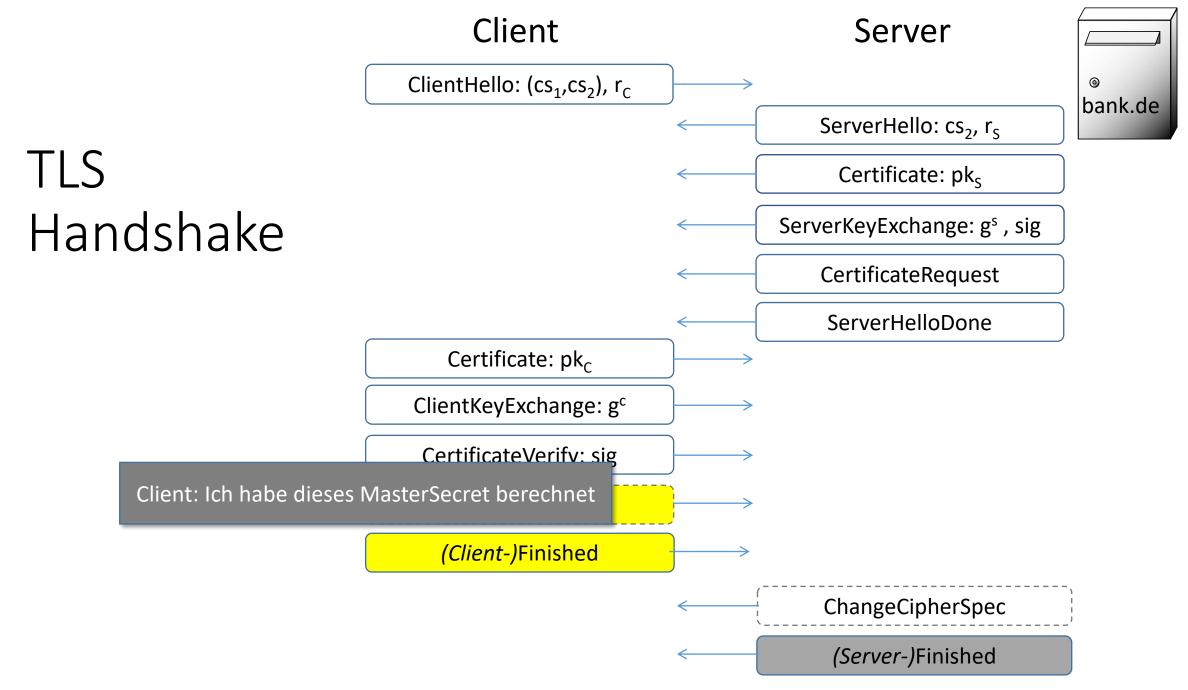
- PremasterSecret: Kann gelöscht werden
- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung
 - Schlüssel für MAC in den Finished-Nachrichten
 - Basis für TLS Session Resumption
- Schlüssel
 - 2 Encryption Keys: Für jede Richtung einer
 - 2 MAC Keys: Für jede Richtung einer

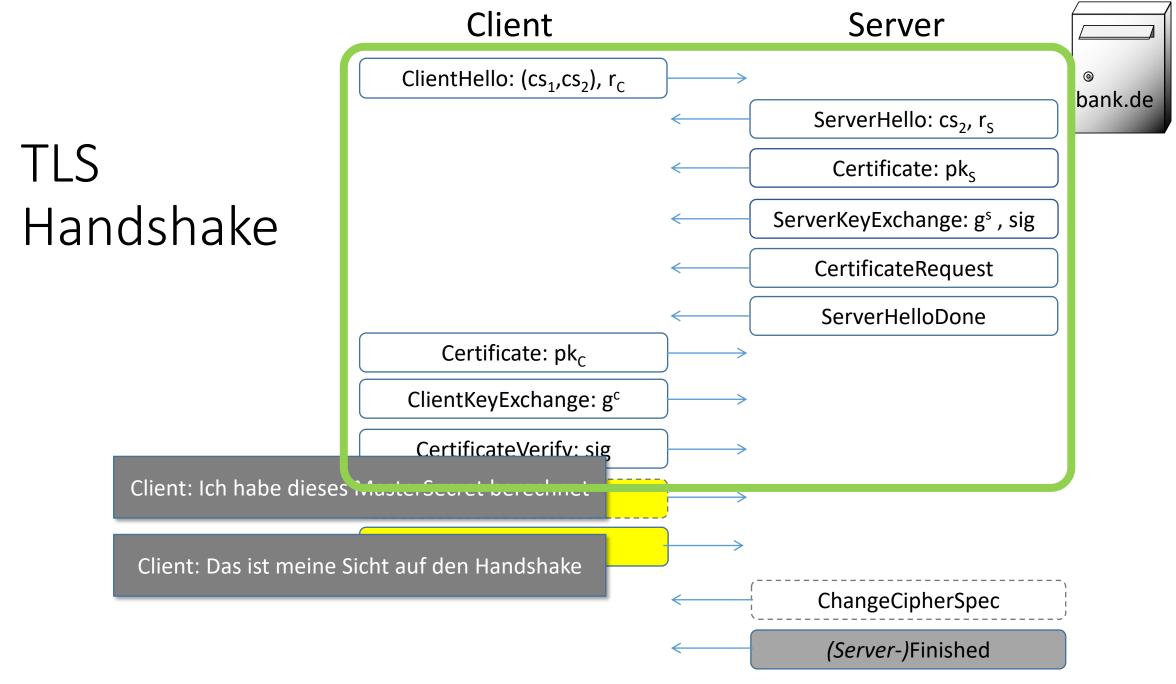
- PremasterSecret: Kann gelöscht werden
- MasterSecret: Wird gespeichert
 - Basis für weitere Schlüsselableitung
 - Schlüssel für MAC in den Finished-Nachrichten
 - Basis für TLS Session Resumption
- Schlüssel
 - 2 Encryption Keys: Für jede Richtung einer
 - 2 MAC Keys: Für jede Richtung einer
 - weiteres Schlüsselmaterial: z.B. IVs für CBC, nonces für GCM, ...

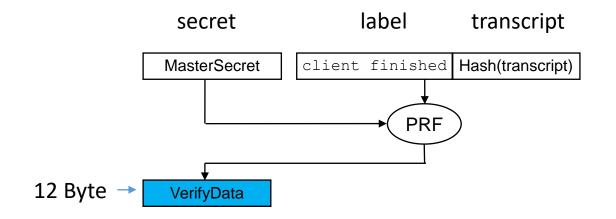
2.3 TLS Handshake

2.3.6 Bestätigung der Schlüssel, Authentifikation des Servers

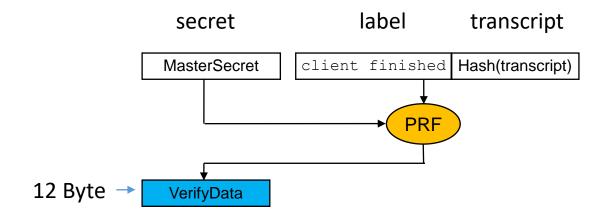
Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished



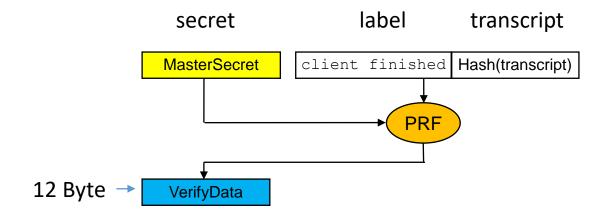


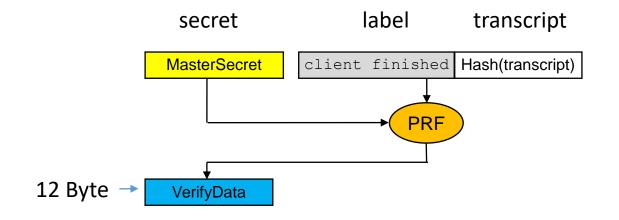


RFC 5246: verify_data <- PRF(master_secret, finished_label, Hash(handshake_messages))
[0..verify_data_length-1];</pre>

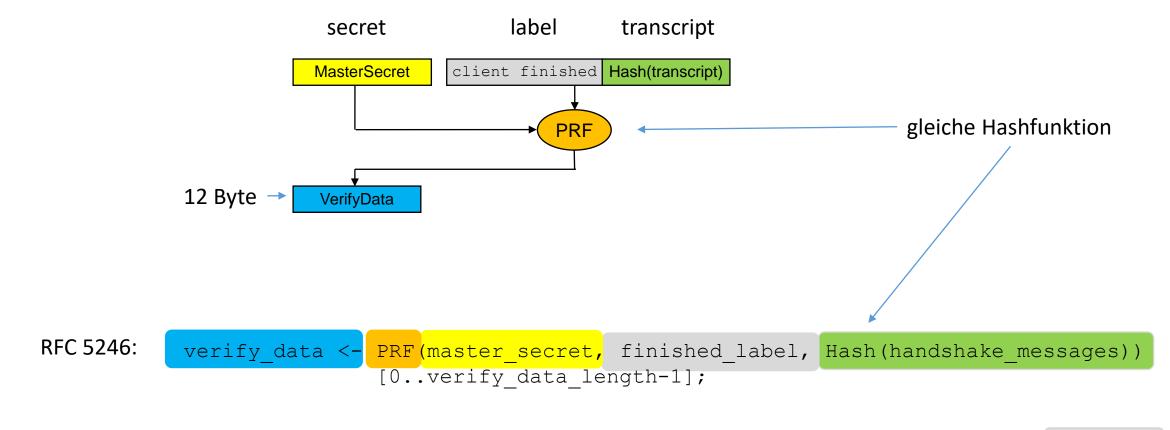


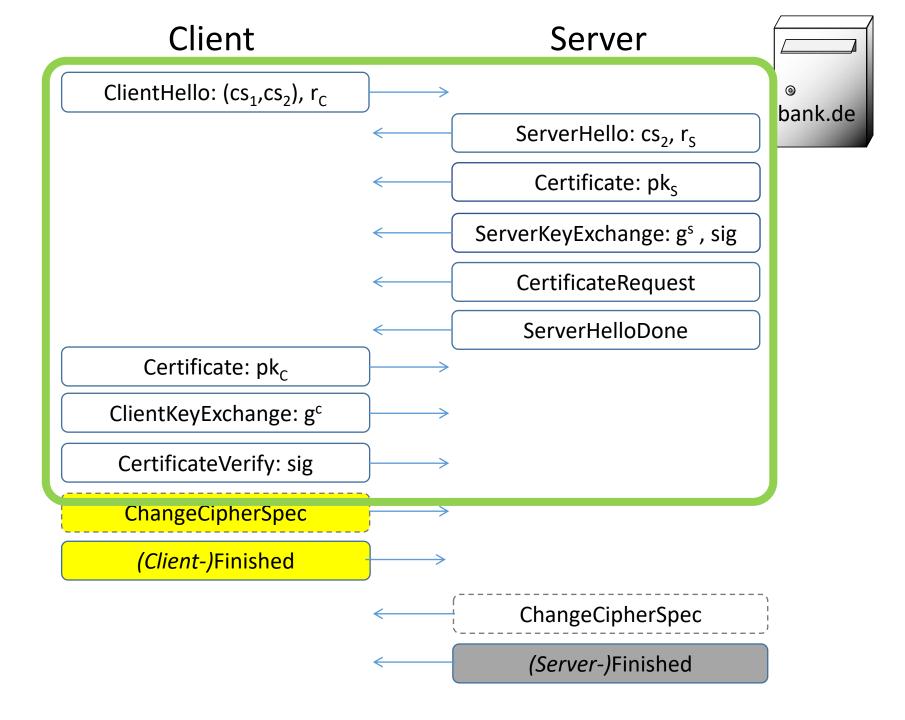
RFC 5246: verify_data <- PRF (master_secret, finished_label, Hash(handshake_messages))
[0..verify_data_length-1];</pre>



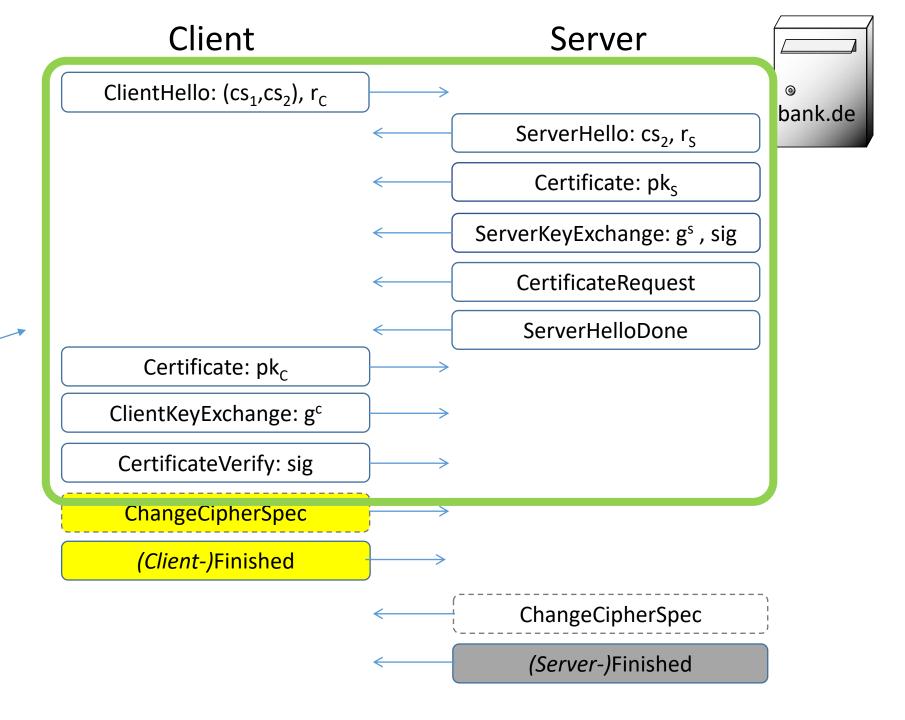


RFC 5246: verify_data <- PRF (master_secret, finished_label, Hash(handshake_messages))
[0..verify_data_length-1];</pre>



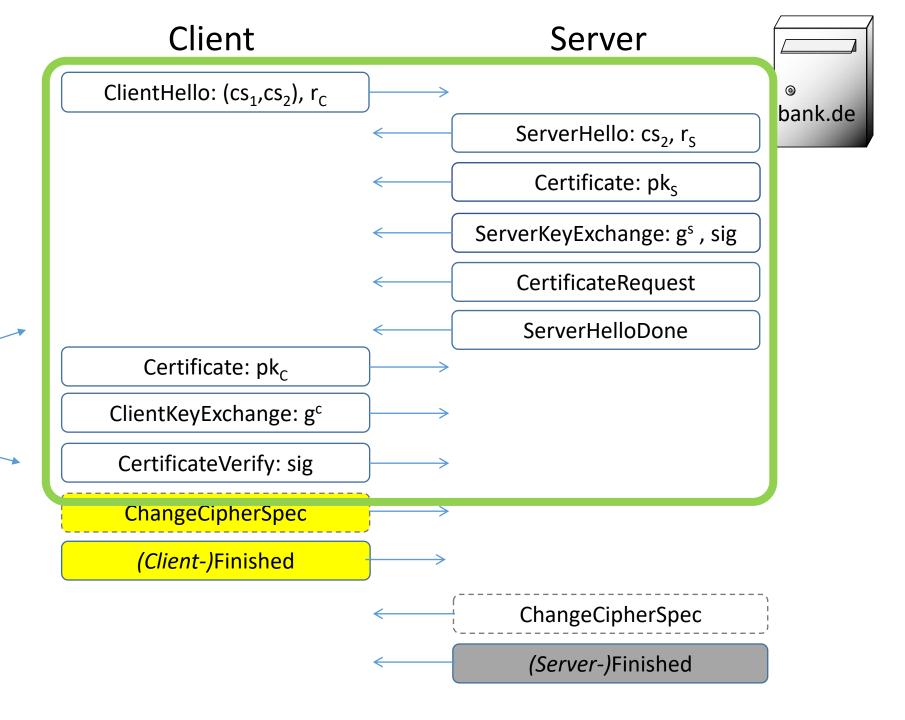


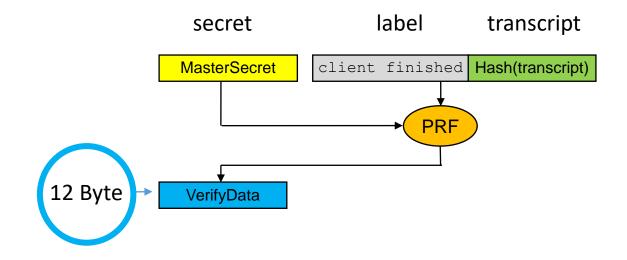
OHNE Record Layer Header!



OHNE Record Layer Header!

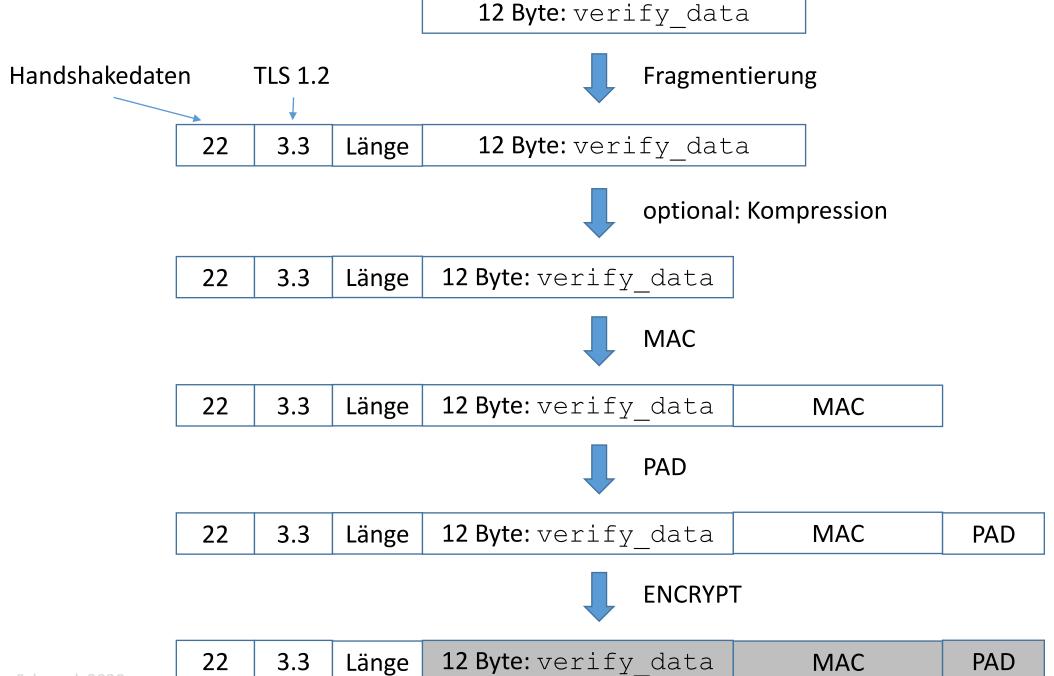
OHNE ChangeCipherSpec!





RFC 5246:

```
verify_data <- PRF(master_secret, finished_label, Hash(handshake_messages))
[0..verify_data_length-1];</pre>
```

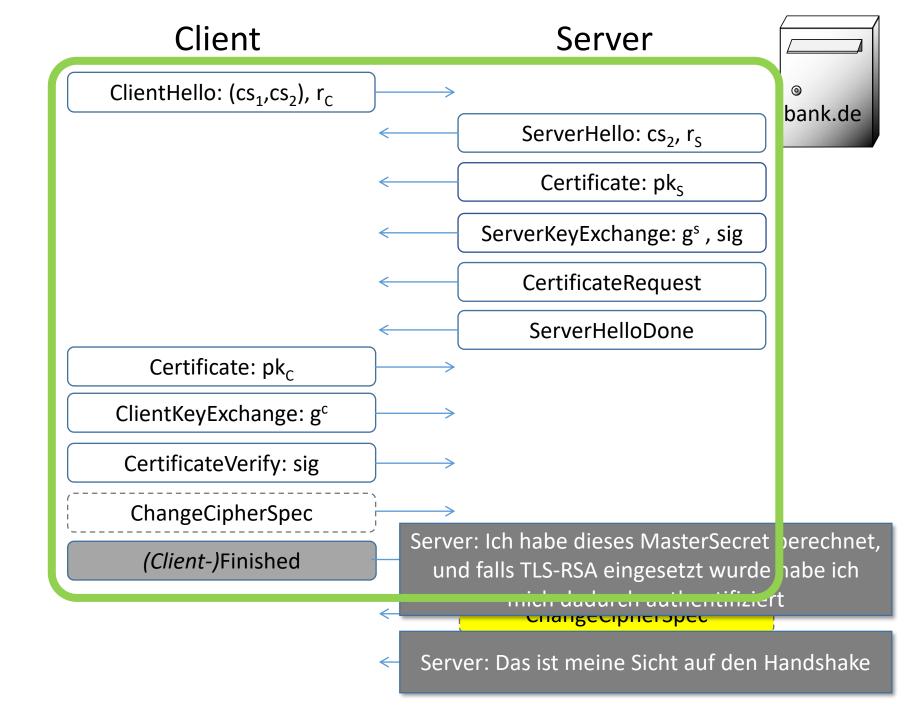


Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

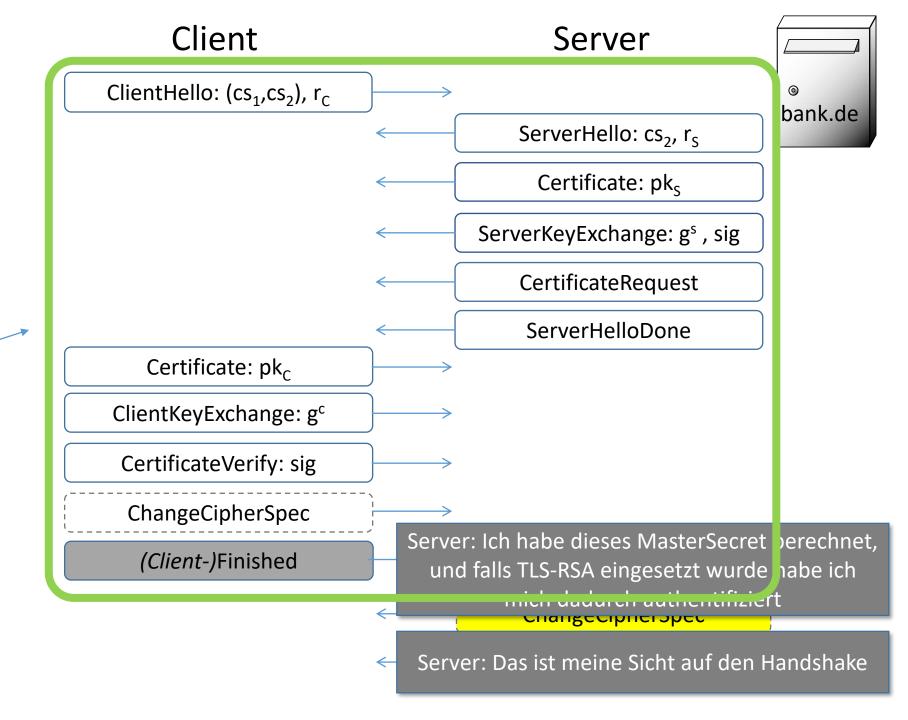
Handshake

TLS

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: gs, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec Server: Ich habe dieses MasterSecret berechnet, (Client-)Finished und falls TLS-RSA eingesetzt wurde habe ich mich dadurch authentifiziert ChangeCipheropec (Server-)Finished

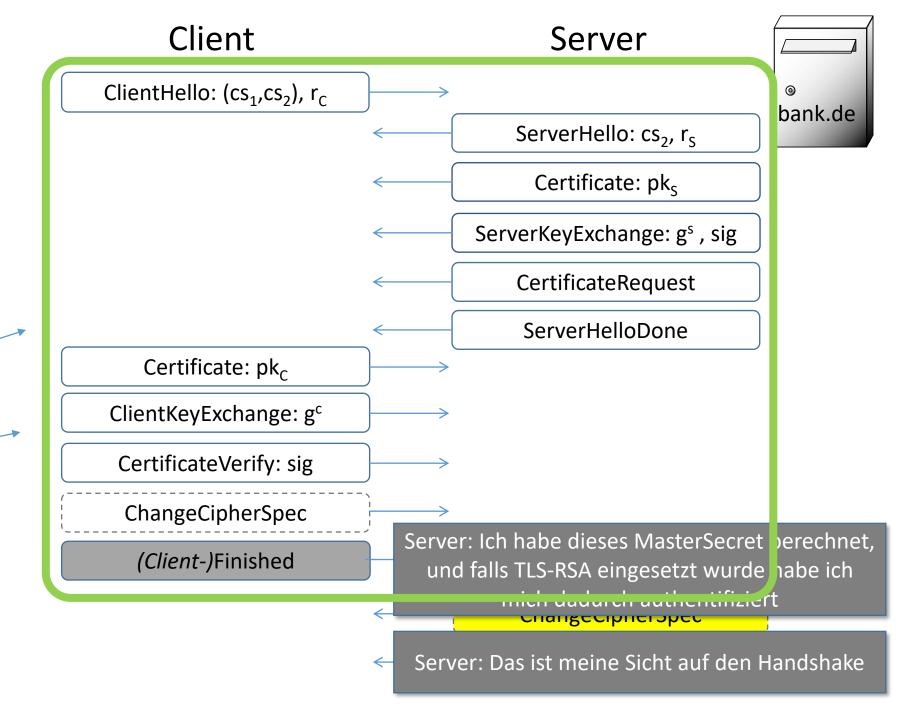


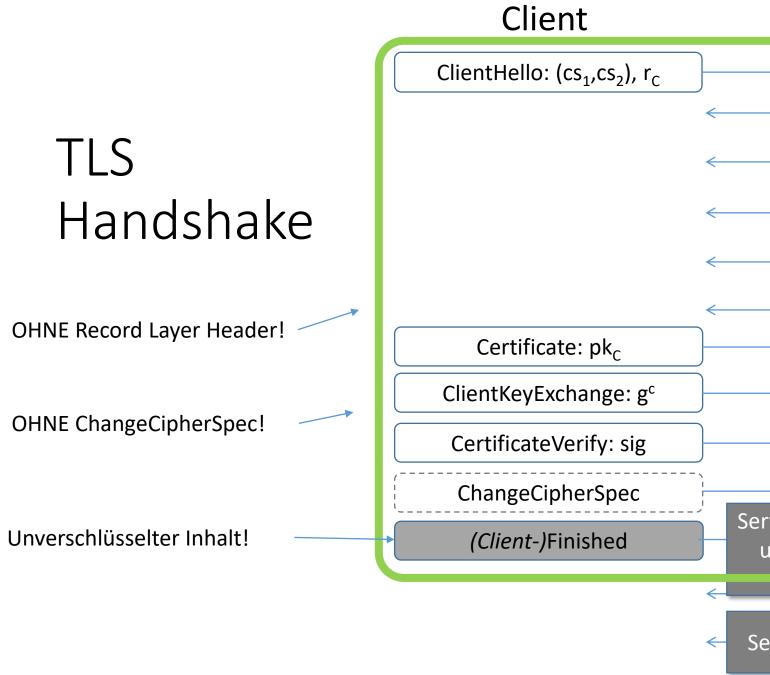
OHNE Record Layer Header!

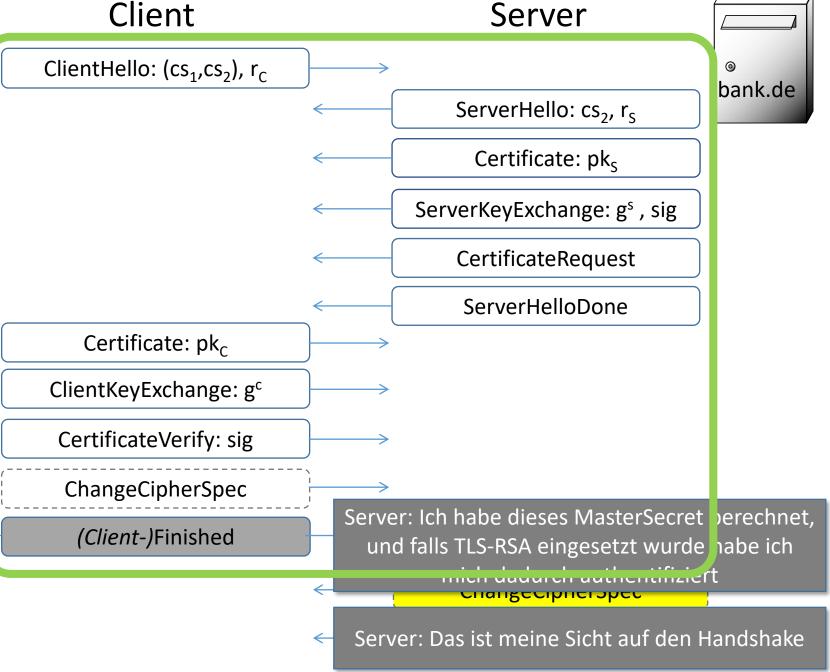


OHNE Record Layer Header!

OHNE ChangeCipherSpec!







2.3 TLS Handshake

2.3.7 Optionale Authentifikation des Client

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

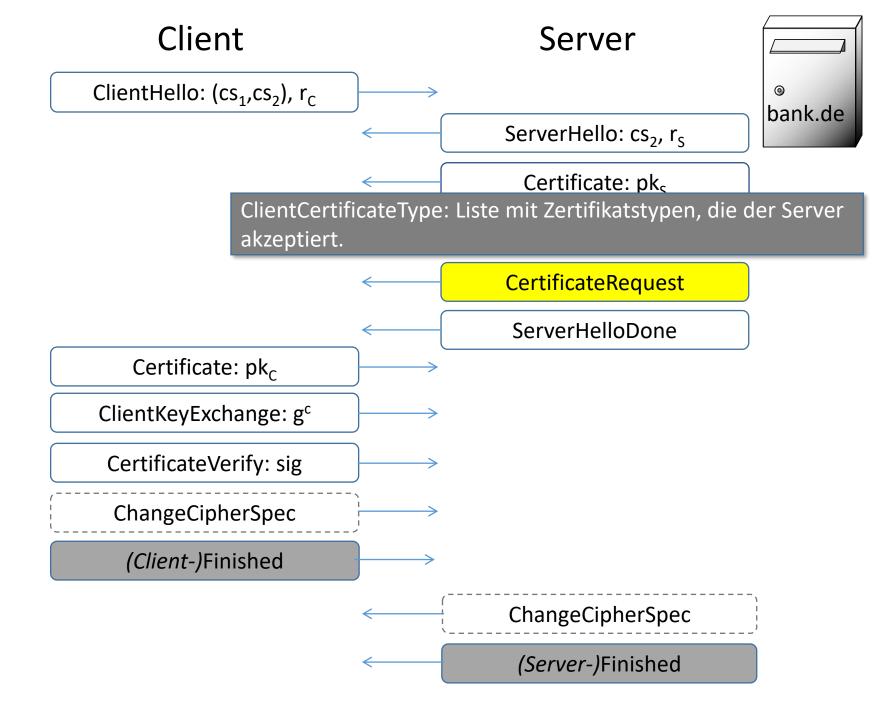
TLS

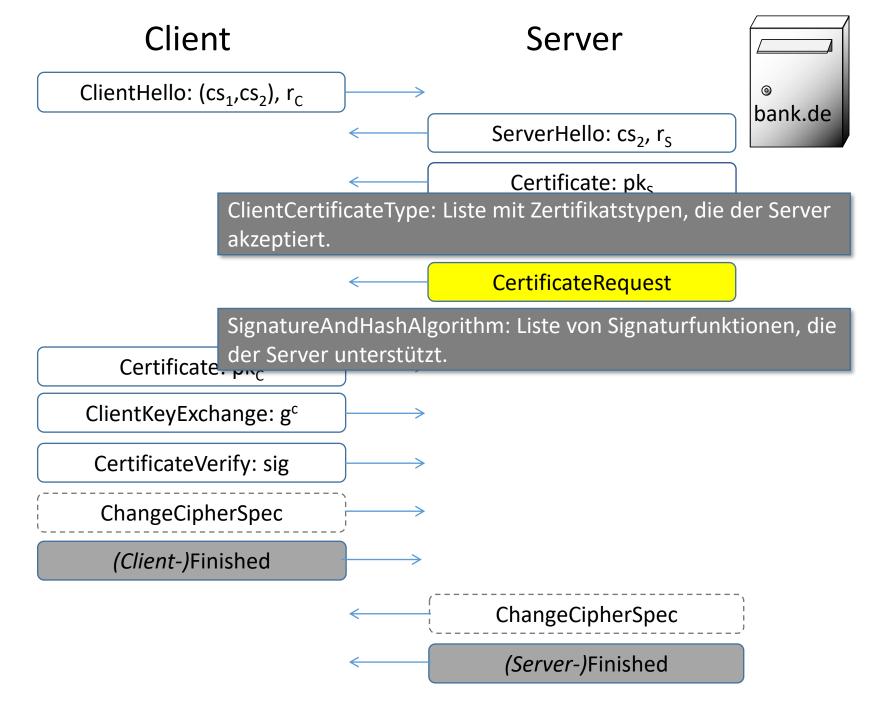
Handshake

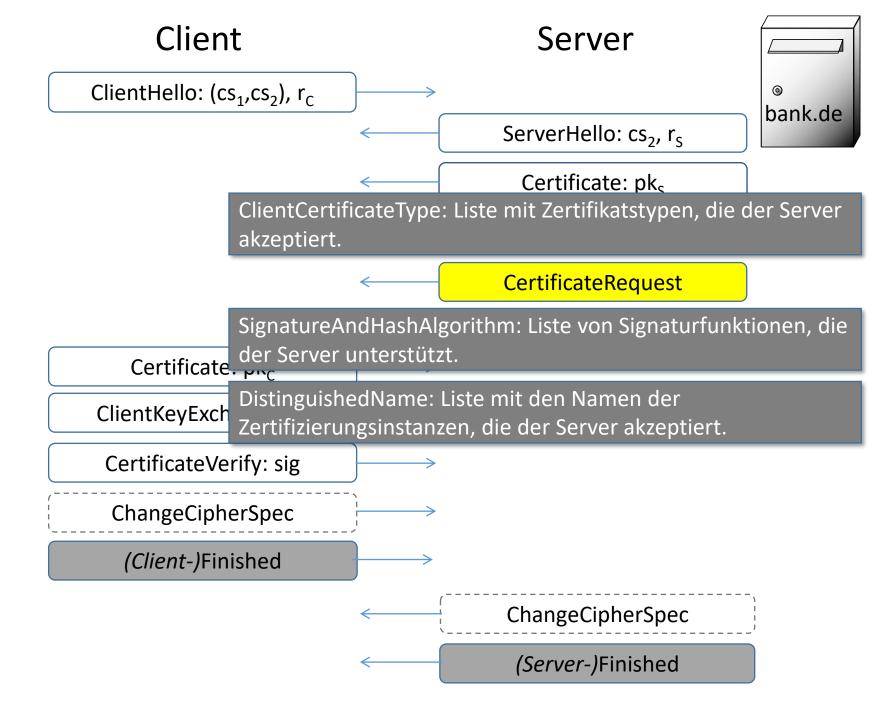
Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

TLS

Handshake



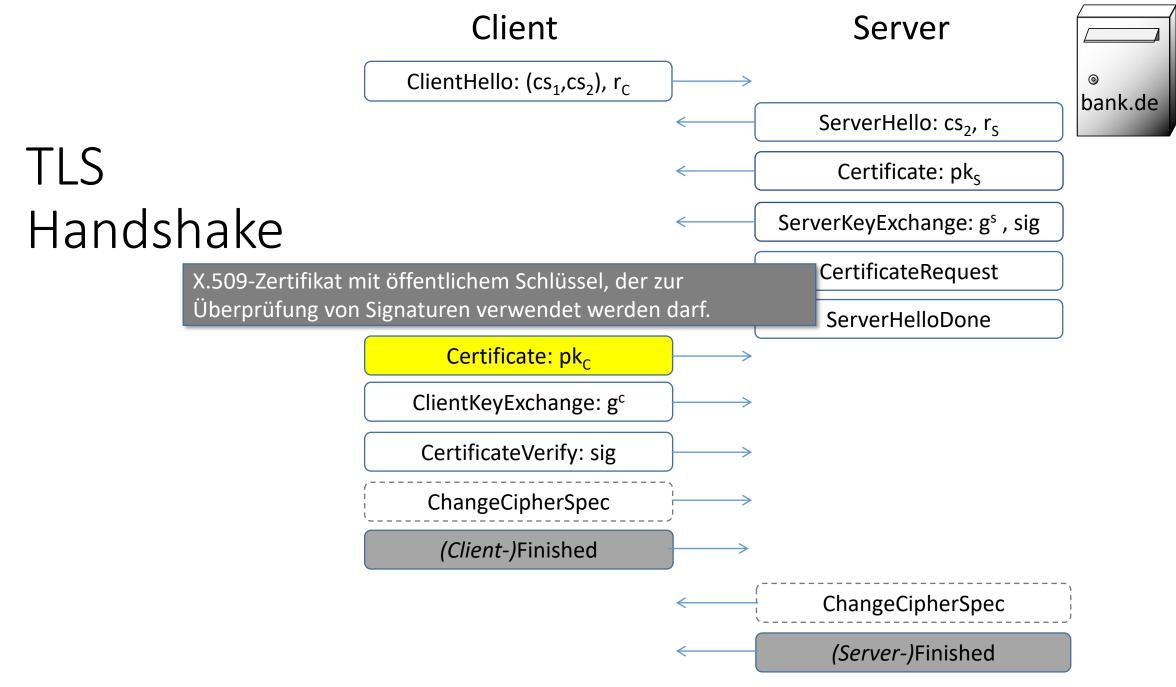




Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

TLS

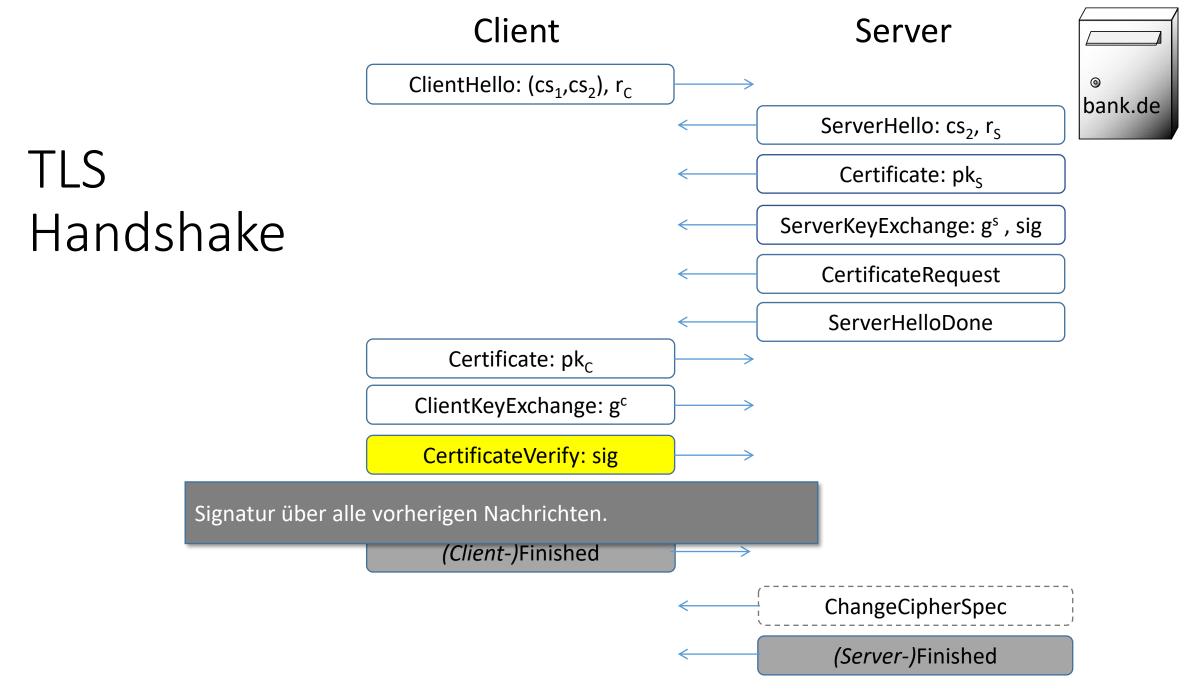
Handshake



Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pk_s ServerKeyExchange: g^s, sig Certificate RequestServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

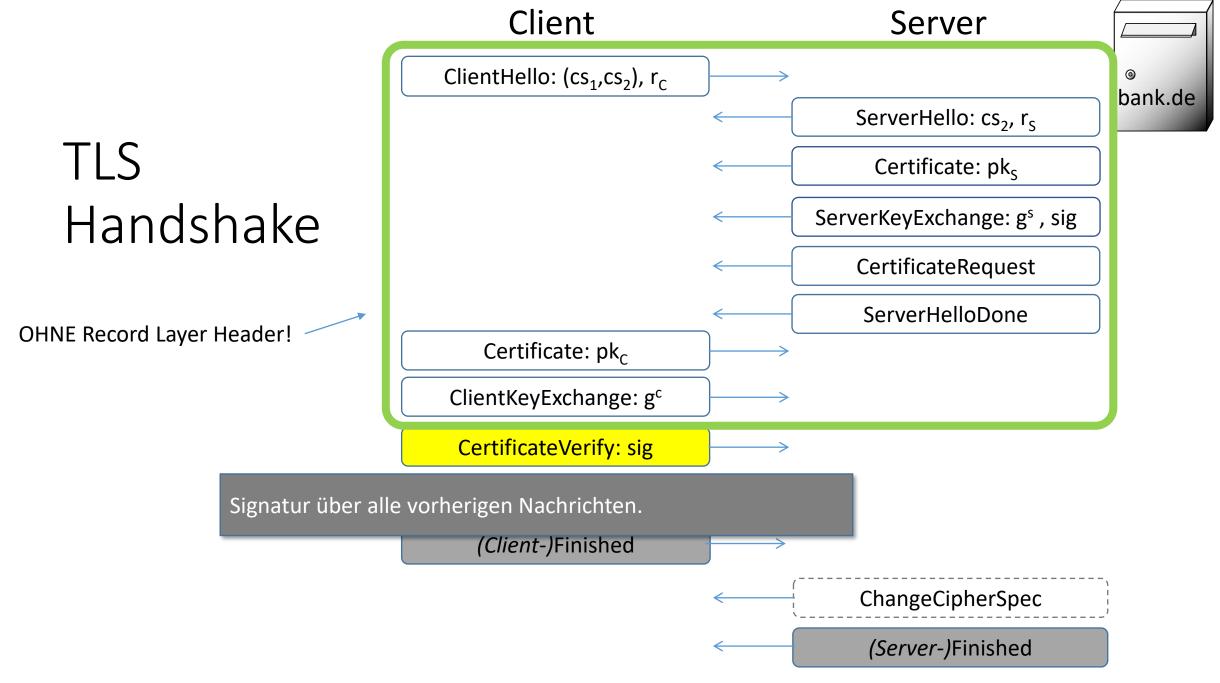
TLS

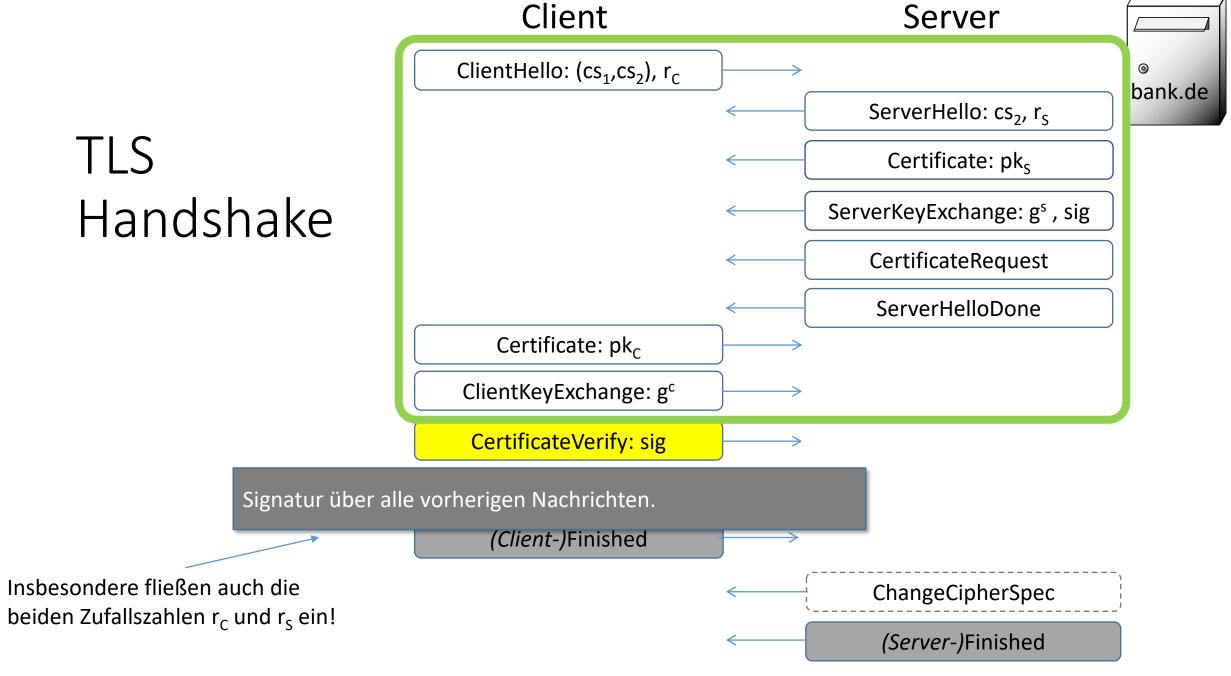
Handshake



Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pk_s Handshake ServerKeyExchange: g^s, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig Signatur über alle vorherigen Nachrichten. (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

TLS





2.4 TLS-Hilfsprotokolle: ChangeCipherSpec und Alert

Alert: TLS 1.2

close_notify	0	$illegal_parameter$	47
$unexpected_message$	10	$unknown_ca$	48
bad_record_mac	20	$access_denied$	49
$decryption_failed_RESERVED$	21	$decode_error$	50
$record_overflow$	22	$\operatorname{decrypt_error}$	51
decompression_failure	30	$export_restrictions_RESERVED$	60
handshake_failure	40	protocol_version	70
$no_certificate_RESERVED$	41	$insufficient_security$	71
bad_certificate	42	internal_error	80
$unsupported_certificate$	43	$user_canceled$	90
$certificate_revoked$	44	$no_renegotiation$	100
$certificate_expired$	45	$unsupported_extension$	110
certificate_unknown	46		

Alert: TLS 1.2

close_notify	0	illegal_parameter	47
$unexpected_message$	10	unknown_ca	48
bad_record_mac	20	access_denied	49
$decryption_failed_RESERVED$	21	decode_error	50
record_overflow	22	$\operatorname{decrypt_error}$	51
decompression_failure	30	$export_restrictions_RESERVED$	60
handshake_failure	40	protocol_version	70
${\tt no_certificate_RESERVED}$	41	insufficient_security	71
bad_certificate	42	internal_error	80
$unsupported_certificate$	43	$user_canceled$	90
$certificate_revoked$	44	$no_renegotiation$	100
$certificate_expired$	45	$unsupported_extension$	110
$certificate_unknown$	46		

Schwere des Fehlers (Byte 1)

 fatal: TLS Session muss beendet werden; Schlüsselmaterial (incl. MasterSecret) wird ungültig

Alert: TLS 1.2

close_notify	0	illegal_parameter	47
$unexpected_message$	10	unknown_ca	48
bad_record_mac	20	access_denied	49
$decryption_failed_RESERVED$	21	decode_error	50
record_overflow	22	decrypt_error	51
decompression_failure	30	$export_restrictions_RESERVED$	60
handshake_failure	40	protocol_version	70
$no_certificate_RESERVED$	41	insufficient_security	71
bad_certificate	42	internal_error	80
$unsupported_certificate$	43	user_canceled	90
$certificate_revoked$	44	no_renegotiation	100
$certificate_expired$	45	$unsupported_extension$	110
certificate_unknown	46		

Schwere des Fehlers (Byte 1)

- fatal: TLS Session muss beendet werden; Schlüsselmaterial (incl. MasterSecret) wird ungültig
- warning:
 Kommunikationspartner
 darf selbst entscheiden,
 wie er reagieren will

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pks ServerKeyExchange: gs, sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec (Server-)Finished

Change-CipherSpec

Client Server ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C bank.de ServerHello: cs₂, r_s Certificate: pk_s ServerKeyExchange: g^s , sig CertificateRequest ServerHelloDone Certificate: pk_C ClientKeyExchange: g^c CertificateVerify: sig ChangeCipherSpec (Client-)Finished ChangeCipherSpec enum { change cipher spec(1), (255) } type; (Server-)Finished

} ChangeCipherSpec;

struct {

Change-

CipherSpec

2.5 TLS Session Resumption

Client: (SessionID, ms)

Server: (SessionID, ms)

Client: (SessionID, ms)

Server: (SessionID, ms)

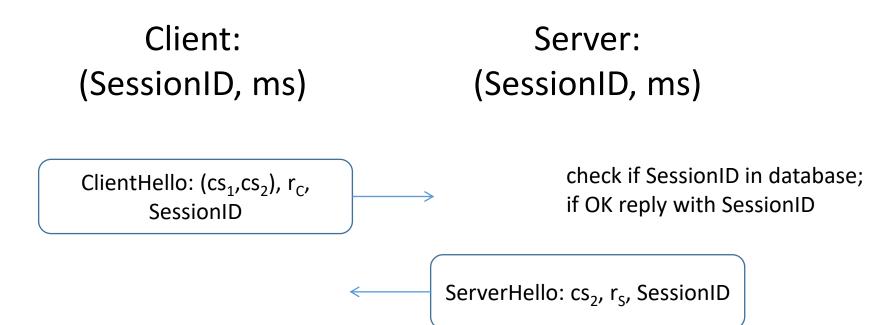
TLS
Handshake:
Session
Resumption

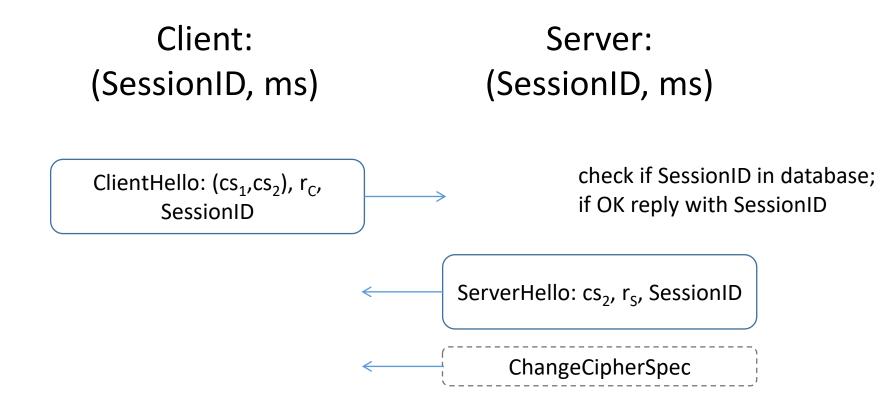
ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C, SessionID

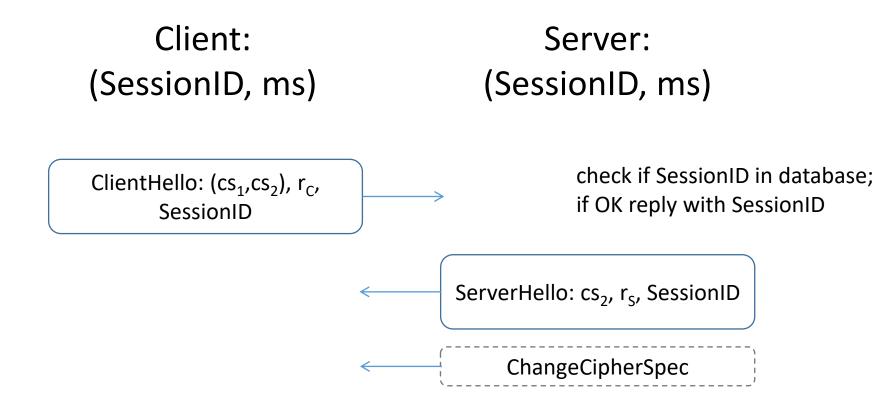
Client: (SessionID, ms)

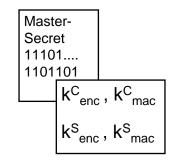
Server: (SessionID, ms)

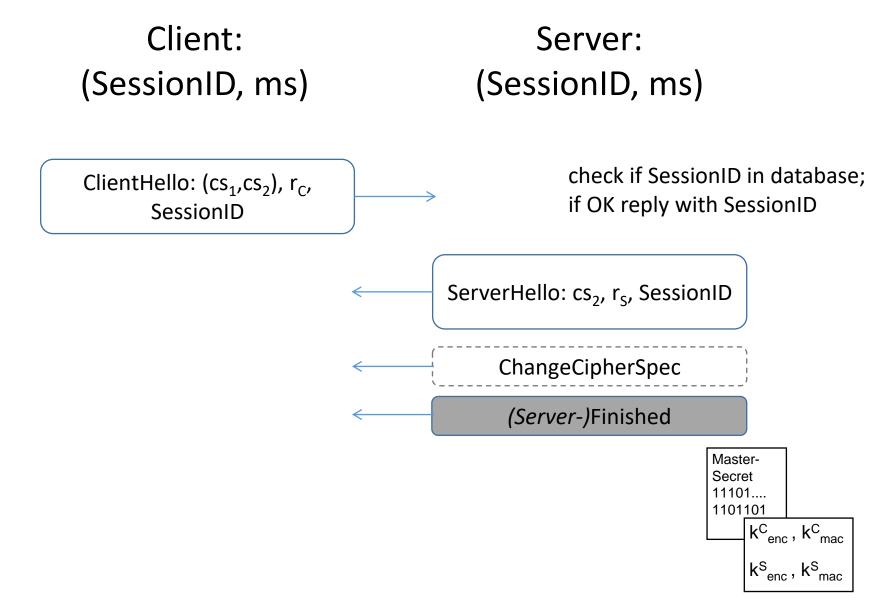
ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C, SessionID check if SessionID in database; if OK reply with SessionID

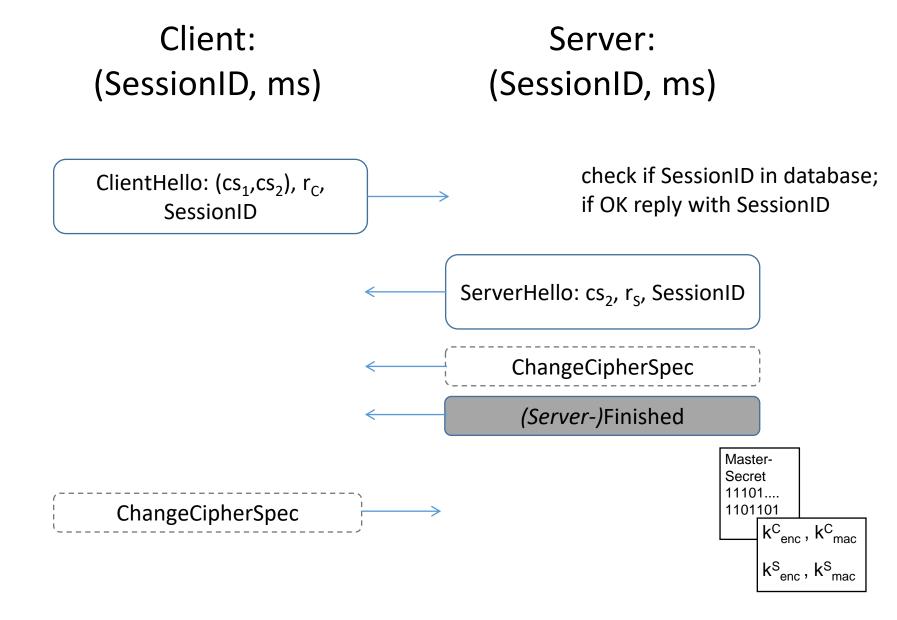


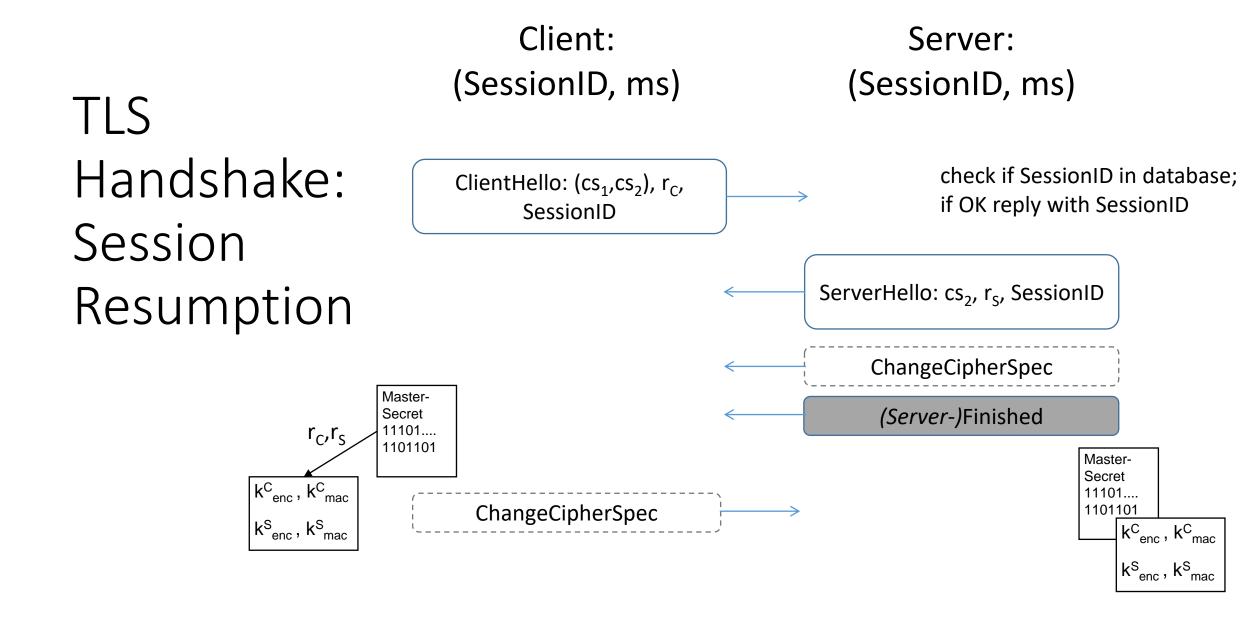






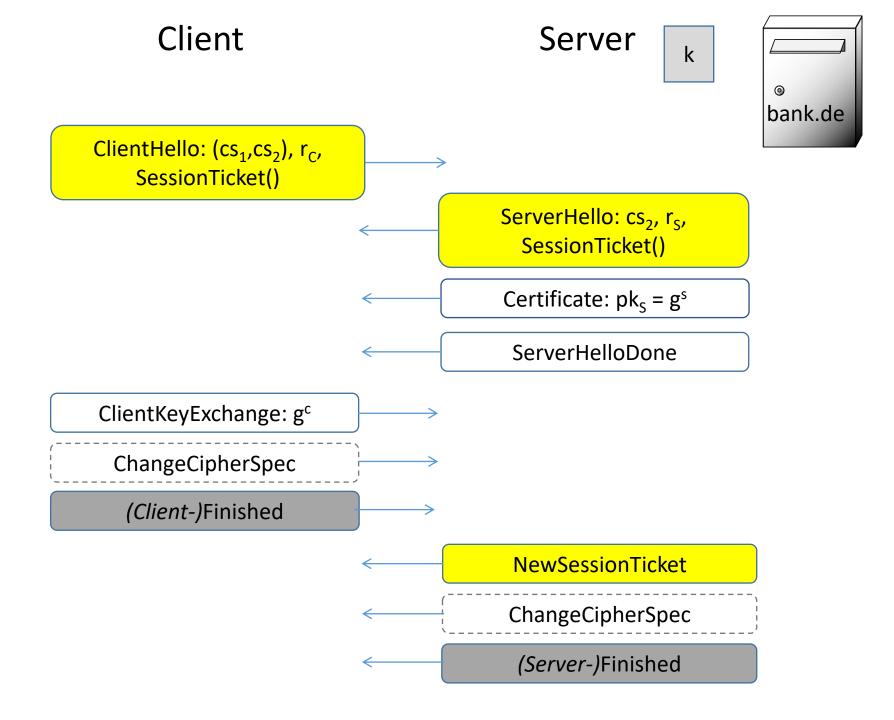


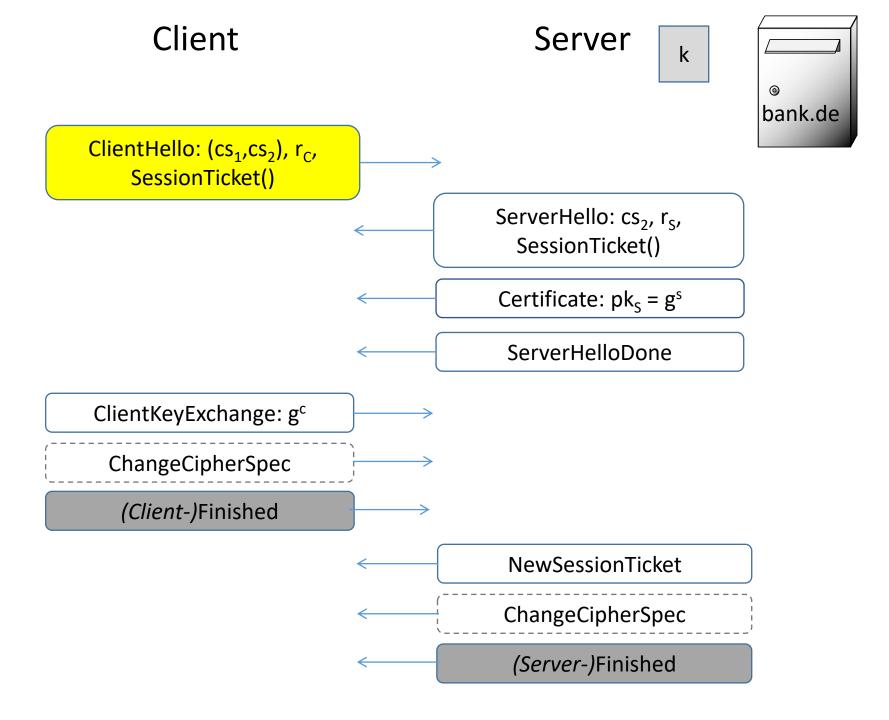


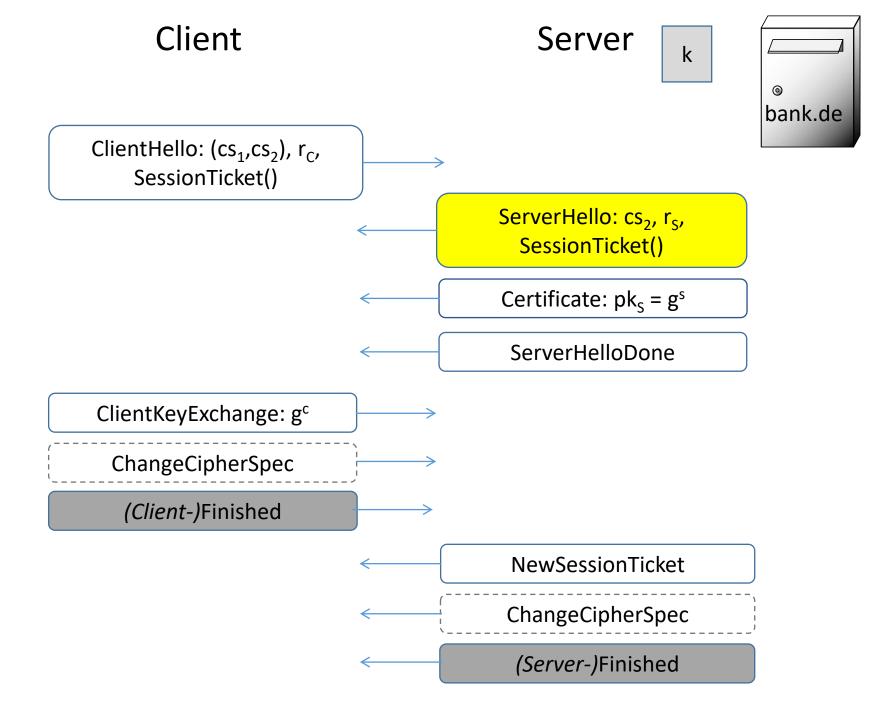


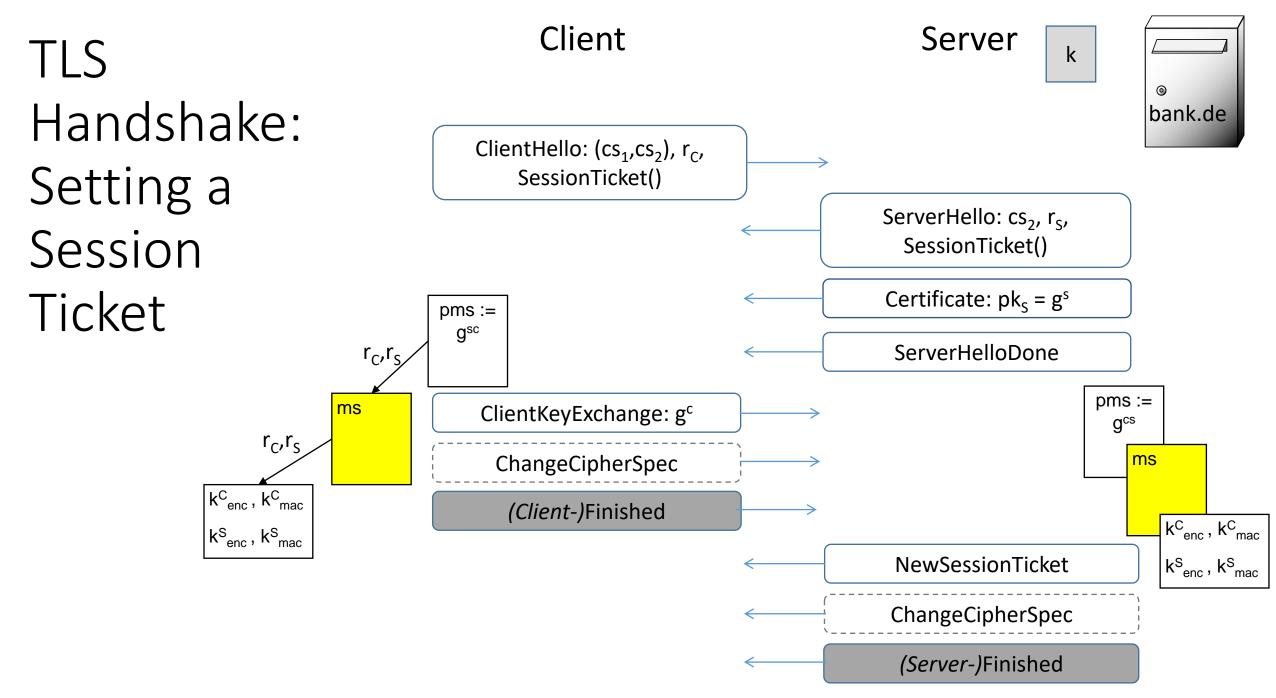
Client: Server: (SessionID, ms) (SessionID, ms) TLS Handshake: check if SessionID in database; ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C, if OK reply with SessionID SessionID Session ServerHello: cs₂, r_s, SessionID Resumption ChangeCipherSpec Master-(Server-)Finished Secret 11101.... r_{c}, r_{s} 1101101 Master-Secret $k^{C}_{\,\text{enc}}\,,\,k^{C}_{\,\text{mac}}$ 11101.... 1101101 ChangeCipherSpec k^{C}_{enc} , k^{C}_{mac} (Client-)Finished k_{enc}^{S} , k_{mac}^{S}

TLS Handshake: Session Resumption with Session Ticket



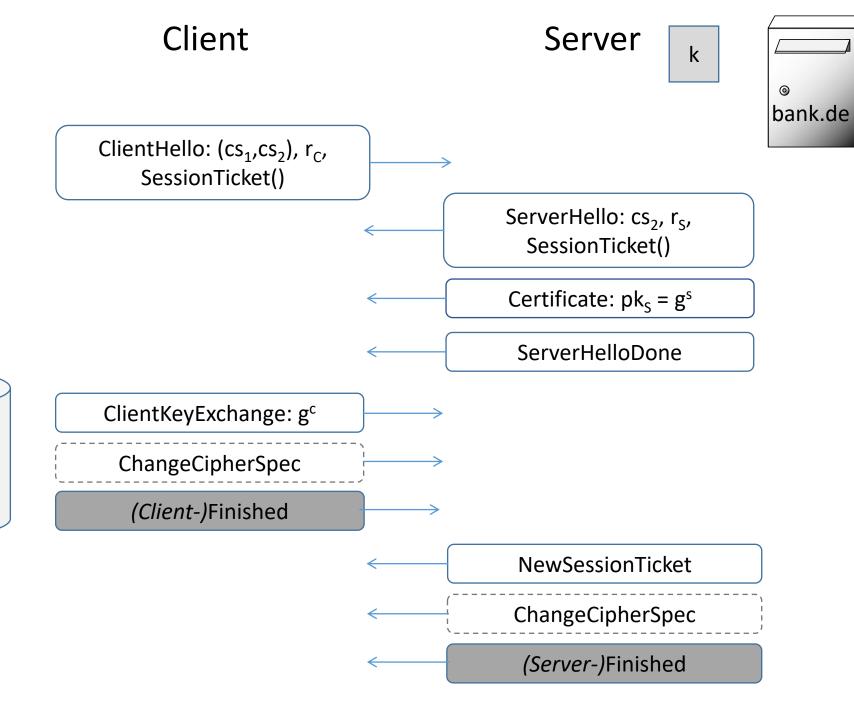






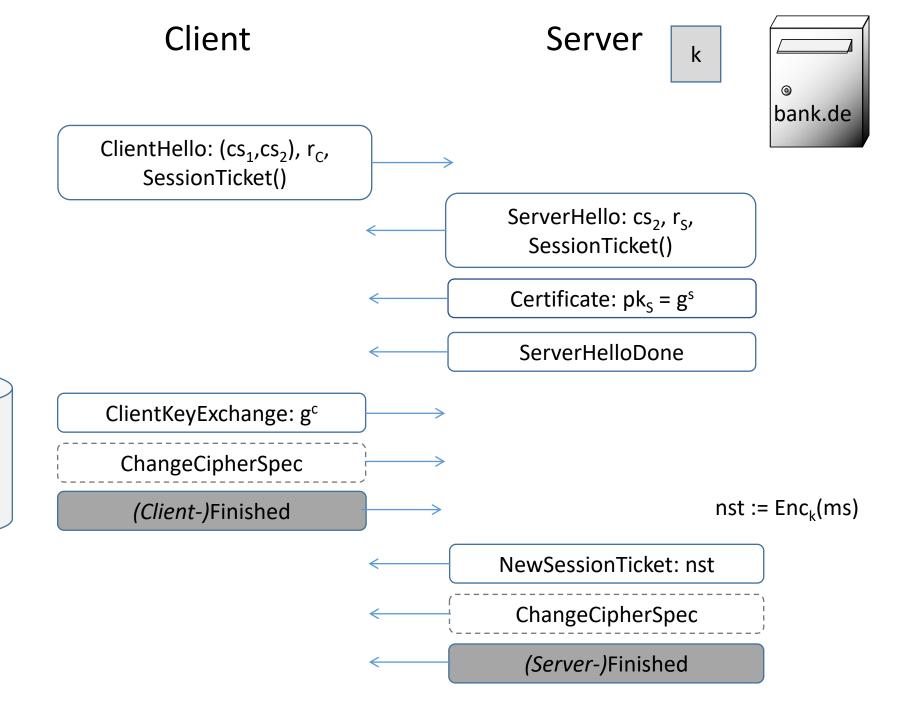
bank.de:

ms



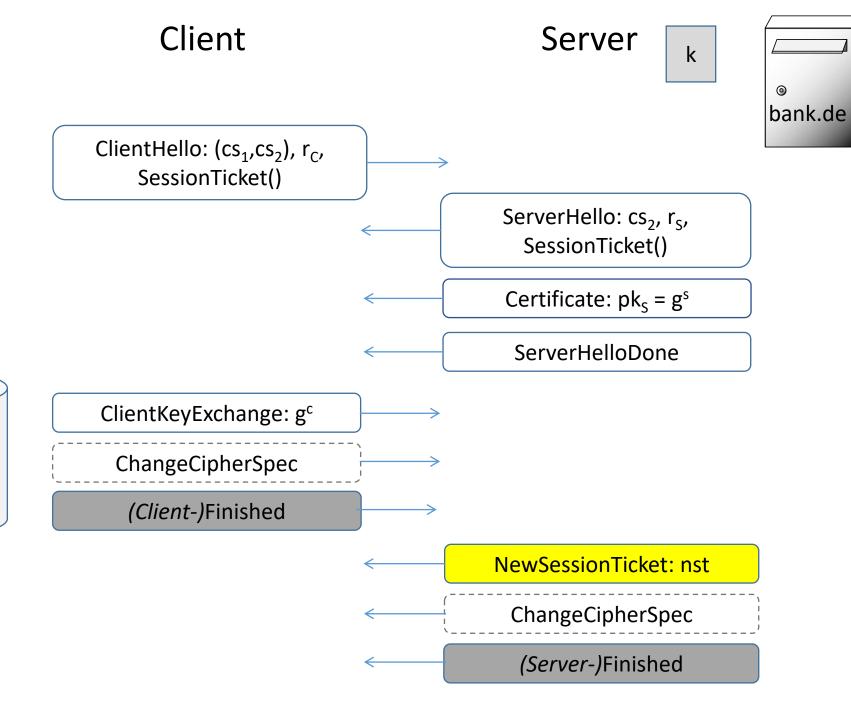
bank.de:

ms



bank.de:

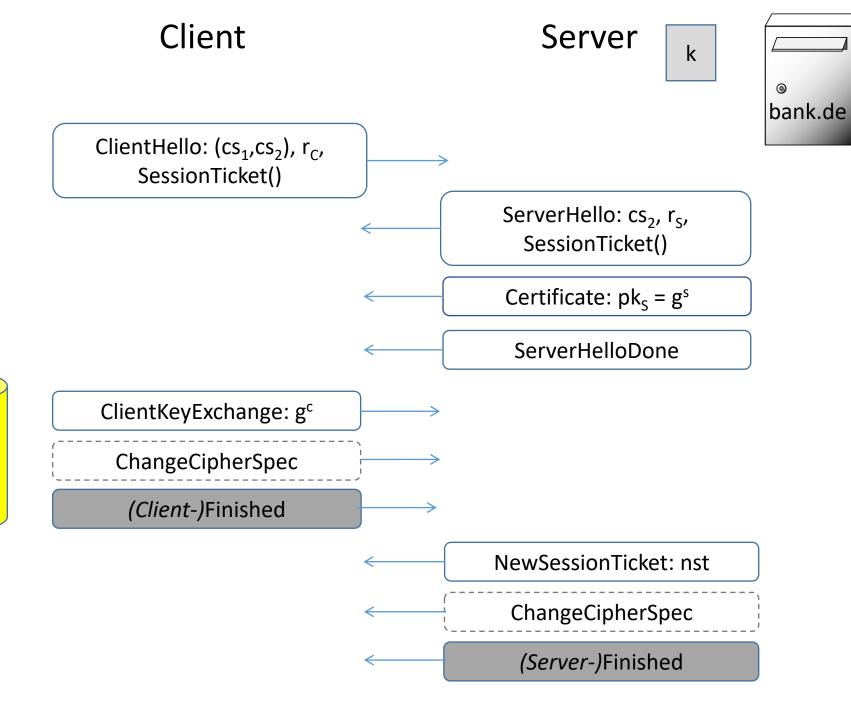
ms



bank.de:

ms, nst

Ticket



TLS

Handshake:

Session
Resumption
with
Session

Client:

(bank.de: ms, $t=E_k(ms)$)

Server:

k

bank.de

Ticket

TLS Handshake: Session Resumption with Session Ticket

Client: Server: [
(bank.de: ms, t=E_k(ms)) bank.de

ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C, SessionTicket(t) TLS Handshake: Session Resumption with Session Ticket

Client:

(bank.de: ms, $t=E_k(ms)$)

ClientHello: (cs_1, cs_2) , r_c ,
SessionTicket(t)

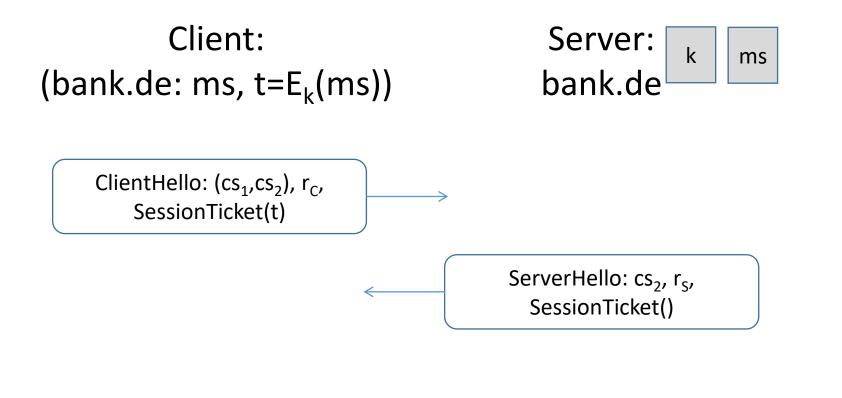
Server: k
bank.de

ms := Dec_k(t) if OK agree on Session Resumption TLS Handshake: Session Resumption with Session Ticket

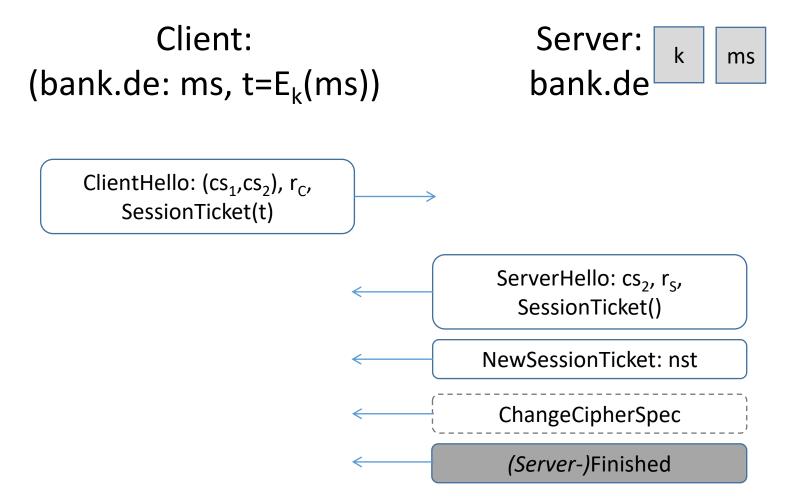
Client: Server: k ms bank.de

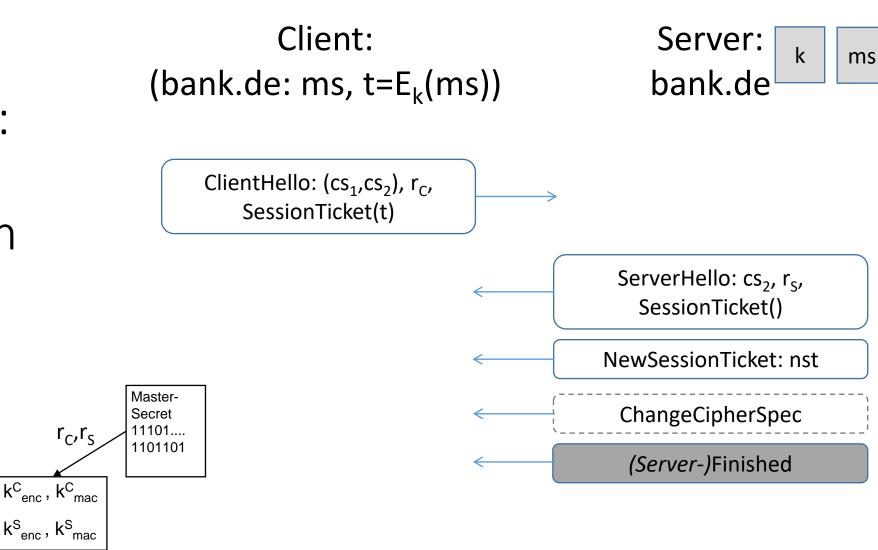
ClientHello: (cs_1, cs_2) , $r_{c'}$ SessionTicket(t)

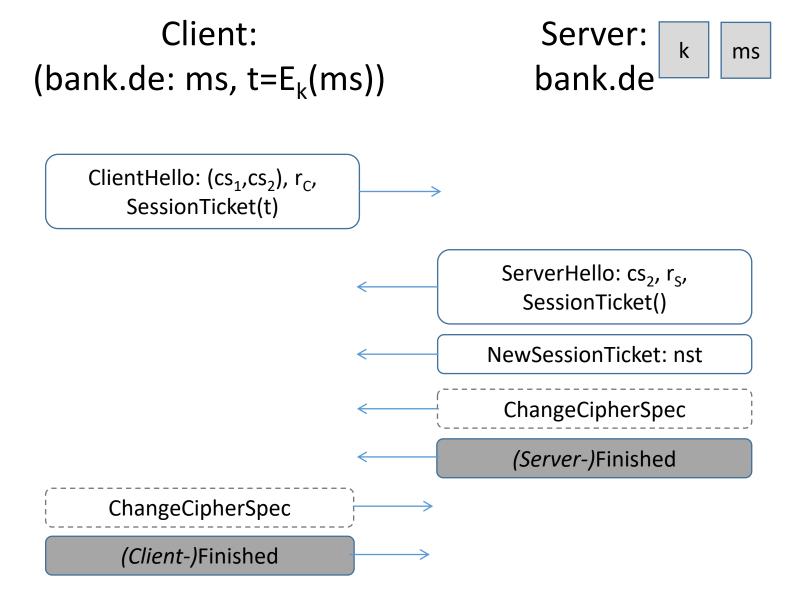
ServerHello: cs_2 , cs_3 , cs_4 SessionTicket(t)



Client: Server: ms (bank.de: ms, $t=E_k(ms)$) bank.de ClientHello: (cs₁,cs₂), r_C, SessionTicket(t) ServerHello: cs₂, r₅, SessionTicket() NewSessionTicket: nst







2. Handshake

2. Handshake

Handshake-Nachrichten werden verschlüsselt mit den im 1.
 Handshake ausgehandelten Schlüsseln übertragen

2. Handshake

- Handshake-Nachrichten werden verschlüsselt mit den im 1.
 Handshake ausgehandelten Schlüsseln übertragen
- Mit ChangeCipherSpec wird der Record Layer auf die neu ausgehandelten Schlüssel umgeschaltet

2. Handshake

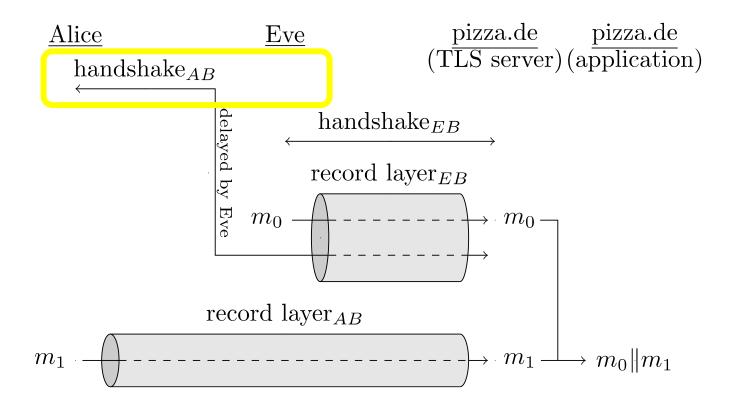
- Handshake-Nachrichten werden verschlüsselt mit den im 1.
 Handshake ausgehandelten Schlüsseln übertragen
- Mit ChangeCipherSpec wird der Record Layer auf die neu ausgehandelten Schlüssel umgeschaltet

Typischer Einsatz:

2. Handshake

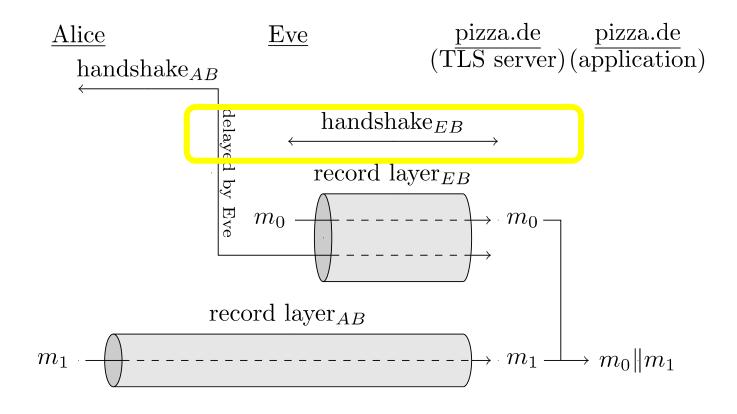
- Handshake-Nachrichten werden verschlüsselt mit den im 1.
 Handshake ausgehandelten Schlüsseln übertragen
- Mit ChangeCipherSpec wird der Record Layer auf die neu ausgehandelten Schlüssel umgeschaltet

- Typischer Einsatz:
 - 1. TLS-Handshake ohne Client-Authentifizierung
 - 2. TLS-Handshake mit Client-Authentifizierung



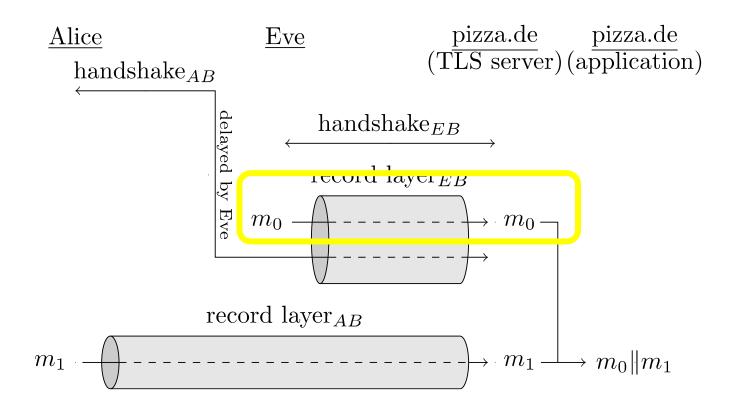
Eve ist TCP-MitM

 Eve beobachtet den Versuch von Alice, eine TLS-Verbindung zu pizza.de aufzubauen



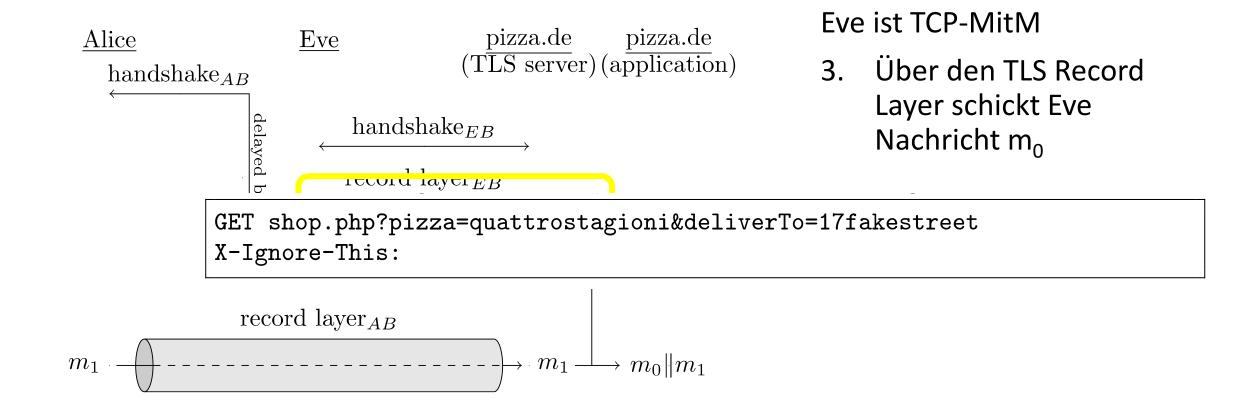
Eve ist TCP-MitM

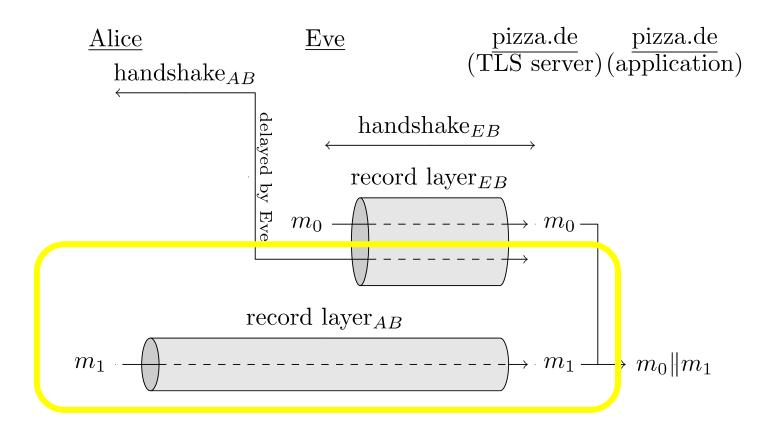
 Eve hält die TCP-Pakete von Alice zurück und baut selbst eine Verbindung zu pizza.de auf



Eve ist TCP-MitM

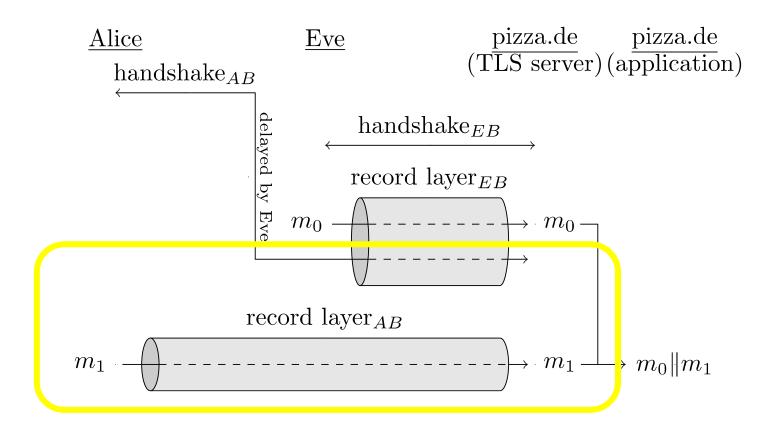
 Über den TLS Record Layer schickt Eve Nachricht m_o





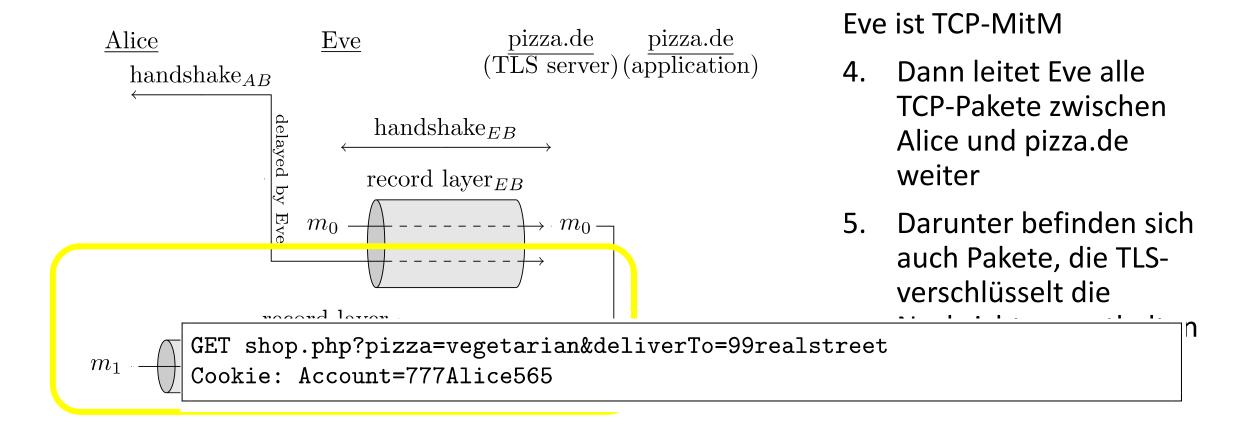
Eve ist TCP-MitM

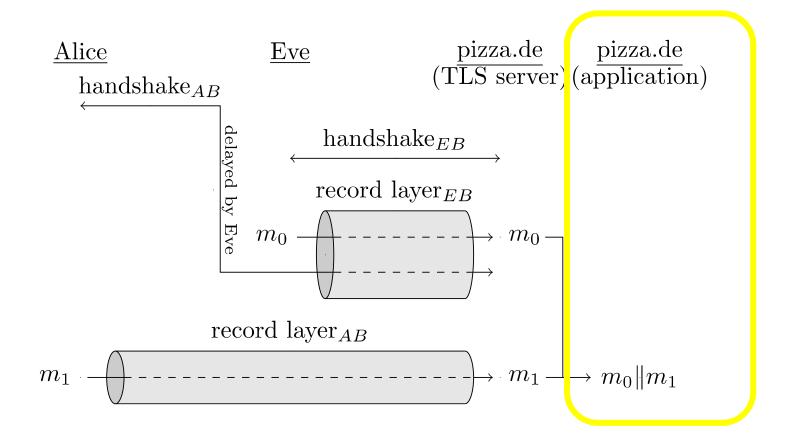
 Dann leitet Eve alle TCP-Pakete zwischen Alice und pizza.de weiter



Eve ist TCP-MitM

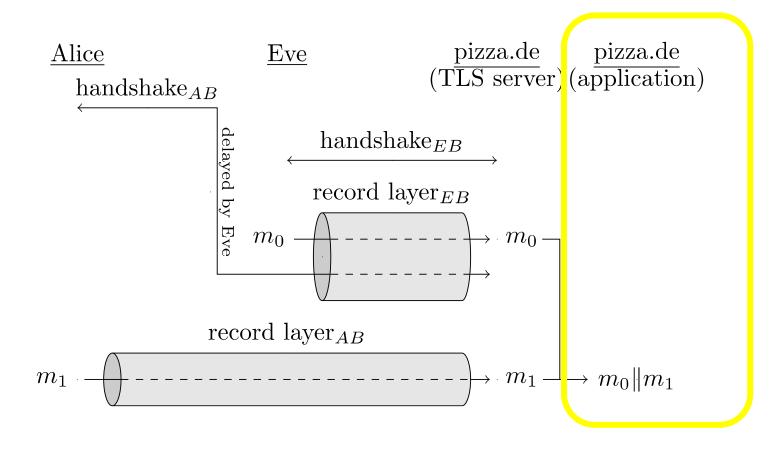
- Dann leitet Eve alle TCP-Pakete zwischen Alice und pizza.de weiter
- 5. Darunter befinden sich auch Pakete, die TLSverschlüsselt die Nachricht m₁ enthalten





Eve ist TCP-MitM

5. Der HTTP-Webserver sieht nicht, dass m₀ und m₁ über unterschiedliche TLS-Verbindungen geschickt wurden, da die TLS-Verschlüsselung für ihn transparent ist



Eve ist TCP-MitM

- 6. Der HTTP-Webserver sieht nicht, dass m₀ und m₁ über unterschiedliche TLS-Verbindungen geschickt wurden, da die TLS-Verschlüsselung für ihn transparent ist
- Er interpretiert daher die Konkatenation m₀ | | m₁ als EINEN HTTP-Request



m₀||m₁ als EINEN

HTTP-Request

GET shop.php?pizza=quattrostagioni&deliverTo=17fakestreet

X-Ignore-This: GET shop.php?pizza=vegetarian&deliverTo=99realstreet

Cookie: Account=777Alice565

GET shop.php?pizza=quattrostagioni&deliverTo=17fakestreet

X-Ignore-This: GET shop.php?pizza=vegetarian&deliverTo=99realstreet

Cookie: Account=777Alice565

Eve ist TCP-MitM

8. Die von Eve bestellte Pizza wird somit an Eve's Adresse geliefert ...

GET shop.php?pizza=quattrostagioni&deliverTo=17fakestreet X-Ignore-This: GET shop.php?pizza=vegetarian&deliverTo=99realstreet

Cookie: Account=777Alice565

Eve ist TCP-MitM

- 8. Die von Eve bestellte Pizza wird somit an Eve's Adresse geliefert ...
- 9. ... die Rechnung geht aber an Alice, die sich mit ihrem Session Cookie Account=777Alice565 authentifiziert hat

Gründe für den Erfolg des Angriffs

Gründe für den Erfolg des Angriffs

• TLS ist für Anwendungsprotokolle transparent, d.h. 'unsichtbar'

Gründe für den Erfolg des Angriffs

- TLS ist für Anwendungsprotokolle transparent, d.h. 'unsichtbar'
- Der TLS-Client kann nicht erkennen, ob er einen 1. oder einen 2. Handshake mit dem Server durchführt

Schutzmaßnahmen

• Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet

Schutzmaßnahmen

- Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet
- Client oder Server: Sender der TLS-Extension RenegotiationInfo (0xFF01)

Schutzmaßnahmen

- Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet
- Client oder Server: Sender der TLS-Extension RenegotiationInfo (0xFF01)

```
struct {
      opaque renegotiated_connection<0..255>;
} RenegotiationInfo;
```

Schutzmaßnahmen

- Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet
- Client oder Server: Sender der TLS-Extension RenegotiationInfo (0xFF01)
 - 1. Handshake:

• 2. Handshake:

Schutzmaßnahmen

- Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet
- Client oder Server: Sender der TLS-Extension RenegotiationInfo (0xFF01)
 - 1. Handshake:
 - ClientHello enthält diese Extension mit leerem Inhalt der Länge 0
 - ServerHello enthält diese Extension mit leerem Inhalt der Länge 0
 - 2. Handshake:

Schutzmaßnahmen

- Server: TLS Renegotiation in der Server-Konfiguration verbietet
- Client oder Server: Sender der TLS-Extension RenegotiationInfo (0xFF01)
 - 1. Handshake:
 - ClientHello enthält diese Extension mit leerem Inhalt der Länge 0
 - ServerHello enthält diese Extension mit leerem Inhalt der Länge 0
 - 2. Handshake:
 - ClientHello enthält diese Extension mit client_verify_data (MAC aus dem 1. Handshake)
 - ServerHello enthält diese Extension mit server_verify_data (MAC aus dem 1. Handhsake)

2.7 TLS Extensions

TLS Extensions

• erweitern oder modifizieren das Verhalten von TLS

TLS Extensions

- erweitern oder modifizieren das Verhalten von TLS
- können in ClientHello oder ServerHello enthalten sein

- erweitern oder modifizieren das Verhalten von TLS
- können in ClientHello oder ServerHello enthalten sein

• Übersicht: https://www.iana.org/assignments/tls-extensiontype-values/tls-extensiontype-values.xhtml

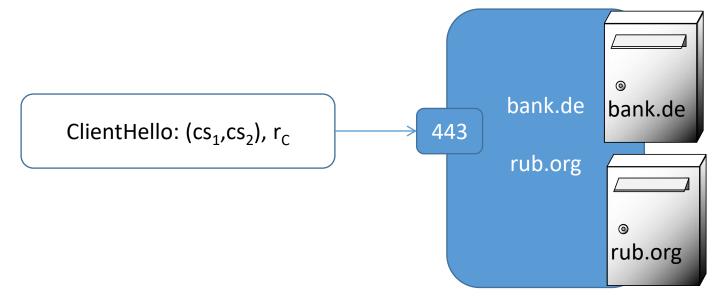
TLS Extensions: SNI

Server Name Indication (SNI)

TLS Extensions: SNI

Server Name Indication (SNI)

 Werden auf einer IP-Adresse mehrere HTTPS-Webserver gehostet, so weiß der TLS-Server nicht, welches Serverzertifikat er im Handshake verwenden soll

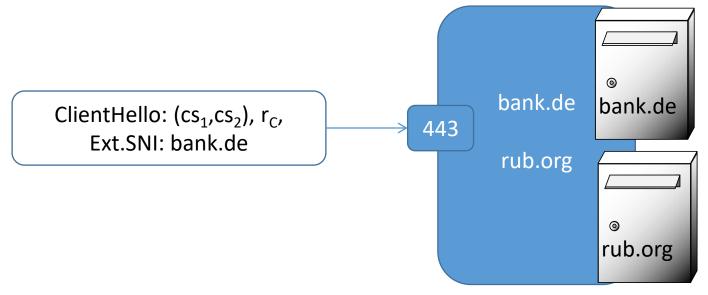


TLS Extensions: SNI

Server Name Indication (SNI)

 Werden auf einer IP-Adresse mehrere HTTPS-Webserver gehostet, so weiß der TLS-Server nicht, welches Serverzertifikat er im Handshake verwenden soll

 Daher wird in der SNI-Extension der Domainname des HTTPS-Webservers mitgesendet



TLS Extensions: Erweiterung Ciphersuites

TLS Extensions: Erweiterung Ciphersuites

Supported Groups

• Die von Client oder Server unterstützten DHKE-Gruppen.

TLS Extensions: Erweiterung Ciphersuites

Supported Groups

• Die von Client oder Server unterstützten DHKE-Gruppen.

Signature Algorithms

- Die von Client oder Server unterstützten Signaturalgorithmen
- diese sind nicht eindeutig aus der Liste der Ciphersuites ermittelbar

Aktivierung von TLS

TCP-Verbindungsaufbau auf Well-Known Port (z.B. 443 für HTTPS)

Aktivierung von TLS

- TCP-Verbindungsaufbau auf Well-Known Port (z.B. 443 für HTTPS)
- Client empfängt STARTTLS-Befehl auf ungeschützter TCP-Verbindung

Aktivierung von TLS

- TCP-Verbindungsaufbau auf Well-Known Port (z.B. 443 für HTTPS)
- Client empfängt STARTTLS-Befehl auf ungeschützter TCP-Verbindung
- Client baut immer TLS-Verbindung auf und handelt Anwendungsprotokoll aus (ALPN)

Application Layer Protocol Negotiation (ALPN)

 Nach Aufbau der TCP-Verbindung startet der Client sofort den TLS-Handshake

Application Layer Protocol Negotiation (ALPN)

- Nach Aufbau der TCP-Verbindung startet der Client sofort den TLS-Handshake
- Er teilt dem Server in der ALPN-Extension mit, welches Anwendungsprotokoll er über TLS sprechen möchte

TLS Extensions: Sicherheit

Encrypt-then-Mac

Nutze andere Verschlüsselung im TLS-1.2-Record-Layer

TLS Extensions: Sicherheit

Encrypt-then-Mac

Nutze andere Verschlüsselung im TLS-1.2-Record-Layer

Extended Master Secret:

Berechne das MasterSecret anders

Session Ticket (s.o.)

Session Ticket (s.o.)

Secure Renegotiation (s.o.)

Session Ticket (s.o.)

Secure Renegotiation (s.o.)

Heartbeat

- Ist der DTLS-Server noch online?
- Basis für den Heartbleed-Angriff

2.8 HTTP-Header mit Auswirkungen auf TLS

HTTP Strict Transport Security (HSTS)

 Wenn ein Client diesen HTTP-Header vom Server empfängt, darf er in Zukunft nur noch HTTPS verwenden

HTTP Strict Transport Security (HSTS)

 Wenn ein Client diesen HTTP-Header vom Server empfängt, darf er in Zukunft nur noch HTTPS verwenden

Beispiel: Strict-Transport-Security: max-age=31536000

HTTP Strict Transport Security (HSTS)

 Wenn ein Client diesen HTTP-Header vom Server empfängt, darf er in Zukunft nur noch HTTPS verwenden

Beispiel: Strict-Transport-Security: max-age=31536000

• Weist den Browser an, nur noch HTTPS zu verwenden und auch alle Hyperlinks innerhalb eines anderen HTML-Dokuments in HTTPS-Hyperlinks umzuwandeln

HTTP Strict Transport Security (HSTS)

 Wenn ein Client diesen HTTP-Header vom Server empfängt, darf er in Zukunft nur noch HTTPS verwenden

Beispiel: Strict-Transport-Security: max-age=31536000

- Weist den Browser an, nur noch HTTPS zu verwenden und auch alle Hyperlinks innerhalb eines anderen HTML-Dokuments in HTTPS-Hyperlinks umzuwandeln
- Policy gilt ein Jahr lang

HTTP Strict Transport Security (HSTS)

 Wenn ein Client diesen HTTP-Header vom Server empfängt, darf er in Zukunft nur noch HTTPS verwenden

Beispiel: Strict-Transport-Security: max-age=31536000

- Weist den Browser an, nur noch HTTPS zu verwenden und auch alle Hyperlinks innerhalb eines anderen HTML-Dokuments in HTTPS-Hyperlinks umzuwandeln
- Policy gilt ein Jahr lang
- Bei Zertifikatsfehler für ein Jahr kein Verbindungsaufbau mehr möglich

HTTP Header: HPKP (RFC 7469)

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

HTTP Header: HPKP (RFC 7469)

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

 Google konnte Angriffe auf Zertifizierungsstellen wie DigiNotar erkennen, da Google Chrome die Public Keys der Google-Server fest im Sourcecode gespeichert hatte ('Pinning')

HTTP Header: HPKP (RFC 7469)

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

- Google konnte Angriffe auf Zertifizierungsstellen wie DigiNotar erkennen, da Google Chrome die Public Keys der Google-Server fest im Sourcecode gespeichert hatte ('Pinning')
- Idee: Mit HPKP soll das jede Webanwendung können

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

```
Public-Key-Pins: max-age=2592000;
pin-sha256="E9CZ9INDbd+2eRQozYqqbQ2yXLVKB9+xcprMF+44U1g=";
pin-sha256="LPJNul+wow4m6DsqxbninhsWHlwfp0JecwQzYpOLmCQ=";
report-uri="http://example.com/pkp-report"; includeSubDomains
```

Dauer des Pinning

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

```
Public-Key-Pins: max-age=2592000;
pin-sha256="E9CZ9INDbd+2eRQozYqqbQ2yXLVKB9+xcprMF+44U1g=";
pin-sha256="LPJNul+wow4m6DsqxbninhsWHlwfp0JecwQzYpOLmCQ=";
report-uri="http://example.com/pkp-report"; includeSubDomains
```

• SHA-256-Hahswert des Public Key des aktuellen TLS-Zertifikats

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

```
Public-Key-Pins: max-age=2592000;
pin-sha256="E9CZ9INDbd+2eRQozYqqbQ2yXLVKB9+xcprMF+44U1g=";
pin-sha256="LPJNul+wow4m6DsqxbninhsWHlwfp0JecwQzYpOLmCQ=";
report-uri="http://example.com/pkp-report"; includeSubDomains
```

• SHA-256-Hahswert des Public Key des Reserve-TLS-Zertifikats

HTTP Public Key Pinning (HPKP)

```
Public-Key-Pins: max-age=2592000;
pin-sha256="E9CZ9INDbd+2eRQozYqqbQ2yXLVKB9+xcprMF+44U1g=";
pin-sha256="LPJNul+wow4m6DsqxbninhsWHlwfp0JecwQzYpOLmCQ=";
report-uri="http://example.com/pkp-report"; includeSubDomains
```

- URI, an die ein Bericht gesandt werden soll wenn etwas schiefgeht
- auch für alle Subdomains sollen diese beiden Schlüssel gepinnt werden

2.9 Datagram TLS (DTLS)

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Warum funktioniert TLS über UDP nicht?

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Warum funktioniert TLS über UDP nicht?

• UDP garantiert nicht die zuverlässige Übertragung von Handshake-Nachrichten: Handshake funktioniert nicht

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Warum funktioniert TLS über UDP nicht?

- UDP garantiert nicht die zuverlässige Übertragung von Handshake-Nachrichten: Handshake funktioniert nicht
- DoS: Absender der ClientHello-Nachricht kann IP Spoofing verwenden

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Warum funktioniert TLS über UDP nicht?

- UDP garantiert nicht die zuverlässige Übertragung von Handshake-Nachrichten: Handshake funktioniert nicht
- DoS: Absender der ClientHello-Nachricht kann IP Spoofing verwenden
- Record Layer: Implizite Sequenznummern funktionieren nicht mehr, wenn UDP-Pakete verloren gehen oder die Reihenfolge vertauscht wird

DTLS

Datagram TLS = TLS über UDP (statt TCP)

Warum funktioniert TLS über UDP nicht?

- UDP garantiert nicht die zuverlässige Übertragung von Handshake-Nachrichten: Handshake funktioniert nicht
- DoS: Absender der ClientHello-Nachricht kann IP Spoofing verwenden
- Record Layer: Implizite Sequenznummern funktionieren nicht mehr, wenn UDP-Pakete verloren gehen oder die Reihenfolge vertauscht wird
- Stromchiffren: Entschlüsselung funktioniert nur, wenn Pakete in korrekter Reihenfolge eintreffen

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Record Layer:

• Übertragung expliziter 48-Bit-Sequenznummern in jedem Record-Header

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Record Layer:

- Übertragung expliziter 48-Bit-Sequenznummern in jedem Record-Header
- Stromchiffren sind verboten

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Record Layer:

- Übertragung expliziter 48-Bit-Sequenznummern in jedem Record-Header
- Stromchiffren sind verboten
- Epoche: Ein 16-Bit-Wert gibt an, aus welcher 'Epoche' die zu verwendenden Schlüssel sind

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Record Layer:

- Übertragung expliziter 48-Bit-Sequenznummern in jedem Record-Header
- Stromchiffren sind verboten
- Epoche: Ein 16-Bit-Wert gibt an, aus welcher 'Epoche' die zu verwendenden Schlüssel sind
 - epoch=0: Unverschlüsselt
 - epoch=1: Schlüssel aus 1. Handshake
 - epoch=2: Schlüssel aus 2. Handshake

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Client C

Server S $(sk_S, pk_S, cert_S)$

Handshake:

Anti-DoS-Cookie



DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Handshake:

- Anti-DoS-Cookie
- Verlust/Fehlerhafte Übertragung von Handshake-Nachrichten: Nach Ablauf eines Timeouts kann jede Partei durch Senden der letzten empfangenen Handshake-Nachricht eine erneute Übertragung der darauf folgenden Nachricht anfordern

DTLS 1.0 (RFC 4347): Anpassung von TLS 1.1 an UDP

DTLS 1.2 (RFC 6347): Anpassung von TLS 1.2 an UDP

Handshake:

- Anti-DoS-Cookie
- Verlust/Fehlerhafte Übertragung von Handshake-Nachrichten: Nach Ablauf eines Timeouts kann jede Partei durch Senden der letzten empfangenen Handshake-Nachricht eine erneute Übertragung der darauf folgenden Nachricht anfordern
- 16-Bit-Sequenznummern und Fragment-Identifier, um Handshake-Nachrichten korrekt zusammensetzen zu können

DTLS: Einsatz

Zur Übertragung von Audio/Video-Daten, und zum Tunneln von IP-Paketen in VPNs, ist UDP besser geeignet als TCP

Einsatz:

DTLS: Einsatz

Zur Übertragung von Audio/Video-Daten, und zum Tunneln von IP-Paketen in VPNs, ist UDP besser geeignet als TCP

Einsatz:

• In TLS-VPNs von Cisco, F5, Citrix

DTLS: Einsatz

Zur Übertragung von Audio/Video-Daten, und zum Tunneln von IP-Paketen in VPNs, ist UDP besser geeignet als TCP

Einsatz:

- In TLS-VPNs von Cisco, F5, Citrix
- Opera, Chrome, FF: DTLS-SRTP für WebRTC