

A seguir apresenta-se a nossa proposta de avaliação de um projeto para medir a agilidade deste. Baseámo-nos em grande parte no manifesto para o desenvolvimento e nos exemplos dados no relatório de testes efetuados no mundo real mencionados no ensaio, como o teste da Nokia.

1. A equipa consegue entregar regularmente versões funcionais, mesmo que incompletas, do software ao cliente?
 - a. Não, o software é entregue/apresentado no seu todo ao cliente apenas na data final. (1 ponto)
 - b. Não, durante o desenvolvimento. (3 pontos)
 - c. Sim, mas os períodos de entregas variam muito (de 3 a 10 semanas) sendo que o software entregue pode não ser totalmente funcional. (6 pontos)
 - d. Sim, a equipa apresenta versões funcionais ao cliente. (9 pontos)

2. A equipa de desenvolvimento é capaz de lidar com mudanças nos requisitos mesmo que estes acontecem num ponto avançado do desenvolvimento?
 - a. Não, os requisitos não podem ser modificados sem refazer grande parte do progresso realizado. (1 ponto)
 - b. Não, se estes aparecem tarde de mais. (3 pontos)
 - c. Sim, se não afetam requisitos anteriores. (6 pontos)
 - d. Sim. (9 pontos)

3. Planeou-se entregas de software em períodos relativamente curtos para o projeto?
 - a. Não, só existe uma única entrega, a final. (1 ponto)
 - b. Não, os períodos de entregas são compridos (ex: todos os 3 meses) ou variam muito. (3 pontos)
 - c. Sim, os períodos são curtos, mas variam em função das tarefas a realizar e o tempo restante. (6 pontos)
 - d. Sim, os períodos são curtos, são inferiores a 6 semanas e são estabelecidos no início do projeto com duração fixa. (8 pontos)

4. A equipa de desenvolvimento e o(s) cliente(s) participam ativamente no projeto com encontros para tirar dúvidas e participar no desenvolvimento?
 - a. Não, o cliente não quer responder às dúvidas da equipa de desenvolvimento, sendo que esta realiza apenas as tarefas pedidas. (1 ponto)
 - b. Não, por outras razões. (3 pontos)
 - c. Sim, o cliente está disponível para responder a dúvidas da equipa de desenvolvimento. (6 pontos)
 - d. Sim, são realizadas reuniões onde a equipa de desenvolvimento e o cliente interagem, resolvendo duvidas e propondo modificações. (8 pontos)

5. As pessoas que participam no projeto têm confiança entre elas e são motivadas para levar a cabo o projeto?
- a. Não, a equipa não está motivada, não gostando do projeto/cliente/produto. (1 ponto)
 - b. Não, os membros da equipa não se conhecem e não confiam uns nos outros. (3 pontos)
 - c. Sim, a equipa está motivada, mas alguns membros não confiam uns nos outros. (6 pontos)
 - d. Sim, a equipa está motivada e os membros confiam um nos outros. (9 pontos)
6. As pessoas que participam no projeto tomam decisões importantes frente a frente? Todos os membros da equipa participam nestas decisões?
- a. Não, só os responsáveis do projeto tomam as decisões, sendo que a equipa raramente participa nas discussões. (1 ponto)
 - b. Não, as decisões são tomadas por telemóvel ou outros meios de comunicações com a maioria dos membros do projeto, sendo raramente tomadas decisões em reuniões presenciais. (3 pontos)
 - c. Sim, todos os membros participam nas decisões importantes, mesmo que não estejam diretamente presentes durante a tomada destas. (6 pontos)
 - d. Sim. (9 pontos)
7. Como é que a equipa do projeto avalia o seu progresso?
- a. A equipa não efetua avaliações do progresso do projeto. (1 ponto)
 - b. A equipa avalia o seu progresso em função do tempo restante ou da etapa onde se situa segundo o planeamento efetuado. (5 pontos)
 - c. A equipa avalia o seu progresso em função da documentação já construída relativamente a documentação ainda a fazer. (4 pontos)
 - d. A equipa avalia o seu progresso em função do *software* desenvolvido face ao seu todo. (8 pontos)
8. A equipa de desenvolvimento consegue manter um ritmo de desenvolvimento constante e sustentável (com uma cadência que se adequa ao projeto em questão)?
- a. Não, estando inexperientes com as tecnologias usadas, a equipa não é capaz de acompanhar o ritmo de desenvolvimento exigido, chegando a haver atrasos para os prazos combinados. (1 ponto)
 - b. A equipa consegue manter um ritmo de desenvolvimento sustentável, mas inconstante, com alguns atrasos nos prazos de entrega. (3 pontos)
 - c. O ritmo de desenvolvimento da equipa é constante, mas não sustentável, com atribuição irregular de tarefas e subaproveitamento dos recursos. (6 pontos)
 - d. Sim. (8 pontos)

9. A equipa de desenvolvimento consegue manter boas práticas ao longo do desenvolvimento?
- a. A equipa não seguiu qualquer tipo de planeamento ou boas práticas de codificação. (1 ponto)
 - b. Não, para entregar o produto foi necessário saltar algumas etapas do desenvolvimento. (3 pontos)
 - c. Foram seguidos alguns padrões e normas, mas há necessidade de efetuar *refactoring* do produto de tempos a tempos. (6 pontos)
 - d. Sim, a equipa seguiu padrões de desenvolvimentos e normas bem estabelecidas. (8 pontos)
10. A equipa de desenvolvimento organizou-se de maneira a minimizar a quantidade de trabalho?
- a. Não, a equipa não planeou o projeto. (1 ponto)
 - b. A equipa não tem experiência suficiente e, como tal, elaborou um plano de projeto irrealista face às necessidades do mesmo. (5 pontos)
 - c. A equipa tem um plano de projeto, mas não se organiza sobre este, com vários membros a trabalhar à sua maneira. (4 pontos)
 - d. Sim. (8 pontos)
11. A equipa de desenvolvimento tem capacidade de se auto-organizar?
- a. Não, o chefe da secção de desenvolvimento, que não participa no projeto, organiza as equipas de desenvolvimento. (1 ponto)
 - b. Não, é seguido um plano estabelecido pela empresa que é generalizado para todos os projetos que ocorrem nesta. (3 pontos)
 - c. Sim, cada equipa possui um chefe de equipa que organiza as tarefas para a equipa toda. (6 pontos)
 - d. Sim, a equipa no seu todo reúne-se para gerir e distribuir as tarefas. (8 pontos)
12. A equipa reúne-se regularmente para refletir sobre a sua eficácia e ajustar o seu comportamento se necessário?
- a. Não, a equipa não reflete sobre a sua eficácia, mantendo sempre o mesmo comportamento. (1 ponto)
 - b. Não, são os responsáveis da equipa ou dirigentes que avaliam a eficácia, sendo aplicadas medidas para ajustar o desempenho quando se considerar necessário. (3 pontos)
 - c. A equipa só se reúne no final de cada projeto para refletir e aplicar alterações para o próximo projeto. (6 pontos)
 - d. Sim, a equipa reúne-se no final de cada fase do projeto para avaliar o progresso realizado face ao planeado e ajustar-se de acordo. (8 pontos)

Uma vez respondidas as questões, será atribuída uma cotação a cada uma das respostas, sendo que a pontuação máxima disponível é de 100 pontos. Como se pode adivinhar, quanto maior for a pontuação, melhor se poderá classificar o projeto como ágil:

- 100-71 – No geral o projeto segue princípios ágeis fielmente, e poderá ser classificado como tal;
- 70-37 – O projeto segue alguns dos princípios ágeis, mas tem algumas inconsistências e, como tal, será preciso rever algumas das metodologias e processos utilizados;
- 38-12 – O projeto em questão não pode ser considerado ágil, pois quebra demasiados dos princípios essenciais.