

Nombre usuario: MACARENA VARELA URZÚA

Nombre corrector: TOMÁS IGNACIO RAMÍREZ SARMIENTO

Responder:

1. A) Lanzaría el medicamento al mercado
2. a. Estoy conforme, pues las consecuencias serían los posibles efectos secundarios en algunas personas. Estas probabilidades de fallo se encuentran en muchos medicamentos. Ninguno es perfecto. Además, a su vez, permite curar la diabetes tipo 1 y 2, lo que es un avance considerable en el mundo de la medicina. "El mayor bien para la mayor cantidad".
- b. Sabemos que un deber moral básico es una exigencia para actuar de un modo específico. Entonces, se puede decir que mi deber es buscar solución a una enfermedad crítica y con DIASTOP se puede conseguir. Todo esto sin pasar a llevar los derechos de los demás, respetando los principios de dignidad, justicia, etc.
- c. Si no fuera así, quedaría a la deriva. Es por esto que tengo que preguntar a nivel comunidad; ¿cuál es el impacto de las acciones? Si bien, como mencioné anteriormente, este medicamento podría traer consecuencias, estas son poco probables. El no lanzarlo al mercado significaría perjudicar más al porcentaje que podría curarse, que favorecer a una minoría que podría (casualmente) correr un riesgo.
- d. Aquí es importante evaluar varios factores. Sin embargo, el más relevante en este caso, sería decidir cuáles son los compromisos que hay que atender primero. Sin duda alguna, la prioridad es sanar a la gente que padece diabetes tipo 1 y 2, por lo que la decisión que tomaría mi equipo y yo sería; lanzar DIASTOP. (compromiso común).

Argumentar:

Estoy de acuerdo con la decisión y con el análisis.

- a. Podrías haber profundizado más en el análisis, mencionando más actores y presentando los posibles efectos a corto y largo plazo.
- b. Estoy de acuerdo con que el deber de BIOANDES es buscar soluciones a enfermedades, pero también es su responsabilidad hacer los estudios pertinentes y de manera crítica.
- c. De acuerdo.
- d. De acuerdo.

Rehacer:

1. A) Lanzaría el medicamento al mercado
2. a. Estoy conforme, pues las consecuencias serían los posibles efectos secundarios en algunas personas, tanto a corto como a largo plazo. Estas probabilidades de fallo se encuentran en muchos medicamentos. Ninguno es 100% efectivo o sin ningún posible efecto negativo. Además DIASTOP, a su vez, permite curar la diabetes tipo 1 y 2, lo que es un avance considerable en el mundo de la medicina. "El mayor bien para la mayor cantidad".
- b. Sabemos que un deber moral básico es una exigencia para actuar de un modo específico. Entonces, se puede decir que mi deber es buscar solución a una enfermedad crítica y con DIASTOP se puede conseguir. Todo esto sin pasar a llevar los derechos de los demás, respetando los principios de dignidad, justicia, etc. realizando los estudios necesarios para crear medicamentos lo suficientemente aceptados (respetando normas de la FDA) para las personas.
- c. Si no fuera así, quedaría a la deriva. Es por esto que tengo que preguntar a nivel comunidad; ¿cuál es el impacto de las acciones? Si bien, como mencioné anteriormente, este medicamento podría traer consecuencias, estas son poco probables. El no lanzarlo al mercado significaría perjudicar más al porcentaje que podría curarse, que favorecer a una minoría que podría (casualmente) correr un riesgo.
- d. Aquí es importante evaluar varios factores. Sin embargo, el más relevante en este caso, sería decidir cuáles son los compromisos que hay que atender primero. Sin duda alguna, la prioridad es sanar a la gente que padece diabetes tipo 1 y 2, por lo que la decisión que tomaría mi equipo y yo sería; lanzar DIASTOP. (compromiso común).