

Nombre usuario: TOMAS FRIEDRICH MEYER MUÑOZ

Nombre corrector: CARLOS ANDRÉS OLIVOS INOSTROZA

Responder:

B)

1. Si pienso en los impactos a corto plazo, estoy dándoles mayores expectativas de supervivencia a un gran segmento de la población. no obstante, a largo plazo, puedo estar causando mayores males de los que estoy tratando de curar, debido a los efectos secundarios del remedio.

2. No estoy cumpliendo con mis obligaciones ya que estoy entregando información sesgada e incompleta. Por lo demás, estoy poniendo en riesgo la salud de las personas que consuman el medicamento. Mi deber es entregar información completa y concluyente, que permita a los demás decidir con respecto a su actuar con las consecuencias claras.

3. No estoy transparentando ante la comunidad la repercusión que podría tener la inserción del medicamento y le estoy escondiendo información, por lo que no estoy respetándola. Además, dado que soy científico, tengo el rol de comprender y poder tomar medidas con respecto a lo que mis experimentos arrojen, en un contexto complejo en el que mi decisión tendrá un alto impacto en la comunidad.

4. No estoy cumpliendo con el compromiso económico de mi organización, pero si con el bien mayor que es (o debiese ser) crear una cura que sea capaz de sanar/recuperar a las personas que padecen de diabetes. La visión de mi empresa es mi guía y, en comunión con mis principios éticos, deben ser capaces de respaldar las decisiones que yo tome.

Argumentar:

2.1) Estoy de acuerdo en que los efectos a corto plazo serian positivos, ya que es un medicamento funcional. Sin embargo los efectos secundarios no eran 100% seguro que se asociaban al uso de este medicamento en un largo plazo.

2.2) En este argumento te contradices, si no lanzas el medicamento a quien le estas dando información incompleta y sesgada ?

la única forma que podrías afectar a la gente es no lanzando un potencial medicamento efectivo o un medicamento funcional que tenga efectos secundarios a largo plazo, pero eso no esta determinado.

2.3) Insisto en que si no lanzas el medicamento no hay impacto en la comunidad, de la manera en que lo dices, desde mi punto de vista si respetas a la comunidad y sus normas porque no estas segur@ si el medicamento tiene efectos secundarios importantes (es importante tener en cuenta que la mayoría de medicamentos tienen efectos secundarios)

2.4) Estoy de acuerdo con tu argumento, si no lo lanzas quitarías la oportunidad de consumo del medicamento, no estarías cumpliendo con la organización al no lanzar un posible producto funcional, pero si estas tranquil@ desde tu moral, lo que sea que decidas debe ser respetado.

Rehacer:

Se entiende el feedback. Los argumentos estaban hechos en el sentido de que pasaría si lanzara, no en el por qué no lanzo. Aquí la corrección:

1. Si lanzara, considerando los impactos a corto plazo, estoy dándoles mayores expectativas de supervivencia a un gran segmento de la población. No obstante, a largo plazo, puedo estar causando mayores males de los que estoy tratando de curar, debido a los efectos secundarios del remedio. Por ello, me abstengo de lanzar el medicamento y quedo conforme con mi actuar y sus consecuencias.

2. Estoy cumpliendo con mis obligaciones ya que estoy evitando entregar información sesgada e incompleta. Por lo demás, no pongo en riesgo la salud de las personas que podrían consumir el medicamento. Mi deber es entregar información completa y concluyente, que permita a los demás decidir con respecto a su actuar con las consecuencias claras.
3. En el caso en que lanzara, no estaría transparentando ante la comunidad la repercusión que podría tener la inserción del medicamento y le estaría escondiendo información, sin respetar su derecho a conocer la realidad. Además, dado que soy científico, tengo el rol de comprender y poder tomar medidas con respecto a lo que mis experimentos arrojen, en un contexto complejo en el que mi decisión tendrá un alto impacto en la comunidad.
4. No estoy cumpliendo con el compromiso económico de mi organización, pero si con el bien mayor que es (o debiese ser) crear una cura que sea capaz de sanar/recuperar a las personas que padecen de diabetes. La visión de mi empresa es mi guía y, en comunión con mis principios éticos, deben ser capaces de respaldar las decisiones que yo tome.