

Nombre usuario: CLEMENTE GUASCH ESPINOSA

Nombre corrector: CHRISTINE ALEXANDRA CONSTABEL BUTZ

Responder:

1) Definitivamente, no lanzaría el producto al mercado.

Creo que es sumamente considerar a las distintas partes que están involucradas en este conflicto; buscando el mayor bien para todas las personas y estando conscientes de las consecuencias para cada uno de los actores. Con esto, considero que el impacto de corto y largo plazo sobre BioAndes, los usuarios de la medicina y demás actores, tiende a negativo si es que lanzara el producto al mercado, por lo que no me quedaría conforme con esa decisión.

Con este primer argumento, estamos poniendo sobre la mesa los distintos puntos que hay que tener en cuenta al momento de analizar el deber cívico que tenemos por ser miembros de la comunidad en la que estamos inmersos. Me parece que lanzando el DIASTOP al mercado se está pasando a llevar la integridad física de los clientes a los que se apunta, y esto no puede ser aceptado en una comunidad que vela por el bien para todos.

En este mismo aspecto, creo que no lanzar el DIASTOP al mercado es la mejor decisión para seguir respetando a la comunidad y sus normas, puesto que estaríamos estando conscientes de nuestro rol dentro de esta y del impacto que puede tener sobre los demás.

Finalmente, es un poco más complejo este punto, puesto que es discutible si estaría cumpliendo con los compromisos que tengo con BioAndes. Sin embargo, creo que de todas formas se puede realizar la prueba de las 4 preguntas de "me sentiría cómodo..." y obtener un resultado positivo acerca de la decisión de no lanzar el DIASTOP.

Argumentar:

1. Concuerdo con la respuesta de mi compañero, ya que yo tampoco lanzaría el producto al mercado.

El primer argumento está mal redactado, por lo que no se entiende su punto de por qué está en contra de lanzarlo.

El segundo argumento habla de la integridad física de los clientes como un todo, que si bien está correcto, DIASTOP afectaba en un porcentaje muy bajo (la respuesta dice indirectamente que todos los que consumen el medicamento se ven afectados y eso no es así).

El tercer argumento tiene clara la idea del por qué de su postura (igual a la mía).

Concuerdo con el cuarto argumento; uno puede estar cumpliendo con los compromisos personales pero puede ser que éstos no estén alineados con los de la empresa.

Rehacer:

Respondería el primer argumento de mejor manera para que quede bien claro en la introducción, de qué estoy hablando. Falta una palabra nomás en todo caso, no es que esté tan mal redactado, pero gracias por el feedback! Falta "Creo que es sumamente importante..."

El resto del feedback solo me dice si está de acuerdo o no con mis argumentos.