

Nombre usuario: CRISTÓBAL JAVIER GAZALI ALLEN

Nombre corrector: FERNANDA DELGADO DE VIDTS

Responder:

1.

B) No lanzaría el medicamento al mercado

2.

Algo clave del análisis en clase fue cuando pedimos información adicional. La manera en que se presentaba la información era engañosa y la información levantada en sí no me pareció suficiente. Si se observaba la cantidad de casos de problemas versus la cantidad de personas revisadas por rango de edad, claramente el rango importante tenía una proporción de problemas preocupante y una cantidad de personas revisada un tanto deficiente.

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Sí. No soportaría ser responsable de los posibles problemas a la salud de las personas que el medicamento podría generar, sabiendo para mí las dudas que tengo de los datos.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Sí. Las obligaciones son exigentes en el área de la salud y los derechos de muchos están en juego. La decisión tiende a promover el deber de cuidar la salud de las personas.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Sí. Claramente la decisión tiende a promover el cuidado de la comunidad. Eso sí la decisión va más allá de las normas. Lo legal no es suficiente para lo ético. En el caso, era legal lanzar al mercado pero esto va a la ética y a la responsabilidad considerando la información que se tiene.

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

- No. De manera un tanto inevitable ya se incurrió en muchos compromisos organizacionales que no se van a cumplir. Se perderá mucha plata y podría quedarse mal frente a terceras partes organizacionales. Pero estamos cediendo en esto en favor de los otros tres puntos.

- Sí, pues es un compromiso mío y de mi organización velar por la salud de las personas, si no, me parecería poco ético en su concepción.

Argumentar:

Estoy de acuerdo. Respondí lo mismo. Análisis muy completo

Rehacer:

Mantengo mi respuesta. Feedback: "Estoy de acuerdo. Respondí lo mismo. Análisis muy completo". Además, volví a leer mis argumentos y me parece que expresan bien mi pensar.

1.

B) No lanzaría el medicamento al mercado

2.

Algo clave del análisis en clase fue cuando pedimos información adicional. La manera en que se presentaba la información era engañosa y la información levantada en sí no me pareció suficiente. Si se observaba la cantidad de casos de problemas versus la cantidad de personas revisadas por rango de edad, claramente el rango importante tenía una proporción de problemas preocupante y una cantidad de personas revisada un tanto deficiente.

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Sí. No soportaría ser responsable de los posibles problemas a la salud de las personas que el

medicamento podría generar, sabiendo para mí las dudas que tengo de los datos.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Sí. Las obligaciones son exigentes en el área de la salud y los derechos de muchos están en juego. La decisión tiende a promover el deber de cuidar la salud de las personas.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Sí. Claramente la decisión tiende a promover el cuidado de la comunidad. Eso sí la decisión va más allá de las normas. Lo legal no es suficiente para lo ético. En el caso, era legal lanzar al mercado pero esto va a la ética y a la responsabilidad considerando la información que se tiene.

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

- No. De manera un tanto inevitable ya se incurrió en muchos compromisos organizacionales que no se van a cumplir. Se perderá mucha plata y podría quedarse mal frente a terceras partes organizacionales. Pero estamos cediendo en esto en favor de los otros tres puntos.

- Sí, pues es un compromiso mío y de mi organización velar por la salud de las personas, si no, me parecería poco ético en su concepción.