

Nombre usuario: ALVARO SILES VALENZUELA
Nombre corrector: MARTIN CADAGAN GUZMAN
Responder:
A) Lanzaría el medicamento al mercado

2) Si, estoy conforme, ya que el medicamento había sido aprobado por la FDA, y además se había probado que los efectos secundarios no tenían relación con la dosis de DIASTOP.

Si, ya que esta todo debidamente estudiado y aprobado, además de que los efectos secundarios son informados, y como todo el mundo sabe, no existe medicamento que no los contenga, por lo que a la larga el remedio traería mucho más bien que otra cosa.

Si, por lo mismo anterior, ya que no se hizo nada de mala forma, sino que realizaron todos los estudios debidos con el mayor cuidado, y es por eso que se consiguió la aprobación de la FDA.

Si, ya que estoy velando por la salud de la gente, al buscar y crear un medicamento que los ayudará a controlar la diabetes.

Argumentar:

Creo que respondiste un poco a la rápida ./ el dilema ético consistía en que el remedio tenía el permiso del gobierno para salir al mercado, pero NO contaba con los estudios necesarios que confirmasen el correcto funcionamiento del remedio. No se sabían sus efectos secundarios ni tampoco si existía relación entre la mejora de los clientes y el uso del remedio. Perdon si sono a la mala pero bueno.

Por puntos:

-Según recuerdo, el estudio estaba incompleto, faltaban varios datos para asegurar el correcto funcionamiento del remedio, y no se había logrado demostrar que existía relación entre la mejora de los clientes y el uso del medicamento.

-No estaba debidamente estudiado y aprobado jajajajaja ese era el tema con el dilema ético, el problema era que no estaba listo, pero en la empresa contaba con una aprobación para lanzarlo, aun sabiendo que no estaban con certeza del funcionamiento del remedio. No se sabía a ciencia cierta los efectos secundarios.

-Inciso: realizaron estudios que no lograron concluir nada que asegurase el correcto funcionamiento del remedio

- Se está velando por ganar plata a costa de vender un remedio con el cual no se cuenta con toda la información necesaria, ni si quiera se puede asegurar que funciona de manera correcta.

Rehacer:

No cambiaría mi respuesta, ya que creo que a lo mejor no recuerdas bien el dilema, o bien yo entendí mal, pero lo que yo recuerdo es que los estudios si estaban completos y aprobados por la FDA, y de hecho me parecería raro que fuera de otro modo, ya que la FDA es una organización reconocida a nivel mundial, con bastante seriedad como para dejar que un remedio que podría ser dañino para la salud de las personas salga al mercado, siendo que ellos no ganan nada con su venta.

El dilema ético estaba en el hecho de que existían efectos secundarios del remedio que podrían afectar la salud, pero en el texto sale claramente que según estudios, estos efectos no necesariamente tenían relación con el medicamento, sino que eran coincidencia no más. Por otro lado, las dudas en relación al remedio aparecieron después de las acusaciones de un individuo que no tenía gran información acerca del medicamento en sí, y que probablemente estaba movido por

otros intereses.

Finalmente, el remedio si funcionaba, y ese era parte del problema, ya que miles de pacientes y doctores esperaban la llegada de DIASTOP al mercado, ya que lo veían como una buena solución para su enfermedad.

Además hay que tener en cuenta que no existen remedios que no tengan efectos secundarios, por lo que pretender no lanzar cada uno que si los tenga, nos dejaría sin medicamentos.

PD: Una respuesta corta y concisa no significa que haya sido hecha a la rápida.