

Nombre usuario: JACOBO SMEBY RAMÍREZ

Nombre corrector: CONSTANZA ALEJANDRA POZO GORDILLO

Responder:

A)

Para analizar esta pregunta me remito a plantear los diferentes actores implicados y sus consecuencias a corto / largo plazo. En primer lugar como empresa Bioandes ,no lanzar el producto significaría a corto plazo la desaparición de la misma. Al tener informacion clara y contundente sobre los beneficios y riesgos del producto me haría tomar una decision de manera mas simple. Segun el caso, el no tener suficiente evidencia significativa en contra del medicamento me haría dudar de considerar a ciencia cierta la peligrosidad del producto y las consecuencias a largo plazo que tendría la población no deberían por que ser negativas. sumado al apoyo de la FDA, la decisión de haber lanzado el producto me mantendría conforme ya que no se tiene seguridad de los aspectos negativos.

mi deber como quimico es entregarle a los dueños de bioandes los beneficios y elementos perjudiciales de la puesta en venta del producto, asi como consecuencias a corto/largo plazo en los diferentes grupos etarios de la población. También tengo derecho a querer maximizar mis utilidades, pero siempre y cuando la maximización de las utilidades sea a nivel global y no solo individual, algo que en este punto no se considera ,tal como se plantea en el MOOC.

Todos compartimos un contexto común, todo depende de el nivel de riesgo que acarree el lanzamiento del producto. En el caso de que existan riesgos, estamos pasando a llevar a nuestra comunidad. mi rol sería velar por el cuidado de la comunidad en cuanto a la meticulosidad que tengo que tener al momento de exponer un producto eventualmente dañino. El impacto que podría tener en la comunidad sería alto si es que llegase a ser perjudicial, como lo indicaba el caso, entre 50 y 70 años.

Mi compromiso es velar por la maximización de utilidad de la empresa bioandes, pero no antes que velar por que mi trabajo como químico genere un efecto positivo en la comunidad. Si yo accedo a lanzar el producto estaré cumpliendo el compromiso con la empresa en cuanto a no llevarla a la desaparición y generar altos ingresos, pero mi compromiso con salvaguardar la comunidad en lo que a mi trabajo respecta no lo estaría cumpliendo si esque manejo a cabalidad los daños del producto y aún asi decido generar el visto bueno.

Argumentar:

Primero que todo, estoy en desacuerdo con tu opción de lanzar el medicamento al mercado ya que si bien recuerdas el estudio que se realizo fue principalmente para una población mayoritariamente "juvenil" y el remedio se usaría más en adultos mayores, por lo tanto creo que es poco no ética tu decisión.

Con respecto a las preguntas no dijiste ninguna de las cosas del MOOC.

en la pregunta uno en el MOOC dice que se debe maximizar el bien para la mayor cantidad de personas y aquí velas por tu bien en la empresa ya que no puedes asegurar que el remedio no hará nada malo.

en la dos podrías ver los 8 principios de normas éticas empresariales

y en la cuatro deberías pensar si te gustaría que tu decisión saliera en los periódicos con tu nombre y posible responsable de la situación.

Rehacer:

B) no lanzaría el producto al mercado

Para analizar esta pregunta me remito a plantear los diferentes actores implicados y sus consecuencias a corto / largo plazo. En primer lugar como empresa Bioandes ,no lanzar el producto significaría a corto plazo la desaparición de la misma. Al tener informacion clara y contundente sobre los beneficios y riesgos del producto me haría tomar una decision de manera mas simple. Al haber información del riesgo que podría producir el medicamento en los pacientes objetivos ( entre 50 y 70 años) mi decisión es no lanzar el producto. A pesar de que para una cierta parte de la población puede ser positivo el uso del producto, no hay oportunidad económica que pueda equipararse a la integridad de las personas, y en este caso es la prioridad.

Mis deberes y obligaciones van de la mano con advertirles los problemas que podría ocasionar el producto y detectar los problemas a tiempo, maximizando la utilidad social y de las personas por sobre la utilidad económica de la empresa. Velar por la dignidad de las personas y actuar de forma responsable ante la comunidad son valores intransables en este contexto.

Siempre es mejor ser conservador en un caso de esta índole. Prefiero estar completamente seguro que el producto que esté lanzando al mercado no será perjudicial ni tendrá posibles efectos secundarios nocivos para la población. Mi rol dentro de la comunidad es salud para la comunidad, y previniendo un mal a una minoría estoy tomando una decisión racional y lógica.

Mi compromiso es velar por crear soluciones a los problemas de salud y como lo mencioné anteriormente, hay valores intransables como la dignidad de las personas. Bioandes podría cerrarse si el producto no se lanza pero sería aún más perjudicial si se filtrase a la prensa los nombres de los involucrados una vez que el producto salga a la luz pública, lo que sería doblemente contraproducente para la imagen de bioandes y la imagen mía como trabajador.