

Nombre usuario: FELIPE ANDRÉS ULLOA NÚÑEZ

Nombre corrector: STEFANO GNEIS FACCO

Responder:

B) No lanzaría el medicamento al mercado.

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Estoy conforme con la mayor parte de las consecuencias de esta acción, debido a que su principal razón es que la salud de los consumidores debe ser la prioridad número uno, para así poder entregar un producto que genere buena reputación y confianza para los proveedores del mismo, de esta manera, se puede generar una fidelidad del sector que puede ser traducido a mayores ventas en orden de magnitud con el pasar del tiempo. Sin embargo, se debe sacrificar gran parte del capital invertido al no sacar el producto para la fecha prometida al mercado, además, de la baja probabilidad de lograr mejoras aún cuando se haga una gran inversión con este propósito.

Finalmente, estos "contras" puedes ser contrarrestados con lanzar posteriormente al mercado el producto, pero con todas las pruebas realizadas para mejorar el producto hacia un nivel "inmejorable" y contando con la aprobación legal para su comercialización.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Totalmente, cumpro al preocuparnos de entregar un producto de calidad, que cumpla su propósito y cuya seguridad y salud de los pacientes que lo utilicen sea su mayor foco. Quizás no cumpla los plazos pactados pero sería en base a que primero debo cumplir con un producto que haya pasado por todos los estándares que existen para maximizar su calidad y eficacia.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Si, tanto de forma ética como moral al realizar lo correcto, aún cuando cueste más tiempo y dinero.

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Si la organización tiene como principal foco la seguridad de los clientes y la entrega de un producto confiable y de calidad, entonces totalmente. Ahora, si el foco es únicamente maximizar las utilidades a toda costa, entonces no, pues estaría perdiendo inversión, tiempo y dinero con las futuras pruebas al medicamento.

Argumentar:

Para la primera pregunta sólo cuentas la historia. Tienes que justificar porque estás o no conforme con lanzar el medicamento sin arreglarlo por ejemplo, diciendo que se busca el bien común.

Para todas las preguntas consideras que invirtieron en mejorar el medicamento y luego lo lanzan.

Cada pregunta apunta a lanzarlo sin hacer modificaciones (que pueda generar problemas cardíacos a los consumidores) por ende, respondes para cada una cosas que no son preguntadas.

Por ultimo, dices estar de acuerdo con todas las preguntas y rechazas el lanzamiento del medicamento. Es ilógico.

Rehacer:

"Por ultimo, dices estar de acuerdo con todas las preguntas y rechazas el lanzamiento del medicamento. Es ilógico"

¿Por qué es ilógico estar de acuerdo con las preguntas planteadas? son abiertas, no tienen respuesta de si o no,

no es una dicotomía argumentar las respuestas en base a la respuesta de no rechazar, es totalmente lógico responder las preguntas en base a la decisión que toma.

insisto en que me expliques por qué es "ilógico".

Por otro lado, procedo a arreglar las respuestas en base a tu feedback.

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Estoy conforme con la mayor parte de las consecuencias de esta acción, debido a que su principal razón es que la salud de los consumidores debe ser la prioridad número uno, para así poder entregar un producto que genere buena reputación y confianza para los proveedores del mismo, de esta manera, se puede generar una fidelidad del sector que puede ser traducido a mayores ventas en

orden de magnitud con el pasar del tiempo.

Con esto, se busca el bien común de los clientes, ya sea que se mejore el producto o no, pues la decisión responde de buena manera a la ética y buenas costumbres que antepone la salud de los consumidores, frente al dinero que se pueda dejar de percibir o no.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Totalmente, cumpló al preocuparnos de entregar un producto de calidad, que cumpla su propósito y cuya seguridad y salud de los pacientes que lo utilicen sea su mayor foco. Por otro lado, estaría siguiendo la línea del prestigio del MIT, pues por el bien común, no lanzaría algo que afecte la integridad de las personas.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Si, debido a que no se tranza la salud e incluso la vida por sobre el cumplimiento de plazos y la velocidad de adelantarme al mercado. Por otro lado, cumpló con la línea de las normas que impone el MIT y la propia empresa que creoa

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Si la organización tiene como principal foco la seguridad de los clientes y la entrega de un producto confiable y de calidad, entonces totalmente. Ahora, si el foco es únicamente maximizar las utilidades a toda costa, entonces no, pues estaría perdiendo inversión, tiempo y dinero con las futuras pruebas al medicamento.

Image file

Image file

Argumentar