

Nombre usuario: IGNACIO EDUARDO ASTORGA SILVA

Nombre corrector: MARTIN UNDURRAGA WIELANDT

Responder:

B, no lo lanzaría

Si, porque no tomo esos riesgos

Cumplo, porque me sentiría éticamente correcto

Respeto las normas, porque al existir una posibilidad de dañar a las personas y de todas maneras lanzarlo estaría haciendo algo mal

Si, porque haría que mi organización actúe de manera correcta

Argumentar:

A cuáles riesgos específicamente?

Explicitar un poco cuales serían para ti los derechos y obligaciones con los otros, qué es éticamente correcto para ti.

Nuevamente, qué es lo correcto como empresa? Llevarla a flote económicamente por sobre la salud?

Priorizar la salud de los clientes? Quedar bien con los otros participantes de la empresa? (quienes planteaban que sí había que lanzar DIASTOP)

Argumentar un poco más, ocupando los datos que se entregaban en el caso sobre los efectos del remedio relacionado con la edad. Este podría ser un argumento más sólidos para tu decisión.

Rehacer:

1. Los riesgos podrían ser afectar a un grupo de personas, sin pensar en las consecuencias que eso tendría para estas. No corro con la incertidumbre den el largo plazo, pudiendo hacer más estudios y lanzar un mejor medicamento.

2. Los derechos de las otras personas son saber lo que están consumiendo, pudiendo agregar contraindicaciones.

3. La comunidad considerando como los consumidores, debemos considerar a las personas de forma individual no como un todo, ya que si analizamos como un todo, obviamente va a tener buenos resultados. Pero si consideramos al porcentaje que se vio afectado debería ser considerable para afectar a la menor cantidad posible de personas.

4. La obligación de la empresa es hacer que tenga ganancias, pero también que sobreviva en el largo plazo. Y con el riesgo que toma lanzar el remedio la empresa podría perder reputación y tener pérdidas e incluso quebrar. Es necesario pensar en el largo plazo.