

Nombre usuario: FELIPE IGNACIO RODRÍGUEZ PEÑA
Nombre corrector: CATALINA ANDREA MORALES ROMERO

Responder:

1. Alternativa seleccionada: B)

2. Argumentación de postura

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Primero hay que tener claro que un análisis de consecuencias requiere considerar a las distintas partes que están siendo afectadas, donde se busca maximizar el bienestar social. Dicho esto, una de las partes afectadas es precisamente los consumidores, quienes precisamente son mayoría, y dado que buscamos el mayor bien para la mayor cantidad de personas, no se lanzaría el producto al mercado.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Existen deberes y obligaciones hacia otros que son naturales, es decir, que emanan de nuestra condición humana, como la dignidad y el respeto. Y el lanzar un producto que pone en riesgo la vida de otro es no respetar la dignidad y no tener respeto hacia la otra persona. Es por esto que no estaría cumpliendo mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Con respecto a los 3 análisis distintos para esta pregunta, primero hay que dejar en claro nuestro rol frente a la comunidad. Dado que soy parte de un equipo que lanzará un medicamento, mi rol siempre será buscar el bienestar de los consumidores. El impacto de mis acciones y en este caso del equipo de trabajo es crítico, ya que está en riesgo la salud de las personas.

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Para responder esta pregunta basta reflexionar en esto: ¿quisiera que mi liderazgo o el liderazgo de nuestra organización fuese recordado así? ¿Me gustaría que ese fuera mi legado?, y la respuesta claramente es no. El legado es lo que una organización es capaz de dejar en las personas, y una acción como la de poner en riesgo su integridad y salud atenta contra mi liderazgo y el de BioAndes.

Argumentar:

Preguntas:

1. Se realizó un muy buen análisis con respecto a lo enseñado en el MOOC, sólo olvidó mencionar el tratar los efectos como si fuesen propios lo cual en este análisis tan delicado considero que si es importante dejarlo explícito, a pesar de ello considero que es una muy buena respuesta.

2. Muy bien contestado, estoy de acuerdo con lo que se piensa, quizás faltó relacionarlo más con el caso y no tanta materia.

3. ¿Cuáles tres análisis de la pregunta? El resto de la pregunta muy bien enfocado

4. Faltó hablar también de las consecuencias que tiene dentro de la empresa esta decisión.

Rehacer:

1) Cambio respuesta agregando lo comentado: Estoy de acuerdo con que faltó mencionar el tema

de tratar los efectos como si fuesen propios, es algo que tiene que quedar explícito como bien dice el feedback.

2) Mantengo respuesta, ya que se mencionó lo suficiente con respecto al caso (dado el límite de líneas). Pero dado que ahora no hay límites de líneas, trataré de aterrizar más la materia.

3) (No se pusieron las preguntas por espacio) Dado que ahora no hay límites de línea, cambio respuesta agregando lo comentado, ya que era un punto que tenía en cuenta al momento de elaborar la respuesta pero no se agregó por límite de líneas.

4) Mantengo respuesta, creo que el análisis de las consecuencias se abordó en otro punto, y si bien está relacionado con el cumplimiento de compromisos, no creo que sea de carácter necesario agregarlo a mi respuesta.