

Nombre usuario: CAMILA ALEJANDRA ROJAS NÚÑEZ  
Nombre corrector: CAMILA PAZ DE LAS HERAS BARROS  
Responder:  
B) No lanzaría el medicamento al mercado

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Sí. De acuerdo a lo conversado en clases, los riesgos de lanzar el medicamento sin tener las certezas respecto a algunas pruebas, puede poner en riesgo la vida de las personas. Las consecuencias de esta acción será invertir un poco más de dinero, pero ¿la vida de las personas tiene un precio? Así se asegura la calidad del producto velando por la salud de las personas, creo que eso maximiza el bienestar.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

El principal derecho involucrado es el derecho a la salud. En este sentido, hay una responsabilidad en que el producto asegure la salud de las personas y que no produzca efectos más graves, sobre todo si la oferta de valor del medicamento era que este tiene muy bajos efectos secundarios. Esto va de la mano con las obligaciones, de transparencia y confiabilidad, que deben entregar las empresas a sus clientes. Así, siento que la decisión cumple con esto.

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Yo siento que sí. La decisión se antepone, por un lado, al riesgo que tendrá en la salud de la comunidad. Por otra parte, esto afecta no solo a los consumidores directos, sino también a la comunidad de médicos que lo recetaría, resguardando la confianza de estos con los pacientes, al recetar medicamentos seguros. Finalmente, se tiene un impacto positivo en la innovación de medicamentos, pues se asegura la confiabilidad de estos (sobre todo en personas que son reacias a la medicina y los remedios).

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Mi compromiso (y creo que el que deberían tener las organizaciones) es velar por una ingeniería para el servicio de los demás, que las personas sean lo importante (en este caso, la salud de ellas). Como dije anteriormente, la vida de las personas NO puede tener un precio. Yo no podría lanzar el medicamento si pusiera en riesgo la vida de alguien (viéndolo de otro modo, ¿y si mi mamá/papá/herman@/etc tomara el medicamento y le hiciera daño?). Es por esto que sí, estoy cumpliendo con mis compromisos.

Argumentar:

No estoy de acuerdo con tu postura sobre el remedio ya que eliges no entregarlo pese que hay muchas personas que les servirá (la mayoría) vs unas cuantas que tendrán efectos secundarios.

Con respecto a cada pregunta:

1. Estoy de acuerdo con que el remedio podría llegar a tener efectos secundarios imborrables en las personas, pero el remedio ya fue aprobado por la fda con sus respectivos tests de laboratorio y fue probado en un grupo de personas. Cómo todo remedio este tiene efectos secundarios, esto no es nada nuevo y al momento de consumirlo la persona debe estar informada del riesgo que corre al tomarlo.

Estás dejando de ayudar a muchas personas por no correr el riesgo de los efectos secundarios.

2. Es lo mismo que dije antes, el derecho es la salud y como todo remedio existen efectos secundarios o complicaciones.

Por ejemplo alguien con un tumor se debe operar para que no se siga expandiendo, la operación resulta buena ya que en gran probabilidad lo va a salvar pero está también tiene complicaciones, cómo pasar a llevar una arteria o dejar secuelas graves, incluso la muerte. Según tu postura sería

mejor no operarlo porque existe el riesgo de los efectos secundarios, pero el paciente no debería ser consciente de los riesgos que corre? Y que en gran probabilidad todo saldrá bien?..

3 y 4. Esmuy parecido a todo lo que te mencioné antes creo que muchas veces es necesario correr un riesgo para poder salvar vida, además de que las personas están informadas en sus actos y lo que consumen... O deberían.

Creo que el compromiso de nosotros es hacer algo por un cambio y todo cambio tiene cosas buenas y malas.

Rehacer:

Gracias por tus comentarios.

Mi postura no se trata de no lanzarlo, estoy de acuerdo con que se debe lanzar, porque salvaría vidas. Creo que la discusión va en qué tan mortales serán los efectos secundarios o no. Por un lado, es imposible que sea 100% libres de efectos secundarios, no obstante, ¿cuál es la gravedad de estos efectos secundarios? No estoy de acuerdo con tu postura, ya que está privilegiando la vida de algunos, por salvar a otros. Si el efecto secundario fuese la muerte de alguien que consume el medicamento (esperando a mejorarse), estarías eligiendo matar a algunas personas por salvar a otras, siendo que podrías mejorar el medicamento en pos de salvar también a aquellos que vaya a tener efectos secundarios. Es como si estuvieses decidiendo quién tiene que salvarse y quién tiene que morir (repito, asumiendo el peor efecto secundario), lo cuál va en contra del derecho a la vida de las personas. ¿Tú consumirías además ese medicamento si tuvieses ese riesgo? Porque yo, al menos, no. Por otro lado, los efectos "para algunos", coinciden que se aumenta para el público objetivo, es decir, para adultos y adultos mayores (tomando en cuenta que son todos los datos disponibles, y como también eran pocos, creo que es relevante tomar una decisión de forma más informada que solo un gráfico).

Respondiendo a las preguntas:

1. Siguiendo la misma línea de que creo no es posible tener un medicamento 100% libre de efectos secundarios, mi postura va en la gravedad de estos. El hecho de cuestionarse sobre los efectos, son sobre experimentos que no se habían considerado en las investigaciones previas, por lo que no se estarían pasando a llevar las investigaciones ya hechas. Por otro lado, hay una parte de la comunidad científica que sí está a favor de volver a revisarlo, por lo que se estaría teniendo en cuenta a esta comunidad.

2. Esto va en la decisión del paciente de querer o no operarse ante estos riesgos. De hecho, hay exámenes que necesitas tener consentimiento (tuyo, de tu familia..) para hacerlos porque corres un riesgo. El hecho va en riesgos que NO estás considerando. Si tomas un medicamento con X efectos secundarios, pero resulta que te da Y, creo que eso es lo grave.

En resumen, sí, va en la decisión de quien vaya a consumir el medicamento d qué sucede. Pero ¿qué pasa con los riesgos que no están considerados?

Por todo lo anterior, creo que hay que darle una vuelta más que solo "correr el riesgo" cuando se trata de la vida de las personas, por esto, te dejo la pregunta nuevamente ¿cuánto crees que vale la vida de alguien?