

Nombre usuario: CAMILA PAZ DE LAS HERAS BARROS

Nombre corrector: FRANCISCA ANTONIA QUINTEROS JARA

Responder:

1.A) Si lo lanzaría.

2.

Si estoy conforme con las consecuencias, ya que al igual que todos los medicamentos se sabe que hay efectos secundarios, por otro lado la FDA probó y experimentó con el medicamento en el laboratorio y se aprobó de todos modos, por lo que en parte ellos serían los responsables.

Cumplo con mis deberes y obligaciones, porque como dije antes todos los remedios tienen efectos secundarios y se avisa al consumidor de estas. Si es que eligiera no dar el medicamento ya que puede tener malas consecuencias para alguien, le estoy quitando la opción al que si le sirve (la mayoría) de poder mejorarse y tener una solución.

Si respeto a la comunidad y sus normas, ya que se pasó por todas las evaluaciones correspondientes, y por un rumor no puedo tirar todo a la basura.

Si estoy cumpliendo con mi compromiso por lo todo lo mencionado anteriormente.

Argumentar:

1) Pese a que entiendo el porqué de tu decisión, no estoy de acuerdo en lanzar el medicamento al mercado

2)

Está claro que ningún medicamento es inocuo, pero de acuerdo a más análisis realizados efectivamente las consecuencias serían muy perjudiciales para los consumidores. Es más, los análisis muestrales mostrados a la FDA fueron realizados en una muestra que no era representativa, se escogieron personas jóvenes que no presentaban dificultades de salud, por lo tanto, dado que eso no fue mostrado a la FDA, su resolución podría estar errada.

Como encargado de algo tan relevante, es necesario lanzar un producto que sea de alta calidad, esto no se estaría cumpliendo. Las pruebas realizadas por la FDA no son infalibles y si se es consciente de que el medicamento tiene problemas (o los causará a sus pacientes) debe considerarse.

Lo que se estaría cumpliendo es la ley, no necesariamente se cumplen las normas sociales.

Recordar el contenido del MOOC. No es aceptable causar un mal conscientemente a gran parte de la población

Se está cumpliendo con lo que la compañía espera de mí, no con lo que la población espera que haga la compañía, se espera que actúen de manera responsable porque el problema lo amerita. Hay vidas en juego.

Rehacer:

Estoy de acuerdo con que la resolución de la FDA no es global y que se deben seguir haciendo estudios, pero por qué no lanzar el producto avisando que existen efectos secundarios en gente mayor?

Además de que no se es consciente de que el medicamento tiene problemas ya que es solo un rumor (que no se puede dejar pasar y por ende hay que seguir haciendo estudios)

Esto pasa con muchos medicamentos que son lanzados al mercado y luego de muchos años aparecen efectos secundarios irreversibles.

Con respecto a lo último que mencionaste creo que una operación de algo grave entra en lo mismo que dijiste.

Por ejemplo una operación en donde se debe extraer un tumor de algún lugar peligroso y tiene muchos riesgos incluso muerte. Según tu postura existe un riesgo de muerte muy alto por lo que sería mejor no operarlo, pero la persona, bajo lo que yo creo, querrá operarse que seguir sufriendo de su dolencia, al final el riesgo tiene el mismo valor que seguir viviendo con lo que tiene hasta llegar quizás a la muerte.

Yo no lo operé por que yo quiera sino porque estoy salvando vidas,a pesar del riesgo que tenga.