

Nombre usuario: TOMÁS KAULEN ZEGERS

Nombre corrector: VICENTE ARTURO MERANI PARROCHIA

Responder:

B

1. Si bien puede ser que muchas personas se vean afectadas por no tener el medicamento, algunas quedarían con diferentes trastornos secundarios al lanzar la píldora, por lo que sí estoy conforme
2. Sí que los cumpla, pues elegiría invertir en el medicamento para poder desarrollarlo a la perfección, antes que lanzarlo al mercado y violar los derechos de las personas por mentirles
3. Sí las cumpla, porque estoy haciendo el trabajo de manera honesta.
4. Mis compromisos son claramente llevar la verdad siempre por delante, y si publico el documento que salió adicional, que demostraba que a las personas más mayores les daban efectos secundarios, estaría cumpliendo mis propios compromisos. La organización misma tiene como compromiso entregar una droga que sea nueva, efectiva y segura. Luego, el hecho de decidir investigar un poco más si va con los compromisos de esta

Argumentar:

Rehacer:

No tuve feedback, así que voy a tratar de mejorarla a partir de lo que yo entregue como feedback.

Sigue siendo la B, porque creo que en la medicina uno debiera estar 100% seguro de que el medicamento funciona antes de arriesgar vidas humanas; CON ESO NO SE JUEGA.

Pregunta 1. Si estoy conforme, porque las personas que no tendrían el medicamento (y que no tendrían efectos secundarios) pueden conseguir los medicamentos ya existentes.

Pregunta 2. El hecho de aprobar el medicamento es mentirle a los clientes, porque no saben toda la información.

Pregunta 3. Si los estoy respetando porque estoy tratando de entregarles un producto seguro, no "hecho al lote"

Pregunta 4. Lo mismo q antes