

Nombre usuario: JOSÉ ALBERTO KREBS CASTRO  
Nombre corrector: PABLO MATIAS FAUNDEZ PALACIOS  
Responder:  
B) No lanzaría el medicamento al mercado.

¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Sí, estoy conforme, porque dada la información (completa) con la que se contaba, era bastante evidente que el medicamento tenía efectos secundarios negativos con alta probabilidad de ocurrencia en personas mayores. Luego, el no lanzar el medicamento al mercado haría que la gente no corriera riesgo de sufrir estos efectos secundarios. Con esto, se cumple el conservar el bien mayor para la mayor cantidad de personas.

¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

En parte estoy incumpliendo deberes con la compañía, porque no estaría velando por el interés de las personas que trabajan ahí ni por el éxito económico de esta (principios fiduciarios, de propiedad y de confiabilidad). Sin embargo, se hace esto para cumplir con el deber de no perjudicar la salud de los clientes a causa de los efectos secundarios (principios de dignidad, transparencia y ciudadanía).

¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Sí, por las razones expuestas anteriormente, ya que estoy velando por el bienestar de la comunidad. Las normas en todo caso, sí me hubieran permitido lanzar el medicamento.

¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

No completamente. Por un lado se está protegiendo la imagen de la empresa y así a toda la gente que trabaja en ella. Pero por otro lado, estoy desperdiciando muchos recursos invertidos en el desarrollo de este nuevo medicamento, lo que perjudica a la empresa económicamente. Pero a fin de cuentas es lo correcto, porque visto "desde afuera", es lo que se consideraría como el mejor camino.

Argumentar:

La primera respuesta me parece muy adecuado, es consecuente y preciso. La segunda presenta las dos caras de la moneda, me parece bien que sea así y considero que cada punto está correctamente justificado. La tercera pregunta también está completo y estoy de acuerdo con su punto de vista, además que menciona el hecho de que las normas sí lo permitían. La cuarta pregunta me parece adecuado que sea crítico o crítica con respecto a su postura, pero solo responde sobre la organización, no comenta sobre sus compromisos personales.

Rehacer:

Según el feedback recibido, me gustaría dejar todo igual, excepto la última respuesta. Esta me gustaría mejorarla un poco. El feedback dice que no comento acerca de mis compromisos personales, sin embargo, creo que en los ítems anteriores dejo en claro cuáles son mis compromisos personales, es decir, no correr riesgo en cuanto a la salud de las personas, cortar por lo sano y no lanzar el medicamento. Esto claramente puede diferir con los compromisos sobre la organización en general.