

Nombre usuario: ANTONIA CHRISTENSEN CABRERA

Nombre corrector: JUAN PABLO CLAUDE GARCÍA-HUIDOBRO

Responder:

Yo no lanzaría el medicamento al mercado.

1. ¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Los actores afectados en la decisión es la empresa (BioAndes) y los clientes que esperan el medicamento. En el caso de la empresa en el corto plazo se enfrenta a un gasto bastante grande en inversión en tecnología para mas investigación del remedio y en el largo plazo a perder mucha plata si no se logra lanzarlo. Para los clientes implica no tener una solución que podría mejorar su enfermedad e incluso nunca tenerla, porque la empresa dudó del medicamento y nunca logro los resultados esperados para lanzarla.

2. ¿Cumpló con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Los deberes que se tiene con la empresa es fiduciario, pues se debe velar por el rendimiento económico de la empresa, pero también de la confiabilidad, pues la imagen e la empresa afecta en su rendimiento y de la transparencia pues la empresa depende de hacer negocios no turbios--> la credibilidad que tiene frente a clientes y doctores es importante para todos los remedios que ofrece BioAndes. Respecto a los clientes, se debe cumplir con la obligación de velar por su salud y valor de su vida (presentar un remedio no listo seria atentar contra este derecho).

3. ¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Con esta decision se busca seguir el rol principal que la comunidad farmacéutica debiese tener sobre su publico: priorizar la vida humana y mejorar la calidad de vida/salud de las personas a través de sus productos. Respecto a esto, se toma en consideración el impacto que tiene lanzar el remedio si este no esta listo en el riesgo de ocasionar mas mal que bien y se prefiere esperar a hacer las pruebas pertinentes que den certeza que el riesgo es mínimo. Y respecto a las intercomuniqades, se quiere hacer un bien no solo para la sociedad (pacientes con diabetes) sino tambien para la empresa pues tomar una decision apresurada puede traer consigo consecuencias negativas que para la empresa pueden ser fatales.

4. ¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Esta decision busca seguir la linea de preocupación que tiene la empresa por la seguridad de sus pacientes (hacen muchas investigaciones para analizar efectos secundarios de sus productos). Y si se decidiera lanzar el producto creo que iría en contra de los valores de la organización, pues varios de los integrantes no están seguros del rendimiento del producto. Respecto a las preguntas planteadas en el MOOC a mi parecer, preferiría que en el diario me trataran como de cobarde por no atreverme a que de arriesgada, si lo que se pone en juego son vidas humanas. No estaría cómoda si todas las farmacéuticas se apresuraran al enviar sus productos al mercado al no saber con certeza que el riesgo es el mínimo. Y creo que mi entorno no estaría orgulloso de mi si tomase esa decision, pero si lo harían si fuese mas cautelosa al tratar con vidas humanas. Y por ultimo, creo que BioAndes no quiere que su legado se reduzca a haberse apresurado y a solamente confiar en la FDA sin estar seguros al 100% del producto que lanzan.

Argumentar:

1. Estoy de acuerdo con lo expresado, pero creo que es positivo nombrar también las consecuencias positivas, como el impedir posibles contraindicaciones y muertes asociadas a ellas.

2. Completamente de acuerdo

3. De acuerdo

4. Perfecto.

Muy bien argumentado, me gusta que expliques a qué se refiere concretamente cada pregunta y quiénes son los actores involucrados en cada caso.

Hay algunas faltas de ortografía que dificultan la comprensión del texto

Rehacer:

Mantengo mucho de mi respuesta original, sin embargo, acojo las sugerencias hechas por mi compañero, mejorando la ortografía y agregando las consecuencias positivas que implica la decisión para los actores involucrados en ella (empresa y público expectante del producto).

Yo no lanzaría el medicamento al mercado.

1. ¿Estoy conforme con las consecuencias de esta acción?

Los actores afectados en la decisión es la empresa (BioAndes) y los clientes que esperan el medicamento. Las consecuencias negativas identificadas son, en el caso de la empresa, que en el corto plazo se enfrenta a un gasto bastante grande en inversión en tecnología para más investigación del remedio y en el largo plazo a perder mucha plata si no se logra lanzarlo. Para los clientes implica no tener una solución que podría mejorar su enfermedad e incluso nunca tenerla, porque la empresa dudó del medicamento y nunca logró los resultados esperados para lanzarla. Además se le quita la opción a los otros grupos estadios (no perjudicados por los resultados extraños) de acceder a un remedio que podría mejorar su estado de salud. Respecto a las consecuencias positivas, para la empresa tenemos que se mantiene la buena reputación que tiene (frente a el público y a doctores) pues no se le atribuirían responsabilidades de dañar a otros. Además al mantener intacto el "nombre" de la compañía, no se ve afectado el mercado del otro remedio exitoso que tenían. Para el público, la consecuencia positiva más importante es que se vela por su salud y se busca disminuir al máximo cualquier riesgo a complicaciones y/o efectos secundarios que pueda tener el producto a través de una revisión exhaustiva de este.

2. ¿Cumpro con mis deberes y obligaciones hacia los derechos de otros?

Los deberes que se tiene con la empresa es fiduciario, pues se debe velar por el rendimiento económico de la empresa, pero también de la confiabilidad, pues la imagen e la empresa afecta en su rendimiento y de la transparencia pues la empresa depende de hacer negocios no turbios--> la credibilidad que tiene frente a clientes y doctores es importante para todos los remedios que ofrece BioAndes. Respecto a los clientes, se debe cumplir con la obligación de velar por su salud y valor de su vida (presentar un remedio no listo seria atentar contra este derecho).

3. ¿Estoy respetando a la comunidad y sus normas?

Con esta decision se busca seguir el rol principal que la comunidad farmacéutica debiese tener sobre su público: priorizar la vida humana y mejorar la calidad de vida/salud de las personas a través de sus productos. Respecto a esto, se toma en consideración el impacto que tiene lanzar el remedio si este no esta listo en el riesgo de ocasionar más mal que bien y se prefiere esperar a hacer las pruebas pertinentes que den certeza que el riesgo es mínimo. Y respecto a las intercomunidades, se quiere hacer un bien no solo para la sociedad (pacientes con diabetes) sino también para la empresa pues tomar una decision apresurada puede traer consigo consecuencias negativas que para la empresa pueden ser fatales.

4. ¿Estoy cumpliendo con mis compromisos y con los compromisos de mi organización?

Esta decision busca seguir la linea de preocupación que tiene la empresa por la seguridad de sus pacientes (hacen muchas investigaciones para analizar efectos secundarios de sus productos). Y si se decidiera lanzar el producto creo que iría en contra de los valores de la organización, pues varios de los integrantes no están seguros del rendimiento del producto. Respecto a las preguntas planteadas en el MOOC a mi parecer, preferiría que en el diario me trataran como de cobarde por no atreverme a que de arriesgada, si lo que se pone en juego son vidas humanas. No estaría cómoda si todas las farmacéuticas se apresuraran al enviar sus productos al mercado al no saber con certeza que el riesgo es el mínimo. Y creo que mi entorno no estaría orgulloso de mi si tomase esa decisión, pero si lo harían si fuese mas cautelosa al tratar con vidas humanas. Y por ultimo, creo que BioAndes no quiere que su legado se reduzca a haberse apresurado y a solamente confiar en la FDA sin estar seguros, ellos, al 100% del producto que lanzan.