

Nombre usuario: MARTÍN BOBILLIER CAMPOS

Nombre corrector: PABLO GARCÉS SÁNCHEZ

Responder:

B) no lanzaría el medicamento al mercado.

Si estoy conforme, pues los numeros de la empresa ya eran azules, no voy a ganar nada pero por otra parte no arriesgo la reputación de la empresa.

Si estoy cumpliendo con los derechos de otros, ya que me estoy ateniendo a las probabilidades negativas a pesar de ser menores que las positivas, evitando causarle daño a la gente.

Si cumplo con los compromisos, renunciar a la alta cantidad de plata que lanzar el medicamento daría, por preservar el nombre de la organización y cuidar a los pacientes es parte del compromiso ético no explicito de una empresa de medicamentos

Argumentar:

Con respecto a esta pregunta, cuando se habla de números azules, la empresa se encontraba en estos, pero había echo una gran inversión para el estudio de este medicamento, lo que se traduce en años de esfuerzo y por supuesto dinero.

En cuanto al lanzamiento, si es llevado al público especificando los daños colaterales que este puede traer, no encurto la razón del porque no lanzarlo. Es decir si se especifica a qué grupo en concreto no le pasa nada y viceversa.

En cuanto a los compromisos de la empresa, si se llevase a cabo el lanzamiento como mencione previamente, no se debería ver dañada la reputación, a la vez está autorizada por el mayor certificado de medicamentos de esta área.

Si bien comparto gran parte de tu respuesta, si se llevase a cabo el lanzamiento de la forma en la que mencionó, no encuentro que se infringiría en ningún problema ético.

Rehacer: