

Nombre usuario: JOSEFINA FRANCISCA BRAVO DELL'ORTO

Nombre corrector: SAMUEL BILLIKOPF MUJICA

Responder:

Alternativa elegida: B

Si estoy conforme con las consecuencias, ya que, a pesar de que una gran cantidad de personas se queden sin su cura y que la imagen de la compañía se vea afectada por la falsa promesa, estoy trabajando con estándares altos de calidad, asegurando la seguridad de los consumidores. Estos estándares son parte de mis deberes, especialmente cuando se sabe que hay información que puede ser sesgada en cuanto edad, por lo que es una obligación revisar la evidencia y ahondar en los posibles problemas para evitar graves efectos secundarios, lo que se estaría haciendo al experimentar nuevamente y cambiar la fórmula de ser necesario.

A pesar de que a simple vista no se esté cumpliendo con el compromiso de la organización de lanzar el remedio (compromiso hacia farmacias y consumidores), siendo también una aparente falta de respeto por asegurar algo y luego no entregarlo, se está cumpliendo con un compromiso más general: el de dar medicamentos que ayuden y que sean seguros. El cumplir con este compromiso es más importante, pues debería ser el fin de una empresa de este tipo. El no cumplirlo sería una falta de respeto a la comunidad, pues se priorizaría la imagen corporativa y el beneficio económico por sobre la salud y seguridad de sus consumidores, cuando se tiene cierta evidencia de que lanzar el medicamento puede ser peligroso.

Argumentar:

Buen argumento sobre las consecuencias, estoy de acuerdo que seguir experimentando es mejor.

Buen argumento sobre la calidad que es uno de los compromisos principales de la organización.

Buen argumento en cuanto a que existe un compromiso más general e importante que cumplir con las promesas hechas a farmacias.

Buen argumento en cuanto a la comunidad. Es cierto que lanzar el medicamento puede ser peligroso.

Rehacer:

Se me dio feedback positivo y no se me sugirió cambiar nada, pero cambiaré un par de detalles:

Alternativa elegida: B

Si estoy conforme con las consecuencias, ya que, a pesar de que una gran cantidad de personas se queden sin su cura y que la imagen de la compañía se vea afectada por la falsa promesa, estoy trabajando con estándares altos de calidad, asegurando la seguridad de los consumidores. Tomar la decisión contraria no me dejaría conforme con las consecuencias por la gravedad del peor escenario y porque hay incertidumbre en el resultado.

Los estándares mencionados son parte de mis deberes, especialmente cuando se sabe que hay información que puede ser sesgada en cuanto edad, por lo que es una obligación revisar la evidencia y ahondar en los posibles problemas para evitar graves efectos secundarios, lo que se estaría haciendo al experimentar nuevamente y cambiar la fórmula de ser necesario. Es un deber el realizar un buen trabajo, especialmente en este mercado.

A pesar de que a simple vista no se esté cumpliendo con el compromiso de la organización de lanzar el remedio (compromiso hacia farmacias y consumidores), siendo también una aparente falta de respeto por asegurar algo y luego no entregarlo, se está cumpliendo con un compromiso más general: el de dar medicamentos que ayuden y que sean seguros. El cumplir con este compromiso es más importante, pues debería ser el fin de una empresa de este tipo (a pesar de que no se sepa de forma exacta si es que es un fin en esta empresa en particular). El no cumplir lo anterior sería una falta de respeto a la comunidad, pues se priorizaría la imagen corporativa y el beneficio económico por sobre la salud, seguridad y confianza de sus consumidores, cuando se tiene cierta evidencia de que lanzar el medicamento puede ser peligroso y hay dudas en ciertos miembros del equipo.