

Nombre usuario: ENRIQUE IGNACIO KUNCAR SALVADOR

Nombre corrector: JUAN CARLOS ROA ANDERSON

Responder:

B)

Si estoy conforme sobre esta decisión, ya que ante la duda de las posibles consecuencias de utilizar este medicamento, es mejor investigar mejor las propiedades del fármaco y evitar muertes innecesarias.

Si cumplo con mis deberes y obligaciones, ya que si bien podría servir eventualmente, no se tiene 100% claridad sobre los efectos secundarios, los cuales podrían producir secuelas de por vida y hasta la muerte. Estoy cumpliendo obligaciones hacia los otros, ya que estoy actuando en pos de la prevención de la muerte y de la enfermedad de los demás.

Estoy respetando las normas y la comunidad, ya que no estoy lanzando un posible fármaco que sea perjudicial para la salud y que no cumple los estándares mundiales.

Si bien quizás no estoy cumpliendo los compromisos económicos de mi empresa, creo que es mejor cumplir los deberes éticos de ella y trabajar en pos del desarrollo humano y no del enriquecimiento de la empresa.

Argumentar:

Personalmente yo también estoy de acuerdo con no lanzar el medicamento, y comparto todas tus reflexiones.

Creo que sería bueno incorporar explícitamente algunos conceptos más del MOOC. Por ejemplo, en la parte de deberes y obligaciones, hay 8 principios en los que se rigen las organizaciones, dentro de los cuales está el fiduciario (responsabilidad con los inversionistas), el de confiabilidad, transparencia, ciudadanía, entre otros que no me acuerdo ahora. En el fondo, ver cuales se cumplen con esta decisión y cuales no, para después explicar porque valoras más los que se cumplen.

Con respecto a la comunidad, sería bueno que también incluyas que de alguna forma también estarías perjudicando o más bien desilusionando a algunos potenciales usuarios con no lanzar el medicamento, y que a pesar de eso tu decisión sigue siendo la mejor.

Finalmente, y esto es solo una opinión con respecto a lo último, podrías poner que en teoría la misión de la empresa debería ir relacionada con velar por el bienestar físico de todas las personas, y por eso la decisión es correcta

Rehacer:

Desarrollaré un poco más mi respuestas en los siguientes puntos:

En la pregunta 3, dije anteriormente que si estoy respetando a la comunidad y sus normas, pero hay un aspecto negativo para la empresa que no dije y que es que en cierto sentido estoy limitando el uso de un medicamento que podría ser mejor que los demás, debido a que no se ha investigado a cabalidad. Con esto perdería más usuarios y clientes, pero reafirmo mi respuesta a no cambiarlo, ya que hay otras alternativas de fármacos y no vale la pena arriesgarse por uno nuevo que sea un poco mejor y tener una posibilidad más alta de tener un efecto contrario y hasta, la muerte. La misión de la empresa es velar por el bienestar físico y psicológico de las personas.

En la pregunta 4 me gustaría agregarle que si bien no estoy cumpliendo todos los principios que rigen las organizaciones, en especial estoy incumpliendo en cierto sentido el fiduciario (responsabilidad con inversionistas), estoy cumpliendo a cabalidad todos los demás, como el de confiabilidad, transparencia, ciudadanía, etc. Y si bien en el económico genero un impacto negativo a corto plazo, a largo plazo puede que sea una opción mucho más sensata y rentable, por lo que en cierto sentido estaría cumpliendo ese principio a corto plazo, pero si a largo plazo.