

Nombre usuario: ALLAN NICOLÁS GUILOFF HES

Nombre corrector: JOSÉ ALBERTO KREBS CASTRO

Responder:

1) En base al conocimiento que tengo sobre este caso y en base a lo hablado en clases yo SI lanzaría el medicamento al mercado.

2)

- En caso de tomar la decisión anterior yo si estaría conforme con las consecuencias de esta acción debido a que este remedio entrega mejores resultados que cualquier otro que se haya lanzado al mercado con anterioridad y sus efectos secundarios son menores a los entregan los remedios actuales. Es decir, estaría mejorando la calidad de vida de las personas con estas enfermedades.

- Creo que si estoy cumpliendo con los deberes y derechos de los otros ya que los consumidores de este remedio van a mejorar su calidad de vida ya que esta opción es mejor que las ya existentes. Estoy cumpliendo mis deberes sobre los otros de brindarles una mejor calidad de vida (Todo esto siempre y cuando se cumpla el derecho de informar a los pacientes de sus posibles efectos secundarios de consumir el medicamento).

- Creo que si me encuentro respetando las normas de la comunidad ya que estaría cumpliendo con los plazos establecidos y las promesas hechas a los doctores y los consumidores. (Todo esto asumiendo que todos están correctamente informados de los posibles efectos secundarios).

- Si cumplo con los compromisos míos (basados en todos los puntos anteriores) y los de mi empresa, ya que estoy cumpliendo con su objetivo principal que es crear remedios que mejoren la calidad de vida de las personas, además de estar cumpliendo el objetivo de la empresa de obtener ingresos.

Las decisiones anteriores fueron tomadas considerando que se hicieron todos los esfuerzos posibles por entregar el mejor remedio, sin embargo, el seguir mejorándolo no era viable por un tema económico y de tiempo.

Argumentar:

Feedback argumentos ítem 2:

-En cuanto a las consecuencias de lanzar el remedio, es cierto el argumento de que el remedio entrega mejores resultados que cualquier otro en el mercado, y en ese sentido, son consecuencias positivas. Sin embargo, resulta difícil dejar de lado las estadísticas que dicen que para las personas mayores (las que más consumirían este remedio), el riesgo era bastante alto, casi un cuarto de los casos presentando efectos secundarios peligrosos si mal no recuerdo. Tampoco se sabe si se entregó esta información completa a los organismos que aprobaron el remedio. Quizás es mejor "cortar por lo sano" en estos casos en que se juega con la salud de las personas.

-Ídem al ítem anterior. Es verdad que el remedio tiene consecuencias que pueden resultar muy positivas y mejores, pero si se ve más en perspectiva, los datos de los efectos secundarios dan inseguridad.

-Este argumento está correcto, pues se cumple con los compromisos hechos. Pero si tomamos el resguardar la salud de las personas como otra norma, no se está cumpliendo completamente. No se puede asegurar que se brinde la información correcta acerca de los efectos secundarios, pues creo que en el caso, los datos que le pasaban a los organismos reguladores era la misma que nos pasaban a nosotros primero, que estaba incompleta.

-no alcancé a responder jaja, pero ya se ve mi punto de vista.

Rehacer:

- Si bien encuentro válido todo lo que me fue argumentado, creo que prefiero mantener mis decisiones iniciales ya que creo que es lo mejor para mi comunidad, para los otros, para mi empresa y para mí. Basado siempre en el principio de asegurar que se entregue toda la información completa. Creo que si hay formas de hacerlo, ya sea poniéndolo en grande en la caja, que los

doctores estén obligados a entregar la información completa antes de recetarlos o que se firme una especie de consentimiento informado antes de vender el producto.

Soy partidario de que cuando las reglas están claras y no se obliga a nadie a hacer nada por la fuerza. La libertad de decisión en las personas provoca que vender el producto sea lo mejor para la sociedad y la empresa. Al fin y al cabo cada persona decidirá por su propia cuenta si consumirlo o no.