Nombre usuario: MATÍAS ALEJANDRO LILLO BRICEÑO Nombre corrector: JUAN FELIPE ALBORNOZ GONZÁLEZ

Responder: 1. B) No lanzar

2.

- i) Conforme porque se evita poner en riesgo la salud de las personas haciéndoles pagar por un medicamento que puede generar efectos secundarios peligrosos, además de poner en riesgo a la compañía.
- ii) Si, al no ser 100% efectivo y tener una alta tasa de sufrir efectos secundarios estaría previniendo arruinar (aun más) la salud de los clientes, aunque si bien algunos tendrían resultados positivos, lo ideal es que dichos resultados fuera para todos, dado que con unos pocos que no lo obtengan, se estaría vulnerando sus derechos al proveerle un mal a cambio de su dinero.
- iii) Si, porque la comunidad lo que busca es comprar un medicamento que les sirva para curar su enfermedad, sin embargo, al venderlo se estaría lucrando por algo que los podría empeorar, por lo que casi sería una estafa para algunas personas.
- iv) No, la organización como la mayoría busca maximizar las utilidades y al no lanzar el producto después de tanta investigación, haría incrementar los costos disminuyendo así las utilidades.

Argumentar:

En general, comparto los argumentos presentados, los cuales creo que son pertinentes a la situación y muestran un pensamiento crítico. Mi única diferencia está relacionada a la respuesta ii), ya que no creo que sea necesario que un producto sea 100% efectivo o que no tenga ningun efecto secundario para salir al mercado (en la práctica muy pocos medicamentos cumplen ambas condiciones). Lo demás creo que está bastante bien.

Rehacer:

- 1. B) No lanzar
- 2.
- i) Conforme porque se evita poner en riesgo la salud de las personas haciéndoles pagar por un medicamento que puede generar efectos secundarios peligrosos, además de poner en riesgo a la compañía.
- ii) Si, al no ser suficientemente efectivo, teniendo una alta probabilidad de sufrir efectos secundarios estaría previniendo arruinar (aun más) la salud de los clientes, aunque si bien algunos tendrían resultados positivos, lo ideal es que dichos resultados fuera para todos o para la mayor cantidad posibles, evitando en lo más posible que hayan efectos negativos, dado que con unos pocos que no lo obtengan, se estaría vulnerando sus derechos al proveerle un mal a cambio de su dinero.
- iii) Si, porque la comunidad lo que busca es comprar un medicamento que les sirva para curar su enfermedad, sin embargo, al venderlo se estaría lucrando por algo que los podría empeorar, por lo que casi sería una estafa para algunas personas.
- iv) No, la organización como la mayoría busca maximizar las utilidades y al no lanzar el producto después de tanta investigación, haría incrementar los costos disminuyendo así las utilidades.