

Nombre usuario: PEDRO CUETO SARQUIS

Nombre corrector: PÍA ELENA ORÓSTICA PEDREROS

Responder:

1- B

2- Creo que en esta situación es difícil estar conforme con una alternativa y sus consecuencias. A pesar de que el resultado o consecuencias económicas no me permitan tomar una decisión, éticamente tengo que optar por esta opción.

Considero que si, tal vez por esta decisión hay gente que se puede quedar sin una posible cura o ayuda, pero también podría generar otro efecto peor. Como no puedo someter a personas a esta suerte, me abstengo.

Creo que si, la primera norma es la ética, y ya que fueron poco rigurosos en su investigación, y no cumplieron con normas básicas de la investigación científica/médica, lo correcto es no lanzar el producto.

No totalmente, sobretodo de plazos con el público e inversionistas. Pero debido a que su principal compromiso es entregar un producto seguro, y hoy no lo pueden garantizar, es mejor no cumplir con los plazos que con este compromiso.

Argumentar:

Respecto a las respuestas de las 4 preguntas, se logro buen análisis en forma concisa y corta. Estoy de acuerdo con la postura que tomaste con respecto y como analizaste los requisitos que no cumplías. En general, estoy de acuerdo con todos los argumentos, de partida porque pusiste como primera norma la ética.

feedback de cada pregunta:

Poner que pregunta se estaba respondiendo. Mejorar ortografía

Rehacer:

1- B

2-

A - Creo que en esta situación es difícil estar conforme con una alternativa y sus consecuencias. A pesar de que el resultado o consecuencias económicas no me permitan tomar una decisión, éticamente tengo que optar por esta opción, ya que no se el real efecto de mi medicamento y podría poner en riesgo la vida de personas.

B- Considero que si, tal vez por esta decisión hay gente que se puede quedar sin una posible cura o ayuda, pero también podría generar otro efecto peor. Como no puedo someter a personas a esta suerte, me abstengo. Según mi investigación quienes perderían con esta decisión son los pacientes de 30 años, ya que en ellos funciona. Pero teniendo en cuenta que el 80% son mayores a 45, y que realmente no se su efecto, lanzar el producto sería pasar por sobre sus derechos y la ética por fines económicos.

C- Creo que si, la primera norma es la ética, y ya que fueron poco rigurosos en su investigación, y no cumplieron con normas básicas de la investigación científica/médica, lo correcto es no lanzar el producto. Con esta decisión considero que estoy cumpliendo con las normas tanto de la comunidad científica, como de la universidad y de los consumidores.

D- No totalmente, sobretodo de plazos con el público e inversionistas. Pero debido a que su principal compromiso es entregar un producto seguro, y hoy no lo pueden garantizar, es mejor no cumplir con los plazos que con este compromiso de un producto de calidad. Además, existe el compromiso con la universidad, sus valores y reputación.

Complete mi respuesta en base a lo que respondió mi compañer@. Hice caso al feedback, corregí mi ortografía y ordené las respuestas.