

Nombre usuario: MATÍAS IGNACIO PAREDES GÁLVEZ

Nombre corrector: IÑAKI GILO HOWARD

Responder:

Respuesta B)

1) Si, ya que se pone en primer lugar la salud de las personas, que vale mas que las perdidas que pudiera ocasionar el no lanzar el producto, ademas de que si se encontrara culpable a la empresa los costos podrían ser mucho peores.

2) Si por lo que se menciona anteriormente.

3) Si por lo anterior

4) Tambien, aunque hay un dilema ya que la organización se ve afectada monetariamente pensándolo en el corto plazo, aunque puede ser que a largo plazo esta decisión sea mejor. (tambien monetariamente halando)

Argumentar:

La pregunta 1 encuentro que esta bien contestada. Para la pregunta 2 y 3 podrias elaborar un poco mas. Quizas mencionar la confianza que ya existe en el mercado hacia BioAndes. Otro detalle importante es que la empresa y los ejecutivos si tienen informacion que advierte sobre los peligros del medicamento. Actuar ignorando esta informacion seria un caso de ceguera motivada, donde uno ignora informacion comprometedora cuando afectan nuestros intereses personales. Respecto a la 4 que mencionas como podria verse afectada de manera negativa la empresa a largo plazo tambien mencionar que ya hay otros productos en el mercado que si funcionan pero que se veran afectados si DIASTOP resulta ser peligroso. Se pierden clientes antiguos y la confianza que el mercado ya tiene en BioAndes. Para esta pregunta tambien seria importante agregar un argumento social o moral y no solo uno economico. Explicar que el proposito de una empresa farmaceutica es mejorar la calidad de vida de las personas.

Rehacer:

De acuerdo con el feedback, el problema fue que realice la actividad ayer cuando quedaban 5 minutos para que se acabara.

1) En cuanto a la pregunta 1, se deja igual debido a que se considera los argumento monetario (posibles perdidas) en caso de encontrar culpable a la empresa. Y como bien dices el objetivo de la organización que corresponde en este caso a mejorar la calidad de vida de las personas.

2) En cuanto a la pregunta 2 tambien me parece que la respuesta es afirmativa, ya que no se esta considerando el beneficio propio o de la empresa, si no que se esta velando por el bien de toda la comunidad (clientes actuales y futuros), que como se menciona anteriormente es el objetivo de esta.

3) Como se menciona anteriormente a pesar de que el producto fuese validado aun siguen existiendo dudas en cuanto a los efectos secundarios del medicamento como mencionaste por lo que a pesar de tener la via libre para lanzar el producto, se esta buscando retrasar el lanzamiento para que de verdad este sea un producto útil y seguro, y sin efectos secundarios, por lo que se esta respetando a la comunidad y sus normas.

4) En el caso de los compromisos es mas difícil verlo ya que hay dos socios que esperan que el productos se lance, ademas de que algunos doctore o farmacias (no recuerdo) ya esperan recetar este medicamento (tienen pedido), por lo que esos compromisos no se estarían cumpliendo, lo que afectaría negativamente para la organización y las relaciones íter personales que hay en esta, pero como bien se dijo anteriormente se esta poniendo en primer lugar la vida de las personas, que es el fin de la organización y para lo que trabajan día a día.