

Nombre usuario: ANDRES FELIPE SEGUER ROJAS

Nombre corrector: VICENTE ENRIQUE LUBASCHER SCHNETTLER

Responder:

No lanzaría el medicamento al mercado, debido a los posibles riesgos para las personas y lo mal hecho que fueron las encuestas y los datos tomados, tomando en cuenta la información leída del caso y la información adicional.

Estoy conforme con las consecuencias debido a que a las personas no les empeorara la salud el uso de este medicamento, lo que si a los trabajadores y la empresa les podría afectar en sus trabajos, que no es algo bueno pero mirando objetivamente, si no lanzan este producto no harían algo "malo". Se respetan los derechos de otros porque no se pasan a llevar al ser lanzar un producto que puede afectar su salud bajo el apoyo de esta empresa que les da la patente. Además se debería ser mas transparente en la información si se quiere lanzar el producto.

Se debe considerar el impacto en la comunidad en función de las normas o cultura, además de intercomunidad. El no lanzar el producto respeta a la comunidad y sus normas actuales, en este caso de Chile, o puede tomarse como la empresa y es ahí donde existe o debería existir una cultura de transparencia. Quizás en este caso no se respeta en cierto sentido al verse que hay personas de la empresa que si quieren lanzarlo y el respeto a los altos mandos y la dirección de la empresa se estaría viendo quebrado.

No esta muy claro que es lo que la empresa en cuanto a sus valores o forma organizacional haría en este caso, quizás el buscar otra opción implica no lanzarlo, es difícil buscar otro punto de vista diferente de lanzarlo o no, pero una empresa debería velar por la calidad y validez de su producto y no lanzar algo perjudicial para las personas disfrazado de algo aprobado, independiente de que todos los medicamentos tienen algún riesgo, a este le falta mas prueba y mas.

Argumentar:

No te entiendo bien cuáles son las consecuencias de lanzar o no lanzar el producto, mejoraría la redacción de tu respuesta. Con respecto a las obligaciones y derechos de otros te encuentro razón con no lanzar un producto que puede afectar su salud, creo que hay que ahondar más en qué obligaciones tiene una empresa de este tipo. Sobre las normas y la comunidad creo que más que hablar de una "cultura de transparencia" es mejor ser mas preciso, ver si se cumplen legislaciones, si hay delito o si se pasa a llevar a alguien. El último punto creo que está muy bien, se responde claramente el objetivo de la empresa.

Rehacer:

Cambiaría algunas cosas de redacción y ahondaría en algunos puntos que me explicitaron en el feedback (como en las obligaciones de la empresa) porque creo que son detalles que si son importantes para entender mejor mis argumentos y defender la postura también de mejor manera, manteniendo también los puntos que yo expuse como la cultura de transparencia. Sin embargo no estoy de acuerdo con ver el lado legal como mas importante porque lo legal no es necesariamente lo ético y aquí estamos viendo la ética en este problema, quizás puede ayudar pero el enfoque es distinto. A continuación el nuevo escrito con los cambios pertinentes:

No lanzaría el medicamento al mercado, debido a los posibles riesgos para la salud de las personas, que se ve reflejado en las encuestas y los datos tomados, debido a que si se analizan un poco mas a fondo se puede ver que están mal hechos y por tanto no reflejan el verdadero efecto negativo que trae para las personas el lanzar este producto, sobretodo para el público objetivo.

Estoy conforme con las consecuencias debido a que a las personas no les empeorara la salud el uso de este medicamento, lo que si a los trabajadores y la empresa les podría afectar en sus trabajos, que no es algo bueno pero mirando objetivamente, si no lanzan este producto no harían algo "malo". Se respetan los derechos de otros porque no se pasan a llevar al ser lanzar un producto que puede afectar su salud bajo el apoyo de esta empresa que les da la patente. Además se debería ser mas

transparente en la información si se quiere lanzar el producto.

Se debe considerar el impacto en la comunidad en función de las normas o cultura, además de inter-comunidad. El no lanzar el producto respeta a la comunidad y sus normas actuales, en este caso de Chile, o puede tomarse como la empresa y es ahí donde existe o debería existir una cultura de transparencia. Quizás en este caso no se respeta en cierto sentido al verse que hay personas de la empresa que si quieren lanzarlo y el respeto a los altos mando y la dirección de la empresa se estaría viendo quebrado.

No esta muy claro que es lo que la empresa en cuanto a sus valores o forma organizacional haría en este caso, quizás el buscar otra opción implica no lanzarlo, es difícil buscar otro punto de vista diferente de lanzarlo o no, pero una empresa debería velar por la calidad y validez de su producto y no lanzar algo perjudicial para las personas disfrazado de algo aprobado, independiente de que todos los medicamentos tienen algún riesgo, a este le falta mas prueba y mas. Las empresas que trabajan con productos "para la salud" deberían tener un comportamiento mas ético porque se juega con las personas.