

Nombre usuario: RENE IGNACIO PINEDA MATHIEU

Nombre corrector: EDUARDO ANDRÉS CHOMALÍ ESPARZA

Responder:

1. no lanzaria el medicamanto.

2.

i) dividiendo la pregunta en 2 actores, la empresa y pacientes. Es una medida innecesariamente arriesgada para la empresa ya que puede afectar la confianza de los doctores. Para los pacientes puede llegar a ser bueno, pero es mejor que la arreglen bien a que la prueben y falle en algunas personas, ya que ahí la retirarían y no volvería a ayudarles.

ii) aquí me quisiera concentrar en los principios fiduciario y el de confiabilidad. Es muy riesgoso para la compañía en si arriesgarse con un producto que no puede prometer los resultados que se esperan de él. En caso de que falle sería imposible responder a los derechos hacia los que les fallamos sea por un problema de salud o que la empresa quede en banca rota.

iii) como comunidad necesitamos hacer lo mejor para mejorar los medicamentos y así ayudar a la salud de las personas. Si no estamos seguros de que nuestro producto cumplirá las expectativas no solo fallaremos en este producto específicamente sino que dejaremos de ser el aporte que hemos sido hasta ahora.

iv) En este caso si lanzáramos el producto generaríamos a corto plazo un gran beneficio en cuanto a salud para los pacientes y ganancias para la empresa, pero no es un ámbito en el que se debiera arriesgar un futuro largo plazo por un corto plazo fortuito. Para mí la prioridad es asegurar la salud de los pacientes y el crecimiento de la compañía.

Argumentar:

Ojo que el enunciado decía que no podían ser más de 4 líneas por respuesta

1) respecto a los pacientes, el texto dice que ese medicamento provoca menos efectos secundarios que los que están actualmente en el mercado por lo que desde ese punto de vista los beneficia pero a su vez si están en el rango etario con mayor probabilidad de riesgo quizás no debería no optar por consumirlo

2 en este te apoyo, es el deber de la empresa entregar calidad y seguridad a través de sus productos eso sí que siempre existen riesgos asociados a los medicamentos que toda farmacéutica asume y no por eso pierden confiabilidad en sus clientes cuando existen casos apartados.

3. Aquí otra vez te argumento que el producto genera menos daño de lo que está en el mercado actualmente y más beneficios. También existe un componente comunidad como organización que si cumple las normas establecidas por la fda ( regulador ) y En caso de que el producto no tire el producto puede provocar que de generen despidos debido a la baja rentabilidad .

4 no alcanzo

Rehacer:

no lanzaria el medicamanto.

2.

i) dividiendo la pregunta en 2 actores, la empresa y pacientes. Es una medida innecesariamente arriesgada para la empresa ya que puede afectar la confianza de los doctores. Para los pacientes puede llegar a ser bueno, pero es mejor que la arreglen bien a que la prueben y falle en algunas personas, ya que ahí la retirarían y no volvería a ayudarles.

ii) aquí me quisiera concentrar en los principios fiduciario y el de confiabilidad. Es muy riesgoso para la compañía en si arriesgarse con un producto que no puede prometer los resultados que se esperan de él. En caso de que falle sería imposible responder a los derechos hacia los que les fallamos sea

por un problema de salud o que la empresa quede en banca rota.

iii) como comunidad necesitamos hacer lo mejor para mejorar los medicamentos y así ayudar a la salud de las personas. Si no estamos seguros de que nuestro producto cumpla las expectativas no solo fallaremos en este producto específicamente sino que dejaremos de ser el aporte que hemos sido hasta ahora.

iv) En este caso si lanzáramos el producto generaríamos a corto plazo un gran beneficio en cuanto a salud para los pacientes y ganancias para la empresa, pero no es un ámbito en el que se debiera arriesgar un futuro largo plazo por un corto plazo fortuito. Para mí la prioridad es asegurar la salud de los pacientes y el crecimiento de la compañía.