

Nombre usuario: CARLOS ANDRÉS OLIVOS INOSTROZA

Nombre corrector: SEBASTIÁN IGNACIO CALDERÓN TRONCOSO

Responder:

1.- A

2.-

a) Si estoy conforme ya que si no mal recuerdo eran casos aislados donde el medicamento producía efectos secundarios y no era 100% seguro de que los provocara el medicamento. Por lo tanto es mejor lanzar un medicamento efectivo y con supuestos efectos secundarios que nada y perder el proyecto.

b) Si, ya que estoy consciente de los efectos del medicamento y asumo la responsabilidad de lanzar el medicamento con el beneficio de la duda. Con más tiempo de experimentación se puede confirmar que no es riesgoso su consumo prolongado. Por otra parte, todos los medicamentos informan de la posibilidad de efectos secundarios y además, creo (no recuerdo bien) que el medicamento era más económico, por lo tanto la gente es consciente de lo que consume (por prescripción médica).

c) Si, por que la gente estará consciente de lo que consume y que el producto aun esta en prueba, pero es efectivo contra la enfermedad. No debería haber información que se evite en el momento de lanzar el medicamento.

d) Mi compromiso con la organización es mantener la compañía activa siendo responsable de mis acciones y según mi perspectiva era necesario lanzar este medicamento, independiente de los riesgos que implicaba y que signifique manchar mi carrera, estoy dispuesto a correr el riesgo. Porque la gente necesita del medicamento y la organización necesitaba un nuevo producto, en este sentido estaría cumpliendo mis compromisos y con la organización.

Argumentar:

Yo considero que no se debería lanzar al mercado un medicamento que no se tiene certeza de sus efectos secundarios.

a) No eran casos aislados, ya que el rango de edad que resultó con mayores problemas con el medicamento fue el de mayor edad, el cual era el público objetivo del medicamento. Se estaría basando la decisión de lanzarlo en un rango de edad que no es el objetivo del medicamento. Al no lanzarlo no se perdería el proyecto, sino simplemente habría que seguir la investigación, que si bien traería costos a la empresa, un medicamento que falle sería un desastre para la imagen de esta organización.

b) EL beneficio de la duda y el no estar consciente del verdadero impacto que traería el consumo de este fármaco no sería cumplir con mis obligaciones ya que estaría dejando al azar la salud de miles de personas que confían que, no solo que no les hará mal el consumir este, sino que les será beneficioso para su salud.

c) El producto fue aprobado por la OMS, al decidir lanzarlo ya no es un producto en prueba y las personas que lo compran no saben que hubo problemas antes de lanzarlo. La gente solo piensa que esto les hará bien a su salud e incluso esto no se tiene seguridad en BioAndes.

d) Si bien el compromiso organizacional si es mantener bien económicamente a la empresa, un producto que fracase al año o antes traería peores consecuencias a largo plazo que el aplazar el lanzamiento de este producto. Tu responsabilidad como persona es velar por la salud de los consumidores, no solo se juega con tu imagen, sino con la vida de miles de personas.

Rehacer:

a) El hecho de que el rango de edad sea de la 3ra edad no dice mucho respecto del medicamento, ya que a esa edad las personas son más propensas a tener problemas al corazón y se esta

experimentando para comprobar lo dicho. La opción es que se lance el medicamento, continuar con la investigación y evaluar si se retira o se mantiene en el mercado. No creo que sea un producto que falle dando la información previa de que posiblemente tenga estos efectos secundarios, esto quedaría al criterio del medico que diagnostica.

b) Es posible lanzar el medicamento dando las advertencias, todos los medicamentos advierten posibles efectos secundarios y para efectos del experimento la mayoría de casos en que se presentaban estos efectos secundarios era un rango de edad propensa a estos problemas por naturaleza. Estaría cumpliendo con mi deber de informar pero es verdad que es poco ético lanzar el producto sin la certeza de los efectos. Estoy de acuerdo contigo en ese sentido.

c) Me faltó explicitar que lanzaría el producto con la condición de continuar probando su efectividad y la posibilidad de efectos secundarios. Pero dado que ya había sido aprobado por la OMS si estaría respetando a la comunidad y las normas (dando la información explicita)

d) Considero que es un producto que es efectivo contra la diabetes, que es a lo que apunta el medicamento. Pero estoy de acuerdo en que debería primero tener la certeza de los efectos secundarios