비디오 시청 환경에서의 장기 기억에 대한 안구 운동 분석

김진화⁰¹, 장병탁¹²³⁴ 서울대학교 인지과학 협동과정¹ 서울대학교 컴퓨터공학부² 서울대학교 뇌과학 협동과정³ 서울대학교 생물정보학 협동과정⁴ {jhkim, btzhang}@bi.snu.ac.kr

Eye Movement Analysis for Long-term Memory on Video Stimuli

Jin-Hwa Kim^{o1}, Byoung-Tak Zhang¹²³⁴
Cognitive Science Program¹, School of Computer Science and Engineering²,
Brain Science Program³, Bioinformatics Program⁴, Seoul National University

요 약

안구 운동은 뇌 활동을 관찰할 수 있는 비침습적이면서 활용도가 높은 지표이다. 이러한 배경으로 최근 안경류 웨어러블 장비가 연구 기관을 중심으로 빠르게 보급되고 있으며 안구 운동에 대한 연구 활동과 관련 산업의 성장을 고도화 하고 있다. 우리는 아동용 비디오 시청 환경에서 안구 운동을 연구하였다. 우리는 응시 기간에 따른 장기 기억 상관 여부를 확인해 보았지만 유의성을 발견할 수 없었다. 하지만 시청각 자극을 주의 상황과 중립 상황으로 나눈 후 응시 기간에 따른 차이를 확인하였을 때 긴 응시에서는 장기 기억 인출에서 통계적으로 유의미한 차이를 발견할 수 있었지만 짧은 응시에서는 그렇지 못하였다. 이러한 안구 운동 특징에서 발견되는 장기 기억과 관련된 인지 과정을 계산학적으로 모델링하고 간접적으로 그 효율적인 정보처리 기제에 대해 논의하였다. 이는 평생 학습 기제에는 선택적 주의를 통한 효율성 추구가 제한된 인지 처리 능력 안에서 중요한 요소로 기여함을 시사한다.

1 서론

안구 운동은 물리적으로 여섯 개의 근육을 이용하여 시선을 움직이고 고정시킨다. 이 여섯 개의 근육은 상하 좌우 및 회전하는 방향으로 각각 두 개의 근육이 수축하고 이완하며 조절한다. 이러한근육 운동은 자율적으로 또는 무의식적으로 일어나는데 뇌로부터안구 운동에 이르는 신경 신호 전달 경로는 하나 이상으로 다양한영역에서 관여한다.

안구 운동 측정기로부터 관찰되는 안구 운동은 크게 세가지로 분류할 수 있다. 첫번째는 한 지점을 바라보는 고정 상태인 응시이다. 응시는 의도적으로 주의를 기울여도 완벽히 한 지점을 바라볼 수 없는데 안구 근육의 수축 또는 이완의 상태를 유지하는 데 분자 수준에서의 지속적인 화학 반응이 필요하기 때문이다. 두번째는 도약운동이다. 응시와 응시 사이에는 상대적으로 빠른 안구 움직임이 있는데 이를 도약 운동이라고 한다. 응시와 도약 운동을 분리하는일은 실험의 목적에 따라 특별히 고안된 여과 함수를 통해 수행한다. 가장 많이 사용하는 여과 방법으로는 초당 움직인 각도를 기준으로 응시와 도약 운동을 분류하며일반적으로 초당 30 도이상움직이게 되면 도약 운동으로 분류한다. 세번째는 부드러운 추적운동이다. 천천히움직이는 시각 자극을 쫓는 시선 궤적은 초당 30도 이하의 속력으로움직이지만 경향성을 가진 시선 이동을 만들어 낸다. 본 논문에서는 부드러운 추적운동에 대한 분석은 생략하였다.

많은 심리학자들과 신경과학자들에 의해 읽기 환경에서 안구 운동을 연구 하였다 [1, 2]. 특히 통제된 읽기 자료를 이용한 안구 운

동 연구[3, 4]는 단어 빈도 수 등과 같은 언어학적 특징과 응시 기 간의 관련성을 보이며 응시 기간을 인지 처리 작업량을 나타내는 지표로 해석하기 시작했다.

시청 환경에서는 감정을 유발하는 장면이나 내용의 문맥이 긴 응 시를 유발할 수 있고 다음 응시를 선택하거나 도약 운동 방향을 결 정할 때 단어 배치 분포를 따라 좌우 이동이 우세한 읽기 환경과는 달리 훨씬 자유롭다는 점에서 중요한 차이를 보인다.

따라서 시청 환경에서의 안구 운동 분석은 읽기 환경과 비교할 때 연구의 복잡성 증가와 방법론적 어려움 때문에 충분히 연구되지 못하고 있었다 [5]. 하지만 최근에는 구글 글래스와 같은 웨어러블 장비의 개발과 휴대용 안구 운동 측정기의 보급은 보다 자유로운 환경에서의 실험을 가능하게 했고 안구 운동 연구 주제 범위를 넓혔으며 시각 자극의 현저점 분석 기법[6]은 다양한 응용 기술 개발을 촉진시켰다.

본 논문에서는 시청 환경에서 안구 운동을 장기 기억 형성과 관련하여 분석하였다. 안구 운동을 응시와 도약 운동으로 분류한 후 [7, 8, 9], 응시 기간과 장기 기억 형성이 서로 상관 관계가 있는지 분석하여 시청 환경에서도 응시 기간이 장기 기억와 관련된 인지처리의 지표로 볼 수 있는지 확인하였다. 또한 감정적 유발 영상이 장기 기억 형성과 관련되어 있다는 선행 연구 [10, 11]를 바탕으로 응시 기간이 감정적 유발 영상에 대한 장기 기억 형성을 나타내는 지표가 될 수 있는 지 확인하였다.

2 실험 설계

2.1 실험 1

본 연구를 위하여 국제적으로 유명한 아동용 애니메이션인 뽀로로 시즌 3의 에피소드 1 부터 에피소드 13을 사용하였다. 특히 이에피소드에는 새로운 네 명의 캐릭터가 순차적으로 에피소드 1에서 두 명의 로봇 외계인, 에피소드 3에서 로봇, 에피소드 6에서 용이 등장한다.

우리는 18명의 뽀로로 시즌 3을 처음 접하는 정상 시력을 가진 참여자 (남자 11명, 여자 6명; 나이의 중간값은 25 세)를 모집하였 다. 본 연구의 실험은 서울대학교 생명윤리 심의 위원회의 동의를 얻어 진행하였고 모든 참여자는 연구 참여 동의서를 작성한 후 실 험에 참여하였다.

참여자는 차광막으로 둘러쌓인 약 3 평의 공간에서 40 인치 와이 드 스크린 HDTV를 시선 거리 1.7 m 앞의 쇼파에 앉아 시청하였다. 안구 운동과 참여자 시야는 Tobii Glasses 안구 운동 측정기의 적외선 카메라와 일반 카메라를 이용하여 각각 녹화 하였다. 녹화 샘플 링은 30 Hz 이다. 안구 운동 중 응시를 구분하기 위해 초당 30 도미만의 이동을 응시로 구분하는 I-VT 알고리즘을 사용하였다 (시스템 기본값). 안구 운동의 일반적인 움직임은 초당 100 도이하의 낮은 속도와 초당 300도 이상의 높은 속도로 분별할 수 있기 때문에 속도 기반 분류는 간단하지만 높은 성능을 보인다 [12]. 우리는이렇게 측정된 안구 운동을 응시와 도약 운동 두 종류로 분류하였는데 측정 오류로 인한 분류가 되지 않는 값은 사용되지 않았다.

2.2 실험 2

실험 1을 참여했던 11명의 참여자를 대상으로 실험 1의 안구 운동 측정 데이터를 바탕으로 각 참여자를 위해 준비한 기억 능력 시험을 준비하였다. 실험 2는 실험 1의 3 개월에서 4 개월 후에 실시하였다 (실험 일정 조정으로 인해 수 일의 차이가 존재).

기억 능력 시험은 총 20 개의 3 초 가량의 짧은 동영상으로 구성되어 있다. 8개의 동영상은 300 ms 미만의 응시 기간을 가지는 (또는 응시가 없는) 짧은 응시 동영상이고, 다른 8개의 동영상은 1400 ms 이상의 응시 기간을 가지는 긴 응시 동영상이다. 나머지 4개의 동영상은 같은 뽀로로 시리즈의 다른 시즌 영상에서 추출한 짧은 동영상으로 참여자가 실험 1에서 보지 않았던 내용이다.

각 참여자는 20 개의 짧은 동영상이 무작위로 정렬된 기억 능력 시험을 응하게 된다. 각 동영상은 실험 1에서 본 동영상인지 아닌 지 1 점에서 5 점의 확신 정도를 점수로 매기게 된다.

3 결과

그림 1는 긴 응시와 짧은 응시에 대한 기억 능력 테스트 결과를 나타낸다. 긴 응시와 짧은 응시에 대한 자세한 설명은 실험 2 소절 을 참조한다. 긴 응시와 짧은 응시에 대한 기억력 점수는 통계적으

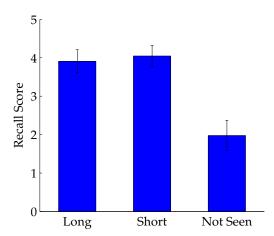


그림 1: 긴 응시와 짧은 응시에 대한 장기 기억 능력 시험 결과 이다. 긴 응시와 짧은 응시에 대한 기억력 점수는 통계적으로 유의미하지 않았다 (p = 0.5051). 오차 막대는 ± 2 표준 오차를 뜻 한다. 실험에 대한 자세한 설명은 실험 2 소절을 참조한다.

로 유의미 하지 않았는데 시청 환경에서의 긴 응시에는 인지적 처리 외에도 다른 요인이 있다는 것을 나타낸다. 이를 분석하기 위해 시각 자극의 종류를 고려하였다.

감정적 유발 영상이 장기 기억 형성과 관련되어 있다는 선행 연구 [10, 11]를 바탕으로 응시 기간이 감정적 유발 영상에 대한 장기기억 형성을 나타내는 지표가 될 수 있는 지에 대해 분석하였다. 아래에는 그림 2을 설명하고 그림 3을 설명한다.

4 토론

토론이 3 문단 동안 이루어진다.

5 결론

주장 하는 바를 다시 한번 강조하고 정리한다.

6 감사의 글

이 논문은 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구이며(NRF-2010-0017734-Videome), 정부(산업통상자원부)의 재원으로 한국산업기술평가관리원 지원(KEIT-10035348-mLife, KEIT-10044009)을 일부 받았음.

참고 문헌

- [1] K. Rayner, "Eye Movements in Reading and Information Processing: 20 Years of Research," *Psychological Bulletin*, vol. 124, no. 3, pp. 372–422, 1998.
- [2] E. D. Reichle, A. Pollatsek, D. L. Fisher, and K. Rayner, "Toward a Model of Eye Movement Control in Reading," *Psychological Review*, vol. 105, no. 1, pp. 125–157, 1998.

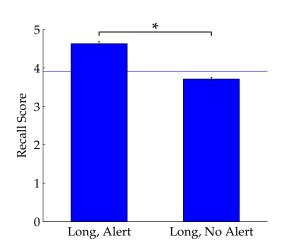


그림 2: 감정적 유발을 일으키는 주의 자극의 장기 기억 형성 영향도를 분석하기 위해 긴 응시를 가진 테스트 동영상을 기준으로살펴보았다. 실험 2에서 11 명의 참여자에게 체점을 받은 긴 응시동영상은 총 88 개로, 주의 자극이 포함된 동영상은 19개, 중립 동영상은 69개 이다. 두 평균 값은 통계적으로 유의미 하였다 (p = 0.0104 < 0.05). 파란 가로 줄은 모든 긴 응시 동영상의 평균 점수를 나타낸다. 오차 막대는 ± 2 표준 오차를 나타낸다.



그림 3: 감정적 유발을 일으키는 주의 자극의 장기 기억 형성 영향도를 분석하기 위해 짧은 응시를 가진 테스트 동영상을 기준으로살펴보았다. 실험 2에서 11 명의 참여자에게 체점을 받은 짧은 응시 동영상은 긴 응시 동영상과 같은 총 88 개로, 주의 자극이 포함된동영상은 21개, 중립 동영상은 67개 이다. 두 평균 값은 통계적으로 유의미하지 않았다 (p = 0.2484 > 0.05). 파란 가로 줄은 모든짧은 응시 동영상의 평균 점수를 나타낸다. 오차 막대는 ± 2 표준오차를 나타낸다.

- [3] A. W. Inhoff and K. Rayner, "Parafoveal word processing during eye fixations in reading: Effects of word frequency," *Perception & Psychophysics*, vol. 40, no. 6, pp. 431–439, 1986.
- [4] K. Rayner and S. A. Duffy, "Lexical complexity and fixation times in reading: Effects of word frequency, verb complexity, and lexical ambiguity," *Memory & Cognition*, vol. 14, no. 3, pp. 191–201, 1986.
- [5] B. W. Tatler, M. M. Hayhoe, M. F. Land, and D. H. Ballard, "Eye guidance in natural vision: reinterpreting salience.," *Journal of vision*, vol. 11, no. 5, p. 5, 2011.
- [6] L. Itti, C. Koch, and E. Niebur, "A model of saliency-based visual attention for rapid scene analysis," *IEEE Transactions* on pattern analysis and machine intelligence, vol. 20, no. 11, pp. 1254–1259, 1998.
- [7] J. M. Findlay and R. Walker, "A model of saccade generation based on parallel processing and competitive inhibition.," *The Behavioral and brain sciences*, vol. 22, no. 4, pp. 661–674; discussion 674–721, 1999.
- [8] G. Feng, "From eye movement to cognition: Toward a general framework of inference. Comment on Liechty et al., 2003," *Psychometrika*, vol. 68, no. 4, pp. 551–556, 2003.
- [9] G. Feng, "Eye movements as time-series random variables: A stochastic model of eye movement control in reading," *Cognitive Systems Research*, vol. 7, no. 1, pp. 70–95, 2006.
- [10] L. Cahill, R. J. Haier, J. Fallon, M. T. Alkire, C. Tang, D. Keator, J. Wu, and J. L. McGaugh, "Amygdala activity at encoding correlated with long-term, free recall of emotional information," *Proceedings of the National Academy of Sci*ences, vol. 93, no. 15, pp. 8016–8021, 1996.
- [11] L. Cahill and J. L. McGaugh, "Mechanisms of emotional arousal and lasting declarative memory," *Trends in Neurosciences*, vol. 21, no. 7, pp. 294 299, 1998.
- [12] D. D. Salvucci and J. H. Goldberg, "Identifying fixations and saccades in eye-tracking protocols," in *Proceedings of the symposium on Eye tracking research & applications ETRA* '00, (New York, New York, USA), pp. 71–78, ACM Press, 2000.