

Física Computacional

2023/2024

Universidade de Aveiro Departamento de Física

Trabalho Prático 3

Métodos de Runge–Kutta Aplicação de métodos de Runge–Kutta de 2ª e 4ª ordens e de passo adaptativo(ode45)

Problema 3.1: Oscilador harmónico — Runge-Kutta de 2ª ordem

Neste exercício deverá aprender a:

- ler tabelas de Butcher;
- implementar o algorítmo de RK de ordem 2 pela definição;
- implementar o algorítmo de RK de ordem 2 por recurso a funções anónimas (caso geral);
- implementar os algorítmos de RK de ordens 2 e 4 por recurso a funções anónimas (simplificado);
- comparar os métodos de RK2 e de Euler, com relação à convergência.

Considere um sistema massa-mola, semelhante ao estudado no Problema 1.1 B do trabalho prático I. Pretende-se estudar o movimento e conhecer a posição x e a velocidade v, da massa em função do tempo.

Para o estudo numérico do movimento deste sistema, considere: x(0) = 1 m, v(0) = 0 m/s, K = 16 N/m e m = 1 kg.

a) Escreva a equação diferencial que resulta da aplicação da segunda lei de Newton ao problema. Transforme-a num sistema de equações de 1ª ordem. **b)** Escreva o algorítmo de Runge-Kutta de ordem dois, apresentado na seguinte **tabela de Butcher**:

$$\begin{array}{c|cccc}
0 & & & \\
\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & & \\
\hline
& 0 & 1 & \\
\end{array}$$

OBS: Pode encontrar o algoritmo, (já aplicado a uma ODE de segunda ordem), nos slides 11 a 14 da apresentação 3.

- c) Usando este algorítmo, integre o sistema de equações obtido até $t_{\text{fin}} = 10$ s, para h =0.01 s, e compare com a solução analítica x(t).
- **d)** Implemente um código para o mesmo algorítmo, por recurso a <u>funções</u> <u>anónimas</u>. Considere o caso geral. Quantas equações obteve? Compare-o com o código obtido em c).

Uso de funções anónimas no MATLAB

Para obter rix e riv, com i = 1, 2, tem que escrever duas vezes a expressão de cada uma das funções calculando-a para diferentes valores dos seus argumentos. Se quiser adaptar o programa para outro tipo de oscilador, vai ter que reescrever essas mesmas linhas.

Fazer isto desta maneira dá-nos mais trabalho e mais oportunidades para nos enganarmos!

Nestas situações, torna-se mais fácil usar funções. Uma alternativa seria escrever um ficheiro externo com essa função, mas é mais simples usar o conceito de **função anónima** disponibilizado pelo MATLAB.

Caso Geral

Para este exemplo concreto, na parte inicial do programa, depois de atribuídos os valores às constantes, define-se as funções:

$$fx = @(t,X,V)$$
 V; %derivada em ordem ao tempo de X $fv = @(t,X,V)$ -K*X/m; %derivada em ordem ao tempo de V

Depois, dentro do ciclo que calcula a solução numérica, chama-se as funções com os argumentos apropriados a este método:

```
r1x = fx(t(k),x(k),v(k))

r1v = fv(t(k),x(k),v(k));

r2x = fx(t(k)+h/2,x(k)+r1x*h/2,v(k)+r1v*h/2);

r2v = fv(t(k)+h/2,x(k)+r1x*h/2,v(k)+r1v*h/2);

(...)
```

e) Será necessário escrever sempre os códigos na forma anterior? Construa um novo código a partir do anterior, simplificando as equações para o caso particular do problema considerado. Compare o código com os obtidos em c) e d).

Simplificação

No nosso caso particular, **fx** só depende de **V** e **fv** só depende de **X**. Então, podemos escrever:

```
fx = @(V) V;
fv = @(X) -K*X/m;

e
r1x = fx(v(k))
r1v = fv(x(k));
r2x = fx(v(k)+r1v*h/2);
r2v = fv(x(k)+r1x*h/2);
```

Na escrita de cada função anónima, nomeadamente, **fx** e **fv**, só precisamos de indicar a variável *ou* variáveis, das quais esta depende explicitamente.

E na escrita de cada rix e riv, no argumento de fx e fv, só precisamos de indicar a ou as variáveis das quais a função anónima depende explicitamente, bem como a respectiva incrementação.

Torna-se muito mais simples, mas é preciso muito cuidado para evitar enganos!!!

f) Compare com os resultados obtidos pelo método de Euler, para um passo h = 0.10 s.

Represente a energia total em função do tempo, para ambos os métodos, para os seguintes casos:

i) $t_{\text{fin}} = 15 \text{ s.}$

Deve observar que a energia, que devia ser constante, cresce com o tempo. Além disso, a segunda derivada do gráfico é positiva, ou seja, a taxa de crescimento de energia também aumenta com o tempo, como se pode ver pela curvatura das linhas.

- ii) $t_{\text{fin}} = 500 \text{ s.}$
- iii) $t_{fin} = 12000 \text{ s.}$

O que podemos concluir dos resultados desta alínea é que nenhum dos métodos é estável para $h=0.10~\mathrm{s}$.

Na realidade, para o problema do oscilador harmónico, estes métodos não são estáveis para nenhum valor finito de h.

No caso do método de Runge-Kutta de 2^a ordem isto é mais difícil de observar para valores de h mais pequenos, porque é preciso usar valores bastante maiores de $t_{\rm fin}$ para obter um comportamento comparável com o caso de h=0.10 s. Para h=0.01 s, por exemplo, a curvatura do gráfico não é muito clara para $t_{\rm fin}=1000$ s, mas já é bastante evidente para $t_{\rm fin}=10000$ s. Por outro lado, é fácil de observar o aumento da energia com o tempo.

Problema 3.2: Oscilador harmónico — Runge-Kutta de 4ª ordem

Neste problema vamos repetir o problema anterior, usando um método de Runge-Kutta de 4ª ordem.

a) Escreva o algorítmo de Runge-Kutta de quarta ordem, apresentado na seguinte **tabela de Butcher**:

Consulte os slides correspondentes 14-16 na apresentação 3.

- **b**) Para a implementação do código use funções anónimas. Considere a forma simplificada. Use um espaçamento h = 0.10 s, para o qual o método é estável.
- c) Aplicado a este problema, o método de Runge–Kutta de 4ª ordem que estamos a usar é estável para $\omega \cdot h < 2\sqrt{2}$, onde $\omega = \sqrt{K/m}$. Experimente valores de h acima e abaixo do limite imposto por este critério e observe os resultados. Note que não basta que o método seja estável para que um dado valor de h seja uma boa escolha (veja o caso de h = 0.5 s, por exemplo).
- d) Para vários valores de h, sempre abaixo do valor imposto pelo critério de estabilidade, faça um gráfico do logaritmo do módulo do erro numérico em t = 10 s em função do logaritmo de h, e confirme que se trata de um método de 4^a ordem.

Problema 3.3: <u>Oscilador harmónico simples — Runge-Kutta de passo</u> adaptativo

Repita a primeira alínea dos problemas anteriores usando a rotina **ode45** do Matlab. Esta rotina usa uma função que tem que ser fornecida pelo utilizador num ficheiro diferente e que deve conter as expressões para as derivadas das variáveis dependentes.

Assim, neste caso, ela poderá ter a forma:

```
function derivadas = f(t,solucao)
derivadas = zeros(2,1);
```

% Esta linha é necessária e faz do vetor de saída um vetor coluna.

% O vetor solucao tem os valores de x e v para o tempo % t em que a função é chamada pela rotina ode45.

```
derivadas(1) = ...
```

% Escreva acima a expressão da derivada de x em função
%de solucao(1) e de solucao(2).

derivadas(2) = ...

% Escreva a acima expressão da derivada de v em função de solucao(1) e de solucao(2).

Se achar que torna o programa mais claro, pode incluir na função as linhas,

```
x = solucao(1);
v = solucao(2);
```

para poder depois escrever **derivadas(1)** e **derivadas(2)** diretamente em função de x e v.

No programa principal, vai ter que usar os seguintes comandos:

```
options = odeset('RelTol',reltol,'AbsTol',[abstol_1
abstol_2]);
[t,sol] = ode45(@f,[t0 tf],[x0 v0],options);
```

Note que no programa principal, o vetor **sol** tem os valores de x e v, um em cada coluna, para todos os tempos t entre t_0 e t_f .

reltol, abstol_1 e abstol_2 são os números que determinam a escolha do passo em cada iteração (leia a documentação do MATLAB). O erro estimado tem que ser menor que o maior dos valores calculados usando os dois critérios: absoluto e relativo.

Note, por exemplo, que se só fosse usado o critério da tolerância relativa, para valores de x e v muito próximos de zero, a ordem de grandeza do último algarismo significativo da estimativa poderia ser excessivamente pequena.

Neste programa, use sempre **reltol** = **3E-14** (escolhido porque é praticamente o valor mínimo que o MATLAB aceita) e comece por usar **abstol** iguais a **1E-13**.