## Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales Mecánica de sólidos Tercer examen parcial (10%) Martes 18 de octubre de 2022 Solución

- (1) [+2.0]Para cada una de las siguientes afirmaciones diga si es verdadera V o falsa F. Las respuestas **no** deben ser justificadas. Por cada respuesta mala se anula una buena, por lo que, solo responda si está seguro(a).
  - (a) El círculo de Mohr 2D es una curva paramétrica que se grafica en el sentido negativo en función de  $\theta$ , mientras el sólido cambia su sistema de coordenadas en función de  $\theta$  en el sentido positivo. **Falso**, porque si el cambia su sistema de coordenadas en función de  $\theta$ , entonces la gráfica se hace en función de  $2\theta$ .
  - (b) En el círculo de Mohr 2D, si  $\sigma_x > \sigma_y$  y  $\tau_{xy} = 0$ , entonces el esfuerzo axial máximo es  $\sigma_x$  y el mínimo es  $\sigma_y$ . **Verdadero**, porque  $\underline{\sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_x & 0 \\ 0 & \sigma_y \end{bmatrix}$ , siendo  $\sigma_1 = \sigma_x$  y  $\sigma_2 = \sigma_y$   $(\sigma_1 > \sigma_2)$ , es decir, los esfuerzos axiales máximo y mínimo, respectivamente.
  - (c) En el círculo de Mohr 2D, si  $\tau_{max} = \frac{\sigma_x \sigma_y}{2}$ , entonces  $\sigma_1 = \sigma_y$  y  $\sigma_2 = \sigma_x$ . Falso, porque siempre se cumple que  $\tau_{max} = R$  y  $R = \sqrt{(\frac{\sigma_x \sigma_y}{2})^2 + \tau_{xy}^2}$ , es decir,  $\frac{\sigma_x \sigma_y}{2} = \sqrt{(\frac{\sigma_x \sigma_y}{2})^2 + \tau_{xy}^2}$ . Luego, elevando ambos lados al cuadrado:  $(\frac{\sigma_x \sigma_y}{2})^2 = (\frac{\sigma_x \sigma_y}{2})^2 + \tau_{xy}^2$ , y esto solo es posible si  $\tau_{xy} = 0$ . Por lo tanto,  $\sigma_1 = \sigma_x$  y  $\sigma_2 = \sigma_y$  (ya que  $\tau_{max} = \frac{\sigma_x \sigma_y}{2}$  es una cantidad positiva, es decir,  $\sigma_x > \sigma_y$ ).
  - (d) En el círculo de Mohr 3D, si  $\sigma_x = \sigma_y = \sigma_z > 0$  y  $\tau_{xy} \neq 0$ , entonces las circunferencias  $C_1$ ,  $C_2$  y  $C_3$  se reducen a un punto (cualquier dirección es principal). Falso, porque a pesar de que  $\sigma_x = \sigma_y = \sigma_z > 0$ ,  $\tau_{xy} \neq 0$ , es decir,  $\underline{\sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_x & \tau_{xy} & 0 \\ \tau_{xy} & \sigma_y & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_z \end{bmatrix}$ . De  $\underline{\sigma}$  se concluye que  $\sigma_1 \neq \sigma_2 \neq \sigma_3$ . Luego, las circunferencias  $C_1$ ,  $C_2$  y  $C_3$  son diferentes.
  - (e) En el círculo de Mohr 3D, si  $\sigma_1 = \sigma_2$ , entonces la circunferencia  $[\sigma_n \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 = [\frac{1}{2}(\sigma_1 \sigma_3)]^2$  representa todas las combinaciones de esfuerzos posibles. **Verdadero**, porque  $C_1 : [\sigma_n \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 \ge [\frac{1}{2}(\sigma_1 \sigma_3)]^2$ ,  $C_2 : [\sigma_n \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 \le [\frac{1}{2}(\sigma_1 \sigma_3)]^2$  y  $C_3 : (\sigma_1, 0)$ . Uniendo  $C_1$ ,  $C_2$  y  $C_3$  queda la circunferencia  $[\sigma_n \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 = [\frac{1}{2}(\sigma_1 \sigma_3)]^2$ .
  - (f) Los esfuerzos principales en 2D son los esfuerzos axiales máximos y mínimos posibles. **Verdadero**, porque si el centro del círculo de Mohr es  $(\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}, 0) = (C, 0)$  y  $R = \sqrt{(\frac{\sigma_x \sigma_y}{2})^2 + \tau_{xy}^2}$ . Se puede demostrar que  $\sigma_1 = C + R$  y  $\sigma_2 = C R$ , es decir, el máximo y mínimo posible en el eje horizontal.
  - (g) El centro del círculo de Mohr 2D tiene coordenadas  $(\frac{\sigma_1+\sigma_2}{2},0)=(\frac{\sigma_x+\sigma_y}{2},0)$ . Verdadero, porque igualando las coordenadas horizontales, tenemos:  $\frac{\sigma_1+\sigma_2}{2}=\frac{\sigma_x+\sigma_y}{2}$  y 0=0. En particular,  $\frac{\sigma_1+\sigma_2}{2}=\frac{\sigma_x+\sigma_y}{2}$ , remplazando con  $\sigma_1=\frac{\sigma_x+\sigma_y}{2}+\sqrt{(\frac{\sigma_x-\sigma_y}{2})^2+\tau_{xy}^2}$  y  $\sigma_2=\frac{\sigma_x+\sigma_y}{2}$

$$\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}, \text{ obtenemos: } \frac{\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}}{2} + \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}} = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2},$$
 simplificando: 
$$\frac{\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} + \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}}{2} = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}.$$
 Finalmente, 
$$\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}.$$

- (h) Siempre se cumple en el círculo de Mohr 2D que  $\tau_{min} = \frac{\sigma_2 \sigma_1}{2}$ . Verdadero, porque  $\tau_{min} = -R$ , y el R (el radio) es una cantidad postiva definida por  $R = \frac{\sigma_1 \sigma_2}{2}$  (con  $\sigma_1 \geq \sigma_2$ ). Luego,  $-R = \frac{\sigma_2 \sigma_1}{2}$  (una cantidad negativa).
- (i) En el círculo de Mohr 2D, si  $\sigma_x = -\sigma_y$ , entonces  $\tau_{max} = \sigma_1$ . Verdadero, porque teniendo en cuenta que  $\sigma_1 = C + R$  y  $\sigma_2 = C R$  y  $C = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}$ , pero  $\sigma_x = -\sigma_y$ , entonces C = 0. Luego,  $\sigma_1 = R$  y  $\sigma_2 = -R$ , y se cumple que  $\tau_{max} = R$ , es decir,  $\tau_{max} = \sigma_1$ .
- (j) En el círculo de Mohr 3D, si  $\sigma_1 = \sigma_3$ , entonces es un estado de esfuerzos sin cortante. **Verdadero**, porque la desigualdad  $\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \sigma_3$  obliga a que  $\sigma_2 = 0$ . Es decir,  $C_1$ ,  $C_2$  y  $C_3$  se reducen a único punto  $(\sigma_1, 0)$  con cortante nulo (esto se observa muy bien analizando gráficamente).
- (2) [+1.5] Diga detalladamente cuál es la interpretación física del círculo de Mohr en dos dimensiones para un punto  $(x,y) \in \Omega$ . Utilice los elementos más importantes del gráfico y/o las ecuaciones.
  - \* +1.0 si explicaba que el círculo de Mohr en dos dimensiones es una curva parámetrica que indica todas las posibles combinaciones de esfuerzos cortantes y axiales en un punto (x, y) de un sólido.
- (3) [+1.5] Explique detalladamente cómo llegar a partir de:  $\alpha^2 = \frac{\sigma_2 \sigma_3 \sigma_2 \sigma_n \sigma_3 \sigma_n + \sigma_n^2 + \tau_n^2}{(\sigma_1 \sigma_2)(\sigma_1 \sigma_3)}$ ,  $\beta^2 = -\frac{\sigma_1 \sigma_3 \sigma_1 \sigma_n \sigma_3 \sigma_n + \sigma_n^2 + \tau_n^2}{(\sigma_1 \sigma_2)(\sigma_2 \sigma_3)}$  y  $\gamma^2 = \frac{\sigma_1 \sigma_2 \sigma_1 \sigma_n \sigma_2 \sigma_n + \sigma_n^2 + \tau_n^2}{(\sigma_1 \sigma_3)(\sigma_2 \sigma_3)}$  a las designal-dades:  $[\sigma_n \frac{1}{2}(\sigma_2 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 \ge [\frac{1}{2}(\sigma_2 \sigma_3)]^2$

$$[\sigma_n - \frac{1}{2}(\sigma_2 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 \ge [\frac{1}{2}(\sigma_2 - \sigma_3)]^2$$

$$[\sigma_n - \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_3)]^2 + \tau_n^2 \le [\frac{1}{2}(\sigma_1 - \sigma_3)]^2$$

$$[\sigma_n - \frac{1}{2}(\sigma_1 + \sigma_2)]^2 + \tau_n^2 \ge [\frac{1}{2}(\sigma_1 - \sigma_2)]^2$$

¿Qué representan gráfica y físicamente dichas desigualdades?

Pista: Sumar  $\frac{1}{4}(\sigma_2 + \sigma_3)^2 - \sigma_2\sigma_3$ ,  $\frac{1}{4}(\sigma_1 + \sigma_3)^2 - \sigma_1\sigma_3$  y  $\frac{1}{4}(\sigma_1 + \sigma_2)^2 - \sigma_1\sigma_2$ .

- \* +0.25 si hacía un análisis de signos de las ecuaciones y extraía las desigualdades de los numeradores.
- \* +0.25 si hacía los cálculos detallados para llegar a las inecuaciones de las circunferencias C1, C2 y C3
- \* +0.25 si hacía una interpretación gráfica de las ecuaciones.
- \* +0.25 si hacía una interpretación física de los resultados.
- (4) [+1.0] De forma rigurosa diga todo lo que sabe acerca de la función atan2(). ¿Cómo se implementa en Python?
  - \* +0.33 si daba la definición explítica de atan2(y, x) igual a seis condiciones. O si decía que es una función para determinar el ángulo correcto entre un vector  $[x, y]^T$  y el eje x positivo.

- \* +0.33 si exponía una aplicación en el contexto del círculo de Mohr en 2D, ya sea diciendo que sirve para hallar los ángulos en los que actúan los esfuerzos axiales máximos y mínimo (explicando sus correspondientes ecuaciones) o para hallar los ángulos en los que actúan los esfuerzos cortantes máximo y mínimo (explicando sus correspondientes ecuaciones).
- \* +0.33 si explicaba por qué  $atan(\frac{y}{x}) \neq atan(\frac{-y}{-x})$ , o alternativamente planteaba la discusión sobre los vectores en los diferentes cuadrantes y cómo atan() calcula la dirección, pero no el sentido.
- \* +0.33 si explicaba cómo llamar correctamente en Python (en numpy o sympy) la función atan2(), además, de explicar su funcionamiento (por ejemplo, decir que es una función de dos argumentos).

«Cum cogitaveris quot te antecedant, respice quot sequantur» Séneca