4101553 Métodos Numéricos aplicados a la Ingenieria Civil

Departamento de Ingeniería Civil

Universidad Nacional de Colombia

Sede Manizales

Docente: Juan Nicolás Ramírez Giraldo (<u>jnramirezg@unal.edu.co</u> (<u>mailto:jnramirezg@unal.edu.co</u>))

"Cum cogitaveris quot te antecedant, respice quot sequantur"

Séneca

Repositorio de la asignatura (https://github.com/jnramirezg/metodos_numericos_ingenieria_civil/)

Unidad 1: Sistemas de ecuaciones lineales

Métodos Iterativos

- 1. Método de Jacobi
- 2. Método de Gauss-Seidel

Método de Jacobi

1. Construcción del método

La propuesta del método de Jacobi busca despejar de cada ecuación una de las incógnitas, de tal manera que, se puedan evaluar iterativamente las demás. Más adelante se discutirán los cuidados numéricos que se deben considerar para garantizar la convergencia.

Para la construcción del método se usa inicialmente un sistema de 3x3 simbólico:

Dado la matriz de coeficientes constantes:
$$\underline{\underline{A}} = \begin{bmatrix} i_0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & j_1 & j_2 \\ k_0 & k_1 & k_2 \end{bmatrix}$$

Y el vector de constantes:
$$\underline{B} = \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

Se busca hallar el vector de soluciones \underline{X} de la expresión: \underline{A} . $\underline{X} = \underline{B}$

En este caso, se define para efectos de programación en Python: $\underline{X} = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \end{bmatrix}$

```
In [1]: # Importación de liberías.
         import sympy as sp
 In [2]: # Incógnitas simbólicas.
         x0, x1, x2 = sp.symbols('x 0 x 1 x 2')
 In [3]: # Constantes simbólicas.
         b0, b1, b2 = sp.symbols('b 0 b 1 b 2')
 In [4]: # Coeficientes constantes simbólicos.
          i0, i1, i2 = sp.symbols('i 0 i 1 i 2') # Se asocian a la primera ec.
          j0, j1, j2 = sp.symbols('j_0 j_1 j_2') # Se asocian a la segunda ec.
         k0, k1, k2 = sp.symbols('k 0 k 1 k 2') # Se asocian a la tercera ec.
 In [5]: # Definición de la matriz de coeficientes constantes.
          A = sp.Matrix([[i0, i1, i2],
                          [j0, j1, j2],
                          [k0, k1, k2]])
 In [6]: A
Out[6]: \begin{bmatrix} i_0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & j_1 & j_2 \\ k_0 & k_1 & k_2 \end{bmatrix}
 In [7]: X = \text{sp.Matrix}([x0, x1, x2])
 In [8]: X
 Out[8]: | x_0 |
 In [9]: B = sp.Matrix([b0, b1, b2])
In [10]: B
Out[10]: | b_0 |
In [11]: P = A*X - B # Esto es igual a 0 porque AX = B
```

In [12]: P

Out[12]:
$$\begin{bmatrix} -b_0 + i_0 x_0 + i_1 x_1 + i_2 x_2 \\ -b_1 + j_0 x_0 + j_1 x_1 + j_2 x_2 \\ -b_2 + k_0 x_0 + k_1 x_1 + k_2 x_2 \end{bmatrix}$$

Por lo que, el sistema queda de la siguiente manera:

$$\begin{bmatrix} -b_0 + i_0 x_0 + i_1 x_1 + i_2 x_2 \\ -b_1 + j_0 x_0 + j_1 x_1 + j_2 x_2 \\ -b_2 + k_0 x_0 + k_1 x_1 + k_2 x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Se despeja x_0 , x_1 y x_2 de la primera, segunda y tercera ecuación, respectivamente.

In [13]: # Este código por el momento NO es necesario estudiarlo.
e0 = sp.solve(P[0],x0)[0]
e1 = sp.solve(P[1],x1)[0]
e2 = sp.solve(P[2],x2)[0]

In [14]: # De la ecuación 1, se despeja x0 e0

Out[14]: $b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2 \over i_0$

In [15]: # De la ecuación 2, se despeja x1 el

Out[15]: $\frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1}$

In [16]: # De la ecuación 3, se despeja x2

Out[16]: $\frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2}$

Es decir,

$$x_0 = \frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0}$$

$$x_1 = \frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1}$$

$$x_2 = \frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2}$$

Luego, se asume para la iteración 0 que:

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m)} \end{bmatrix}$$
 $\begin{bmatrix} x_0 \end{bmatrix}$

Con las ecuaciones organizadas así:

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m+1)} \\ x_1^{(m+1)} \\ x_2^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1^{(m)} - i_2 x_2^{(m)}}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0^{(m)} - j_2 x_2^{(m)}}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0^{(m)} - k_1 x_1^{(m)}}{k_2} \end{bmatrix}$$

Se obtienen después de la primera iteración que x_0 , x_1 y x_2 toman nuevos valores, es decir, los valores que se usarán en la iteración 1. Así, sucesivamente ¿hasta qué iteración?

Es allí, donde se definen unos criterios de error, los cuales se mostrarán más adelante.

1.1. Generalización del método a mxm

Resulta altamente complejo realizar despejes particulares para cada sistema de ecuaciones, por lo que, se busca una estructura matricial simple que llegue a la forma general mxm:

De caso 3x3 sabemos que la ecuación del método es:

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m+1)} \\ x_1^{(m+1)} \\ x_2^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1^{(m)} - i_2 x_2^{(m)}}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0^{(m)} - j_2 x_2^{(m)}}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0^{(m)} - k_1 x_1^{(m)}}{k_2} \end{bmatrix}$$

Por lo tanto, a partir de la ec(0) se busca construir una forma matricial general que no sea particular para m=3

```
In [17]: # Se construye un vector con los resultados a los que queremos llegar.
ec0 = sp.Matrix([e0, e1, e2])
ec1 = sp.Matrix([e0, e1, e2]) # Se crea una copia para realizar operacion
```

In [18]: ec0

Out[18]:
$$\begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2} \end{bmatrix}$$

¿Cómo se organiza?

$$\frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0}$$

$$b_1 - i_0 x_0 - i_0 x_2$$

La propuesta es eliminar los denominadores de cada fila, de tal manera que, se multiplica la fila 0 por i_0 , la fila 1 por j_1 y la fila 2 por k_2 .

Luego, esto deberá ser compensado multiplicando por $1/i_0$, $1/j_1$ y $1/k_2$, correpondientemente, en un paso siguiente a fin de consevar la igualdad.

In [20]: ec1 # Ecuación 1

Out[20]:
$$\begin{bmatrix} b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2 \\ b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2 \\ b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1 \end{bmatrix}$$

Recordando que:

La matriz de coeficientes constantes está definida por: $\underline{\underline{A}} = \begin{bmatrix} i_0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & j_1 & j_2 \\ k_0 & k_1 & k_2 \end{bmatrix}$

El vector de constantes por: $\underline{B} = \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$

Y el vector de incógnitas por: $\underline{X} = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$

¿Qué pasa si se realiza esta operación?

$$\underline{\underline{B}} - \underline{\underline{A}} \cdot \underline{\underline{X}}$$

¿Qué similitudes tienen la ecuación 1 y la ecuación 2 ($\underline{B} - \underline{\underline{A}}$. \underline{X})?

$$\begin{bmatrix} b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2 \\ b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2 \\ b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1 \end{bmatrix} \text{ec(1)}$$

Aplicamos la resta de las ecuaciones y revisamos qué elementos quedan:

```
In [22]: ec2-ec1
```

Out [22]: $\begin{bmatrix} -i_0x_0 \\ -j_1x_1 \\ -k_2x_2 \end{bmatrix}$

¿Qué elementos no son comunes?

$$\begin{bmatrix} b_0 - \underline{i_0 x_0} - i_1 x_1 - i_2 x_2 \\ b_1 - \underline{j_0 x_0} - \underline{j_1 x_1} - \underline{j_2 x_2} \\ b_2 - k_0 x_0 - \underline{k_1 x_1} - \underline{k_2 x_2} \end{bmatrix}$$

Claramente, corresponden a los elementos de la diagonal de la matriz de coeficientes constantes.

Por lo tanto, la propuesta consiste en crear una matriz $\underline{\underline{T}}$ con los elementos de $\underline{\underline{A}}$, pero sin los elementos de la diagonal.

In [24]: T

Out[24]: $\begin{bmatrix} 0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & 0 & j_2 \\ k_0 & k_1 & 0 \end{bmatrix}$

Ahora, en vez de usar:

$$\underline{B} - \underline{A} \cdot \underline{X} \operatorname{ec}(2)$$

Se usa: $\underline{B} - \underline{\underline{T}} \cdot \underline{X} \operatorname{ec}(3)$

In [26]: ec3

Out [26]:
$$\begin{bmatrix} b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2 \\ b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2 \\ b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1 \end{bmatrix}$$

Se verifica que la ecuación 3 con la nueva propuesta sea igual a la ecuación 1:

Ahora sí son iguales. Solo falta multiplicar cada fila por $1/i_0$, $1/j_1$ y $1/k_2$, correpondientemente, para llegar a la ec(0).

¿Cómo se hace esto a partir de una operación matricial simple?

In [29]: D

```
Out[29]: \begin{bmatrix} i_0 & 0 & 0 \\ 0 & j_1 & 0 \\ 0 & 0 & k_2 \end{bmatrix}
```

Nótese que $\underline{\underline{A}} = \underline{\underline{D}} + \underline{\underline{T}}$, es decir, una forma de descomponer la matriz.

```
In [30]: # Se comprueba lo anterior.
A-(D+T)

Out[30]: [0 0 0]
```

Out[30]: $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

Luego, $\underline{\underline{D}}^{-1}$ es:

```
In [31]: D^{**-1}
Out[31]: \begin{bmatrix} \frac{1}{i_0} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{j_1} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{k_2} \end{bmatrix}
```

Que tiene un muy bajo costo computacional, e incluso no es necesario realizar la operación con el concepto de inversa, sino con una rutina particular.

Recordando que, se busca llegar a la ec(0):

$$\begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2} \end{bmatrix}$$

Se verifica si con esta expresión se llega a la ecuación 0:

$$\underline{\underline{\underline{D}}}^{-1}(\underline{\underline{B}}-\underline{\underline{T}},\underline{\underline{X}})$$

In [32]: # Se verifica lo anterior. ec4 = D**-1*(B - T*X)

In [33]: ec4

Out[33]: $\begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2} \end{bmatrix}$

 $\begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1 - i_2 x_2}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0 - j_2 x_2}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0 - k_1 x_1}{k_2} \end{bmatrix} \text{ec(4)}$

In [34]: # Se verifica si ec(4)=ec(0)

Out[34]: $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

Por lo tanto,

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m+1)} \\ x_1^{(m+1)} \\ x_2^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{i_0} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{j_1} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{k_2} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & 0 & j_2 \\ k_0 & k_1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0^{(m)} \\ x_1^{(m)} \\ x_2^{(m)} \end{bmatrix}$$

Con lo que se llega a la expresión buscada:

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m+1)} \\ x_0^{(m+1)} \\ x_1^{(m+1)} \\ x_2^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{b_0 - i_1 x_1^{(m)} - i_2 x_2^{(m)}}{i_0} \\ \frac{b_1 - j_0 x_0^{(m)} - j_2 x_2^{(m)}}{j_1} \\ \frac{b_2 - k_0 x_0^{(m)} - k_1 x_1^{(m)}}{k_2} \end{bmatrix}$$

La expresión general del método es:

```
\underline{X}^{m+1} = \underline{\underline{D}}^{-1}(\underline{B} - \underline{\underline{T}}, \underline{X}^m) en donde, \underline{\underline{A}} = \underline{\underline{D}} + \underline{\underline{T}}
```

1.2. Solución numérica con lista de listas

Para efectos de aprendizaje profundo de los procesos, se desarrollará su aplicación a partir de listas y sin usar ningún módulo de Python.

Inicialmente se desarrollará para un sistema de 3x3, y luego se ampliará a cualquier sistema.

De acuerdo, con la formulación general, se debe descomponer la matriz \underline{A} en \underline{D} y \underline{T} .

Matriz $\underline{\underline{D}}$

In [37]: D

```
In [36]: # Matriz D, con los elementos de la diagonal.
         # Se define el espacio de memoria.
         D = [[0, 0, 0], [0, 0, 0], [0, 0, 0],] # Para una matriz de 3x3.
         # De forma específica se deben asignar los valores así:
         # Fila 0
         D[0][0] = A[0][0]
         D[0][1] = 0
         D[0][2] = 0
         # Fila 1
         D[1][0] = 0
         D[1][1] = A[1][1]
         D[1][2] = 0
         # Fila 2
         D[2][0] = 0
         D[2][1] = 0
         D[2][2] = A[2][2]
```

```
Out[37]: [[3, 0, 0], [0, 3, 0], [0, 0, 4]]
```

Luego, este proceso no es tan eficiente. Por lo que es adecuado ponerlo dentro de un ciclo.

Se observa que, cuando en \underline{D} ocurre que i=j, entonces se llama el corresponiente en \underline{A} , y de

```
Si i = j:
         d_{ij} = a_{ij}
         de lo contrario, si i \neq j:
         d \cdot \cdot = 0
In [38]: # Se define nuevamente el espacio de memoria.
         D = [[0, 0, 0], [0, 0, 0], [0, 0, 0],] # Para una matriz de 3x3.
In [39]: for i in range(3): # Recorre 3 filas.
              for j in range(3): # Recorre 3 columnas.
                  if i==j:
                              # Condición 1.
                      D[i][j] = A[i][j]
                                  # Condición 2.
                      D[i][j] = 0
In [40]: D
Out[40]: [[3, 0, 0], [0, 3, 0], [0, 0, 4]]
         De forma más general, si se tiene la matriz A de orden n (cuadrada), se podría crear
         automáticamente la matriz diagonal correspondiente:
In [41]: n = len(A) # El número de filas de A.
         m = len(A[0]) # El número de columnas de A.
         # Se crea una matriz de ceros de tamaño n.
         # Se supone que m=n, pero para evitar controlar errores en este paso
         # se crea de manera general.
         D = []
         for i in range(n):
             D += [[]]
             for j in range(m):
                 D[i] += [0]
In [42]: D
Out[42]: [[0, 0, 0], [0, 0, 0], [0, 0, 0]]
In [43]: for i in range(n): # Recorre n filas.
              for j in range(m): # Recorre m columnas.
                  if i==j:
                                 # Condición 1.
                      D[i][j] = A[i][j]
                                   # Condición 2.
                  else:
                      D[i][j] = 0
In [44]: D
Out[44]: [[3, 0, 0], [0, 3, 0], [0, 0, 4]]
```

lo contrario, si $i \neq j$, se pone 0.

Ya generalizado y sistematizado el proceso, se genera una función:

```
In [45]: def matriz D(A):
             1.1.1
                 Función a la que se le ingresa una matriz definida como una lista
                 de listas, y devuelve una matriz del mismo tamaño, pero únicamento
                 con los elementos de la diagonal.
             n = len(A) # El número de filas de A.
             m = len(A[0]) # El número de columnas de A.
             # Se crea una matriz de ceros de tamaño n.
             # Se supone que m=n, pero para evitar controlar errores en este paso
             # se crea de manera general.
             D = []
             for i in range(n):
                 D += [[]]
                 for j in range(m):
                    D[i] += [0]
             for i in range(n): # Recorre n filas.
                 for j in range(m): # Recorre m columnas.
                     if i==j: # Condición 1.
                         D[i][j] = A[i][j]
                     #else: # Condición 2.
                     \# \qquad D[i][j] = 0
             return D
In [46]: # Se prueba su funcionamiento.
        matriz D(A)
Out[46]: [[3, 0, 0], [0, 3, 0], [0, 0, 4]]
In [47]: \# Se define una matriz J de tamaño 3x2.
         J = [[1, 2],
             [3, 4],
             [5, 6]]
In [48]: matriz D(J)
Out[48]: [[1, 0], [0, 4], [0, 0]]
In [49]: # Se define una matriz K de tamaño 2x3.
         K = [[1, 2, 3],
         [4, 5, 6]]
In [50]: matriz D(K)
Out[50]: [[1, 0, 0], [0, 5, 0]]
         Matriz T
```

 $\operatorname{Matriz} \underline{T}, \operatorname{con} \operatorname{los} \operatorname{elementos} \operatorname{que} \operatorname{no} \operatorname{son} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{diagonal}.$

Síntesis del método

De forma análoga a $\underline{\underline{D}}$, se observa que, cuando en $\underline{\underline{T}}$ ocurre que $i \neq j$, entonces se llama el corresponiente en $\underline{\underline{A}}$, y de lo contrario, si i=j, se pone 0.

```
Si i \neq j: d_{ij} = a_{ij} de lo contrario, si i = j: d_{ij} = 0
```

Ya generalizado y sistematizado el proceso, se genera una función:

```
In [51]: def matriz T(A):
                 Función a la que se le ingresa una matriz definida como una lista
                de listas, y devuelve una matriz del mismo tamaño y con los mismo
                 elementos, pero sin los elementos de la diagonal.
             n = len(A) # El número de filas de A.
             m = len(A[0]) # El número de columnas de A.
             # Se crea una matriz de ceros de tamaño n.
             # Se supone que m=n, pero para evitar controlar errores en este paso
             # se crea de manera general.
             T = []
             for i in range(n):
                T += [[]]
                 for j in range(m):
                    T[i] += [0]
             for i in range(n): # Recorre n filas.
                 for j in range(m): # Recorre m columnas.
                     if i!=j: # Condición 1, ÚNICO CAMBIO: en vez de ==, !=
                        T[i][j] = A[i][j]
                                      # Condición 2.
                     #else:
                     \# \qquad T[i][j] = 0
             return T
```

Se prueba con las matrices $\underline{A}, \underline{J}$ y \underline{K} ; previamente definidas.

```
In [52]: matriz T(A)
Out[52]: [[0, -1, -1], [-1, 0, 1], [2, 1, 0]]
In [53]: matriz T(J)
Out[53]: [[0, 2], [3, 0], [5, 6]]
```

```
In [54]: matriz T(K)
Out[54]: [[0, 2, 3], [4, 0, 6]]
```

Luego, la creación de la matriz de ceros se puede automatizar en una función:

```
In [56]: matriz ceros(4, 4)
Out[56]: [[0, 0, 0, 0], [0, 0, 0], [0, 0, 0], [0, 0, 0]]
```

Adicionalmente, se requiere la inversa de la matriz diagonal $\underline{\underline{D}}$, la cual se puede obtener con una rutina sencilla, así:

```
In [57]: def matriz_Dinv(D):
                 Función que se le ingresa una matriz definida como una lista de l
                 la matriz inversa de la matriz diagonal correspondiente.
             1.1.1
             n = len(D)
                           # El número de filas de D.
             m = len(D[0]) # El número de columnas de D.
             # Se crea el espacio de memoria adecuado con ceros.
             Dinv = matriz ceros(m, n) # Esta función debe estar en el mismo progr
             for i in range(n):
                                 # Recorre n filas.
                 for j in range(m): # Recorre m columnas.
                     if i==j:
                                    # Condición ÚNICA.
                         Dinv[i][j] = 1/D[i][j]
             return Dinv
```

```
In [58]: matriz Dinv(D)
Out[58]: [[0.3333333333333333333, 0, 0], [0, 0.3333333333333333, 0], [0, 0, 0.25]]
```

Insistiendo en el uso de listas y no de módulos, se debe definir la multiplicación de una matriz de orden nxn por un vector nx1, tal como se evidencia a continuación:

$$\begin{bmatrix} x_0^{(m+1)} \\ x_1^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{i_0} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{i_0} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & i_1 & i_2 \\ j_0 & 0 & j_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0^{(m)} \\ x_1^{(m)} \end{bmatrix}$$

Creación del producto de una matriz por un vector conforme:

```
In [59]: A # Matriz previamente creada.
Out[59]: [[3, -1, -1], [-1, 3, 1], [2, 1, 4]]
In [60]: B # Vector previamente creado.
Out[60]: [1, 3, 7]
          \underline{A} * \underline{B} en el contexto matricial debe arrojar un vector del mismo tamaño que \underline{B}.
In [61]: # Se crea un vector del mismo tamaño que B, lleno de ceros.
         matriz ceros(len(B), 1)
Out[61]: [[0, 0, 0]]
In [62]: # Se le agrega el indexado cero para que sea una lista, y no una lista de
         Mmul = matriz ceros(len(B), 1)[0]
In [63]: Mmul
Out[63]: [0, 0, 0]
In [64]: # Note la diferencia
         matriz ceros(len(B), 1)
Out[64]: [[0, 0, 0]]
In [65]: # Calculando de forma muy específica.
          Mmul[0] = B[0]*A[0][0] + B[1]*A[0][1] + B[2]*A[0][2]
         Mmul[1] = B[0]*A[1][0] + B[1]*A[1][1] + B[2]*A[1][2]
         Mmul[2] = B[0]*A[2][0] + B[1]*A[2][1] + B[2]*A[2][2]
In [66]: Mmul
Out[66]: [-7, 15, 33]
          Esto último se puede sistematizar, así:
In [67]: # Se reserva nuevamente el espacio de memoria con ceros.
         Mmul = matriz ceros(len(B), 1)[0]
          for i in range(3):
              for j in range(3):
                  Mmul[i] += B[j] *A[i][j]
```

```
In [68]: Mmul
Out[68]: [-7, 15, 33]
In [69]: # Y ahora, definido como una función general.
          # Esta función no prevee errores de tamaño, pues estos serán controlados
         def Mmul vector(A, B):
                  Función que realiza la multiplicación de una matriz A cuadrada de
                  n definida como una lista de listas con un vector B de tamaño n
                  definido como una lista.
                  Devuelve Mmul, del mismo tamaño que B.
                                             # Tamaño
              n = len(B)
              Mmul = matriz_ceros(n, 1)[0] # Vector de ceros de tamaño n.
              for i in range(n):
                  for j in range(n):
                      Mmul[i] += B[j] *A[i][j]
              return Mmul
In [70]: Mmul vector(A, B)
Out[70]: [-7, 15, 33]
          Antes de organizar el método, falta definir la resta de vectores definidos como listas.
In [71]: # Para construirlo se crean los vectores M y N.
         M = [1, 2, 3]
         N = [4, 5, 6]
In [72]: # Se crea un vector del mismo tamaño que los vectores, lleno de ceros.
         Mres = matriz ceros(len(M), 1)[0]
In [73]: Mres
Out[73]: [0, 0, 0]
In [74]: Mres[0] = M[0]-N[0]
         Mres[1] = M[1] - N[1]
         Mres[2] = M[2] - N[2]
In [75]: Mres
Out[75]: [-3, -3, -3]
          Sistematizado en una función, con la anotación de que no se prevee errores de tamaño, pues
```

In [76]: def Mres_vector(M, N):

estos serán controlados en el programa principal.

```
Función que resta dos vectores M y N definidos como listas,
    devulve un vector del mismo tamaño con la resta M-N.

'''

n = len(M)  # Tamaño

Mres = matriz_ceros(n, 1)[0] # Vector de ceros de tamaño n.

for i in range(n):
    Mres[i] = M[i]-N[i]

return Mres
```

In [77]: Mres vector(M, N)

```
Out[77]: [-3, -3, -3]
```

Finalmente, se compilan y organizan todas las funciones anteriormente definidas y se soluciona el problema. Hasta el momento se ha definido:

- matriz ceros(m, n)
- matriz D(A)
- matriz_T(A)
- matriz Dinv(D)
- Mmul vector(A, B)
- Mres vector(M, N)

Con estas funciones es suficiente para aplicar el método.

Se cuenta con la matriz de coeficientes constantes:

```
In [78]: A
Out[78]: [[3, -1, -1], [-1, 3, 1], [2, 1, 4]]
```

Y con el vector de constantes:

```
In [79]: B
Out[79]: [1, 3, 7]
```

La forma general del método es: $\underline{\underline{X}}^{m+1} = \underline{\underline{D}}^{-1}(\underline{\underline{B}} - \underline{\underline{T}}.\underline{\underline{X}}^m)$

```
In [80]: # Se definen las matrices constantes del método.
Dinv = matriz_Dinv(A)
T = matriz T(A)
```

```
In [81]: # Se define X0, para la primera iteración.

X0 = [0, 0, 0]
```

```
In [82]: TX0 = Mmul_vector(T, X0)
B_TX0 = Mres_vector(B, TX0)
X1 = Mmul_vector(Dinv, B_TX0)
```

En este caso sabemos que la solución es [1, 1, 1], y realmente se empieza a acercar con la tercera iteración.

Una propuesta es crear un ciclo en $\, m \,$ pasos, donde $\, m \,$ puede ser un número como 10 o 100, y así, se garantiza muchos recálculos. ¿serán suficientes?

```
In [88]: X0 = [0, 0, 0]

for i in range(100):
    TX0 = Mmul_vector(T, X0)
    B_TX0 = Mres_vector(B, TX0)
    X1 = Mmul_vector(Dinv, B_TX0)
    X0 = X1

    X = X0
In [89]: X
```

Out[89]: [1.0, 1.0, 1.0]

En este caso, claramente fue suficiente y la respuesta convergió muy bien. Pero se hace necesario un concepto más general para definir la cantidad de pasos de iteración a realizar.

En **Khoury R., Harder, D. W. (2016)** se propone comparar el valor la distancia entre dos puntos soluciones en pasos sucesivos, de tal manera que, cuando se llegue a un valor de tolerancia definido, paren las iteraciones. Este criterio, tiene sentido en la medida de que cada vez más la solución de una iteración a otra se va a parecer más.

Previamenye a la implementación del criterio, se define una función que arroje la norma de un vector definido como una lista.

```
In [90]: | def dis punto(M, N):
             1 1 1
                 Función que devuelve la distancia entre dos puntos definidos como
                 vectores dentro de listas. Devuelve un escalar.
             n = len(M) # Tamaño del vector.
             dist 2 = 0 # Espacio de memoria.
             for i in range(n):
                 dist 2 += (M[i]-N[i])**2
             dist = (dist 2)**0.5
             return dist
In [91]: # Por ejemplo, para M y N previamente definidos.
         dis punto (M, N)
Out[91]: 5.196152422706632
In [92]: # Se plantea el método con este criterio.
         X0 = [0, 0, 0]
         toler = 0.000000001
         paso = 0
         while True:
             TX0 = Mmul vector(T, X0)
             B TX0 = Mres vector(B, TX0)
             X1 = Mmul vector(Dinv, B TX0)
             paso += 1
             if dis punto(X1, X0) < toler:</pre>
                 print(paso)
                 break
             X0 = X1
         X = X0
         23
In [93]: X
Out[93]: [0.999999999983317, 0.999999999379355, 1.0000000000552478]
In [94]: # Se organiza la función del método con el nuevo criterio.
In [95]: def metodo jacobi(A, B):
             n = len(A)
             # Se definen las matrices constantes del método.
             Dinv = matriz Dinv(A)
             T = matriz T(A)
             # Se define X0, para la primera iteración.
```

```
X0 = matriz ceros(n, 1)[0]
              toler = 0.0000000000000001
              paso = 0
              while True:
                  TX0 = Mmul vector(T, X0)
                  B TX0 = Mres vector(B, TX0)
                  X1 = Mmul vector(Dinv, B TX0)
                  paso += 1
                  if dis punto(X1, X0) < toler:</pre>
                      print(f"Se hicieron {paso} iteraciones")
                      break
                  X0 = X1
              X = X0
              return X
          Probando con el ejemplo inicial:
In [96]: metodo jacobi(A, B)
         Se hicieron 36 iteraciones
Out[96]: [1.0, 1.0, 1.0]
          Ejemplo 2:
In [97]: A1 = [[11, -9], [11, 13]]
         B1 = [99, 286]
```

In [98]: metodo jacobi(A1, B1)

Ejemplo 3:

Out[98]: [15.954545454545455, 8.5]

In [99]: A2 = [[11, 13], [11, -9]]B2 = [286, 99]

In [100]: metodo jacobi(A2, B2)

Se hicieron 198 iteraciones

El programa hizo muchísimas iteraciones hasta que se llenó la memoria, por lo tanto, en términos computacionales: **no convergió**.

Se plantea una mejora en la que si el programa en iteración 100 no ha encontrado una solución que se ajuste al criterio de tolerancia, entonces suspende y simplemente arroja un mensaje diciedo "no converge". Sin embargo, no es suficiente, existe una última posibilidad con **pivoteo parcial** y revisando si la **matriz es dominante**.

Estos dos conceptos serán aplicados en el desarrollo de la solución usando el módulo Numpy.

```
In [101]: def metodo jacobi(A, B):
                  Solución de un sistema AX=B, donde:
                  A: coeficientes constantes, se ingresa como una lista de listas.
                  X: incógnitas
                  B: constantes, se ingresa como una lista.
                  Se usa el método iterativo de Jacobi sin considerar mejoramiento
                  convergencia.
               1.1.1
              n = len(A)
              # Se definen las matrices constantes del método.
              Dinv = matriz Dinv(A)
              T = matriz T(A)
              # Se define XO, para la primera iteración.
              X0 = matriz ceros(n, 1)[0]
              toler = 0.0000000000000001
              paso = 0
              while True:
                  TX0 = Mmul vector(T, X0)
                  B TX0 = Mres vector(B, TX0)
                  X1 = Mmul vector(Dinv, B TX0)
                  paso += 1
                  if dis punto(X1, X0) < toler:</pre>
                       print(f"Se hicieron {paso} iteraciones")
                      break
                  X0 = X1
```

```
# Criterio de divergencia
if paso==1000:
          X0 = 'No converge'
          break

X = X0
return X
```

```
In [102]: metodo jacobi(A2, B2)
Out[102]: 'No converge'
```

Ver: <u>14-metodo jacobi.py (https://github.com/jnramirezg/metodos numericos ingenieria civil /blob/main/codigo/14-metodo jacobi.py)</u>

1.3. Solución numérica con Numpy

Se realiza una propuesta de solución de sistemas de ecuaciones usando el método de Jacobi con la librería Numpy de Python, únicamente usando las operaciones matriciales básicas.

```
In [103]: # Importación de librerías
import numpy as np
```

Inicialmente se crea una rutica para el caso particular de un sistema de 3x3, pero en pasos posteriores se sistematiza para nxn.

Se convierten los datos de entrada de listas a np.array():

```
In [105]: A = np.array(A)
B = np.array(B)
```

Se define el tamaño del sistema, de las operaciones y los ciclos:

```
In [106]: n = len(A)
```

Matriz $\underline{\underline{D}}$ (con la diagonal de $\underline{\underline{A}}$)

```
In [108]: D = np.diag(np.diag(A))
           In [109]: A-D
Out[109]: array([[ 0, -1, -1],
                   [-1, 0, 1],
                   [ 2, 1, 0]])
In [110]: T = A-D
           Matriz \underline{\underline{\underline{D}}}^{-1}
In [111]: 1/np.diag(A) # Esto no es lo mismo que la inversa matricial.
Out[111]: array([0.33333333, 0.33333333, 0.25
In [112]: np.diag(1/np.diag(A))
Out[112]: array([[0.33333333, 0. , 0.
                                                          ],
                          , 0.33333333, 0.
                   [0.
                               , 0. , 0.25
In [113]: Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
           Vector inicial de solución X_0
In [114]: np.zeros(n)
Out[114]: array([0., 0., 0.])
In [115]: X0 = np.zeros(n)
           Iteraciones de la solución
           Se realiza iterativamente este cálculo:
           \underline{X}^{m+1} = \underline{D}^{-1}(\underline{B} - \underline{T}.\underline{X}^m)
           a partir de:
```

In [116]: |TX0 = T@X0

B TX0 = B-TX0

```
X1 = Dinv@B TX0
In [117]: X1
Out[117]: array([0.33333333, 1.
                                          , 1.75
                                                      1)
In [118]: TX1 = T@X1
          B TX1 = B-TX1
          X2 = Dinv@B TX1
In [119]: X2
Out[119]: array([1.25 , 0.52777778, 1.33333333])
In [120]: TX2 = T@X2
          B TX2 = B-TX2
          X3 = Dinv@B TX2
In [121]: X3
Out[121]: array([0.9537037 , 0.97222222, 0.99305556])
           En este caso sabemos que la solución es [1, 1, 1], y realmente se empieza a acercar con la
           tercera iteración.
           Una propuesta es crear un ciclo en m pasos, donde m puede ser un número como 10 o 100, y
           así, se garantiza muchos recálculos. ¿serán suficientes?
           Se prueba con 5 ciclos:
In [122]: X0 = np.zeros(n) # Se reinicia la solución.
           for i in range(5):
               TX0 = T@X0
               B TX0 = B - TX0
               X1 = Dinv@B TX0
               X0 = X1
In [123]: X0
Out[123]: array([1.00565844, 0.98611111, 1.00906636])
           Se prueba con 17 ciclos:
In [124]: X0 = np.zeros(n) # Se reinicia la solución.
           for i in range(17):
               TX0 = T@X0
               B TX0 = B-TX0
               X1 = Dinv@B TX0
               X0 = X1
In [125]: X0
Out[125]: array([1.
                       , 0.99999999, 1.00000001])
```

Se prueba con 18 ciclos:

En este caso, claramente fue suficiente y la respuesta convergió muy bien. Pero se hace necesario un concepto más general para definir la cantidad de pasos de iteración a realizar para cualquier sistema.

En **Khoury R., Harder, D. W. (2016)** se propone comparar el valor la distancia entre dos puntos soluciones en pasos sucesivos, de tal manera que, cuando se llegue a un valor de tolerancia definido, paren las iteraciones. Este criterio, tiene sentido en la medida de que cada vez más la solución de una iteración a otra se va a parecer más.

Criterio de convergencia

Suponiendo que de un paso a otro se obtuvieron las soluciones X1 y X2 :

Teniendo en cuenta que la distancia entre un punto $\underline{A}=(x_1,y_1,z_1)$ y un punto $B=(x_2,y_2,z_2)$ es:

$$dist_{AB} = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}$$

```
In [129]: X2-X1
Out[129]: array([ 0.2962963 , -0.44444444,  0.34027777])
In [130]: (X2-X1)**2
Out[130]: array([0.0877915 , 0.19753086, 0.11578896])
In [131]: sum((X2-X1)**2)
Out[131]: 0.40111131839677666
```

Finalmente, la distancia entre los dos puntos es:

```
In [132]: sum((X2-X1)**2)**0.5
Out[132]: 0.6333334969798903
```

Se implementa el criterio de convergencia mediante un ciclo while True - break:

Se hicieron 36 iteraciones

```
In [134]: X0
Out[134]: array([1., 1., 1.])
```

Se implementan los resultados anteriores como una función:

```
In [135]: def np metodo jacobi(A, B):
              A = np.array(A)
              B = np.array(B)
              n = len(A)
              # Se definen las matrices constantes del método.
              D = np.diag(np.diag(A))
              Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
              T = A-D
               # Se define X0, para la primera iteración.
              X0 = np.zeros(n)
              toler = 0.00000000000000001
              paso = 0
              while True:
                   TX0 = T@X0
                   B TX0 = B-TX0
                  X1 = Dinv@B TX0
                  paso += 1
                   # Criterio de convergencia
                   dis puntos = sum((X1-X0)**2)**0.5
                   if dis puntos < toler:</pre>
                       print(f"Se hicieron {paso} iteraciones")
                       break
```

```
X0 = X1

X = X0
return X
```

Probando con el ejemplo inicial:

```
In [136]: np metodo jacobi(A, B)
          Se hicieron 36 iteraciones
Out[136]: array([1., 1., 1.])
          Ejemplo 2:
In [137]: A1 = [[11, -9], [11, 13]]
         B1 = [99, 286]
In [138]: np metodo jacobi(A1, B1)
          Se hicieron 198 iteraciones
Out[138]: array([15.95454545, 8.5
                                        ])
          Ejemplo 3:
In [139]: A2 = [[11, 13], [11, -9]]
          B2 = [286, 99]
In [140]: np metodo jacobi(A2, B2) # Si se corre, se debe reiniciar suspender manua
          <ipython-input-135-7e3b59ebc933>:21: RuntimeWarning: overflow encounte
          red in square
            dis puntos = sum((X1-X0)**2)**0.5
          <ipython-input-135-7e3b59ebc933>:16: RuntimeWarning: overflow encounte
          red in matmul
            TX0 = T@X0
          <ipython-input-135-7e3b59ebc933>:18: RuntimeWarning: invalid value enc
          ountered in matmul
            X1 = Dinv@B TX0
          <ipython-input-135-7e3b59ebc933>:16: RuntimeWarning: invalid value enc
          ountered in matmul
            TX0 = T@X0
```

```
KeyboardInterrupt
last)
<ipython-input-140-b8abf0cb4b33> in <module>
----> 1 np metodo jacobi(A2. B2) # Si se corre. se debe reiniciar susp
```

"El error de desbordamiento implica que una operación produce un valor fuera del rango definido para el tipo de datos correspondiente. Para numpy double, ese rango es (-1.79769313486e + 308, 1.79769313486e + 308)"

Fuente: <u>stackoverflow.com (https://stackoverflow.com/questions/43405777/what-are-the-causes-of-overflow-encountered-in-double-scalars-besides-division-b)</u>

Con lo anterior, se evidencia que la función nunca arroja un resultado, por lo que se debe establecer un límite en la cantidad de repeticiones, de tal manera que, se identifiquen los sistemas que **no convergen**.

Se plantea la siguiente función, a la cual aún le faltan criterios de mejoramiento de la solución:

```
In [141]: def np metodo jacobi(A, B):
               1.1.1
                  Solución de un sistema AX=B, donde:
                  A: coeficientes constantes, se ingresa como una lista de listas.
                  X: incógnitas
                  B: constantes, se ingresa como una lista.
                  Se usa el método iterativo de Jacobi con numpy sin considerar mej
                  convergencia.
              1.1.1
              A = np.array(A)
              B = np.array(B)
              n = len(A) # Tamaño del sistema.
              # Se definen las matrices constantes del método.
              D = np.diag(np.diag(A))
              Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
              T = A - D
              # Se define X0, para la primera iteración.
              X0 = np.zeros(n)
              toler = 0.0000000000000001
              paso = 0
              while True:
                  TX0 = T@X0
                  B TX0 = B-TX0
                  X1 = Dinv@B TX0
                  paso += 1
                   # Criterio de convergencia
                  dis puntos = sum((X1-X0)**2)**0.5
                  if dis puntos < toler:</pre>
                      print(f"Se hicieron {paso} iteraciones")
                      break
```

```
X0 = X1
    # Criterio de divergencia
    if paso==10000:
        X0 = 'No converge'
        break
X = X0
return X
```

Ver: 15-np metodo jacobi.py (https://github.com/jnramirezg/metodos numericos ingenieria civil /blob/main/codigo/15-np metodo jacobi.py)

```
Ejemplo 4:
In [142]: A3 = [[1, -6, 0],
               [ -4, 2, 0],
                [ 7, 2, 0]]
         B3 = [10, 8, 4]
In [143]: np metodo jacobi(A3, B3)
          <ipython-input-141-8320ad3087c8>:16: RuntimeWarning: divide by zero en
          countered in true divide
            Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
          <ipython-input-141-8320ad3087c8>:25: RuntimeWarning: invalid value enc
          ountered in matmul
            TX0 = T@X0
Out[143]: 'No converge'
          Ejemplo 5:
In [144]: A4 = [[1, -1, 1],
               [2, 4, 2],
                [ 1, -1, 1]]
         B4 = [1, 2, 1]
In [145]: np metodo jacobi(A4, B4)
Out[145]: 'No converge'
          Ejemplo 6:
```

```
In [146]: | # La solución es (1.0, -1.0, 1.0)
          A5 = [[0, 1, 1],
               [1, 2, 1],
                [2, -1, 1]]
         B5 = [0, 0, 4]
```

```
In [147]: np metodo jacobi(A5, B5)
```

```
<ipython-input-141-8320ad3087c8>:16: RuntimeWarning: divide by zero en
         countered in true divide
           Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
         <ipython-input-141-8320ad3087c8>:27: RuntimeWarning: invalid value enc
         ountered in matmul
Out[147]: 'No converge'
         Ejemplo 7:
In [148]: # Las soluciones son 1/3 y 2/3
         1.0000, 1.000011
        In [149]: np metodo jacobi(A6, B6)
         <ipython-input-141-8320ad3087c8>:30: RuntimeWarning: overflow encounte
         red in square
           dis puntos = sum((X1-X0)**2)**0.5
         <ipython-input-141-8320ad3087c8>:27: RuntimeWarning: overflow encounte
         red in matmul
          X1 = Dinv@B TX0
         <ipython-input-141-8320ad3087c8>:25: RuntimeWarning: invalid value enc
         ountered in matmul
          TX0 = T@X0
         <ipython-input-141-8320ad3087c8>:27: RuntimeWarning: invalid value enc
         ountered in matmul
          X1 = Dinv@B TX0
Out[149]: 'No converge'
         Ejemplo 8:
In [150]: # Las soluciones son 1/3 y 2/3
                                  1.0000, 1.0000],
              [0.0000000000000000000000003, 3.0000]]
        In [151]: np metodo jacobi(A7, B7)
         Se hicieron 3 iteraciones
```

1.4. Discusión final acerca de la convergencia de las soluciones

Out[151]: array([0.33333333, 0.66666667])

Observe en los ejemplos 7 y 8 que, el problema $\underline{\underline{A}}_6$. $\underline{\underline{X}} = \underline{\underline{B}}_6$ tiene la misma solución que $\underline{\underline{A}}_7$. $\underline{\underline{X}} = \underline{\underline{B}}_7$, pero en un caso el método converge a una respuesta y en el otro no. ¿Qué hacer?

En **Chapra (2015)** se expone que una condición **suficiente** pero **no necesaria** para garantizar la convergencia es que el elemento de la diagonal de la matriz de coeficientes constantes debe ser mayor que todo elemento fuera de la diagonal de cada fila. Esto, generalizado es para un sistema

de *n* ecuaciones:

$$|a_{ii}| > \sum_{\substack{j=1\\i\neq i}}^{n} |a_{ij}|$$

De donde surge el concepto de <u>matriz dominante (https://es.wikipedia.org</u>/wiki/Matriz de diagonal estrictamente dominante).

Es claro que el pivoteo parcial es una forma de buscar matrices en lo posible dominantes, también sirve para evitar los problemas de ceros (o valores cercanos) en la diagonal. Sin embargo, para este método se debe complementar con una estrategia que se implementaba implícitamente en el método de eliminación de Gauss-Jordan: **normalización respecto al pivote** (o elemento de la diagonal), con el objetivo de evitar divisiones con números muy grandes o muy pequeños. Y también existe una técnica adicional que se denomina **relajación**.

Método de Gauss-Seidel

Es un método muy similar al de **Jacobi**, cuya diferencia radica en que el vector de soluciones no se actualiza en cada iteración completa, sino antes de cada nueva operación.

Partiendo de la ecuación iterativa usada en el método de Jacobi:

$$\underline{X}^{m+1} = \underline{\underline{D}}^{-1}(\underline{B} - \underline{\underline{T}}.\underline{X}^m)$$

En un sistema 3x3, se expresa el método de Gauss-Seidel como:

$$x_0^{(m+1)} = \frac{b_0 - i_1 x_1^{(n)} - i_2 x_2^{(o)}}{i_0}$$

$$x_1^{(n+1)} = \frac{b_1 - j_0 x_0^{(m+1)} - j_2 x_2^{(o)}}{j_1}$$

$$x_2^{(o+1)} = \frac{b_2 - k_0 x_0^{(m+1)} - k_1 x_1^{(n+1)}}{k_2}$$

donde los elementos i hacen referencia a la primera fila de $\underline{\underline{A}}$, los j a la segunda fila de $\underline{\underline{A}}$ y los k a la tercera fila de $\underline{\underline{A}}$.

Busquemos una estrategia solucionar el problema en Python basados en las ecuaciones del método de Jacobi. Con el uso del módulo Sympy creamos $\underline{\underline{D}}^{-1}$, $\underline{\underline{T}}$ y $\underline{\underline{B}}$ únicamente referenciando en los elementos diferentes de cero la fila a la cual hacen parte $(f_0, f_1 \text{ o } f_2)$.

```
In [152]: # Importación de librerías.
import sympy as sp
import numpy as np
```

```
In [153]: f0, f1, f2 = sp.symbols('f_0 f_1 f_2')
```

Se crea el vector de soluciones simbólico:

```
In [155]: x_0, x_1, x_2 = sp.symbols('x_0 x_1 x_2')

In [156]: X = sp.Matrix([[x_0], [x_1], [x_2]])

In [157]: X

Out [157]: \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}
```

Se ejecuta la operación $\underline{\underline{\underline{D}}}^{-1}(\underline{\underline{B}}-\underline{\underline{T}},\underline{\underline{X}})$:

```
In [158]: Dinv*(B-T*X)

Out[158]:  \begin{bmatrix} f_0 \left( -f_0 x_1 - f_0 x_2 + f_0 \right) \\ f_1 \left( -f_1 x_0 - f_1 x_2 + f_1 \right) \\ f_2 \left( -f_2 x_0 - f_2 x_1 + f_2 \right) \end{bmatrix}
```

Evidenciamos que en la primera iteración de la primera ecuación:

$$x_0^{(m+1)} = \frac{b_0 - i_1 x_1^{(n)} - i_2 x_2^{(o)}}{i_0}$$

solo requerimos los elementos de la primera fila de $\underline{\underline{D}}^{-1}$, $\underline{\underline{T}}$ y $\underline{\underline{B}}$.

Llamando únicamente la primera fila de cada uno de ellos:

Dinv[0, 0]: en este caso solo se requiere el elemento de la diagonal.

T[0,:]

B[0,:]

```
In [159]: Dinv[0, 0]*(B[0, :] - T[0, :]*X)
Out [159]: \left[ f_0 \left( -f_0 x_1 - f_0 x_2 + f_0 \right) \right]
            Es decir, dentro de un ciclo for con i en range (3):
In [160]: for i in range(3):
                ec = (Dinv[i, i]*(B[i, :] - T[i, :]*X))[0]
               print(sp.pretty(ec))
            f_0 \cdot (-f_0 \cdot x_1 - f_0 \cdot x_2 + f_0)
            f_1 \cdot (-f_1 \cdot x_0 - f_1 \cdot x_2 + f_1)
            f_2 \cdot (-f_2 \cdot x_0 - f_2 \cdot x_1 + f_2)
            Solución numérica con Numpy
In [161]: | # Se define la matriz coeficientes constantes A como una lista de listas.
            A = [[3, -1, -1],
                 [-1, 3, 1],
                 [ 2, 1, 4]]
            # Se define el vector B como una lista.
           B = [1, 3, 7]
In [162]: A = np.array(A)
            B = np.array(B)
            n = len(A)
                          # Tamaño del sistema.
            # Se definen las matrices constantes del método.
            D = np.diag(np.diag(A))
            Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
            T = A-D
            # Se define XO, para la primera iteración.
           X0 = np.zeros(n)
In [163]: T[i, :]
Out[163]: array([2, 1, 0])
            Se implementa el ciclo hecho en Sympy:
                for i in range(3):
```

En Numpy, teniendo en cuenta que se combinan operaciones matriciales y no matriciales:

ec = (Dinv[i, i]*(B[i, :] - T[i, :]*X))[0]

- Dinv[i, i] es un escalar, por lo tanto al operarse no requiere que se realice una multiplicación de matrices.
- B se puede definir como np.array() de una sola dimensión con tamaño n, por lo tanto, solo se requiere llamar en una dimensión, así: B[i].
- X0 al igual que B, está definido en una sola dimensión, luego, T[i, :] está también definido en una sola dimensión. La operación T[i, :]@X0 no realiza el producto matricial,

pues por definición los elementos son np.array() de una sola dimensión, por lo que, realmente lo que hace es el producto punto (o escalar).

Tenga en cuenta que si tengo:

$$\underline{U} = \begin{bmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \end{bmatrix}$$

$$\underline{V} = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{bmatrix}$$

entonces:

```
IIV = II V^T
```

Por lo tanto, es ciclo en el contexto de Numpy queda, modificando x0 con cada resultado parcial:

Se realiza una segunda iteración:

```
X0[i] = x i
In [173]: X0
Out[173]: array([1.13888889, 0.944444444, 0.94444444])
```

Con esto, se toma la función desarrollada para el **metodo de Jacobi** (ver <u>15-np metodo jacobi.py (https://github.com/jnramirezg/metodos numericos ingenieria civil /blob/main/codigo/15-np metodo jacobi.py)</u>) y se adapta con este nuevo ciclo:

```
In [174]: def np gauss seidel(A, B):
                  Solución de un sistema AX=B, donde:
                  A: coeficientes constantes, se ingresa como una lista de listas.
                  X: incógnitas
                  B: constantes, se ingresa como una lista.
                  Se usa el método iterativo de Gauss-Seidel con numpy sin consider
                  convergencia.
              1.1.1
              A = np.array(A)
              B = np.array(B)
              n = len(A)
                                # Tamaño del sistema.
              # Se definen las matrices constantes del método.
              D = np.diag(np.diag(A))
              Dinv = np.diag(1/np.diag(A))
              # Se define X0, para la primera iteración.
              X0 = np.zeros(n)
              toler = 0.0000000000000001
              paso = 0
              while True:
                  X = np.array([X0[f] for f in range(n)])
                  for i in range(n):
                       x_i = Dinv[i, i]*(B[i] - T[i, :]@X0)
                      X0[i] = x i
                  paso += 1
                   # Criterio de convergencia
                  dis puntos = sum((X0-X)**2)**0.5
                  if dis puntos < toler:</pre>
                       print(f"Se hicieron {paso} iteraciones completas.")
                      break
                   # Criterio de divergencia
                  if paso==10000:
                      X0 = 'No converge'
                      break
              X = X0
              return X
```

Ver: <u>16-guass-Seidel.py (https://github.com/jnramirezg/metodos_numericos_ingenieria_civil_/blob/main/codigo/16-guass-Seidel.py)</u>

Ejemplo:

Comparación de métodos: Gauss-Jordan, Jacobi Y Gauss-Seidel

Con el fin de comparar el rendimiento de las funciones basadas en Numpy: <u>08-gauss jordan pivote parcial.py</u> (https://github.com/jnramirezg
/metodos_numericos_ingenieria_civil/blob/main/codigo/08-gauss_jordan_pivote_parcial.py), 15np_metodo_jacobi.py (https://github.com/jnramirezg/metodos_numericos_ingenieria_civil
/blob/main/codigo/15-np_metodo_jacobi.py) y 16-guass-Seidel.py (https://github.com/jnramirezg
/metodos_numericos_ingenieria_civil/blob/main/codigo/16-guass-Seidel.py); se creó un programa
que calculó para matrices diagonalmente dominantes aleatorias y vectores aleatorios de tamaños
10, 50, 100, 500, 1000, 3000, 5000 y 10000 la **solución**, tres veces para cada tamaño. Se
calculó el tiempo de ejecución para los tres métodos tres veces, y se promedió. Y para los
métodos de Jacobi y Gauss-Seidel se guardó la cantidad de pasos para los tamaños de cálculo.

Se grafican datos:

```
In [177]: #Importación de librerías
import matplotlib.pyplot as plt
```

Los datos del mencionado programa son:

```
In [179]: plt.figure() # Expresión inicial de toda gráf
```

```
plt.plot(evaluacion, tiempos[0], label='Gauss-Jordan')
plt.plot(evaluacion, tiempos[1], label='Jacobi')
plt.plot(evaluacion, tiempos[2], label='Gauss-Seidel')
plt.xlabel('Tamaño n de la matriz')
                                             # Título del eje x.
plt.ylabel('Tiempo de cálculo [seg]') # Título del eje y.
plt.ylim(0, 3)
plt.legend()
                                             # Mostrar leyendas.
plt.show()
                                             # Imprime la gráfica.
                                          Gauss-Jordan
                                          Jacobi
   2.5
                                          Gauss-Seidel
 Tiempo de cálculo [seg]
   2.0
   1.5
   1.0
   0.5
   0.0
               2000
                       4000
                                6000
                                        8000
                                                10000
```

```
In [180]: plt.figure()  # Expresión inicial de toda gráf
    plt.plot(evaluacion, pasos_ja, label='Jacobi')
    plt.plot(evaluacion, pasos_gs, label='Gauss-Seidel')
    plt.xlabel('Tamaño n de la matriz')  # Título del eje x.
    plt.ylabel('Número de iteraciones')  # Título del eje y.
    plt.legend()  # Mostrar leyendas.
    plt.show()
```

Tamaño n de la matriz

